

# बर्गद्रिष्टि

Bargadristi Weekly

साप्ताहिक

वर्ष ४ अंक ३८ पूर्णाङ्क १८३

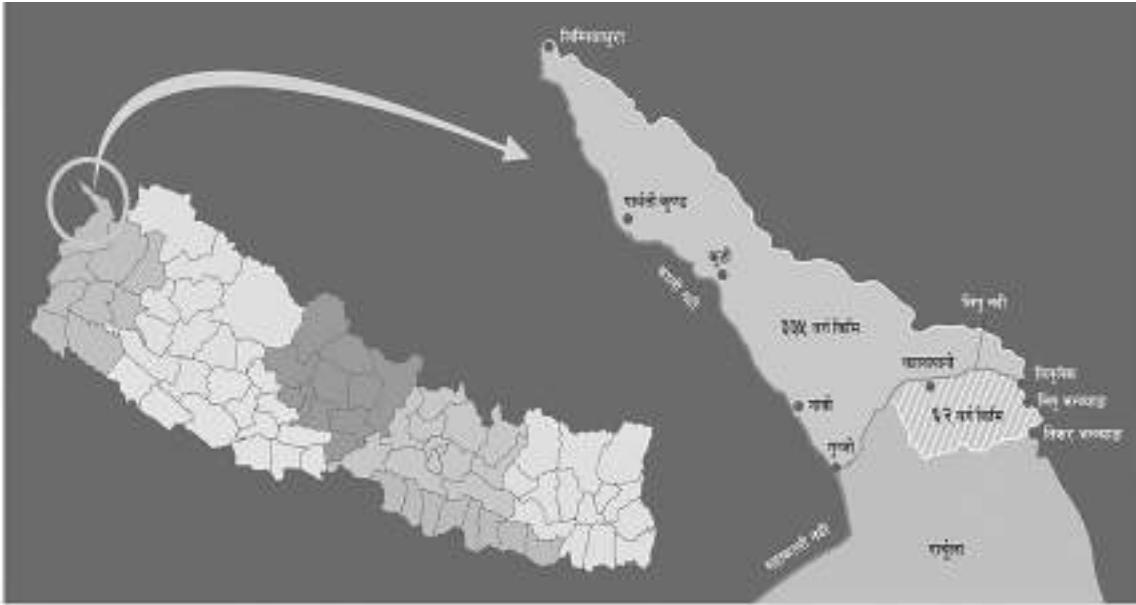
२०७७ वैशाख २९ गते सोमबार

Monday, 11 May, 2020

पृष्ठ ८

मूल्य रु. १०-

## सीमा अतिक्रमणको देशव्यापी विरोध लेण्डुपथमा ओली सरकार



### नेपालका दश राजनीतिक पार्टी तथा संगठनहरूद्वारा भारतीय अतिक्रमणको विरुद्ध संयुक्त वक्तव्य

नेपालको सार्वभौमिकता माथि भारतले गरेको गम्भीर प्रकारको हस्तक्षेप विरुद्ध व्यापक रूपले आवाज उठाउनका लागि सम्पूर्ण देशभर्त नेपाली जनतासित अपील

काठमाडौं। सन् १९६२ देखि कालापानीलाई भारतीय सेनाले कब्जा गरेको र गत वर्ष कालापानी सहितको भूभागलाई आफ्नो भूभागमा सामेल गरेर भारतले नक्सा जारी गरेको कार्यको विरोधमा दश राजनीतिक पार्टी तथा संगठनहरूको विरोध गर्दै आएका छन्।

नेपालको अखण्ड भूभाग-कालापानी, लिपुलेक र लिम्पियाधुरालाई भारतले आफ्नो नक्सामा राखेको विरोधमा उन्नीहरूले ओली सरकारलाई तत्काल सो नक्सा खोरेज गरेर नेपालको सही नक्सा प्रकाशित गर्न दावाव दिए आएका हुन तर ओली सरकारले यसलाई सुनेको नसुनेकै गर्दै आयो। अहिले भारतका रक्षामन्त्री राजनाथ सिंहले नेपालको निर्भयो र अन्तर्राष्ट्रिय उद्घाटन गरेको छन्। यसवारे पनि ओली सरकार मौन रहेको परिप्रेक्ष्यमा यही विषयलाई लिएर नेपालका दश राजनीतिक पार्टी तथा संगठनहरूद्वारा भारतीय अतिक्रमणको विरुद्ध संयुक्त वक्तव्य प्रकाशित भएको छ। संयुक्त वक्तव्य को पूर्ण पाठ तल दिइएकोछ :

संयुक्त वक्तव्य

भारतको टनकुरु-तावाघाट राष्ट्रिय राजमार्गको अन्तिम

विन्दु तावाघाटदेखि दाचुला जिल्लाको लिपुलेकसम्म सिंगल लेनको सडक नाभिडाङ्गसम्म पुच्याई उद्घाटन गरेको र त्यो सडकलाई स्तरोन्तरी गरि डबललेनको सडक निर्माणको कार्य पनि युद्धस्तरमा अगाडि बढाई रहेको घटना प्रति हामी तपसिलका राजनीतिक पार्टी तथा संगठनहरूको गम्भीर ध्यानाकर्षण भएको छ।

भारत सरकारले सडक निर्माण गर्ने क्रममा नेपालको सार्वभौमिक अखण्डता भित्रदाचुला जिल्लामा पर्ने गुज्जीदेखि कालापानी हुँदै नाभिडाङ्गसम्मको भागमा २२ कि.मी. भूभागमा समेत सडक निर्माण गरि त्यो सडकलाई लिपुलेकसम्म पुच्याई चीनको मानसरोवरसँग सम्बन्ध जोड्ने कार्यको कडा शब्दमा विरोध तथा भर्त्सना गर्दछौं। यो नेपालको सार्वभौमिकता माथि भारतले गरेको गम्भीर प्रकारको हस्तक्षेप नै हो।

यो कुण कसैबाट लुकीको छैन किसन् १९६२ देखि नेपालका दश राजनीतिक पार्टी तथा संगठनहरूद्वारा भारतीय अतिक्रमणको विरुद्ध संयुक्त वक्तव्य प्रकाशित भएको छ। संयुक्त वक्तव्य को पूर्ण पाठ तल दिइएकोछ :

### प्रहरी दमनका बाबजुद भारतीय हस्तक्षेपका विरुद्ध युवा विद्यार्थीहरूले गरे विरोध प्रदर्शन, संसदभवन अगाडिबाट १० जना पकाउ



काठमाडौं। पछिल्लो पटक सीमा अतिक्रमणका विरुद्ध नेकपा (क्रान्तिकारी) का विद्यार्थीहरूले भारतले गरेको हस्तक्षेप तथा (क्रान्तिकारी माओवादी) निकट अरिहल विरोध प्रदर्शन बाँकी ४ घेजमा

देजमो नेपालका अध्यक्ष सीपी गजरेलद्वारा भारतीय अतिक्रमणका विरुद्ध एकतावद्व संघर्ष गर्नका लागि अपिल

भारतद्वारा सन् १९६६ मा नेपाल र भारतका वीचमा भएको सुगौली सन्धिको उल्लंघन र नेपाली भूभागमाथिको अतिक्रमण

काठमाडौं। भारतीय अतिक्रमणले अब सीमा नाचेको छ। यसको पछिल्लो घटनामा नेपालको सीमा भित्र भारतीय सेनाले सडक बनाउदै गरेको घटना हो। सडकको भारतीय रक्षा मन्त्रीले हिजो उद्घाटन गरेका छन् तर नेपालको बाँकी ६ घेजमा

## चार किसान संगठनको भारतीय हस्तक्षेपका विरुद्ध संयुक्त प्रेस बत्तव्य

काठमाडौं। नेपालको स्वाधीनता र सार्वभौमिक अखण्डताको ठाडो र नम उल्लंघन गर्दै हाम्रो दार्चुला जिल्ला ब्यास क्षेत्रको लिपु लेक भएर चीनको स्वायत्त प्रदेश तिब्बतको मानसरोवर पुने बाटो बनाई त्यसको भारतका रक्षा मन्त्री राजनाथ सिंहले हिजो उद्घाटन समेत गरेको खबरले हामी चार किसान संगठन अत्यन्तै गम्भीर र चिनित छौं। पटक पटक सीमा अतिक्रमण गर्ने, नेपाली किसानहरूको जग्गा मिच्चे र नेपालको सार्वभौमिक अखण्डताको घोर अमरपान गर्ने भारतीय सत्ताको यो नाजो बिस्तारबादी हस्तक्षेपको घोर विरोध र भर्त्सना गर्दछौं। नेपाल सरकारले तुरन्तै यसको विरोध गरोस् र नेपाली भूमि र जनतको रक्षा गरोस् भन्ने जोडदार माग समेत गर्दछौं। अहिले संसदको बजेट अधिवेशन चलाउदेखीले नेपालको भूमि लिपुलेक जबर्जस्ती मिच्चेको कुराको जोडदार विरोध गरेर प्रस्ताव पारित गरोस् र भारतलाई दार्चुलाको अतिक्रमित सम्पूर्ण कालापानी क्षेत्र र लिपुलेकबाट तत्काल फिर्ता जान आवाज उठाउनका साथै अन्य थप प्रभावकारी कदम चाल्न जोडदार माग गर्दछौं।

भारतीय सत्ताको यस्तो बिस्तारबादी चरित्र र मिच्चा प्रबृत्तिले नेपालको सीमा मिच्चे, भूमि अतिक्रमण गर्ने र नेपालमाथि वारम्बार हस्तक्षेप गर्ने यस्ता कदमहरूको अन्य गर्न तथा दुःदेश बीचको सीमालाई व्यवस्थित र सुक्षित राखन बंगलादेशसँग जस्तै भारतले नेपालसँग पनि सीमामा तारबाट लगाउन र निश्चित नाकाबाट मात्र आवात जावात गर्ने व्यवस्था मिलाउन आबश्यक छ भने कुरा हामी पुनः औत्याउदेखीले त्यसको बाँकी ७ घेजमा

## भारतीय हस्तक्षेपका विरुद्ध क्रान्तिकारी माओवादी सम्बद्ध जबल मोर्चाद्वारा संयुक्त वक्तव्य जारी



काठमाडौं। भारतीय हस्तक्षेप, एमसीसी सम्झौतालगायत कोरेना भाइसको महामारीसँगै उत्पन्न समस्याप्रति सरकारको गैरिजमेवारीपनको विरोध गर्दै नेपाल कम्युनिस्टपार्टी(क्रान्तिकारीमाओवादी) संयुक्त वक्तव्य जारी गरेका छन्।

संयुक्त वक्तव्य जारी गरेका छन्। संयुक्त वक्तव्य जारी गर्नेहरूमा डा. ओम गुरुङ, अध्यक्ष-अखिल नेपाल राष्ट्रिय प्राध्यापक उत्तरांश अखिल नेपाल आदिवासी जनजाति महासंघ, सीताराम तामाङ-अध्यक्ष-अखिल नेपाल किसान महासंघ (क्रान्तिकारी), अम्बिका मुद्भरी- अध्यक्ष- अखिल

नेपाल महिला संघ (क्रान्तिकारी), प्रा.डा.जगदीशचन्द्र भण्डारी- अध्यक्ष-अखिल नेपाल राष्ट्रिय प्राध्यापक संघन, हिरामणि दुःखी- महासचिव-अखिल नेपाल जनसांस्कृतिक महासंघ, हुकुमबहादुर सिंह-अध्यक्ष-राष्ट्रिय क्रान्तिकारी बाँकी ७ घेजमा

## डबल नेकपाको अन्तर विरोध कहाँ गएर दुंगिने छ ?

एमाले र माओवादी केन्द्र बीच एकता हुँदा पनि पदकै विषयमा कुरा नमिल्दा दुई जना अध्यक्ष बनाइएको थिए। अहिले एक जना पार्टी अध्यक्ष तथा प्रधानमन्त्री केपी ओलीले पार्टीको आधिकारीक निर्णय नगराई आफ्नो गुटलाई लिएर अगाडि बड्न थालेपछि त्यो पार्टीमा अन्तरसंघर्ष उत्कर्षमा पुगेको छ। यो अन्तरसंघर्ष कहाँ गएर दुंगिनेछ ? यसको सहजै अनुमान गर्न सकिन्दा कि अन्तरः अहिलेको सचिवालयका नेताहरू र उनका पक्षका अन्य नेता तथा कार्यकर्ताहरूलाई पदिय भागबन्दा मिलाएर यसको हल गरिनेछ



● रामसिंह श्रेष्ठ ●

अहिले सरकार चलाइहेको नेकपा (नेकपा) को बारेमा जनसत्तरमा व्यापक बहस छलफल र आलोचना भइरहेको छ। जब डबल नेकपाको सरकारले राष्ट्रियहित र जनहित विपरित कामहरूमा वृद्धि गर्दै गयो, भ्रष्टाचारलाई संस्थापन रुपमा अगाडि बढाउदै लयो र भ्रष्टाचारीहरूलाई कार्राही गर्नुपर्नेमा समरक्षण गर्दै गयो तब यो पार्टी र सरकारको विषयमा व्यापक टिका टिप्पणीहरू र आलोचना भैरेको छ।

नयाँ कोभिड-१९ को विश्वव्यापी महामारीको यस अवधिमा यो पार्टी र यसको सरकारको बास्तविक चरित्र अर उडाउँगो भइरहेको छ। अझ अहिले यो पार्टी भित्र देखा परेको अन्तरविरोधले पनि जनताको ध्यान त्यता तिर कोन्क्रित गरिरहेको छ। डबल नेकपा र त्यसको सरकारको बारेमा छलफल, बहस र आलोचना भइरहदा मुख्य त कम्युनिष्ट पार्टी र कम्युनिष्ट सरकारले राष्ट्रियहरू र जनताको हितमा

काम गरेन, भ्रष्टाचारीहरूलाई समरक्षण गर्दै भन्ने कोण बाट बढी आलोचना र विरोध भइरहेको छ। सर्वप्रथम डबल नेकपा कम्युनिष्ट हो की होइन भन्ने विषयमा विचार गरौं। सच्चा कम्युनिष्ट को हुन सक्छ भन्ने विषयमा का। लेतिन भन्हुहुल “जो मात्र वर्ग संघर्षलाई मादल्छ त्यो अझै मार्क्सवादी होइन, त्यो अझै पनि पुंजीजीवि राजनीतिको द्वारा बाट बाहिर निरिक्षिएको बाँकी ६ घेजमा

## सम्पादकीय

### भारतीय हस्तक्षेपलाई अन्तर्राष्ट्रियकरण गर

आधुनिक नेपालको निर्माण अवधिदेखि नै भारतले नेपालमाथि श्रुखलाबद्ध रूपमा हस्तक्षेप गर्दै आएको छ। सन् पचासको त्रिपक्षीय सम्झौता भारतले नेपालमाथि राजनीतिक, प्रशासनिक, साँस्कृतिक, भाषिक, आर्थिक, भौगोलिक रूपमा हस्तक्षेप गर्दै आएको ऐतिहासिक तथ्यहरूले स्पष्ट पार्दछ। ब्रिटिशकालीन मानसिकताबाट ग्रसित भारतीय शासक वर्गले नेपालको प्राकृतिक सम्पदादेखि मानवीय स्रोतसाधनमाथि समेत एकाधिकार कायम गर्दै आएको छ।

सीमाविदहरूका अनुसार नेपाल भारतबीच १८५० कि.मि.सीमा जोडिएको छ। त्यसमध्ये ६०६ कि.मि.सीमानामा विवाद रहेको छ। नेपालको २७ जिल्ला सीमा जोडिएकोमध्ये २४ जिल्लाको ७१ स्थानमा सीमा विवाद रहेको छ। कूल ६०६२७ हे.जमिन अतिक्रमित भएको छ। त्यसमध्ये सबैभन्दा धैरे दार्चुलाको कालापानी क्षेत्रमा ३७००० हे. (३७२ वर्ग कि.मि.) र परासीको सुस्ता क्षेत्रमा १४६७० हे. (१४८ वर्ग कि.मि.) अतिक्रमित भएको छ।

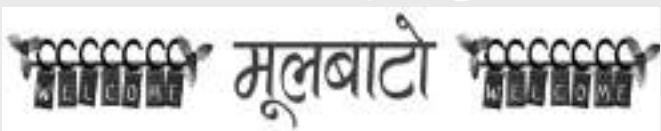
गएको कार्तिक १६ गते भारतले नेपालको लिम्पियाधुरा, कालापानी, लिपुलेक लगायत भूमि आफ्नो नक्सामा गाभेर नयाँ राजनीतिक नक्सा जारी गयो। जसको तीव्र रूपमा देशव्यापी विरोध भयो। नेपाल (क्रान्तिकारी माओवादी), देशभक्त जनगणतान्त्रिक मोर्चा, नेपाल लगायत १० राजनीतिक दलले मोर्चाबन्दी गरेर तै आन्दोलन अगाडि बढाए। नागरिक स्तरमा पनि सीमा बचाउँ अभियान बनाए आन्दोलन अगाडि बढाइयो। तमाप ऐतिहासिक दस्तावेज तथा प्रमाणहरूका आधारमा अतिक्रमित भूमिसहितको नक्सा जारी गर्दै सरकारलाई समेत वास्तविक राजनीतिक नक्सा जारी गर्न राजनीतिक तथा नागरिक स्तरबाट व्यापक रूपमा दबाव सिर्जना गरियो। तर सरकारले अहिलेसम्म पनि आफ्नै देशको पनि नक्सा जारी गर्न सकेको छैन। भारतलाई सामान्य कुट्टीतिक नोट पठाएको सरकारले यस विषयमा कुनै महत्व दिएन। बरु अतिक्रमित भूमि भारतकै भएको जिकिर गयो। अतिक्रमित भूमि फिर्ता गराउने सवालमा विरोध र प्रतिरोध जारी रहेको अवस्थामा विश्वव्यापी महामारीका बीचमा भारतले फेरि अतिक्रमित नेपाली भूमिबाटै मानसरोवर जोड्ने सडक निर्माण गरेको समाचार सार्वजनिक हुन पुगेको छ। भारतीय रक्षामन्त्रीले गएको शुक्रबार मात्र भिडियो कर्फ्रेन्समार्फत उक्त सडकको उद्घाटन गरेको समाचार सार्वजनिक भएपछि यतिथेर देशव्यापी रूपमा विरोध भइरहेको छ। यो विरोध सडकदेखि संसदसम्म पुगेको छ। सरकारका गृहमन्त्रीले अतिक्रमित भूमिबाटे विगतका शासकहरूले गरेको गलतीका कारण हामीले दुःख पाएको भन्दै चीन, भारत र बेलायतसँग कुरा गर्नुपर्ने विचार व्यक्त गरेका छन्।

जनस्तर तथा राजनीतिक स्तरमा चर्को विरोध भएपछि परापूर्व मन्त्रालयले बेनामे र मितिसमेत नभएको वक्तव्य जारी गरेको छ भने सत्तारूढ डबल नेकपाले समेत वक्तव्य निकालेर विरोध गरेको छ। रूप पक्षमा हेर्दा सडक, सदन र सरकारसम्ममा अतिक्रमित भूमि नेपालको हो र त्यो फिर्ता हुनुपर्छ भन्ने विषयमा एकमत भएको देखिन्छ। तर सारतः ओली नेतृत्वको सरकार लगायत संसदवादी पार्टीहरू भारतीय शासकवर्गसँग अतिक्रमित भूमि फिर्ता गराउने सवालमा कुट्टीतिक वार्ता गर्न सम्भव हैसियतमै नभएको पुष्टि भएको छ।

नेपाल भारतका प्रबुद्ध समुहले लामो अध्ययन गरी तयार पारेको प्रतिवेदन समेत अहिलेसम्म नबुझेका भारतीय प्रधानमन्त्री नरेन्द्र मोदीले अतिक्रमित भूमिका विषयमा नेपालसँग कुनै कुरा गर्ने चाहेका छैनन्। प्रबुद्ध समुहको प्रतिवेदनमा र क्रान्तिकारी माओवादी लगायत डबल नेकपाका नेताहरूले समेत नेपाल भारत सीमामा तारबार लगाउनु पर्छ भनेर आबाज उठिरहेको बेला भारतीय शासक वर्ग त्यसो गर्न तयार भइरहेको छैन। बरु नेपालका शासकहरूको शासकीय महत्वकांक्षालाई प्रयोग गर्दै नेपालको राष्ट्रिय स्वाधीनता, सार्वभौमिकता र भौगोलिक अखण्डतामाथि गम्भीर हमला बोलिरहेको छ। र, नेपालभित्र आर्थिक, राजनीतिक, सामाजिक तथा साँस्कृतिक रूपमा समेत एकाधिकार कायम गर्न खोजिरहेको छ। नेपाललाई सिक्किमीकरण, भुटानीकरण वा फिजीकरण के बनाउन सकिन्छ, त्यसको तीव्र तयारीमा रहेको देखिन्छ।

यस अवस्थामा अतिक्रमित भूमि फिर्ता गराउनका निमित नेपालसँग यो मुद्दालाई अन्तर्राष्ट्रियकरण गर्ने र देशव्यापी रूपमा भारतीय हस्तक्षेपका विरुद्ध सशक्त प्रतिरोध आन्दोलनको विकास गर्नुपर्ने विकल्प छैन। त्यसका लागि राजनीतिक पार्टीहरू, नागरिक समाज लगायत सबै पक्षबाट सशक्त रूपमा आवाज उठाउन, पहल गर्न जस्ती छ। सबै सच्चा देशभक्त तथा क्रान्तिकारीहरूको सुदृढ एकता र सचेत पहलकदमीबाट मात्र नेपाली राष्ट्रिय स्वाधीनताको रक्षा सम्भव छ।

### परिवर्तनको सम्बाहक



सत्यतथ्य निष्पक्ष खबर तथा  
विचारका लागि सधैँ हर्ने र पढ्ने गराँ।

[www.moolbato.com](http://www.moolbato.com)

## कोभिड १९को जोखिम र सरकारको भमिका

कोभिड १९ को महामारी विभिन्न देशमा फैलिने क्रम जारी नै छ। यो कहिले सम्म कायम रहने र क्षति पुऱ्याउने हो, त्यो कसैले पनि भविष्यवाणी गर्न सक्ने अवस्था छैन। करिव ४ महिनाको अवधिमा यो महाव्याधीको संक्रमणमा पर्नेको संख्या यी पक्ती लेरिंदिवा सम्म विश्वस्तरमा ४१ लाख १५ हजार ६२६ पुगि सकेको छ। यो महामारीमा परेर २ लाख ८० हजार ५९४ जना मानिसले ज्यान गुमाइसकेका छन्। नेपालमा पनि ख्याल ख्याल मैं संक्रमितको संख्या ११० पुगिसकेको छ। विज़हरुको भनाई के छ भने सरकारको तर्फबाट व्यापक परीक्षण गर्ने व्यवस्था नभएको कारणबाट यो संख्या कम देखिएको हो। यो हुनुको अर्थ हो रोगीको पहिचान भएको छैन र रोग फैलाउने काम निरन्तर रोगीको छ। यसबाट यो महाव्याधी अनियन्त्रित रूपमा भित्र भित्र वृद्धि भइहेको छ। यसले कोरोना भाइरसको जोखिम बढाउने काम अप्रत्यक्षरूपमा सरकारको असक्षमताका कारणबाट भैरहेको छ।

हाम्रो उत्तर तिरको छिमेकी चीन को हुबेई राज्यको राजधानी वृहानबाट सुरु भएको यो महाव्याधी अहिले सम्म २१० मुलुकमा फैलिसकेको छ। अण्टार्कटिका महादेश बाहेक अन्य कुनै पनि महादेश यसको प्रकोप बाट जोगिन सकेन। हाम्रो लागि यो अत्यन्त खुसिसको कुरा थियो कि सात सम्प्रदारीका देशमा यो महाव्याधीले महामारीको रूप लिए तहलका मचाइ सक्ना पनि नेपालमा यसले प्रवेस गरेको थिए। हिमाल नाघेरे नेपाल आउने चेष्टा गरेन। पहिले तर्गबाट हामीहरू जोगिन पायो। यो नेपालका लागि औषधी, अन्य सामग्री, आर्थिक व्यवस्थापन आदिको निमित्र हामीलाई पर्याप्त समय प्राप्त भएको थियो। तर, सरकारकै गलती र लापरवाहीका कारणबाट यै ती सामग्री आज पर्यन्त पर्याप्त मात्रामा व्यवस्था भएको छैन।

सबै मोर्चामा असफल भएको ओली सरकारले कोरोनाभाइरसका सन्दर्भमा सरकारका सबै योजना सहि भएको र सरकारले ठिक ढंगले काम गरेको हुनाले यसबाट क्षति कम भएको भने कुरा के पि ओली ले वारचारा दोहोचाउने गरेका छन्। के यो कुरा सत्य हो ? होइन। तथ्यहरूले के पुष्टि गर्दछन् भने यदि नेपालमा सक्षम र जनता प्रति इमान्दार सरकार हुन्न्यो भने विश्वका कोरोनाबाट अहिले सम्प्रभावित नै नभएका १५ राष्ट्रिका हाराहारीमा रहने गैरव हामीलाई प्राप्त हुन सक्ने सभावना गर्नुपर्ने। भै हाले पनि हामीले लक्ख डाउन गर्ने पर्ने आवस्यकता नै नभर्न सक्दैयो र अर्थिक दुरावस्था तथा जनताको आपत्ति विपद्को स्थिति नआउन पनि सक्ने थियो होला।

जुन बेला अन्यत्र यो महामारी फैलिसकेको थियो, त्यसबेता नेपालमा देखा नपर्नु त हाम्रो लागि सुर्जीला अवसर थियो, यस सम्बन्धी तयारी गर्नका लागि। तर यो सरकार त्यारिखेर सम्म बतासे योजना बनाउदै थियो। पर्यटन मन्त्री भन्दै थिए : कोरोना भाइरसले नेपालका २० लाख पर्यटक ल्याउने हाम्रो जानवासा कुनै असर पुढैन। यसलाई जारी राख्नु



● सीपी गजुरेल ●

हाम्रो उत्तर तिरको छिमेकी चीन को हुबेई राज्यको राजधानी वहानबाट सुरु भएको यो महाव्याधी अहिले सम्म २१० मुलुकमा फैलिसकेको छ। अण्टार्कटिका महादेश बाहेक अन्य कुनै पनि महादेश यसको प्रकोप बाट जोगिन सकेन। हाम्रो लागि यो अत्यन्त खुसिसको कुरा थियो कि सात सम्प्रदारीका देशमा यो महाव्याधीले महामारीको रूप लिए तहलका मचाइ सक्ना पर्ने। पहिले तर्गबाट हामीहरू जोगिन पायो। यो नेपालमा यसले प्रवेस गरेको थिए। तर यो महाव्याधी अनियन्त्रित रूपमा भित्र भित्र वृद्धि भइहेको छ। यसले कोरोना भाइरसको जोखिम लिएर तहलका मचाइ सक्ना पर्ने।

पर्दछ। शिक्षा मन्त्री भन्दै थिए : हामीले कुनै पनि हालतमा एस ई ई परीक्षा गराए छाडून पर्छ। यसलाई रोक्नु हुँदैन। भूमि सुधार मन्त्री जिल्ला तिर एस भन्दै थिए : हामी नेपालीमा रोग प्रतिरोध क्षमता शक्ति यति धैरे हुँच कि कोरोना भाइरसले हामीलाई छुँप गर्न सक्दैन।

उपरोक्त उदाहरणहरूले मात्र पनि के कुरा स्पष्ट हुन्छ भने सरकारको सीधी चेत, सही नीति र योजना भएको रूपमा रोक्न सकिँदै रहेछ। तर त्यसले यो धैरोहको धैरोही पार्किङ द

# जाति, वर्ग र अस्मितावादी राजनीति

शिवानी

जेलाई अस्मितावादी अथवा पहिचानको राजनीति (आइडेन्टिटी पोलिटिक्स) भन्ने गरिन्छ, त्यसको आरम्भ बुहतर रूपमा सन् ८० को दशकमा भएको बोध गर्नसकिन्छ । यसको केन्द्रमा अस्मिता अथवा पहिचानको अवधारणा रहेको कुरा यसको नामबाटै प्रस्त हुन्छ । समाजशास्त्रीय अथवा सामाजिक नृत्वशास्त्रीय (सोसल एथ्रोपोलोजिकल) अर्थमा 'अस्मिता' आचरणसम्बन्धी एवम् व्यक्तित्व विशेषताको त्यो समुच्चय हो, जसले कुनै पनि व्यक्तित्वको एउटा समूहको सदस्यका रूपमा परिचय प्रदान गर्छ । आमरूपमा यो पहिचान जाति, लिङ्ग, धार्मिक सम्प्रदाय, नश्ल आदि वस्तुगत सामाजिक विभाजनद्वारा निर्धारित हुनेगर्छ, तर सापेक्षक रूपमा यसलाई रिथर, स्थितिगत र सामाजिक रूपमा प्रदत माने गरिन्छ । अस्मितावादी राजनीतिको प्रस्थानबिन्दु अस्मिताको परिभाषा यही नै हो । परन्तु यसले सामूहिक परिघटनाको रूपमा कुनै पनि पहिचानको कुरा गर्दैन, बरु थ्रै विखणिडत पहिचानमा जोड दिन्छ । यसमा पहिचानको विखण्डीकरण मान्छेको व्यक्तित्वको धरातलमा मात्र नभएर सम्पूर्ण समाजको धरातलमा पनि गर्नेगरिन्छ । एउटा वर्गयुक्त समाजमा कुनै पनि व्यक्तिको बहुआयामी पहिचान हुन्छ । हरेक मान्छेसित कुनै न कुनै जात, भाषा, वर्ग र राष्ट्रियताको पहिचान हुन्छ । अस्मितावादी राजनीति यी सबै पहिचानहरूलाई अगाडि ल्याउँछ र यिनको सारभूतीकरण (ऐसेन्सियलाइजेसन) गर्दछ । यो पहिचान (जसलाई सही अर्थमा पहिचान भन्न पनि सकिँदैन) जसको यस राजनीतिले सामान्य चर्चा पनि गर्दैन, त्यो हो वर्ग पहिचान । वर्ग पहिचान प्राकृतिक रूप, नश्लीय, क्षेत्रीय अथवा भाषागत रूपमा प्रदत हुँदैन । वर्ग अस्मिता समाजको आधारभूत गतिविधि अर्थात् उत्पादनको गतिविधिद्वारा निर्मित हुन्छ, जसमा संलग्न भएका मान्छेहरू एकआपसमा आफ्नो इच्छाभन्दा स्वतन्त्र, केही निश्चित सामाजिक सम्बन्ध स्थापित गर्दैन् । परन्तु पहिचानवादी राजनीतिले यस किसिमको चिनारीप्रति कहिल्लै पनि जोड दिँदैन । तपाईंहरू यस्ता स्वयम्भेसी सझाठन (एनजिओ) पाउनुहुन्छ, जुन लिङ्ग, जाति, क्षेत्र अथवा भाषाको पहिचानको आधारमा निर्मित छन् । तर तपाईंहरू विरलै रूपमा यस्ता एनजिओहरू पाउनुहुनेछ, जुन मजदुर हक्फितसित गाँसिएका एनजिओ होऊन् ।

आदिम समुदायगत पहिचानलाई अति रेखांकित गर्न र वर्गपहिचानलाई बेवास्ता गर्ने प्रवृत्तिका पछाडि के उद्देश्य छ त ? यसलाई जान सबैभन्दा पहिले पहिचानको राजनीतिसित सम्बद्ध आरम्भकालको विश्वको भौतिक पृष्ठभूमि जानु आवश्यक छ । साथै ‘नयाँ सामाजिक आन्दोलन’ विश्व सामाजिक मञ्च’ र गैरसरकारी सहभागीताको उद्भवको परिघटनालाई पनि पहिचानको राजनीतिका परिप्रेक्ष्यका सन्दर्भमा सामुनेमा राख्न आवश्यक होन्छ ।

आवश्यक हुन्छ। पहिचानको राजनीतिको उदयको भौतिक पछभमि

सन् १९८० र १९९० को दशकमा  
भूमण्डलीकरणको आगमनपछि विश्वका  
ती देशहरू जहाँ नवउदारतावादी आर्थिक  
नीतिहरू लागू गरिएको थियो, त्यहाँ टूलो  
मात्रामा मान्छेहरू घरवारिव्हीन भए,  
बेरोजगारी तीव्र रूपमा बढयो र जनतामा  
असतोष पनि तीव्र रूपमा बढन थाल्यो ।  
यस्तो भूमण्डलीकरणको प्रक्रियाको प्रभावका  
कारण जनताका बीच विकसित भयझकर  
आक्रोसमाथि चिसो पानी खन्याउन तथा तीव्र  
हुँदैगएको वर्गअन्तर्विरोधलाई धुमिल पार्नका  
लागि अस्मितावादी राजनीतिले सुसज्जित  
पारा चाहे र्हिपाउन्नाहा, र्हिपाउने

एउटा यस्ता विचारधारात्मक हात्यारका आवश्यकता पच्यो, जसले देखावटी रूपमा भए पनि क्रान्तिकारी (च्याडिकल) कुरा गरोस् । पहिचानवादी राजनीतिले सिमान्तकृत र किनारातर्फ धकेलिदिएकाहारूको अभिमता अथवा पहिचानको कुरा गर्दै वर्गपहिचानको दृष्टिलाई ओझेलमा पार्दछ । उदाहरणका लागि फ्रासेली सरकारको लगानीमा काम गर्ने एनजिओ 'ब्लर्ड माउन्टेन पिपुल्स एसोसिएसन' लाई लिन सकिन्छ । यो एनजिओ देशभित्र मात्र होइन, संसारभरका पहाडी क्षेत्रमा

बसोबास गरेका मान्छेहरूलाई एकजुट हुन आहवान गर्दछ । उसका भनाइनुसार पहाडी क्षेत्रमा रहेका गरिब हुन् अथवा धनी सबैको मुद्दा एउटै हन्छ, किनभने उनीहरू पहाडी क्षेत्रमा बस्थन् । यो एक प्रकारको क्षेत्रीय तथा जातीयतावादी पहिचानको आहवाननमा आयोजित राजनीति हो ।

यसरी भूमण्डलीकरणका कारण तीव्र बनेको वर्गीकरण र ध्रुवीकरणको परिणामस्वरूप बन्ने वर्गमा आधारित एकतालाई रोकनका लागि पहिचानको राजनीतिलाई प्रयोग गर्न थालियो । पहिचानको राजनीति वस्तुतः विश्व पुँजीबादी आन्तरिक कार्यप्रणालीकै अझा हो, जसलाई भूमण्डलीकरणको प्रक्रियाका कारण अनिवार्य बन्दैगएको विष्फोटक सामाजिक परिस्थितिलाई नियन्त्रणमा राख्नका लागि एउटा प्रति-सन्तुलनकारी शक्तिका रूपमा पुँजीबाद आफौद्वारा पोषित गरिएको छ । पुँजीको आफ्गो स्वतन्त्र तर्क के छ भने यसरी निर्वाध गतिमा विकसित भएमा, सामाजिक वर्गीय ध्रुवीकरण र तीव्र सामाजिक अन्तर्विरोधका विष्फोटहरूले छिडै नै पुँजीबादी व्यवस्थालाई उसको परिणाममा पुऱ्याउने छन् । यसलाई रोकनका लागि सारा संसारमा बुर्जुवा सिद्धान्तकारहरू, राज्यसत्ताहरू र अन्तर्राष्ट्रिय संस्थाहरू थरीथरीका गतिअवरोधक (स्पिडब्रेकर) र 'सेफ्टी भल्व' (जिकास) हरू बनाउने गर्छन् । साथै आफ्नो व्यवस्थाको सुरक्षाका लागि दोस्रो र तेस्रो सुरक्षा धेराहरू तयार पार्छन् र जनसङ्घर्षका बीच थरीथरीका 'ट्रोजन हर्स' घुसाउने गर्छन् । 'वर्ल्ड सोसल फॉरम' जस्ता मञ्चहरू यसै 'ट्रोजन हर्स' को भूमिका पूरा गरिरहेका छन्, जसले तथाकथित 'नयाँ सामाजिक आन्दोलन' को साभा मञ्च भएको दाबी गर्छ । यो नाम पनि विलक्षण छ । यो राजनीतिक संस्था होइन, यसले आफूलाई सामाजिक संस्था भएको कुरामा जोड दिन्छ । राजनीतिक हुनुको अर्थ हो सत्ताको प्रश्नलाई उठाउनु, व्यवस्थाको प्रश्नलाई उठाउनु, यो आन्दोलन यही प्रश्न चाहिँ उठाउन चाहेदैन । आज यही काम तथाकथित 'न्यु सोसल मुभमेन्ट्स' तथा अस्मिताबादी राजनीतिको नारा घन्काउने सारा एनजिओहरू र तिद्वारा प्रायोजित सङ्गठन एवम् आन्दोलनहरूले गरिरहेका छन् । यीनीहरू सत्ता र व्यवस्थासम्बन्धी प्रश्नहरूलाई मूल मुद्दाबाट गायब गरीदिन्छन् । पुँजीपति वर्गलाई कहिन्त्यै पनि कठघरामा उभ्याउँदैनन् । दुस्मन को हो, यो पनि भनिन्दैन, कसका विरुद्ध लड्ने हो, त्यो पनि खुलतस्त पारिएन । सरकारामाथि प्रश्न उठाउनुलाई गलत भने गरिन्छ र क्रान्तिकारी (चार्डिकल) शब्दादम्बर प्रयोग जनताको पहलकदमी, तलबाट गरिने (ग्रासरुटी) पहलकदमी आदिको कुरा गर्दै हरेक दुःख, पीडा र बैचैनीको जिम्मेवारी जनतामाथि नै

थोपरिने गरिन्छ ।  
यहाँ एउटा महत्वपूर्ण बिन्दुतर्फ  
ध्यानाकर्षण गर्नु आवश्यक छ । पुँजीवादी  
व्यवस्था एक किसिमको 'होमोजेनाइजर'  
हुन्छ र यसलाई परहिचानको धरातलमा  
एक किसिमको एकरूपताको आवश्यकता  
पर्दछ । आर्थिक धरातलमा पुँजीवादले  
एउटा सार्वभौमीकरण (युनिफर्मलाइजेशन)  
को प्रक्रियालाई व्यावहारिक रूप  
दिन्छ । यो आर्थिक सार्वभौमीकरण  
अधिरचनामा पनि सार्वभौमीकरणमा  
अधिव्यक्त हुन्छ । यो सार्वभौमीकरण  
पुँजीवादले लोगेमाङ्छे/स्वास्नीमाङ्छेको  
परहिचानका रूपमा पनि गर्छ, एउटा मान्छेको  
रूपमा, एउटा स्वतन्त्र व्यक्तिका रूपमा पनि  
गर्छ । कम्तीमा पनि सोलोडोलो रूपमा उसले  
यो काम गर्छ । पुँजीवादले नै मजदुर वर्गभित्र  
वर्गबोध उत्पन्न गर्छ र यदि यस्तो वर्गलाई  
पनि विशेष ऐतिहासिक अर्थमा अस्मिता भन्न्यै  
भने यसले वर्गअस्मिता पनि निर्माण गर्छ । तर  
यो उसको चाहना होइन । यो सार्वभौमिक  
अस्मिता पुँजीवादका लागि खासगरे परजीवी  
र मरणाशन अवस्थामा खतरनाक साबित  
हुन्छ, किनभने यो स्वतः वर्गध्वंशीकरणतर्फ  
अग्रसर हुन्छ । यस प्रक्रियामा उत्पन्न हुने

वगचतना पुजावादका लागा धातक बन्छ ।  
 त्यसैले पुँजीवादलाई आर्थिक धरातलमा  
 सार्वभौमीकरणको जस्रत परे पनि अधिरचनाको  
 क्षेत्रमा भने उसलाई विखण्डनको आवश्यकता  
 पर्छ । सामन्तवाद विरोधी सद्वर्धमा उसले  
 जुन पहिचानहरूका विरुद्ध लडाइ गरेको थियो,  
 तिनै मृत पहिचानहरूलाई जीवित गर्नुपर्ने  
 आवश्यकता उसलाई पर्छ । यस्ता व्यापक  
 परिषेक्ष्यभित्र नै पहिचानको राजनीतिका  
 पछाडि निहित राजनीतिक एजेन्डालाई  
 अवस्थित गर्न सकिन्छ ।

अस्मितावादी राजनीति र उत्तरआधुनिकतावाद  
यो अरु कही पनि होइन, उत्तरआधुनिक  
एजेन्डा हो । उत्तरआधुनिक दर्शन  
महाल्यान (मेटा-च्यारेटिव) को युग समाप्त  
भइसक्यो भन्छ । यसले सबै किसिमका  
सावर्धीपौत्रिकरण, सामान्यीकरण, समाझीकरण  
(होमोजेनाइजेसन) र मानवीकरण दमनकारी

हुन्छ भन्छ । पश्चिमी साम्राज्यवाद, आधुनिकता, तर्क आदिको नाम दिएर प्राच्य विश्वलाई अधीनमा राख्छ । उत्तरआधुनिकतावादी दर्शनअनुसार, यथार्थतः सबै विचारधाराओंका हिस्सा हुन् । पश्चिमी औपनिवेशिक विर्मशन्तर्गत यो ‘पारम्परिक ज्ञान’, ‘प्राच्य भद्रतापन, देशी समुदाय, पहिचान, भाषा, संस्कृति आदि कुराको महिमाप्रिणद गर्छ । उत्तरआधुनिकतावाद हरेक खालको सारभूतीकरणका विरुद्धमा छ । तर आधुनिकताको विरुद्ध आफ्नो यस लडाइँमा यो सम्पूर्ण प्राकृआधुनिक/प्राच्य पहिचानको सकारात्मक निषेकीकरण गर्दछ । जुन देशीय छ, प्राकृआधुनिक छ त्यो राम्रो छ : आधुनिकता अताजिल्ल छ ।

पहिचानको लागि गरिएको छ, जुनचाहि सामाजिक-आर्थिक क्रियाप्रतिक्रिया अथवा सम्भौताका सन्दर्भमा उत्पन्न भएको हुँदैन बरु सहजात स्वरूपमा पैदाभएको हुँच । जस्तो : आदिवासी, दलित, स्त्री, (विशेष गरेर घरभित्रकी) आदि । उत्तरआधुनिकतावादी चिन्तनअनुसार प्रबोधन, वैज्ञानिक क्रान्ति तार्किकता, मानवता आदि सबै पश्चिमक वैश्विक प्रभुत्वके अझा हुन् । उनीहरूक अनुसार यी सबै चिजको विखण्डन जरुरी छ किनभने यी सबै अपचयनवादी, सार्वभौमवादी समग्रतावादी, सजातीयताकरणवादी आदि छन् ।

आरम्भताकाका लेखहरूमा रन्जित गुहाले यो समग्र उपक्रमहरूको उद्देश्य इतिहास लेखनमा अविजात्य पूर्वाग्रहलाई सच्चाउनु हो भनेका छन् । जबकि उत्तरवर्ती सबाल्टर्न स्टार्डिज ' व्युत्पन्न विमर्श' (डेरिकेटिव डिस्कोर्स), देशी समुदाय र 'विखण्डन' का बीच डोलायामान भझरह्यो । र यी तीनअोटै उत्तरआधुनिक विमर्शका उपक्रमहरू हुन् । पार्थ चटर्जी आफ्नो पुस्तक नेस्नलिस्ट थठ इन ए कोलोनियल वर्ल्डः ए डेरिकेटिभ डिस्कोर्समा भन्द्यू - "भारतको बौद्धिक वर्ग औपनिवेशिक सत्ताज्ञान (कोलोनियल पावर- नलेज) को वर्चस्वमा आइरहेको थियो, फलस्वरूप यो व्युत्पन्न विमर्श गर्नमा मात्र सक्षम थियो । यसरी राष्ट्रवादी आन्दोलनमा मध्यम वर्गीय बौद्धिकजगत पूर्ण रूपमा आधुनिक चिन्तनको मुट्ठीमा आइसकेको थियो । त्यसको कुनै अभीकरण (एजेन्सी) थिएन । सत्ताका संरचनाहरू प्रवेश गरेर प्रदूषित पारेको यो बौद्धिक जगतभन्दा उता अर्को सामुदायिक चेतनाको दुनिया छ, जुन शुद्ध छ, आदिम छ, पवित्र छ ।" पार्थ चटर्जी भारतको सन्दर्भमा यो स्थानलाई 'किसान चेतना' सित जोडेर हेछ्न, जुन परिचयमी प्रभुत्ववादी प्रभावबाट मुक्त छ । यसको प्रतीक पुरुष गान्धीलाई मानिएको छ ।

यो एउटा छक्कलाग्दो सादृश्य-  
निरूपण हो । गान्धी एकजना आधिनिक  
चिन्तक थिए । उनको मानवतावाद धार्मिक,  
आध्यात्मिक आवरण, भाषा आदिको  
पुटका अतिरिक्त पनि सारतः एक बुर्जुवा  
मानवतावादी थियो । उपनिवेशवादले कसरी  
देशीय संरचनालाई समायोजित गयो र  
औपनिवेशिक शोषणमा तिनको प्रयोग  
गयो भन्ने कुरामा पार्थ चर्टर्सी ध्यान दिन  
आवश्यक ठान्डैनन् । र यी देशी संरचनाहरू  
आफ्नो 'प्राच्य भद्रतापन' (जस्तो कि आशीष  
नन्दीले भनेका छन्) कारण आफ्नो निहित  
स्वार्थअनुरूप प्रयोग गरिए ।

एडवर्ड सइद र गायत्री चक्रवर्ती  
स्पिवाक सबाल्टन स्टडिजको प्रोजेक्टसित  
जोडिएपछि विखण्डन र समुदायतर्फको जोड  
बढ़दैगयो । अनि आधुनिक उत्तराधारपनिवेशिक  
राज्यसत्तालाई पनि पश्चिमी सांस्कृतिक  
प्रभुत्वको प्रबोधनको परियोजनाको अद्भा  
भनियो । यो राज्यसत्ता राष्ट्रवादमार्फत  
आएको थियो, जुनचाहिँ उनीहरूका दृष्टिमा  
औपनिवेशिक विमर्शको व्युत्पन्न विमर्शबाहेक  
केही थिएन । यसरी समुदाय र विभेदलाई  
समाजिक-आर्थिक परिप्रेक्ष्य र सन्दर्भबाट  
अलग गरेर महिमामणित गरियो ।

१९९३ मा पार्थ चट्टर्जीको पुस्तक दि  
नेसन एण्ड इंडस फ्रायामेन्ट्स : कोलोनियल  
एन्ड पोस्टकोलोनियल स्टडिजको प्रकाशनसँगै

त्यसैले उनीहरूका भनाइमा अबका समय सानासाना, विखण्डित परिधिग्र सझौर्धको समय हो । यो जातिको सझौर्धको महिलाहरूको सझौर्धको, आदिवासीहरूको सझौर्धको, पर्यावरण बचाउने सझौर्धको, देशभ समुदाय आदित्यादिको सझौर्धको समय हो विद्यमान व्यवस्थाअन्तर्गत रहेर नै यी सबै किनारीकृत पहिचानका लागि स्वायत स्थान बनाउनु आवश्यक हुन्छ ।

केही वर्ष पहिले उत्तरमार्कस्वादी चिनत्व

अर्नेस्टो लाकलात र च्यान्टल मोफले आफून पुस्तक हेगेमोनी एन्ड सोसालिस्ट स्ट्रोटेजी टुवार्ड्स ए च्याडिकल डेमोक्रेटिक पोलिटिक्समध्यम यस उत्तरआधुनिकतावादी दर्शनलाई नयां उचाइमा पुस्याएका छन् । लाकलात मोफका अनुसार हरेकप्रकारको दमन आत्मग्रहण हुन्छ । यसको वस्तुगत यथार्थसित, दमनका खास अमानवीयतासित केही पनि लिनुदिन हुँदैन । यसो गर्नु भनेको वस्तुतः शोषणकारी र दमनकारी व्यवस्थाको विरुद्ध कुनै प्रकारका व्यापक संयुक्त आदोलनको सम्भावनालाई नै अस्तीकार गर्नु हो । अर्को अर्थमा भन्दा यहाँ पनि सत्ता संरचनाको अप्रतिरोधताको रेखाङ्कित गरिएको छ ।

## भारतमा उत्तरआधुनिक एजेन्डा र सबाल्ट स्टडिज

भारतको बौद्धिक दुनियाँमा उत्तरआधुनिक  
एजेन्डालाई सबैभन्दा प्रभावी ढूङाते लागू  
गर्ने काम सबाल्टर्न स्टडिजसित सम्बद्ध  
इतिहासकारहरूले गरेका छन् । आरम्भमा  
मोटापोटी रूपमा मार्क्सवादी पदावली  
मार्क्सवादी विश्लेषणको सीमामा रहे पनि  
पछि सबाल्टर्न स्टडिजमा भाषागत मोड  
(लिङ्गविस्तरक टर्न) आयो, जुन एडवार्ड सइ  
र मिसेल फुकोको प्रभाव थियो । सबाल्टर्न  
स्टडिजमा पनि खासगरे पार्थ चटर्जी, दीपेश  
चक्रवर्ती, ज्ञानेन्द्र पाण्डेय र ज्ञानप्रकाशलाल  
यस एजेन्डालाई गजबका साथ लागू गरे  
सबाल्टर्न स्टडिज शब्दखालाका पुस्तकहरूका









