
第一期

革命 社会

主义 阵地

——星星之火，可以燎原。为无产阶级和更广大人民群众解放而战。

——革命社会主义阵地编辑部

RSF

目录

关于我们.....	1
第一部分 路线阵地.....	15
要做真正的左翼，而不是教条主义式的左翼.....	16
学习毛主席教导，学会明辨是非.....	27
宣传和组织工作是我们目前主要的工作内容.....	41
我国当代革命阶段的基本特征.....	47
秘密发展是我们目前主要的工作路线.....	62
扎根：从融工走向无产阶级革命的唯一路径.....	69
附录：《资本论》第三卷.....	79
群众路线的重要性以及我们目前的过渡阶段.....	82
第二部分 社会评论.....	91
评最近的医保改革造成的问题.....	92
《海瑞罢官》代表一种什么社会思潮？.....	110
评春晚新编小品《坑》是欺骗劳动群众的新编历史剧海瑞罢官.....	141
评《流浪地球2》的反动思想本质.....	149
第三部分 斗争艺术.....	154
革命自由软件运动宣言.....	155
自由操作系统的重要性——在谈论线上秘密工作前，我们应该遵守的大前提.....	173
GNU/Linux 基础——在谈论线上秘密工作前，我们应该遵守的大前提.....	18

关于我们

星星之火，可以燎原

我们马列毛主义者是致力于在中国推进一场新的社会主义革命以重建无产阶级专政的革命社会主义者。我们创立《革命社会主义阵地》旨在通过对一些普遍公认的马列毛主义基本原则进行梳理和分析，以帮助马列毛主义者自身的发展和进步，从而推动中国革命力量的进步。我们希望我们的工作能为我们在不久的将来在工人阶级中进行的组织宣传工作打下一定的意识形态基础；此外我们也十分乐意帮助任何真诚的想要推动我国社会主义运动发展的同志们进一步提高知识文化素养和必要的技术能力；我们认为这些素养和能力一方面是运动发展的重要条件，另一方面也多少可以帮助同志们少走弯路。（例如：各种合法斗争的方法、发展秘密组织的经验、把非法工作和合法工作结合的艺术、和反动警察斗争的经验、信息安全技术）

自伟大的无产阶级文化大革命失败和资产阶级全面复辟以来，以工人阶级为首的广大中国劳动人民就从社会的主人

沦落为了雇佣奴隶。此后直到今天，中国工人阶级在政治上、经济上和意识形态领域都处于被资产阶级完全专政的地位，而毫无任何实际权利可言。但是“哪里有压迫，哪里就有反抗”。在这世界上绝不会有人甘愿永远处于被奴役的地位，甘愿永远任人摆布。中国工人阶级和统治阶级间的斗争从来就没有中断过哪怕一秒。而且，随着近年来资本主义生产方式所必然导致的经济下行趋势越发明显，统治阶级必然会向工人阶级发动越来越多的进攻，因此工人阶级的斗争无论从数量上还是规模上都必然会有重大提升，这种事情在任何一个工业发达的现代资本主义国家都不是头一次见到了。然而我们很快就会由此发现一对矛盾，那就是：中国工人阶级越来越需要进行斗争（现阶段很多情况下实际是“反击”）同中国工人阶级缺乏进行斗争的必要“武器”间的矛盾。我们都知道，现代资产阶级国家机器一般都具有非常强大，十分高效的维稳能力（任何资产阶级国家机器存在的唯一目的就是要保证资产阶级的统治千秋万代，保证雇佣奴隶制能够延续到永远）。中国的统治阶级（独立的官僚垄断资产阶级）不容任何挑战，哪怕是最普通的经济斗争也会招致最无情的打击，在这种法西斯国家里连基本的、资产阶级民主性质的改良需求都难以做到。面对这样的法西斯怪物，我们的工人们除了用斗争来维护自己的权利外几乎别无他法（当然了，我们这里

并不是说只要非法斗争)。而工人们除了组织以外几乎没有其他任何进行斗争的武器。我们谁能够设想工人们能在缺乏组织的情况下赢得哪怕是一场小规模、最初步的经济斗争的胜利?即使是最初步的经济斗争也是需要一定的组织宣传联络工作的,更不要说未来的政治斗争乃至最终的阶级决战了。一句话:没有组织就不可能做到工人阶级的联合,而没有工人阶级联合起来的力量自然也就无力应对资产阶级国家机器的疯狂进攻。

然而不幸的是,任何一个稍微了解中国社会现实的人都知道,虽然工人们非常需要组织但我们最缺乏的却恰恰又是这个武器。要用把工人们组织起来,从而“武装”工人阶级是需要一个过程的。这一方面是因为客观环境极端恶劣。另一方面则是我们马列毛主义者才刚刚开始行动,还没有广泛的同工人阶级深刻的结合起来。

中国的统治阶级根本容不得任何一个稍具规模的群众组织,即使是前几年那些对资产阶级统治完全无害甚至是对现有秩序进行有益补充的公益性非政府组织(他们搞得东西和现在未明子之流的活动差不多)都遭到了最严厉的打击。面对这种情况自然就有些人跳出来,告诉我们现在要做的首先应该是等待合适的时机,因为根本没有可能在当下如此恶劣的环境下推进运动的发展。对于这种人,我们称之

为“等等主义者”。诚然，真正的革命者也会分析困难，但真正的革命者分析困难的目的是为了最终克服困难以实现最终的目的，而绝非逃避困难。如果我们真的相信了“等等主义者”的“高论”，那么即使当机会真正来临的时候，我们也不可能把握住机会，更不必谈无产阶级专政了。试想在我们事先毫无准备的情况下，即使统治阶级真的面临巨大的统治危机，群众即使真的无法再继续往日生活了，但那时我们又能做些什么呢？群众会跟着那些从未同他们有过实际联系却又自封为“革命家”高谈阔论的人走吗？到时候整个运动最好的结局估计也就是像德国十一月革命一样被回过神来的统治阶级粉碎罢了。我们认为，中国第二次社会主义革命能否成功，关键取决于革命的主观条件是否成熟。统治阶级的政治经济危机只是促成革命的客观条件之一罢了，而真正能使革命危机转变为成功的无产阶级社会主义革命的是革命主观力量的充足准备。我们认为革命主观力量准备充足与否主要取决于两个方面。第一个方面是革命者和广大劳动人民是否走在相对正确的政治路线上，这是纲领性的问题，是决定一切的根本问题所在；第二方面是我们是否具备具体的斗争实践方法、必要的物质和技术等等现实物质条件。

虽说第一方面是根本性的，但这绝不是说我们就要抛下第二方面不管。那么我们该如何解决革命斗争的现实需要和革命斗争所必需的现实物质条件严重不足的这一矛盾呢？毛主席说得好“党的路线正确就有一切，没有人可以有人，没有枪可以有枪，没有政权可以有政权。路线不正确，有了也可以丢掉。路线是个纲，纲举目张。” [1] 一句话，我们不是成为了大多数才去斗争的，而是在斗争中逐渐成为大多数；我们不是在具备了各种物质条件后才去运动的，而正是在运动中逐渐具备各种物质条件的。（当然了这绝不是说我们应该盲目的去送命，而是在具体的斗争中快速的学习并成长起来）而这一切的一切，最终都归结于正确的路线。也就是说，要争取到必要的现实物质条件应该在坚持正确道路的前提下先投入到斗争中去，而绝非一味的等待。当然了，这世间绝不存在什么先验的绝对真理，所谓的正确路线实际上也就是在历史和现实的无数阶级斗争实践中所总结出来的那些理论和经验罢了，而这些理论和经验又反过来指导我们今后的斗争。这也正是马列毛主义的生命所在。

近来中国阶级斗争的事实也证明了，虽说中国统治阶级确实非常强大，但也绝非是不可战胜的。前段时间以白纸运动为代表的一些列群众运动不就最终迫使当局放弃了极端

反动的“清零政策”了吗？（当然了，有的人肯定会说全面开放都是因为地方没钱了，但假如真是如此，又是什么因素迫使政府在十月份都还坚持要防疫到底却又在十一月份突然来了个180°大转向呢？）然而这个时候估计又有些“革命家”跳出来准备“实践”一番了，从成天专注于喊口号、做大梦的机会主义小团体“中共（毛）”[2]，到部分贡派的朋友们的所谓“中国毛主义者小组”（他们僵化的简直震撼世人，他们竟打算在中国这样的国家抵制所谓的“资产阶级议会选举”！！！）[3]再到最近成立的所谓“革命共产主义联盟”都是如此。这些朋友们在实际上是把共产党当成某种从天上掉下来的东西了，当成是某种只需要几个自命为革命者的人坐在一起开个会再出份宣言就可以变出来的东西了。但不幸的是我们马列毛主义者不是戏法师傅，绝不能从真空中变出一个党来，我们也相信他们也同样不具备此种神奇魔力。事实上，共产党作为工人阶级的先锋队，是最高级别的工人组织。换言之，先锋队是在大量群众工作，遍布全国的、和工人阶级有深刻联系的马列毛主义小组的基础上，根据具体情况的发展，最终形成的一个强大组织；所谓的成立大会，只不过是把先锋队存在的既定事实给摆上台面罢了。从这个逻辑来看，目前及之后一段时间里，任何在中国大陆地区成立的所谓

“无产阶级先锋队”顶天不过是一群左翼知识分子自娱自乐的俱乐部罢了。

回过头来，我们刚才谈到了现阶段中国工人阶级越来越需要进行斗争而又缺乏斗争的武器的现象。我们马列毛主义者认为，造成这种现象的原因在于现阶段中国无产阶级还没有形成自己独立的阶级意识，工人们尚未意识到必须联合起来作为一个阶级来应对官僚垄断资产阶级的暴政。

（从这个意义上讲目前还不存在主观和客观相结合意义上的或者说真正意义上的中国无产阶级）群众还没有从资产阶级的意识形态海洋里爬上岸；马列毛主义尚未被群众接受并成为劳动人民自己的意识形态。一句话：革命的意识形态还没有同革命的阶级相结合。而我们正是要使革命的阶级逐步具有革命的意识形态，使中国劳动者能自觉的捍卫自身阶级利益，并最终走向彻底解放自己的光辉大道。而要改变现状以达到这个目的，我们认为需要有一批具有各种必要素养的的革命知识分子，而这就是真正的马列毛主义者，他们将首先联合起来，去到社会各阶层中去学习、去实践、去宣传、去组织、去斗争。当然了，在一开始我们还没有足够力量的时候，我们应该主要到工人里去，特别是到产业工人那里去，他们永远都是我们的基本盘。

但是如果我们这些自命为马列毛主义者的人，连自己都不能对当下的社会现实有一个相对清晰科学的认知又怎么能到群众中去开展各项工作呢？如果我们自己对革命的学说都不能有一个基本理解的话又怎么去提高群众的政治水平呢？如果我们没有发展革命组织的必要知识素养和维护群众利益的必要手段怎么能够代表群众并使他们走向革命呢？因此，我们认为有必要通过一种渠道，来把这么多年来我们马列毛主义者所形成的一些基本认识所总结出来并尝试加以分析，以促进我们马列毛主义者自身在基本理论上的进步，为不久的将来所进行的群众工作打下一定的意识形态基础。而这就是我们这份杂志存在的主要目的。

我知道肯定会有人指责我们搞宗派主义，不懂得联合各种泛左派。但问题在于什么是“联合”？如果我们把“联合”定义为“一定范围内的个人或不同团体为实现共同的目标而在一定原则下选择的统一行动”的话，那么我们同任何人联合的目的都必然是为了实现无产阶级专政这一社会主义革命阶段的最高要求而服务的。然而，我们马列毛主义者是讲理论分析和实践证明的，我们的理论和道路绝不是哲学家或伟大导师从真空中凭空想出来的绝对正确的律令，而是在过去一百五十多年里，无数革命的马克思主义者在具体的、血与火的阶级斗争实践中一步步总结出来，

并反复被俄国革命和中国革命为代表的无数具体革命实践和今天仍在印度和菲律宾等地进行的人民战争所反复检验的理论；是在实践中能够进行自我反思并不断发展的理论。

（不然是怎么从马克思主义发展到马列毛主义的呢？）而历史和现实也同样无数次的证明了其他各种各样的什么“社会民主主义”、“托洛茨基主义”、“无政府主义”和所谓的“西方马克思主义”等等妙论从来就没有同工人运动真正大规模的结合过，几乎没有为运动争取到半点的突破，反而很多时候在起阻碍作用，更不要提靠它们推翻资产阶级专政了。且不谈已经沦为和自由派没什么实际区别的现代社会民主主义者和第二国际时代就已经被驱逐出去的无政府主义者，就是一向以布尔什维克正统自居的托派分子也就那样。托派分子所鼓吹的什么“工农对立”，就从来没有在任何一个社会主义国家或人民民主主义国家成为过主要矛盾；还有他们热衷讨论的所谓“官僚问题”，实际上和自由派天天痛骂的所谓“秦制”一样，基本就是一个空洞的靶子和好用的帽子；至于那荒谬的“世界革命论”则是要求不顾世界各国运动发展的自身逻辑、不相信各国人民自己解放自己的能力，以极端傲慢的态度要求革命率先胜利的国家不顾自身所处的现实环境，强行推进所谓“世界革命”，这种策略不但难以推动世界革命，甚至很可能把已经建成的社会主义政权也葬送进去。

对于那些自称为“马列毛主义主要是毛主义”的人也就是贡萨罗派还值得分辨一番。我们相信绝大部分贡派朋友都是多少有一定理论基础的，他们中相当一部分人实际上是被极少数顽固的接近于修正主义者甚至已经是修正主义者的贡派所误导了的。对于前者，我们认为只要他们继续坚持学习基础理论，并多多加以反思的话，肯定是可以继续进步并最终投向我们的队伍的；但为了帮助他们实现进步，我们反而要不断指出他们目前的问题所在。而对于极少数十分顽固的贡派分子，只要他们没啥现实影响力我们就几乎可以无视他们，而假设有的话，我们就不得不采取对待修正主义敌人的办法来对待他们了。事实上，贡派和马列毛主义主流派之间的路线斗争已经持续很久了，并且还将持续下去，而我们的一些同志也已经在部分国内合法公开的平台同他们交锋过好多次了，写了不少优秀的文章。因此我们的杂志相对而言应该就不会涉及太多这方面的内容了。（当然，肯定还是会有的）

实际上泛左翼的问题绝不只有我们刚谈的那么一些，但在这里实在没法全面展开论述了，我现在只谈一点：要想真正促进那些泛左派的人进步，要想真正实现广泛的联合，要的绝不是我们马列毛主义者去妥协或勉强接受对方的所谓“妥协”，而是要坚持路线斗争，坚持用马列毛主义的

方法逻辑来指出他们的正确和错误的地方以及为什么正确或错误；唯有这样才能够在革命的旗帜下实现真正的大联合，否则当我们在错误的路线下同泛左实现了所谓的“联合”又有何用呢？这样的“联合”甚至会让我们把自己本来相对正确的东西也被迫丢失了，实在是得不偿失。而若是我们能够将马列毛主义的基本共识总结起来，锻造成一把利刃，并在具体事例和运动的发展中实际运用这把利刃来深刻的解剖各种现实问题的话，那么任何真正愿意推进革命而又具有基本的反思能力的人反而更容易摒弃原先错误的东西，转而加入到我们的队伍中从而实现真正的大联合。

还有的同志可能会觉得我们应该把主要精力放在各种墙内的网络平台上，用视频之类的途径进行所谓的宣传工作。事实上我们的工人们并不会花大把时间在这些平台上广泛活跃，他们没有这个时间也没有这个精力在百忙之余抽出时间去网上大量的看这些视频。通过这种倍受限制的方法去缓慢的直接影响部分学生和知识分子们的任务不是我们编辑部的主要任务。而对于有更高追求的马列毛主义者而言，则更不会把看视频当作提升自己的主要途径。另外，即使是从单纯的信息传播效率的角度看，汉字也要比任何视频或音频的效率高得多，尤其是在传播严肃内容的时候

更是如此。此外更不要说我们在那些公开的网络平台上只能做最初步的政治宣传而任何一点涉及关键内容的东西都是难以涉及的。

另外值得注意的是我们在这里绝不是要像“火星报”一样现在就要扮演一个能够团结起全国各地活动小组的全国政治报的角色。这是因为现阶段中国根本还不存在什么马列毛主义者和工人们相结合的活动小组。我们还在1895年之前，我们尚未建立“彼得格勒工人阶级解放斗争协会”；既然没有什么成熟的小组可以团结，那么现在也就自然不会有“火星报”，我们只是要促进我国的马列毛主义者往这方面发展，从一个更基础的地方开始步步做起；从这点看，以叛徒“米宁”为代表的那些机会主义分子前几年搞的什么“全华政治报”是非常奇异搞笑的存在。诚然，布站的马列毛主义者们也做了很多重要的工作，并且取得了一定的成果，在很多方面，他们在今后很长一段时间都将是我们的老师。但问题在于他们的不少判断（例如那“五个基本判断”）都是至少十年前做出的了，这些判断在当时大多是非常深刻的，有的内容放在今天都极具价值，而有的地方在今天却显得过时了，例如将当下的中国判定为所谓的“二流帝国主义”（实际上，我们认为中国是目前世界上仅次于美帝国主义的强大帝国主义国家，是目前

唯一有野心又有能力同美帝国主义争夺世界霸权的势力)。在有的问题上，本站的同志们又谈的太少了，例如台湾问题和女性解放问题，民族问题和宗教问题等等。我们的经验确实十分有限，对于很多问题不可能现在就能做出非常完备和严谨的分析与判断，但这并不意味着我们连一些最初步的分析与判断也做不到，在这点上我们是希望能够超越我们的老师的。虽说我们的主要目的是要将基本共识总结起来并尝试进行分析，但这绝不是说我们的杂志就只局限于什么“纯粹的理论分析”。实际上，哪怕是最好的东西，哪怕是马列毛主义的理论，一旦脱离了社会现实就变成了空中楼阁。因此我们的大部分内容实际上是我们运用自己所掌握的理论知识对现实的具体情况所进行的分析。当然，我们还需要全国优秀的马列毛主义同志和先进群众们的参与与帮助。

对于未未来具体会发生什么，那就只有天知道了。对此我们只有两句话可说：

“前途是光明的，道路是曲折的。”

“敢于斗争，敢于胜利。”

如果要持续阅读我们的作品，请联系我们在下面段落标注的邮箱地址，发送“订阅”的内容。

如果是有意见或问题、以及有投稿或其他事情的读者也请通过邮箱联系我们，我们会尽力回复。（当然如果是恶意破坏的行为或有安全风险我们则不会回复。）

我们的邮箱地址：RSF-kan@tutanota.com

对读者朋友们的提醒：请大家使用非国内的、相对安全的邮箱来联系我们或当作接收订阅的邮箱。如Protonmail、Tutanota、Gmail等。如果使用国内邮箱来联系我们并作为接收刊物的邮件，则不能确保信息的安全性，可能会被官方审查。如qq、163等邮箱。

参考：

[1]<http://www.mzdthought.com/html/mxzz/mzdwg/13/2005/1117/8117.html>

[2]<https://bu2021.xyz/t/topic/17214>

[3]<https://mlmmlm-icu.github.io/t/topic/index.html>

第一部分 路线阵地

第一部分是本刊物最重要的部分。列宁说：“没有革命的理论，就没有革命的行动。”革命的理论是我们革命运动中主观力量的精神条件，是我们政治路线的直接体现，也是革命的灵魂所在。我们在这部分集中创作和整编了一些其他国内外同志的优秀文章，用来丰富我们的内容和我们的思想。对于推动我国大部分马列毛主义者和其他进步群众们的理论成长，以及指导目前我国各种早期幼年的进步组织的基本路线和发展方法有重要意义。

要做真正的左翼，而不是教条 主义式的左翼

佚名

20世纪70年代末和80年代初，很多同志并不能认识修正主义的本质，不相信“改开”会导致资本主义复辟。经过“改开”几十年的实践和体验，很多同志逐渐认识了。正因为如此，从21世纪初开始，在网络上，在各地干部、工人、知识分子和青年学生中，逐渐兴起。与此同时，一支努力学习马列毛主义、尖锐批判社会现实、呼唤科学社会主义的左翼文化队伍，也随之出现。

然而，大约从2010年开始，左翼队伍中出现了一个“保党救国派”，他们口头上热爱毛主席、自称“左派”，可他们却力图保护修正主义当权派。为此，他们曾抛出一系列错误观点，什么“主要矛盾是反对美帝，不然帝国主义打进来，国家就会四分五裂”，什么“党内有走资派，也有走社派；高层有贪腐力量，也有健康力量”等等。“保救派”的企图，就是要把广大群众学习运用毛泽东思想、深刻揭穿走资派本质这一客观趋势，误导到“只反对美帝、只反对一小撮右派‘公知’，从而把修正主义当权派看成

自家人”这样一个歧途之上。十几年来，经过各地左派同志们的揭发、批判，“保救派”的实质已经被揭穿，尽管“保救派”打着“左派”的旗号、自称拥护毛主席、甚至口称拥护文革，但明目张胆的“保救”思潮在左派队伍内部已经站不住脚了，“保救大师”们被批倒批臭之后，纷纷改头换面、以图将来，我们仍然需要警惕他们。

除此之外，我们左派内部的广大群众，广大网友，可能还会有各种不同的思想认识。对于很多问题，人们的认识有先后之分、有角度不同、有个人的亲身经历不同。那么，对于群众内部的不同和分歧，应该怎样处理呢？

诚然，我们左派群众内部的各种不同认识，肯定是有对有错，需要我们加以鉴别，弄清是非、坚持真理、反对谬误。1957年3月12日，毛主席在中国共产党全国宣传工作会议上讲话指出：“凡是错误的思想，凡是毒草，凡是牛鬼蛇神，都应该进行批判，决不能让他们自由泛滥。”很多同志都熟悉毛主席这段话，也经常引用毛主席这段话。实际上，毛主席当时在说完了上述这段话时紧接着说：“但是，这种批判，应该是充分说理的、有分析的、有说服力的，而不应该是粗暴的、官僚主义的，或者是形而上学的、教条主义的。”

如前所述，我们今天面临的毒草和牛鬼蛇神，只有两个，一个是修正理论，再一个是左派内部的保救观点。尽管修正理论中也有骗人的好听话，保救派为了伪装，有时候也说一些“正确的废话”，但我们都不能误认为是香花。

当然，香花和毒草都是需要鉴别的。我们鉴别香花和毒草，是需要时间的、需要认识过程的。刚才我们说了，中国人民认识“改开”的实质、认识修正主义的实质，是花了几十年时间的。我们左派队伍里，普遍认清“保救派”思潮的错误，也是花了很多年时间的，况且现在各地还有很多左派群众，仍然没有彻底认清“保救”思潮的危害。

那么，对于左派群众内部的各种不同思想认识，我们应该怎样对待呢？在这里，我们学习一下伟大领袖毛主席 1961 年跟拉美四个国家的共产党和巴拿马人民党代表团的谈话，可能会对大家有所启发。

2013 年底由中央文献出版社出版的《毛泽东年谱（1949—1976）》第 5 卷，记述了毛主席 1961 年 11 月 24 日在会见巴西、厄瓜多尔、玻利维亚、萨尔瓦多共产党和巴拿马人民党来中国学习的学员时的谈话。当时，毛主席说：“任何党都有左、中、右。我们说左、中、右时，是指思想问题，指对问题的认识的水平，对马列主义的理解的问题。不要以为世界上的事情那么简单，事情不是简单，而是错

综复杂的。”这就向我们提出了一个问题，任何党、任何团体、任何群体，内部都有左、中、右，这是矛盾的普遍性。当然，这里的左、中、右，指的是对问题认识的差异，不是立场的对立。

怎样驾驭人民内部的左、中、右认识差异以及相应衍生的矛盾呢？毛主席在上述谈话中接着说：“左翼首先的问题是争取中间派，说服中间派，不是压服而是说服，不能用压服的方法，只能用说理的方法。我们叫作和风细雨的方法，不要心急，需要多少时间就给多少时间。但是，左翼就是容易犯气大心急的毛病。如果看不起中间派，尤其是看不起右翼，事情就办不好。要做真正的左翼，而不是教条主义式的左翼。真正的马克思主义者应该有很大的耐心，以同志式的精神去说服中间派，不能摆官僚的架子。”

从毛主席这一段谈话中，我们可以把握几个要点。第一，在人民内部，首先要争取中间派，结成统一战线，才能掌握局面，才能使真理得到承认、得以实施；第二，对错误的意见和认识，斗争的方法是说服，而不是压服，特别注意要有耐心，不要心急；第三，进一步发挥来讲，左翼往往容易犯气大心急的毛病，容易自以为是，看不起落后的人们，或者看不起与自己认识不同的人们，容易摆官架子，容易陷入教条主义的泥坑，而教条主义是办不成大事情的，

故此毛主席说“要做真正的左翼，而不是教条主义式的左翼”。

毛主席的这段谈话是十分珍贵的，《建国以来毛泽东文稿》中没有，《毛泽东外交文选》中也没有，只有《年谱》中有。这一段谈话虽然篇幅不长，内涵却十分丰富，对于我们当今的实际工作，也具有十分重要的指导意义。

当然，毛主席过去也发表过类似的教导，例如还是在1957年3月的中国共产党全国宣传工作会议上，毛主席指出：

“在整风中间，一方面要严肃认真，对于缺点和错误，一定要进行认真的而不是敷衍的批评和自我批评，而且一定要纠正；另一方面又要和风细雨，惩前毖后，治病救人，反对采取‘一棍子把人打死’的办法。”毛主席还说：

“我们的同志一定要懂得，思想改造的工作是长期的、耐心的、细致的工作，不能企图上几次课，开几次会，就把人家在几十年生活中形成的思想意识改变过来。要人家服，只能说服，不能压服。压服的结果总是压而不服。以力服人是不行的。对付敌人可以这样，对付同志，对付朋友，绝不能用这个方法。”

我们今天面临的社会，在各个阶级实际利益对立、意识形态对立的基础上，形成了思想舆论界的左派、中间派和资产阶级右派，右派中又分为修正派和自由派。这里的左、

中、右，是立场不同、敌对关系。在这种情况下，我们要宣传马列毛主义，要使更多的人更快地看透现实，要使更多的人相信马列毛主义真理，就要特别注意，为了孤立右派，必须争取中间群众，不能搞少数人“孤军冒进”；而工作方法和工作作风必须是耐心、细致地摆事实、讲道理，而不是空谈大道理，不能看不起一时尚不觉悟的中间群众。再一个层面，在泛左翼内部，也存在左、中、右。当然，很令人讨厌和头疼的一件事是，十几年来，我们左翼内部出现了一个“保救派”，而这个“保救派”多年来不仅不思悔改，还伪装起来、假装极左，态度很不老实，政治上毫无诚信可言。那么为了孤立“保救派”，我们在左翼队伍中，更要注意团结中间派，而不能搞“四面出击”，不能搞“纯而又纯”；在工作方法和工作作风上，不能搞“唯我独左”，即使对于左翼群众内部的错误认识，也应该采取沟通、商榷、说服的方法进行分析和批评，而不能“扣帽子”、“贴标签”、“打棍子”。不然的话，即使你手里有百分之百的马列毛主义，你也会陷入教条主义泥坑，这样就会像毛主席说的那样“事情就办不好”。“保救派”就喜欢“形左实右”，它的本质是右倾的，但它在口头上表现得特别“左”，而且还“唯我独左”、“唯我独革”。我们批判“保救派”，可不要重复“保救派”在思想表现上的那种“唯我独革”的坏作风。

总之，毛主席的上述论述，对于我们今天的实际工作和实际斗争，有着极其重要的现实指导意义。例如，在我们的红群里，也有不同的思想认识，大家思想认识上也有左、中、右。但是，只要不是 xx 理论、不是保救观点，那么群内群友们的认识，无论对也好、不对也好，半对半错也好，都不是毒草。既然不是毒草，那就要运用毛主席提倡的耐心说服的方法。

这里再重申一个问题，主张团结中间派，提倡耐心、细致的说服工作，反对摆架子、反对教条主义，是不是要抹杀是非界限？是不是要搞无原则的“团结”呢？答案是否定的。毛主席历来重视在党内、在群众中、在干部中、在知识分子中、在青年中建设一支强有力的革命左派队伍，这一点是毫无疑义的。文革初期，毛主席就积极支持青年学生中的红卫兵运动。1966年7月31日，毛主席在《给清华附中红卫兵的复信》中，一方面对红卫兵小将表示支持，另一方面又指出：“我们支持你们，我们又要求你们注意团结争取一切可以团结的人们，……马克思说，无产阶级不但要解放自己，而且要解放全人类，如果不能解放全人类，无产阶级自己就不能解放自己，这个道理，也请同志们予以注意。”就是说，毛主席历来是注重发展革命左派队伍、积极支持左派队伍的，同时又总是不断提醒和矫正

左派的思想方法和工作作风，以便使左派队伍更快、更好地发展壮大起来。

今天，我们在社会上面临的主要矛盾当然是反对修正主义、反对资本主义复辟。我们在左翼队伍中面临的主要矛盾是要坚持马列毛主义的基本原则，警惕对修正主义抱有幻想，警惕上资产阶级改良主义的当。但是，我们越是要坚持马列毛主义的基本原则，就越要认真学习 and 落实毛主席的上述思想方法，警惕对马列毛主义的教条主义理解，杜绝“气大心急”和“摆官架子”的毛病。

我们今天主要是讨论马列毛主义者怎样处理好团体内、群众内的左、中、右矛盾，以便增强自己队伍的战斗力和战斗力。如前所述，这里的左、中、右，不是社会上阶级对立的左、中、右，而是指思想认识上的左、中、右差异，指对马列毛主义理解上的差异，不是立场的对立。如果是阶级立场的对立，那就不可能相对稳定地存在于同一个团体、同一个群体之内了。当然，一个党派、团体、群体，也可能在其内部发生对抗性矛盾，以至使这个群体发生变质，或者分化。例如，无产阶级政党内部也可能产生马列主义与修正主义的对抗性矛盾，致使无产阶级政党变色、变修，变成实际上的资产阶级政党；或者由于这种两条路线的激烈斗争造成一个无产阶级政党分裂为两个党、三个党，这是

全世界各个国家现代历史上一再上演的事实。刚才说了，我们现在的左翼队伍内部，就出现了“保救派”，这也是内部的对抗性矛盾。但是，越是在这个时候，越是要求真正的马列毛主义者，既要坚持马列毛主义真理，又要把握正确的工作方法，才能够牢牢掌握主导权，才能够把握全局和方向，才能使广大左派群众团结在我们这一边，才能最大限度地孤立“保救派”，才能够使整个左翼队伍不至于走向歧途。毛主席还曾告诫我们说：“政策和策略是党的生命……”

1970年，毛主席在会见美国朋友斯诺时还说过，他喜欢资产阶级中的右派，因为右派明火执仗，比较好对付，而资产阶级中的所谓“左派”——例如社会民主党，则具有欺骗性。另外，帝国主义集团里也有左、中、右。第二次世界大战期间，我们就是团结了英美集团，打败了德意日法西斯集团。“二战”以后，为了孤立美帝国主义，毛主席又提出“两个中间地带”的战略思想，主动与法国建立外交关系，争取资本主义集团中的“中间地带”。当然，我们在资产阶级集团、帝国主义集团里，团结谁，并不一定看它打着什么旗号，不一定必须团结那些口头上号称

“左”的。德国希特勒打的是国家社会主义旗号，我们也未必团结他。“二战”后，我们团结法国的戴高乐集团，

但戴高乐并不是什么左翼，而恰恰是法国右翼支持的。20世纪70年代初期，在美国资产阶级内部两大集团中，毛主席首先团结了其中的右翼，即共和党。

所以，我们一定要弄清楚这里的概念，在社会上的阶级斗争中，无产阶级和资产阶级对立，又有摇摆于两者之间的小资产阶级，那么在政治和思想领域里，阶级斗争有时候反映为无产阶级是左派，资产阶级、大资产阶级是右派，小资产阶级是中间派。此外，统治阶级、资产阶级内部，由于阶层不同、政策不同，也分为左、中、右。那么，以无产阶级为主体、又包含广大的小资产阶级的人民内部呢？毫无疑问，也分为左、中、右。

我们讨论左中右，有不同层次的左中右，不能弄乱了层次。我们今天讨论的，是人民内部、特别是左派群众内部的左、中、右。当然，我们现在没有左派政党。那么，左派群众内部有没有左、中、右的认识差别呢？我们说，有。那么，既然有，就要学习和领会毛主席1961年会见拉美四个国家的共产党和巴拿马人民党时的谈话了。最后，我们把毛主席的教导，再重温一遍。

毛主席说：“我们说左、中、右时，是指思想问题，指对问题的认识的水平，对马列主义的理解的问题。不要以为

世界上的事情那么简单，事情不是简单，而是错综复杂的。”

毛主席还说：“左翼首先的问题是争取中间派，说服中间派，不是压服而是说服，不能用压服的方法，只能用说理的方法。我们叫作和风细雨的方法，不要心急，需要多少时间就给多少时间。但是，左翼就是容易犯气大心急的毛病。如果看不起中间派，尤其是看不起右翼，事情就办不好。要做真正的左翼，而不是教条主义式的左翼。真正的马克思主义者应该有很大的耐心，以同志式的精神去说服中间派，不能摆官僚的架子。”

学习毛主席教导，学会明辨是非

佚名

关于“正确处理人民内部矛盾”的思想

毛主席的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，是1957年2月毛主席在最高国务会议上的讲话。毛主席在这篇讲话中指出，新中国成立后，镇压了反革命，对生产资料进行了初步的社会主义改造，像过去那样大规模的、急风暴雨式的阶级斗争已经结束，但阶级差别仍然存在，阶级矛盾和阶级斗争仍然存在，社会主义和资本主义谁胜谁负的问题，需要一个相当长的时期才能解决，今后的这个斗争特别体现在思想、文化领域。而思想领域里是与非的矛盾、真善美与假丑恶的斗争，有些属于敌我矛盾，还有大量的属于人民内部矛盾。

我们今天学习毛主席的这篇著作，只能从中学习毛主席看问题、处理问题的方法。当时一些具体的社会矛盾，哪些属于人民内部矛盾、哪些属于敌我矛盾，早已今非昔比了。例如，在当时，党政部门一些领导干部身上还存在着官僚

主义毛病，这就自然与人民群众发生矛盾，这在当时属于人民内部矛盾；又例如，当时的民族工商业者，他们经过社会主义改造，多数人愿意走社会主义道路，但他们与生产第一线的广大职工也存在一些矛盾，在当时也属于人民内部矛盾。所有这些，与今天社会上存在的各种矛盾，其表现形式和内在性质，都完全不同了，不可以采取照搬的方法套到今天的社会当中。

毛主席在这篇光辉著作中留给我们的一个重要思想方法就是，人民内部的是非对错问题、不同思想认识之间的矛盾，不能用强制命令的方法解决，如果用命令的方法、压服的方法去解决，往往适得其反，只能用说服教育的方法、用“团结、批评、团结”的方法去解决。人民内部矛盾一般情况下不会发生对抗性，只有在特殊情况下，如果处理不好，可能会产生局部的对抗性。而特别重要的是，人民内部各种落后的思想，包括资产阶级思想和小资产阶级思想，它们必然要利用各种机会顽强地表现自己，想让它们不表现，是不可能的。对于这一点，决不可掉以轻心。毛主席指出，对于错误的东西，任其泛滥、不闻不问，那是错误的；但采取简单化的方法、粗暴的方法去解决，也是错误的。

毛主席在这里给我们提出了一个重要的要求，那就是必须学会同错误思想去辩论、去交锋。毛主席指出：“同错误思想作斗争，好比种牛痘，经过了牛痘疫苗的作用，人身上就增强免疫力。在温室里培养出来的东西，不会有强大的生命力。实行百花齐放、百家争鸣的方针，并不会削弱马克思主义在思想界的领导地位，相反地正是会加强它的这种地位。”毛主席还指出：“不让发表错误意见，结果错误意见还是存在着。而正确的意见如果是在温室里培养出来的，如果没有见过风雨，没有取得免疫力，遇到错误意见就不能打胜仗。因此，只有采取讨论的方法，批评的方法，说理的方法，才能真正发展正确的意见，克服错误的意见，才能真正解决问题。”毛主席还特别指出：“有错误就得批判，有毒草就得进行斗争。但是这种批评不应当是教条主义的，不应当用形而上学方法，应当力求用辩证方法。要有科学的分析，要有充分的说服力。教条主义的批评不能解决问题。”

1957年3月，毛主席在中国共产党全国宣传工作会议上讲话时指出，我们现在有些文章，神气十足，却没有货色，不会分析问题，结果不能服人。毛主席指出，还有的人凭着自己参加革命的时间长，就摆架子、以势压人，结果他写的文章别人也不爱看。毛主席特别指出：“我们同资产

阶级和小资产阶级的思想还要进行长期的斗争。不了解这种情况，放弃思想斗争，那就是错误的。凡是错误的思想，凡是毒草，凡是牛鬼蛇神，都应该进行批判，决不能让它们自由泛滥。但是，这种批判，应该是充分说理的，有分析的，有说服力的，而不应该是粗暴的、官僚主义的，或者是形而上学的、教条主义的。”

我们在这里举一个例子，当今社会，由于修正主义上台，走资派打着社会主义旗号、打着共产党旗号，行资本主义复辟之实，极大地败坏了社会主义的名誉、极大地损害了党的威信。有些群众，特别是一些知识分子或者一些涉世不深的年轻人，总觉得外国比中国好，他们不是身临其境地生活在西方国家，因此不能体会到资产阶级民主的阶级局限性，不懂得发达资本主义国家的某些福利政策是垄断资产阶级从全世界赚取了超额利润之后的一点点施舍，误以为资本主义可以给人民带来幸福，等等。针对这些不正确的思想认识，左翼内部的“保救派”一律给人家戴上“崇洋媚外”、“颜色革命”等政治帽子。“保救派”这样做，表面上是在维护社会主义，其实是在维护修正主义和走资派。针对上述不正确的思想认识，我们不能学“保救派”的做法，而应当像毛主席教导的那样：“我们不应

当用压制的办法不让他们表现，而应当让他们表现，同时
在他们表现的时候，和他们辩论、进行适当的批评。”

再有一个方面，很值得拿出来讨论，那就是要同各种错误
思想作斗争，首先要辨别哪些是香花、哪些是毒草。这个
辨别过程中，可能会产生三个问题。第一个问题是我们对于
一个新事物、新问题，搞不清楚，有可能误把香花当作
毒草。在我们头脑中，香花与毒草是对立的，而在实践中，
香花与毒草有时候很难分辨。宋代苏轼有诗云：“灵苗与
毒草，疑似在毫发。”毛主席说，历史上，很多新生事物、
新的科学发现、新的科技发明、新的思想学说，开始的时
候都曾经被认为是毒草，尔后的历史则证明这些东西是人
类思想宝库中的香花。当然，也可能由于我们自己思想水
平的局限，误把毒草当成了香花，受了资产阶级思想或小
资产阶级思想的欺骗。第二个问题就是“百花齐放、百家
争鸣”这种方法，无产阶级可以用、资产阶级也可以用，
那么什么是毒草、什么是香花，不同的阶级可能有不同的
标准。更糟糕的是，鉴别香花、毒草的标准不同，但人们
在辩论时，可能不会事先告诉对方。有时候，我们跟一些
人辩论了好长时间，总是扯不清楚，闹了半天，我们跟对
方所持的标准不同。第三个问题，特别值得我们注意，那
就是广大的中间派，或者更多的群众，有时候在辨别香花、

毒草的时候，要么由于自身的认识误差，把香花误当成了毒草、或者把毒草误当成了香花，要么在鉴别的标准上，他们自己并不是很清楚，有时候经常会受到一些持资产阶级、小资产阶级思想的人的影响。

1959年，毛主席在读苏联《政治经济学教科书》下册时，曾经说过：“人民内部有各个派别，有党派性。一切国家机关、一切部队、一切企业、一切文化教育事业掌握在哪一派手里，对于保证人民的权利问题，关系极大。掌握在马克思列宁主义者手里，绝大多数人民的权利就有保证了；掌握在右倾机会主义分子或者右派分子手里，它们就可能变质，人民的权利就不能保证。”这就是说，要保证广大群众，特别是暂时处于中间状态的广大群众，能够正确地鉴别香花、毒草，那就必须使领导权掌握在马克思主义者手里，而不能被人民内部那些具有资产阶级思想的人或者党内右倾机会主义者掌握了领导权。这个领导权，体现在哪里？毛主席指出：“像报纸刊物、广播、电影这类东西，掌握在谁手里，由谁来发议论，都是属于权利的问题。”这就是说，舆论主导权、话语权，就是我们正确处理人民内部矛盾、引导群众同错误思想作斗争时所需要掌握的领导权，而这个领导权必须掌握在真正的而不是口头的马克思主义者手中。

毛主席教导我们说：“任何有群众的地方，大致都有比较积极的、中间状态的和比较落后的三部分人。故领导者必须善于团结少数积极分子作为领导的骨干，并凭借这批骨干去提高中间分子、争取落后分子。”那么，怎样才能获得领导权呢？毛主席告诉我们：“所谓领导权，不是要一天到晚当作口号去高喊，也不是盛气凌人地要人家服从我们，而是以党的正确政策和自己的模范工作，说服和教育党外人士，使他们愿意接受我们的建议。”

要掌握领导权，带头人很重要。但是，光靠一两个带头人，也成不了大气候，必须凝聚成一个战斗集体。毛主席曾经非常生动地告诫我们：“任何一个人都要人支持。一个好汉也要三个帮，一个篱笆也要三个桩。荷花虽好，也要绿叶扶持。这是中国的成语。中国还有一句成语，三个臭皮匠，合成一个诸葛亮。单独的一个诸葛亮总是不完全的，总是有缺陷的。”

那么，在同志集体内部，毛主席说：“我们的目标，是想造成一个又有集中，又有民主，又有纪律，又有自由，又有统一意志，又有个人心情舒畅，生动活泼那样一种政治局面……总题目是正确地处理人民内部矛盾和正确地处理敌我矛盾，方法是实事求是、群众路线。”但是，同志内部也经常会发生不同意见。为什么会有不同意见呢？一方

面虽然我们每个人都在学习马列毛主义，但都可能受到资产阶级、小资产阶级思想的影响；另一方面，在具体工作中、在每一个问题上，由于我们看问题的角度不同、所处环境不同、经历不同，所以看问题时很可能囿于个人局部的经验，发生主观性、片面性，要么“左”倾冒进、脱离群众，要么右倾、向敌人妥协。当然，还有的同志可能碰到实际问题，不是从实际出发，而是搬弄书本教条、搞教条主义，结果脱离实际。

发生了这样的情况，就必须按照民主集中制，同志之间不同的意见，可以充分讨论，按照毛主席说的“知无不言，言无不尽，言者无罪，闻者足戒”原则，毫无保留地表达意见，同志之间不能“说话留三分”、不能见风使舵。但是采取行动、办实际事情时，总要先按照一种方法去做，另外一种意见可以保留。这件事做完了之后，同志之间一定要真诚地总结经验，看看到底哪种意见对，而不能说，采取了一种意见，这种意见就肯定正确。同志之间即使有分歧，也属于人民内部矛盾，应该“真理面前人人平等”，做到真诚相待，而且有错必纠，坚持自我批评精神，不能有私心、放着错误还不承认。阶级斗争、敌我矛盾，不可能做到“真理面前人人平等”，也不可能坐在一起总结经验。所以，1944年，彭德怀曾经提出，要求国民党在抗日

统一战线中做到“己所不欲，勿施于人”，毛主席写信批评彭德怀说，阶级之间，不可能做到“己所不欲，勿施于人”。但同志之间则应该相互体谅、换位思考。当然，同志之间也不应该搞“你好、我好”，不应该互相敷衍、丢掉是非原则，而是有错误就必须尖锐批评，但批评错误思想则必须坚持“对事不对人”，而且是“批判从严，处理从宽”。

如果按照民主集中制，本来就可以做到“既弄清是非、又团结同志”。然而，我们的队伍中往往会出现一种宗派主义倾向。例如新民主主义革命时期，中国共产党内部就出现过张国焘的严重的宗派主义。本来当时的红军主力应该向哪个方向走更有利，北上还是南下？这本来是具体的军事策略问题，可是张国焘偏要让党中央都听他的，不听他的，他就另立中央，就带着他那一部分队伍强行南下。强行南下的结果，是八万人被国民党消灭了四万，不得不折回来。到了延安，张国焘表面上认错，实际上心里还是不服，最后投靠了国民党反动派。

这个事实就告诉我们，宗派主义在我们的队伍里，是完全可能出现的，我们必须有所警惕。所以，共产党人对敌人可以斗智斗勇、足智多谋、声东击西，但对同志必须光明磊落、襟怀坦荡，必须毫不隐瞒自己的观点。

我们的队伍里，还会出现一些自由主义现象。毛主席在1937年9月发表的《反对自由主义》一文中，就曾经指出，自由主义的第一种表现就是：“因为是熟人、同乡、同学、知心朋友、亲爱者、老同事、老部下，明知不对，也不同他们作原则上的争论，任其下去，求得和平和亲热。或者轻描淡写地说一顿，不作彻底解决，保持一团和气。”我们今天的某些左派，碰到错误思想，如果是与自己私交不错的人，即使观点上有原则分歧，也可以高高挂起，明知不对、少说为佳，还说这是按照毛主席教导去“团结一切可以团结的人”。如果某个错误思想来自一个他认识的人，即使私交不是很好，那他也怕得罪人，尽量采取“明知不对，少说为佳”的策略。而对于跟自己没有什么交往、从来不认识的人，如果有思想分歧，则非常“讲原则”、不留情面。这种倾向成了风气，致使我们今天的左派队伍，面对重大问题，缺乏那种敢于坚持原则的大无畏精神，使大家都变成了口头革命派。正如毛主席指出的那样，有些人“他们赞成马克思主义，但是不准备实行之，或不准备完全实行之……。这些人，马克思主义是有的，自由主义也是有的：说的是马克思主义，行的是自由主义；对人是马克思主义，对己是自由主义。两样货色齐备，各有各的用处。”

毛主席的《反对自由主义》很值得一读，这篇著作专门列举了革命队伍内部的一些错误倾向。除去上面列出的一种，还有一些，例如同志之间有不同意见，就进行不负责任的背后批评，当面不说、背后乱说，开会不说、会后乱说。再有就是自己错了，也已经懂得，又不想改正，好面子、有私心，怕损害自己的名誉。还有的人向与自己有矛盾的同志搞个人攻击，闹意气、泄私愤、图报复，而不是为了向错误思想作斗争，这种做法其实就是上边讲到的宗派主义。

因此，建立一支骨干队伍，是很不容易的，有时候需要付出很大的精力和心血。那么，一旦有了一支能战斗的骨干队伍，而大多数群众还很不觉悟，怎么办呢？根据毛主席的思路，要耐心等待。毛主席告诉我们：“共产党员决不可脱离群众的多数，置多数人的情况于不顾，而率领少数先进队伍单独冒进；必须注意组织先进分子和广大群众之间的密切联系，这就是照顾多数的观点。”

我们有时候在同群众中的某种错误思想作斗争时，那些顽固贩卖错误思想的一小撮人，往往并不容易被我们改变。要想改变他们，恐怕需要多数人觉悟起来，对他们形成舆论压力，他们才可能动摇。但是，当多数人不觉悟时，一小撮顽固分子不仅会特别嚣张，而且他们贩卖的错误观点

还会影响很多中间派群众。这时候，我们就不能够责备广大群众不觉悟，不能够四面出击，而必须包容百分之九十五的群众，集中火力打击和孤立一小撮顽固分子，把一小撮顽固分子与广大群众区分对待，而不能打击大多数。毛主席曾经说过：“没有区别，就没有政策。”举个例子，在左派队伍内部，有一些左派学者，他们打着左派旗号，当某个右派小丑发表一点反毛言论时，这些左派学者就利用群众对毛主席的朴素感情，把群众的怒火全都转移到一小撮右派小丑身上，而把修正主义当权派看作是自家人；这些左派学者，有时又把美帝和中国的矛盾说成是我们当今面临的主要矛盾，趁机宣扬狭隘民族主义和国家主义，以实现他们“保党救国”的目的。但是，这些左派学者有时候经常发表一些抨击右派、揭露美帝的文章，在群众中有很大的影响。这些左派学者还天天重复毛主席的历史功绩，好像他们很“拥毛”，他们甚至还宣称自己拥护文革，只不过他们宣扬要在所谓“党内高层健康力量”和“走社会主义道路的当权派”的领导下来进行一个“二次文革”，可是很多群众都看不清他们的问题，因为他们歌颂毛主席、拥护文革，很多左派群众都觉得这些学者很好。在这种情况下，我们不能给凡是赞成这些“保救派”学者的左派群众，全都扣上“保救派”的帽子，不能动不动就跟某些左派群众就某些观点问题进行争辩，而是要紧紧揪住一小

撮“保救学者”，把广大群众与这些“保救学者”区分开来。这是我们在人民内部与错误思想作斗争的时候，必须注意的一个基本策略。

总之，帝国主义、右派知识“精英”、党内走资派，他们总是企图用资产阶级思想来教育群众，总是极力迎合群众中的落后分子的思想、情绪和要求，总是希望由落后分子掌握群众中的领导权。只有这样，才能瓦解广大人民群众，把群众忽悠上资本主义道路。在这种曲折复杂、犬牙交错的斗争中，人民群众能不能站稳立场，能不能发挥历史主体作用，当然还需要正反两方面的历史经验和教训。正如毛主席说过的：“革命的政党，革命的人民，总是要反复地经受正反两个方面的教育，经过比较和对照，才能锻炼得成熟起来，才有赢得胜利的保证。”在这个过程中，人民群众和立志为人民服务的左派分子和进步青年，能否正确认识和处理好人民内部矛盾，从而认清真正的敌人、把握大方向，这是具有十分重要意义的一个大问题。在这个过程中，人民群众能否像毛主席说的那样“克服各种敌对势力和它们的影响”，进而学会在复杂的阶级斗争中准确地鉴别香花和毒草，这是其中的关键。

而作为立志学习马列毛主义、运用马列毛主义来改造社会的左派分子和进步青年，在实际斗争中学会正确处理人民

内部矛盾，学会鉴别香花和毒草，学会与错误思想进行辩论，学会说服教育群众、帮助群众克服落后思想，并在这个过程中积累经验、增长才干，这是毛主席对我们的殷切期望。

宣传和组织工作是我们目前主要的工作内容

同志 A

现在的中国是一个工业国。官僚垄断资产阶级是今天中国的统治阶级，他们剥削压迫着其他阶级。当今中国社会的主要矛盾是无产阶级和资产阶级之间的矛盾。那么如何处理这个矛盾呢？对于无产阶级和资产阶级而言，有不同的解决方法。对无产阶级而言，消灭资产阶级专政实现无产阶级专政是解决这个矛盾的主要方法；对于资产阶级而言，镇压无产阶级的挑战力量继续加强资产阶级专政是他们的主要解决方法。任何不清楚这一点的人，都不能称作合格的马克思主义者。

消灭剥削、消灭压迫，消灭今天的资产阶级专政、实现无产阶级专政。这是每一个真正的马克思主义者的最大愿望。毛主席说：“枪杆子里出政权”，对于这个最大的愿望，无产阶级除了以内战解决矛盾、以武装夺取政权、以革命消灭反革命以外，没有别的办法。一切必要和非必要的发展过程或发展方法都是服务于这个最终结果以及所必要的最终步骤的。

列宁说：“没有革命的理论，就没有革命的行动。”而要实现这个愿望，做到这一切，就必须得使整个无产阶级都能够清楚地认识到这一点。

使无产阶级能作为一个整体来行动，拥有革命的理论，则不得不需要一个来自群众的，能够真正代表无产阶级利益的先进份子组成的组织，形成一个无产阶级的党，一个革命的党。这个党代表着无产阶级的利益团结起整个无产阶级为了自身的解放而战，实现无产阶级专政的历史使命。这就是列宁国家学说的主要内容。

说到现在，如今中国的许多无产阶级们的政治觉悟还远达不到革命的高度，这是不用争辩的事实。群众运动在各个地方开始发展起来了，比如离我们现在不远的唐山事件、郑州储户事件、各地烂尾楼业主维权事件、郑州富士康事件、乌鲁木齐事件、重庆大渡口药厂事件、以武汉为代表的各地医保抗议事件等等。这些运动说明着我国统治阶级对劳动群众们实行着怎样骇人的压迫，说明着我国劳动群众们的现实社会地位，说明着我国阶级斗争的激烈性愈来愈强。但这些运动目前还是比较零碎的，是各自相对孤立的、而不能互相支援的，是有自发的要求但还没有足够自觉的、统一的政治目的的，主要仅限于各自群体参加的自

发斗争，这种斗争还属于经济斗争的范畴。但一切经济斗争在阶级社会下都不得不具有政治性质，在资产阶级专政的社会中总是会遭到严厉的镇压。

现代的网络工具使得这一切现实运动有了快速传播的物质条件，使得部分斗争事件能够较快的被全国许多其他群众所了解。这是由于资本主义的发展对交通工具、交流工具的改善使得一切群众运动有了更好的传播与发展的物质条件。但目前这些斗争又往往面临失败，说明这些斗争发展的瓶颈目前还是客观存在的。这种瓶颈不是由于客观的物质条件不足所造成的，而恰恰在于主观力量的落后而造成的。在于斗争的涣散、孤立、无计划性，在于目前群众们普遍的政治性、斗争经验还不足。只要这些斗争在现实中没有得到足够的帮助，没有其他各行各业群众足够的支持，没有各方面群众的统一的政治要求，没有长远的目的和足够明确的计划、以及丰富的斗争经验，就不能成功的维护自己的利益，也不能进一步的发展运动，使更多群众通过斗争争取到更多的权益。如果不能解决这些问题，那么网络上的呼声不管再多不过也只是抱怨而已。但这些不足不能怪群众，一方面是客观条件的影响，但更重要的一方面是在于没有组织，没有经常性的群众组织，也更没有能够对群众运动起到决定意义帮助的先进的革命组织。

所以在这种阶段，无产阶级不可能做到有组织夺取政权。我们不能当空想家，我们要认识到，这种事情还在很未来的阶段，前提条件远未达到。而能团结起整个无产阶级与资产阶级战斗的条件，是整个无产阶级拥有了足够的政治觉悟和相当的组织。

而要实现这样的使命，无产阶级中的先进份子们就不得有组织、有纪律、有力量，要在各个领域给群众做政治宣传，把马列毛主义的政治观点从无产阶级的头脑外面灌输进去。只有在这种条件下才能把群众组织起来，无产阶级才能作为一个整体来和阶级敌人战斗。

在资本主义的条件下，掌握较完整的科学社会主义理论的只会是少数人。这是因为整个无产阶级处于长时间的被剥削、劳累、贫困、以及资本主义社会灌输给他们各种反动思想的环境中。这样，就需要有一股敢于和我国统治阶级做全方位斗争的政治力量，他们在一边带领无产阶级和资本主义国家进行斗争维护劳动者的利益，一边不断地灌输给整个无产阶级同样的政治观点。这种力量中的最坚定者只会是马列毛主义者，他们是当代最坚定的支持无产阶级专政的马克思主义者，并且还不断地在行动上去试图做到这一点。这是因为马列毛主义是和当今整个资本主义的政

治观点根本矛盾的，甚至和目前一切修正主义的政治观点也是根本矛盾的，也是目前具备建设社会主义最完备的科学理论和建设经验的学说。所以，坚定和资本主义制度做斗争，不停的宣传，灌输给整个无产阶级同样的政治观点，是当代所有马克思主义者应该做的事情。

列宁说，“工人本来也不可能有社会民主主义的意识。这种意识只能从外面灌输进去。各国的历史都证明：工人阶级单靠自己的力量，只能形成工联主义的意识。”“从外面”不仅仅是指从工人群众头脑的外面，更主要的是指“从经济斗争外面，从工人同厂主的关系范围外面”。这种“从外面”灌输包括着两层含义，一是指向工人灌输他们原来并不了解和掌握的先进意识；二是指导工人从政治角度去认识无产阶级与资产阶级对立的性质，明确无产阶级的历史使命。可见，列宁当时提出“从外面”灌输社会主义意识，并不仅仅是指向工人提供解答某些问题的现成结论，最重要的是指引工人群众走向革命。

所以，就目前的形式和我们的力量而言，我们主要工作任务，就是组织工作和宣传。组织工作主要是组织集中革命家的组织，集中无产阶级优秀份子的工作，然后才有条件通过融入群众的方法组织起群众。而宣传，就是宣传科学的、革命的观点，宣传真正的马列毛主义的政治观点。让

中国整个无产阶级的政治觉悟逐步提升。资产阶级有资产阶级的政治觉悟，无产阶级也要有无产阶级的政治觉悟，我们说的这个政治觉悟指的正是无产阶级的政治觉悟，对实现科学社会主义解放无产阶级自身进而解放全人类的政治觉悟。只有把宣传这个工作踏踏实实地做好了，我们才能在这种工作的过程中发掘出更多的优秀同志，团结起更多的无产阶级，才能积累起更多的力量，在未来做更多的事情，把中国的革命运动往下一个阶段发展。

我国当代革命阶段的基本特征

同志 A

我们的编辑部在秘密发展的路线下组建起来了。

在目前，我们的队伍虽然规模还比较小。但至少，我们度过了各种危机，在反动派的虎视眈眈及各种围剿中存活了下来。做到了较彻底的宁缺毋滥，确定了正确的政治路线，这使得我们的革命工作又重新开始发展了起来。并且比以前更稳步、更成熟、更安全地发展起来了，也发展出了更特殊的工作。中国还有一些这样的秘密组织，他们之中的优秀者，也在秘密的发展着，并做着影响深远的工作。

中国革命的挑战是艰巨的，是前所未有的困难的，当代每一个中国革命者都应该清楚的认识到这一点。当代中国是一个仅次于美国的强大的帝国主义国家，并且这个国家资产阶级专政的全面程度发展到了一个前所未有的历史高度，只是在专政的严酷程度方面还远未达到历史高度。但革命力量的增加总是会伴随着反革命手段残酷度的增加，我们可以基本估计的是，未来的挑战不会比今天更小，未来反动派的残酷程度只会更高不会更低。

我国不仅是一个帝国主义国家，还是一个特殊的帝国主义国家。他是从社会主义国家退化而来的帝国主义国家，它还是经历过史无前例的在社会主义下无产阶级进行有计划的阶级斗争过的国家，即它是经历过“无产阶级文化大革命”的国家。

这种特殊性是前所未有的。在社会主义时期，在无产阶级专政下，作为全国革命政治力量的集中一即共产党，它控制了全国所有的政治、经济要害部门来实行全面的社会主义。任何革命力量与反革命复辟力量，离开这个党都无法起重要作用，过去的党外反动派已经被镇压。这种特殊的政治条件规定着之后的革命力量和反革命力量都集中在了在一起，集中在了这个党内。

社会是运动着发展的，政治、经济都是如此。社会生产的变化，必然伴随着社会政治的变化。是进一步革命还是倒退？在这个时期，无产阶级的先锋队时时刻刻受它自己残留的旧因素影响。

在这个革命阶段中。革命与反革命，无论哪方想要获得胜利，都得围绕着这个党来进行斗争，来争取国家政权。这是阶级斗争在无产阶级专政下的新表现形式。无产阶级文化大革命是革命份子在这种条件下，有意识、有计划的来

进行进一步革命斗争的形式，是进一步的带领群众主动进攻，进一步地推动社会往共产主义社会发展的方法。

这造成了一个特殊的阶段，对资产阶级的全面专政、对群众全面的灌输社会主义、全面的灌输群众无产阶级的意识形态、阶级斗争意识、全面的培养群众斗争经验和物质力量。而当时的许多国家先锋队对此还没有足够的意识和相应行动。所以，这也是毛主义对马列主义的发展之一，它使得阶级社会的国家机器更全面的发展了，这个发展是为了全面的培养日后能够摧毁国家机器的并结束阶级社会的现实力量——即无产阶级。是要使无产阶级整体的全部掌握社会方方面面的社会生产，使无产阶级具有最革命的意识、最先进的精神素养、最成熟的改造世界的科学理论、最强大的物质力量和最丰富的物质生活。

同时，无产阶级文化大革命也是阶级斗争发展的最高历史阶段，在目前也是有史以来阶级斗争最彻底的阶段。它要在阶级关系、生产关系、社会关系、社会观念上全方面的斗争，这是一个殊死斗争的阶段。而“无产阶级文化大革命”在失去毛主席领导过后遭到的失败，也导致了这个党里的革命份子失去了当时能够战胜反革命份子的一个重要力量，即一个真正成熟的革命司令部。最终也因为接下来革命派领导们的主观失误和整体力量的客观不足等因素使

他们遭到了厄运。邓小平、叶剑英集团发动的政变，以及这一时期的“平反”和“揭批查”等活动，使我国社会中的成熟革命力量被大规模的消灭。如“平反”使大量落后因素、落后份子重新大规模出现并且集中了起来，掌握了国家专政机关，“揭批查”则使我国成熟的革命干部、革命份子等被集中消灭和孤立、分散了开来。

这种情况造成了一切掌握科学社会主义理论并且具有成熟革命经验的革命分子从我国社会中被一扫而尽。留下的，是历史水平最高、与无产阶级斗争经验最丰富、发展最成熟的、并掌握最全面的专政机器的反动派。

列宁说：“没有革命的理论，就没有革命的行动”。而掌握理论的革命者极其组织的极端稀缺，掌握理论的反革命及其组织的极端集中。这就造成了两个历史之最，反革命力量的历史之最，革命力量的历史最低。

资本主义在中国的复辟过程中，出现了许许多多的阶级斗争。而这些斗争，绝大部分都是群众的自发斗争。群众的自发运动，一直得不到正确理论的指导，也没有成熟的革命机关和组织的领导和帮助，变成分散的、自发的、地方性的、局限的斗争。导致其不断的失败，或者是使运动长期的停留在经济斗争的范围内。这种情况，说明资本主义

复辟后我国的阶级斗争长期处于一种低水平的阶段。在这个条件下，革命力量只能一步步地重新发展，一直积累到今天，终于又有许多人重新抬起了马克思主义。革命力量和劳动群众的无组织、或者组织程度低，斗争的自发性、分散性、地方性、局限性，以及革命者理论掌握得不彻底的现象依然存在（许多运动者看过的马列毛革命书籍甚至不如反动派培养或者纵容存在的枪手、反动文人、理论教师、专家、学术权威掌握得多呢！），革命的主观意识和需要革命的阶级的不统一是中国当前革命时期的主要特征。这也是今天各种反动份子、修正主义份子、机会主义份子能够群魔乱舞的主要原因。他们又一定程度上的联合起来不断的干扰着革命份子和需要革命阶级去解决这个问题。

如果说，革命的意识形态还没有同革命的阶级相结合是我们这个革命时期的基本特征。而群众运动的无组织、或者组织程度低、缺乏政治性，革命者理论掌握得不彻底、革命组织的落后是这个时期的主要现象。那么历史上有没有相似时期呢？答案是有的。

俄国革命在十九世纪八、九十年代的一大段时期内，大量的来自西方的或俄国本土的错误思潮或机会主义派别在俄国流行，如“批评自由”、“伯恩斯坦主义”、“民粹派”、“经济派”、“工联主义”、“自发性至上”等等。

造成这个时期俄国的革命者理论混乱，工人阶级运动的混乱和低水平，缺乏有目的、有组织的运动。是因为从八十年到开始到九十年代初，俄国民主革命的先驱和优秀的社会民主主义革命者被沙皇政府清洗和逮捕，社会最革命一些组织被沉重打击。而俄国新一代革命者又受到一系列如“合法的马克思主义”等机会主义影响，其中一些代表还受到官方的直接收买，这些思想中甚至还有很多是沙皇政府支持或者放纵其存在发展的，造成了俄国革命很长一段时间的停滞。使得革命的理论无法和要革命、能革命的阶级相结合。

列宁同志坚定的和这所有的错误思潮作斗争，一一的在理论上科学的批判了他们。但更重要的是领导出了新的、独立于这些错误路线和团体之外的革命力量。在他的组织下，俄国优秀的社会民主主义者集中了起来，形成了有纪律的革命家组织，坚定和各种党内外错误思想作斗争不妥协，并努力的向工人群众作宣传，也逐渐的融入各方面的群众，维护群众们的各种利益，做好了各种组织工作。并团结起了俄国的革命份子和群众们战胜了许许多多的机会主义派别。在沙皇政府的危机下，成功带领革命力量战胜了反动派。

所以我们可以这样总结解决这个和我们目前革命阶段问题类似的俄国革命阶段特征的方法：需要使得真正革命的理论 and 革命的阶级向结合。那就得需要革命家的集中，需要有纪律的组织，需要掌握更成熟、更先进的理论，并在这种条件下科学的发展群众运动。这些就是我们这个革命阶段的主要任务，也是结束这个革命时期并把革命发展到下一个阶段的方法。

我们姑且把这种资本主义专政下的特殊的革命阶段称为“革命停滞时期”。虽然说目前我国革命环境和“革命停滞时期”有相同的特征，但不等于完全相同。除了上述特征以及历史证明的针对其特征最科学的解决方法以外，中国目前的革命环境还有其他的特征。最大的特征是，当代中国官僚垄断资产阶级统治的国家。这种特殊性是前所未有的，它有着和其他资本主义国家、帝国主义国家较不同的特殊性，官僚垄断资产阶级的统治和其他地区的私人垄断资产阶级的统治是有所区别的。这两个阶级都是通过剥削剩余价值为生，但他们赖以生计的剥削方式不同、所有制不同、政治制度也不同，所以意识形态也只能根本的不同。在社会主义被复辟以前，历史上没有这种完全的官僚垄断资产阶级一阶级控制的独立资本主义国家，历史上第一个例子是从苏联社会的资本主义复辟开始的，到现在则

是中国、朝鲜、越南这种例子，但这几个国家的具体情况又和中国有所不同。中国是曾经经历过无产阶级文化大革命的国家。维持官僚垄断资产阶级的物质统治的意识形态自然也要不同于私人垄断资产阶级的意识形态，否则该阶级的统治也就会受到根本威胁。（这在 89 事件中得到了证明），我国官僚资产阶级在复辟过程中不得不在形式上接受了马列毛的意识形态。

这种打着马列毛的皮的帝国主义，是如此的特殊。在一些条件下对马列毛主义，也就是对革命的意识形态有着特殊且复杂的态度和立场。我国统治阶级是打着革命的旗帜做反革命的事情，而我国的革命者则是需要既要打着革命的旗帜也要做革命的事情。这种特殊性，有时候是可以很好的利用起来作为争取群众利益的工具的，也可以很好的利用起来作为庇护我们革命者和革命组织发展的。这是我国群众特别也是我国革命者必须要不断实践探索和科学总结的现实情况。

中国特色社会主义，存在着这样一种对立统一的矛盾，资本主义、帝国主义的实质和社会主义的形式及它的历史之间有着互相无法解决的矛盾。这两种矛盾的对立统一形成了中国特色社会主义。它是一个特殊历史时期，是一个过渡的历史阶段。这个两个矛盾的任何一方面被解决都意味

着我国官僚资产阶级的统治被消灭。所以我国的官僚垄断资产阶级经常性的反对自由主义和自由派，但它也一定会反对真正的马列毛主义和现实社会主义革命的要求。

一方面，只有私人垄断资产阶级和他们的统治意识形态也就是自由主义能够使资本主义和帝国主义的实质彻底解决社会主义的形式和历史，使我国变成一个私人垄断资产阶级占绝对统治的国家，并在意识形态上和历史评价上彻底否定社会主义（哪怕是形式上的）。苏联的历史结局和前苏联加盟国的现状证明了这一点。但我们不要这样的结局。另外一方面，只有无产阶级的社会主义革命道路即要求用红旗的真正实质去解决资本主义和帝国主义的实质，这条路线也能解决这个矛盾，结束这个过渡的历史阶段。重新使我国变成一个真正的社会主义国家。所以我们要求进行社会主义再革命！这条路线是由于“革命停滞时期”的一般性特征所首先规定的，又是由于中国革命的特殊性所具体导致的必然选择。

官僚垄断资产阶级的统治是特殊的，以及维护他们物质统治的精神资料也是特殊的，即他们是披着马列毛皮的帝国主义国家，它是扛着红旗反红旗的国家。除了这个主要特征以外，他还是有着相对其他资本主义国家，拥有最全面的专政机器的国家（即对其他各阶级各方面社会权利控制

得最彻底的国家，这一次要特征恐怕只有朝鲜能够相提并论）。而对于当代中国这两个特征，我们目前还没有探索出全面的最科学、最合理的具体路线和方法，这严重说明了我国革命者的实践、和理论都发展得很不足。

每个国家都有它的特殊革命环境。中国今天的革命环境既有“革命停滞时期”的一般性，又有中国当代革命环境的特殊性，这就是当代我国革命者需要解决的问题。面对前一个一般性，历史有现成的科学解决方法，这是马列毛主义的历史现成经验的一部分，需要我们去掌握和运用；而后一个特殊性，需要中国的革命者根据马列毛主义的路线，自己去探索和总结出科学的解决方法。但要解决后面的特殊性，就不得不做到拥有解决一般性的基本能力，这是因为中国各个时期革命的特殊性都是寄托于各个时期革命的一般性而存在的。特殊性从来都是寄寓于一般性之中。也就是说，马列毛主义不能丢，但只掌握马列毛主义的理论还不够，还需要在掌握马列毛主义的基本方法上，不断的做革命实践和科学总结。

列宁在《怎么办》里，号召当代的俄国革命者有纪律的组织起来，和各种错误思想作斗争，努力的带领群众走向革命，继承和充分发展上个时代俄革命者的革命精神来和方法来战胜敌人。希望我国的同志们，也努力的学习掌握马

列毛主义的理论知识，和一切敌我错误思想作斗争，并积极的参与革命实践。踊跃的领导群众运动走向社会主义，建立革命的组织，重新掌握起上个世纪的中国革命精神和发挥、发展其方法，唤回群众革命的浪潮。

马克思说：“理论一经群众掌握，会变成物质力量。”可以说，群众掌握的任何理论，都会变成一种物质力量，代表一种政治。

但另外一方面，不是所有理论、所有的力量都是革命的力量，都能带来社会主义革命。也有可能是改良的或反动的政治。斯里兰卡的全国罢工没有带来革命，反动力量又一次重新建立起了反动统治；缅甸的军政府政变和民主政府内战也没有带来革命和劳动群众的解放，现在双方都变成了反动的东西；欧美日韩一直存在的各种大规模群众运动和大范围甚至是全国罢工也没有带来革命，只是不断的要求对现有的资本主义社会改良和满足本阶级的短期利益

（也就是不改变资产阶级专政和雇佣奴隶制下的短期利益，这本质是一种要求把自己更高价的出售给资本家的利益）。

关键是要掌握正确的理论，我们的同志们不能够抱有任何幻想。列宁说：“没有革命的理论，就不会有革命的行动”。这个正确的理论今天指的是代表科学社会主义路线

的，坚定地要求解放各被压迫阶级、各被压迫民族，实现无产阶级专政的马列毛主义路线。

而这种要求整个阶级掌握同一种真正科学的理论，并严格的根据这种理论进行斗争的学说是马列毛主义的观点。而实现这在运动具体方法只能是实践列宁的先锋队理论，这是唯一可行的科学方法。

无产阶级和其他被压迫阶级，他们整个的被统治阶级长时间压榨。他们经历着骇人的长时间、高强度的劳累，并且还剥削阶级通过国家机器控制着社会方方面面宣传渠道灌输他们落后、反动的思想。所以被压迫阶级们没有一同觉醒、掌握同样高马列毛理论，并以同样高的思想、斗争水平的情况下一起集体行动的客观条件。率先觉醒的只能是无产阶级中的少部分人，或者其他阶级中转到坚定的无产阶级立场这一方面来的一小部分。

群众现实生活中，在群体斗争中无时无刻不受当时的各种思潮影响，影响着群众的集体行为路线，是走向改良、反动还是革命。

正如列宁所说：“群众的自发高潮越增长，运动越扩大，对于社会民主党在理论、政治和组织工作方面表现巨大的自觉性的要求也就越会无比迅速地增长起来。”

要想走向革命必须需要革命的自觉力量集中。而这种时期，能使群众走向社会主义革命的，只能是无产阶级先锋队。这是一股自觉的社会主义革命力量的集中，他们自觉地要求自己 and 整个阶级走向革命。同时，他们是无产阶级的一份子，天然的代表着无产阶级。

但要作为一支先锋队，能够代表整个阶级和反对派做全面的阶级斗争，只有正确的理论还不够。他必须还要掌握现实的力量，能够得到革命各阶级的信任，能够组织起革命各阶级，特别是无产阶级。而这一切的前提是，这支队伍他们集中着革命各阶级的，特别是无产阶级中最先进的力量。所谓先进就是能代表自身阶级最长远、最根本的利益进行运动的存在。所以这支队伍能够代表革命各阶级，能够要求革命各阶级以一个整体和反动派做彻底的斗争。

所以，先锋队的性质应有一下三点，缺一不可：

1. 其路线代表着被压迫各阶级的利益，主要是代表着无产阶级最长期、最根本利益的路线。
2. 集中了革命各阶级，主要是无产阶级的先进力量。
3. 形成了职业化、工业化、军事化的革命者组织，并把实现革命当作这种组织唯一的工作内容。

这种以先锋队的形式，组织起整个整个的阶级和阶级敌人做全面斗争的革命阶段还远未到来，这对我们现在来说还是远远做不到的事情，是未来的事情。但我们未来也必须要发展到那一步，所以我们目前还在这个阶段之前的阶段。这也就是列宁在国家与革命里简单谈到的革命的准备阶段。

我们在这个阶段的任务，就是发展我们的革命队伍。通过科学的方法争取尽快地组成这样的先锋队，并进行下一步更彻底的活动，以减少被压迫各阶级群众特别是无产阶级受苦的日子。

所以我们在此阶段的长期主要任务也是根据先锋队的性质来的：

1. 坚定地在马列毛主义的基础上做革命工作和各种活动，并积极学习和总结经验，掌握着能够完成革命任务的先进理论。这样才能代表我国各被压迫阶级的利益，特别是无产阶级最长期的利益。
2. 集中我国各革命阶级，特别是无产阶级的先进力量。
3. 努力的向职业化、工业化、军事化的革命家组织发展。

这一切条件，这一切任务不是能等来的，到了某一个时期就自然的完成了的，他们只能靠我们实践。既然列宁说：

“没有革命的理论，就不会有革命的行动。”我们今天也可以这样总结，没有做足够的革命工作，就不会有革命的结果。不管在任何方面，只要革命工作做得不到位，事情就一定会往反革命的方向发展。

所以我们必须积极、自觉的行动起来。坚定地学习和坚持马列毛主义，并积极地参加各个具体阶段的革命实践，才能掌握最先进的革命理论。并要努力的汇集革命力量，团结起更多的朋友，集中起各阶级，特别是无产阶级的先进力量。并形成相应的革命家组织。只有做好这些工作，我们才能在未来形成一个能够代表和组织起无产阶级和其他更广大群众的革命党，并带领整个被压迫阶级和反动派作全方面斗争，并能成功实现无产阶级专政，带领我国重新走向社会主义，带领世界重回社会主义革命和解放全世界被压迫者的浪潮。

秘密发展是我们目前主要的工作路线

同志 A

网络警察和地方暴力机关，以及其他各种相关部门对我国的各种涉政或群众组织进行了全方位的打击，他们是不允许人民群众威胁到他们的统治的。总的来说，就是反动派的国家机器全面的镇压各种组织。特别是具有政治倾向的组织，特别是代表无产阶级利益的马克思主义者们的组织。他们的反动手段之多，我们现在已经了解了许多。反动派的镇压机关，控制着所有中国公民的网络公共数据，并掌控一切我国合法渠道信息，各种社交平台的信息，以及交通资料。并利用这一切手段打击异见者。生动地给中国人民证明了什么是“全过程民主”和“言论自由”，什么是资产阶级专政。使得我国所有的公开的或半公开的政治组织特别是马列毛的无产阶级革命组织都面临着这样一个客观瓶颈。

他们的这种手段让走革命路线的力量的一些传统的公开发展的方式完全无法进行了，想要完成实现无产阶级专政的革命任务就不可能通过合法的方法来完成了。这并不意味

着在合法渠道内的工作是无用的，只是他变成一种次要的方面，直接推动革命发展主要力量只能由非法的渠道来完成了。

在合法渠道内的工作，能够极大的帮助到非法工作的发展。也能够间接的推动革命的发展，但这些工作并不能代替直接的革命工作本身。相比利用合法渠道进行合法工作的左翼组织，在非法渠道做更直接的革命工作的秘密组织就更为急缺了。

这是因为，资本主义国家的专政机器不允许我们宣传革命理论和组织群众维护自身利益，我国的统治阶级不允许我国的无产阶级拥有无产阶级的世界观，不允许劳动者能够去解放自己。但是作为一个革命者，他需不需要去宣传和组织群众去维护自身利益并最终解放自己呢？答案是肯定的。推翻官僚垄断资产阶级的国家需要中国整个无产阶级和更广大的劳动群众有足够的政治觉悟，需要一个能组织起整个无产阶级和更广大劳动群众的革命党。这是一个矛盾。矛盾的双方在你死我活的斗争着；不是无产阶级战胜资产阶级，就是资产阶级战胜无产阶级；不是革命者战胜反动派，就是反动派战胜革命者。

最后胜利的一定是属于无产阶级的！但对于革命的整体要求来说，那种传统的公开宣传发展方式就完全行不够了，它只能完成极其有限的部分，也不是决定意义部分。在资产阶级专政下的无产阶级政党或组织，只要他不是挂着羊头卖狗肉的，只要是还坚持要实现无产阶级专政路线的组织，那它就一定会遭受敌人最深刻的打击，他的合法地位只能做革命要求中的次要部分范围内的工作，满足部分范围内的需求，一旦其欲往更进一步的革命性发展就一定会处于非法的地位。这样会使其丧失做合法工作和满足合法范围内革命需求的条件了，但也失去做非法工作必要的因素——秘密性。但是，革命路线的合法组织和非法组织的性质和工作范围是截然不同的。

所以我们这个阶段需要把非法工作和合法工作彻底分工开来，需要把合法的组织和非法的组织区分开来，要明确自己的历史使命、确定自己的工作范围，这样才能做到革命的合法工作和革命的非法工作互不妨碍但又能互相帮助、互相推动。

毕竟对于资本主义国家和资产阶级来说，革命的目的是非法的。但革命是既需要合法的工作也需要非法的工作的。既然革命的要求是非法的，毫无疑问非法的革命工作是相对更重要的是革命的工作，一切合法范围内的革命工作都

是为了配合非法的革命目的的。并且非法工作也是唯一能够使革命的自觉力量有可能安全组织起来的工作。

虽然说星星之火可以燎原，中国遍地也有这样的丝丝星火，这些星火也是反动派浇不灭也浇不完的，他们自己正在造成越来越多的这种星火。但现在是敌强我弱，这些星火如果作为一个整体，肯定是经不起与反动派进行公开斗争的，这也是不争的事实。倘若一直坚持错误的方法，只会导致这丝丝星火被扑一次又一次，白白牺牲，空耗岁月。这需要革命派以正确的方法把这些力量团结起来。

合法的工作是一方面，非法的工作是另一方面。既然要互相区分来达到各自的更稳定的发展，但也要互相帮助、互相推动，才能推动我国革命更进一步。所以，合法的工作和非法的工作之间之间需要有一种联系，这种联系必须是特别安全的，否则就是互相耽误、互相连累。

那么习惯在合法与非法不同的环境中成长并做好宣传和组织工作，就是我们要面临的主要问题了。一边和反动派进行各种斗争，做到能保存自己的主要力量又能发展自己，一边又能不断地宣传和组织起群众。

革命的客观条件需要革命的组织掌握与反动派斗争的艺术。这种斗争艺术在目前主要是秘密发展的艺术，革命的非法

力量需要秘密的发展才能直接发展革命的直接力量，需要秘密的联合起我国所有的革命力量才能使我国各种革命力量能够联合起来行动；合法的革命力量之间也需要秘密的联合起来才能壮大，才能起更大的合法斗争的作用，合法的革命力量也需要秘密和非法革命力量联合起来，才能起到协助非法革命力量的发展和推动革命直接力量发展的作用。这是秘密发展路线的重要性，它应该我国现阶段革命力量的主要发展路线，但合法力量也需要掌握合法斗争利用合法渠道发展的艺术，这是合法组织发展直接合法力量也就是间接革命力量的方法。总之，我们需要各种革命组织或政党掌握这种主要的斗争艺术，这样才能在与反动派不断地进行各种斗争中而不出岔子，但这些都是需要执行铁的纪律、钢的秩序的革命风格才能做到的。

革命是需要组织的，而且还是需要能够组织成一个阶级的政党的组织的。这样的组织又一定会受到最严格的打击。这需要革命者往有党性的一方面发展，即以严格的秩序来要求自己，坚定地执行组织的政策。革命的客观条件要求着革命者，特别是非法力量的革命者在不断地与反动派进行殊死斗争中，一方面要做到绝对的保密尽最大的可能保护组织，一方面又要不断的发展扩大组织。组织是否秘密？是关乎现在革命主要力量生死存亡的问题，非法工作是否

秘密，这是关系所有革命力量进一步发展的问題。所以，目前组织在任何方面的发展或行动都要首先考虑到这样一个前提，重要的东西是否足够保密？各种行动，是否能够控制住风险？

在反动派看不到或者说不重视的地方积累火焰、组织力量、宣传群众，在反动派看得到的或者说特别重视的地方隐藏烈火、庇护组织。这种斗争策略，是秘密发展路线的一部分，也就是游击战的策略，它是我们目前能够继续发展革命力量并把革命力量发展壮大的重要斗争策略。所以“秘密发展”对于革命路线的合法组织还是非法组织都是需要的，对于非法组织而言这是决定其生死的路线。对于合法组织而言这是决定其是否真正是革命组织的路线。革命路线的合法组织需要利用自己的合法地位秘密的发展直接革命力量，才能证明他是革命的组织。只是采用合法斗争的策略只能证明他是一个合法的组织，并不能证明它的革命性。对于合法革命组织来说，除了采用秘密路线利用秘密工作协助和推动直接革命力量的发展以及利用秘密路线来发展联合更多的合法力量外，他在平时也要保留住自己的合法地位采用合法斗争的策略做好合法范围内的革命工作，合法斗争是决定合法革命组织是否还能继续合法存在和合法发展的路线。对于革命路线的非法组织来说，在现阶段

只有保证了组织整体的秘密性和安全性，才能有安全和好的发展，才能做好非法范围内的革命工作，才能够胜任更重要的革命任务。而对于革命路线的合法力量和非法力量共同来说，只有保持互相安全的联系、秘密和合作才能够保证双方和革命事业的整体发展。

当然，秘密发展本身就是一组对立统一的矛盾，秘密和发展。发展的行动本来就是针对反动派的敌对行为，不是所有的行动都能做到绝对的保密，有时候如果不面临一些风险我们甚至无法发展。这是控制风险的问题，就是尽可能少冒风险，多做组织和宣传工作的问題。

革命路线的组织能否做好秘密发展，不仅是关乎我们革命力量当前生死存亡的问题，也是关乎中国革命能否顺利地往下一个阶段发展的问题。

扎根：从融工走向无产阶级革命的唯一路径

整编自布站的文章：

编者按：政策和策略是党的生命，路线决定党的性质。

目前有两条完全对立的融工路线。一条是当代马列毛主义者遵循斯大林的路线——斯大林总结了巴库党通过深入工人群众、以工厂党组织为基础，建立坚强的地下党组织并通过地下报纸动员团结工人群众的力量，从而在革命低潮期使党重新获得力量实现复兴的经验，并以此经验向布尔什维克党提出了“巴库倡议”。这条路线的核心就在于“扎根”两字。

这条路线要求在统治阶级的相对稳固的时期，革命党通过危险、艰苦、细致，甚至往往是枯燥、乏味的组织工作和群众工作来一点一滴地积累革命的力量。革命者与劳动群众要结成紧密的联系，在群众中形成广泛而深厚的“地下网络”。在革命的准备期，在群众的日常斗争中，革命者

与群众休戚与共，成为群众斗争的核心和骨干，为群众所信赖和依靠。在革命高潮期，群众拥护无产阶级革命党，自觉接受党的领导。这样的党，要拥有一支成熟的干部队伍。这支队伍需要干部与群众有着深厚联系，有着丰富的群众工作和组织工作经验，有理论素养和政治能力。在革命高潮期，这支队伍能够做实际领导群众的指挥员，具备从统治阶级手中直接接管国家的政治能力与人才基础。

那么相对立的路线是怎样的呢？在几年前的佳士运动中，当一小撮机会主义分子窃取领导权之后，他们推行一条盲动主义路线。他们放弃了积极建设群众基础，而是用一种投机心态去蹲点“小黑厂”，他们认为越“黑”越好，试图用“曝光”和“示威”来操纵反动派所控制的舆论媒体，奢望扩大政治影响力，实现所谓“以势压人”的路线。这条路线最终以头破血流而告终。但是直到现在还有一些抱着花岗岩脑袋的机会主义者要为这条路线唱一曲挽歌，他们在鸣不平，还在诋毁斯大林在巴库倡议中早已提出的正确路线。

大学生融工或者毕业找工作，需要的是扎根，是长期耕耘。反之，鼓励完全没有组织经验的学生去往小黑厂跑（难道我们现实的工作环境中就没有压迫剥削吗？就没有反抗吗？压迫就在身边），除了给小黑厂贡献廉价劳动力以外，对

革命事业没有任何价值。因为刚毕业的学生没有根基，连所在的行业都不懂，又如何指导工人？凭口号嘛？所以机会主义者就是设定他们干到实在受不了时，一闹了之。与煤矿工人沟通你肯定得问顶板，底板条件如何？有没有陷落柱？瓦斯，粉尘如何？对焦化厂工人，你得问运输皮带、焦炉四大车运行如何？多长时间检修？苯，焦油是怎么回收的？有无安全措施……。制造行业要懂数控、机械加工，有条件的话还要懂工业互联网。医疗行业要对各种病理病因有基本的了解。这样才能对工人阶级的生活生产状况从感性认识上升到理性认识，这样才能有行动的基础。

难道接触群众就是一个完全不懂行的人上来就问工人收入多少？受的压迫重不重？振臂一呼，一闹而平天下？知彼知己，百战不殆。我们换位思考从反动派角度想想这个问题。白崇禧在围剿中央苏区红军时有句名言：“不怕共产党凶，就怕共产党生根”。反过来想一下，反动派更怕哪条路线？他们难道怕你孤立地在厂子里闹？简而言之，我们要做各个行业的明白人，钻研它，学透它，不如此，根本没法在行业扎根，更不可能建立在该行业的牢固根基。

革命者只有长期锚定某个行业长期耕耘，几年、十几年的干下去，才能成为该行业的明白人，熟悉产业情况、熟悉

行业趋势、更加熟悉该行业工人阶级的状况，最终成为地下网络的有效节点。

那条错误的盲动主义路线还有一个特点：把工人阶级当成了完全不懂技术，没有任何经验积累，不懂任何客观规律的无脑体力者，本质是对工人阶级的歧视，实际是工人阶级是最聪明的，生产环节中的规律一清二楚。而且常态化的和资方对抗是很讲究艺术的，连生产环节都没摸清，谈什么对抗？最后就剩下无脑鼓动停产上街游行了。如果革命者拒绝左倾冒险，这些机会主义分子就躲在后面骂你小资，美其名曰“他是组织的人不能暴露”；但他指挥你冲，你得冲，美其名曰“考验你”。这些持双标的机会主义分子以最革命的面目出现，却干着分裂无产阶级的事情。按照他们的混账逻辑，稍微懂点技术的工人都会被打为小资，而对那些纯体力的工人群众，他们所谓的动员和组织就是让这些工人去公开冲塔。

让我们来深挖一下这些机会主义者背后深层次的理论根源。这条盲动主义路线（以下简称“冲塔论”）之所以能形成，有下面几个步骤。首先他们要在内部分裂工人阶级，使工人阶级形不成合力永远内斗。然后第二步就是让体力劳动者去自投罗网，完全无视中修的暴力机器，你不去你就是不革命，结果当然是惨败。第三步就是为失败找原因说生

产力发展不足论（补课论），革命在可见的将来是无法实现的，损失些同志在所难免，是必要的代价，这就是这些机会主义者的全盘计划。

第一步和第二步合二为一就是“脑力劳动小资论”。而“脑力劳动小资论”就是“冲塔论”的基石，没有这一基石，理论就不能自洽，逻辑就不能闭环，“脑力劳动小资论”就是为冲塔论服务的，就是为内部分裂工人阶级服务的。挑动体力劳动无产者斗脑力劳动无产者，挑动殖民地无产者斗帝国主义国家无产者，挑动城市工人斗农民工，说什么农民工有落后性，有小资特性（农村的承包土地）。让无产阶级内部始终无法统一，内斗不休，他们把火力对内，把待遇程度上的差别上纲上线为敌我矛盾。就像伯恩斯坦用庸俗的进化论修正革命的辩证法一样，不同的是这些机会主义者们是以极左面目出现的。

“脑力劳动小资论”主张：脑力劳动者都是小资产阶级。所有的脑力劳动者（即便是生产性的脑力劳动者）都是靠占有体力劳动者的剩余价值为生的。比如商业工人占有产业工人的剩余价值，码农也占有了相关生产领域的体力工人劳动的剩余价值。理由是通过知识技术分得部分剩余价值。知识技术是需要投资的，获得后能带来更好的待遇，可以看作一种能够增殖的资本，只不过有大有小，大的去

做 CEO，大学教授等高薪雇佣人员，小的去做底层文员等薪酬较低的雇佣人员。即使是底层文员，和无产阶级相比也能付出更少的劳动获得更好的条件。因而也就推论出了一系列荒谬绝伦的观点——学生小资论、服务业工人小资论、老年人小资论、刷盘子小资论、婴儿小资论……

马列毛主义者认为，这种阶级划分是非常不严肃的事情，是非常荒谬的（比如程序员是典型的脑力劳动者，既有小资产阶级上层，又有小资产阶级的中下层，还有底层的脑力劳动无产阶级，不能一概而论说程序员都是小资）。体力劳动的无产者是直接创造剩余价值的，脑力劳动的无产者是间接创造剩余价值的，这就是两者之间的区别（可以参考附录所摘录的《资本论》第三卷里关于商业工人不直接生产剩余价值的描述）。在《我们时代的阶级图景》及其导言里，我们曾经论证过小资产阶级的劳动形态是脑力劳动。但是反之，脑力劳动者全是小资产阶级的推论是荒谬且不能成立的。由于帝国主义垄断资本的发展，因此从事脑力劳动的各类职员、技术人员占了全体受压迫的被剥削阶级相当大的比例，由于资本主义社会脑体差别的存在，他们与体力劳动者存在一定隔阂，而社会地位和收入层次相对较高，受小资产阶级和资产阶级影响较大、集中程度和组织性也较差。他们中既有中下层小资产阶级，也有脑

力劳动无产阶级，从他们的阶级地位来说，与资产阶级有着根本矛盾。

诚然中下层小资产阶级与脑力劳动无产阶级之间的划分存在一些疑点（这些疑点要在革命运动和社会主义建设中通过走群众路线自报公议的方式加以厘清），但是按照这些机会主义者看来，只要使用了脑力就是使用了资本，并且分得了剩余价值。推而极之，只要没有从事体力劳动就是瓜分了剩余价值的一部分，而完全无视广大中下层小资产阶级及脑力无产阶级有大量的过劳猝死的发生，完全无视脑力劳动也参与了剩余价值的形成与实现。近十多年年来，大量的中下层小资产阶级跌入了脑力劳动无产阶级，这是不争的事实。而且我们要大胆地使用恩格斯提出的“脑力劳动无产阶级”这个概念，丰富对这一概念的认识。

所以我们驳斥“脑力劳动小资论”无疑是搬掉了“冲塔论”（盲动主义的第一步和第二步）的基石。那么他们又是如何走向第三步“补课论”的呢？这里我们有必要补充一下历史知识，盲动的机会主义分子变成失败主义的“补课论”并不是新鲜事。由“极左”变成极右只有一步之遥，轻易也就跨过了。时光倒溯，将近1929年年底的时候，正当我们伟大领袖毛主席率领工农红军在农村开展苏维埃革命如火如荼的时候，托陈取消派发表了一个政治声明，这

个声明代表了具有中国特色的中国托派横空出世，这个声明叫《我们的政治意见书》（1929.12.15）。

这个声明里大言不惭地说：“我们在没有革命局势的现阶段，应力争彻底民主的国民会议，并且必须与‘国民会议’同时提出‘八小时工作制’，‘没收土地’和‘民族独立’，做我们在过渡时期中四个不可分离的民主要求口号，以充实国民会议的内容，必须如此才能够动员广大的劳动群众，参加公开的现实政治斗争，不断地扩大斗争，由要求资产阶级的彻底的民主主义，走到无产阶级的民主主义……我们对于国民会议的态度，是主张积极的号召及参加，力争其彻底民主化，而不主张消极的空喊苏维埃来抵制；因为“苏维埃政权”必须由“武装暴动”来产生，在目前只是教育宣传口号，而不是行动口号。在主观客观条件都未成熟时，若发出“武装暴动”和“苏维埃政权”做行动口号，号召工人群众马上行动起来，为这些口号奋斗，不仅得不着群众的应声，而且更加扩大党的盲动情绪，离开群众，削弱党的力量。”是不是熟悉的配方，一样的味道？作为前车之鉴，托陈取消派要取消苏维埃，结果他们自己被取消了。所以奉劝现在这些机会主义分子悬崖勒马，不要步托陈取消派的后尘，再走下去就是万丈深渊。

综上，是扎根还是冲塔，结论是明确的。是马列毛主义还是机会主义，结论也是明确的。

《联共（布）党史简明教程》的结束语很适合做本讲义的结束语。斯大林同志说：“当布尔什维克保持同广大人民群众的联系时，他们将是不可战胜的，——这可以认为是一个规律。相反地，布尔什维克只要一脱离群众和失去同群众的联系，只要染上官僚主义的毛病，他们就会丧失任何力量，而变成空架子。在古代希腊人的神话中，有一个著名的英雄名叫安泰，据神话说，他是海神波赛东和地神盖娅的儿子，他对生育、抚养和教导他成人的母亲是非常依恋的，没有哪一个英雄能同这个安泰抗衡，大家公认他是无敌的英雄。他的力量存什么地方呢？他的力量就在于，每当他同敌人决斗而遇到困难时，便往地上一靠，就是说，往生育和抚养他成人的母亲身上一靠。就取得了新的力量。可是他毕竟有一个弱点，就是怕别人用什么方法使他离开地面。敌人注意到他的这个弱点，于是时刻暗中窥伺他。后来有一个敌人利用了他的弱点，就战胜了他。这个敌人名叫海格力斯。可是，他是怎样战胜安泰的呢？原来这个敌人使安泰离开了地面，把他举到空中，使他无法再靠近地面，这样就在空中把他扼死了。我认为，布尔什维克很像希腊神话中的英雄安泰。布尔什维克也同安泰一样，其

所以强大，就是因为他们同自己的母亲，即同那生育、抚养和教导他们成人的群众保持联系。只要他们同自己的母亲、同人民保持联系，他们就有一切把握，始终是不可战胜的。这就是布尔什维克领导不可战胜的关键。”（斯大林《论党的工作缺点》）

附录： 《资本论》第三卷

“商品资本和货币资本转化为商品经营资本和货币经营资本”

“商业利润”

商业工人不直接生产剩余价值。但是，他的劳动的价格是由他的劳动力的价值决定的，也就是由他的劳动力的生产费用决定的，而这个劳动力的应用，作为力的一种发挥，一种表现，一种消耗，却和任何别的雇佣工人的情况一样，是不受他的劳动力的价值的限制的。因此，他的工资和他帮助资本家实现的利润量之间，不保持任何必要的比例。资本家为他支出的费用，和他带给资本家的利益，是不同的量。他给资本家带来利益，不是因为他直接创造了剩余价值，而是因为他完成一部分无酬劳动的时候，帮助资本家减少了实现剩余价值的费用。真正的商业工人是属于报酬比较优厚的那一类雇佣工人，他们的劳动是熟练劳动，

高于平均劳动。不过随着资本主义生产方式的进展，甚至同平均劳动相比，工资也有下降的趋势。这部分地是由于事务所内部的分工；因此，劳动能力只需要得到片面的发展，并且这种发展的生产费用部分地说不需要资本家耗费分文：工人的熟练程度会通过职能本身发展起来，而且分工越使它片面发展，它就发展得越迅速。其次，这是由于：资本主义生产方式越是使教学方法等等面向实践，随着科学和国民教育的进步，预备教育、商业知识和语言知识等等，就会越来越迅速地、容易地获得，越来越普及，越来越便宜地再生产出来。由于国民教育的普及，就可以从那些以前没有可能干这一行并且习惯于较差的生活方式的阶级中招收这种工人。这种普及增加了这种工人的供给，因而加强了竞争。因此，除了少数例外，随着资本主义生产的进展，这种人的劳动力会贬值。他们的劳动能力提高了，但是他们的工资下降了。只要有更多的价值和利润需要实现，资本家就会增加这种工人的人数。这种劳动的增加，始终是剩余价值增加的结果，而决不是剩余价值增加的原因。【39a】

可见，发生了二重化。一方面，资本作为商品资本和货币资本(因而进一步就是作为商业资本)的职能，是产业资本的一般的形式规定性。另一方面，特殊的资本，因而特殊

种类的资本家，专门执行这些职能；这些职能因此也就变成了资本增殖的特殊部门。商业职能和流通费用，只有就商业资本来说才是独立化的东西。产业资本的流通的方面，不仅存在于它不断作为商品资本和货币资本的存在中，而且也存在于与工场并列的事务所中。但就商业资本来说，这个方面已经独立化了。对它来说，事务所就是它的唯一工场。以流通费用形式使用的那部分资本，在批发商人那里比在产业家那里大得多，因为，除了各个产业工场本身附设的商业事务所以外，整个产业资本家阶级必须这样使用的那部分资本，都已集中在各个商人手中。这些商人保证流通职能的连续执行，担负由此产生的流通费用。对产业资本来说，流通费用看来是并且确实是非生产费用。对商人来说，流通费用表现为他的利润的源泉，在一般利润率的前提下，他的利润和这种流通费用的大小成比例。因此，投在这种流通费用上的支出，对商业资本来说，是一种生产投资。所以，它所购买的商业劳动，对它来说，也是一种直接的生产劳动。

【39a】这个在 1865 年作出的关于商业无产阶级命运的预言，怎样为以后的事实所证实，关于这一点，成百上千的德国办事员都能说得出来。他们熟悉一切商业业务，精通三四种语言，但在伦敦西蒂区却找不到一个每周挣 25 先令工资

(远远低于熟练的机器制造工人的工资)的工作。——手稿
在此留下两页空白，表示对这一点还要作进一步的说明。
此外，可以参看第二卷第六章(《流通费用》)，在那里，
各种与此有关的问题都涉及到了。——弗·恩·

群众路线的重要性以及我们目前的过渡阶段

同志 A

有位学生同志曾告诉我们说，他觉得宣传的工作难以进行，不知道该做什么好，感到无从下手。

还有一位学生朋友戏虐着这样对我们说：“‘现代性’是当代资产阶级开发的一款全真模拟游戏，学生在其中无非是扮演一名内向的‘康米主义者’。而在这款游戏中，现代人的割裂性与孤独将会在学生时代（如果在大功率应试工厂）得到初步展现。而所要做的便是找到一个名为‘马克思主义与精神分析’的强大武器，并且最终通往小资青年的救赎之路。”

我们首先要说的是，马克思主义是要去解放劳动群众、消灭剥削压迫、通过革命不断地走向共产主义的学说。这个学说的内容、目的、历史都是和所谓的精神分析是根本矛盾的。它不是一种用来脱离其他群众，通过进行“自我救赎”来确立或者说保持自己的中间独立地位的或小资地位的工具。

谈的“现代性”造成的割裂与孤独，然后说要用精神分析和马克思主义来救赎自己。这本质上是一种逃避马克思主义最根本的要解放无产阶级消灭剥削的要求的行为，是把马克思主义阉割为了一种配合精神分析一起来消磨斗志、欺骗自己和脱离群众的鸦片似的学说。在当代，要想成为一个真正的马克思主义者，首先得成为一个马列毛主义者。马列毛主义是马克思主义的第三阶段也是目前最新的、最高的阶段。

马列毛主义者们都应该知道，我国现在的教育体制的政治目的是为了灌输官僚垄断资产阶级的意识形态，维护官僚垄断资产阶级的统治。经济上学生则是学校的商品，学校因为要全部的或部分市场化的运行，因此也受市场竞争的影响，即使没市场化的部分经济上也受官僚资产阶级支配。就像工人们的劳动被异化为劳动力商品一样，学生们的也部分的成为了学校的商品，他们的对资产阶级教学的学习是学校竞争的本钱、是赖以牟利的东西。资产阶级把资本主义的竞争和垄断的关系像打入工人中去一样也打到学生中来了。可以说，现有的家庭关系、学校关系以及灌输的意识形态是被官僚垄断资产阶级的统治决定的。学生的独立意识，社会主义意识形态和追求，自然是和这一切相矛盾的。这些是社会性的问题。无产阶级都是在被资产阶级

奴役的条件下生活着的，这个社会问题也不是一两个人能解决的，它只能靠全体无产阶级的革命才能做到。基本所有同志，都会遇到来自旧有社会关系的挑战。对于目前大部分同志来说，能够解决自己家庭的意识形态问题就很了不起了，这还只是早期社会主义运动中必然要遇到的一个挑战。

家庭关系，和其中追求社会主义的个体为什么相矛盾？除了这种家庭关系本来是旧社会的产物外，旧的国家机器以及旧的意识形态也在一直在起作用。每个人都是它的产物，现在的几乎所有人都出生在这个关系里，既要和他斗争，又要使它被我们改造。这是一门艺术。也是长期的融入和斗争相交替的工作。我们是它的产物，它在供我们生长，几乎所有无产阶级都是这种旧关系的产物。我们不可能在资本主义时期或者社会主义时期一下子就把它给消灭掉了，这不可能。它不会希望它自己的产物直接的、无情的去消灭它。很多时候只能选择融入它，但有时又必须要斗争，使它尊重你的意志。旧的东西里逐渐发展出新的东西是历史中到处的有的现象，我们应该要去主导它，要让它心甘情愿的被我们主导和然后被我们改造。

我们不能简单的就去割裂一切旧的社会关系，新的社会关系不是完全孤立的存在的，这对绝大多数人来说也不可能

做到。独立的、不依托任何旧的社会关系的革命关系那是要在革命党出现后才有可能大规模存在的，但它所依托的是旧的革命关系。但那种关系一开始本来也是从更旧的东西里产生出来的。以前是从同学、朋友、同乡、师生、同事的关系中产生的；后来出现了报纸，有了读者和作者的关系，可以用报纸发展革命党人；现在出现了网络，有网络的关系，可以通过网络关系结交和发展同志。革命的关系始终要先通过各种这样或那样的社会旧关系中产生出来。即使做不到让旧关系中的群众一下子都相信社会主义（事实上绝大部分人现在也没这个客观条件）但能影响极少数人使极少数人被较彻底的改变，和大多数群众能有好的关系就很不错了。良好的个人关系、群众关系是建立新的革命关系的基础。没有融入群众的过程，就没有改造群众的可能。一些同志现在没有主观能力或者没有客观条件改造，但是能适当且正确的融入群众也是个进步。群众们即使暂时的不相信革命，但他们能相信某个具体的革命者也算部分的相信了革命，也就有了未来改造群众的可能。大多数群众们目前还处于中间派的立场。对于革命者来说，只能够慢慢的争取，就像毛主席所说的：“左翼首先的问题是争取中间派，说服中间派，不是压服而是说服，不能用压服的方法，只能用说理的方法。我们叫作和风细雨的方法，不要心急，需要多少时间就给多少时间。但是，左翼就是

容易犯气大心急的毛病。如果看不起中间派，尤其是看不起右翼，事情就办不好。要做真正的左翼，而不是教条主义式的左翼。真正的马克思主义者应该有很大的耐心，以同志式的精神去说服中间派，不能摆官僚的架子。”没有天然的革命者，所以革命者没有好的融入前又去进行孤立的宣传自然不容易被群众接受。

群众路线是马列毛主义的一部分，群众路线的学说是我们今天发展革命力量积累实力的主要方法。资产阶级给无产阶级和更广大群众造成的生活条件，本来就不是一下子就能消灭的，也不是一两个人就可以解决了的。这种生活条件也是全体无产阶级和更广大群众的共同生活条件。不可能为了逃避这个条件而去逃避无产阶级和无产阶级的历史使命，这是一种很错误的观点，默许这种观点的保持只会滋长自己的小资性和自由主义。

这样的学生朋友我们还遇到过很多。他们在很早的时候就接触到了马克思主义，了解一些革命的学说，然后他们很快的选择了抛弃或者部分抛弃了资产阶级灌输给他们的落后思想，这是一种成长，是很好的变化，是值得肯定的。但这种成长很多时候往往成为了一种早产，这种早产的主要特征就是，很多时候这种成长又往往伴随着另外一方面的“幼稚”同时产生。这些早熟的学生们在接受或者部分

接受无产阶级的世界观的并与统治阶级灌输的落后意识形态做割裂的时候，往往又同他们旧的社会关系、生活条件给做割裂了。但是，对于大部分学生来说，他们大多都是无产阶级的家庭，或者半无产阶级、小资产阶级的家庭，这种割裂往往很多时候成为了一种严重的错误。使他们立马堕入到一个被孤立的境地，发现自己仿佛只要坚持革命就会和所有人为敌，于是乎就停了下来，站在了一个中间的尴尬地位，自觉或者不自觉地就脱离了群众路线。

消灭统治阶级灌输的意识形态与落后的思想做彻底的斗争，这是好的。但割裂旧的生活条件，全然地抛弃旧的社会关系，这种行为至少对于大部分同志的情况而言则是错误的了。全然的罪恶、彻底的和无产阶级为敌，也无法利用家庭条件为革命服务的资产阶级家庭的同志自然是极少数的。

无产阶级，乃至半无产阶级、小资产阶级、学生们，大家的生活条件都是被统治阶级给决定的。我们不可能为了逃避被决定，从而去逃避大家。这事实上是做不到的，是逃避不了的，只能是自己骗自己。另外一方面，远离人民的共同生活，也只会更加的发现自己寸步难行、更加的被孤立。造成了一种革命工作和群众生活互相干扰、互相妨碍的情况。这种情况下只会是越做越发现自己越丧失去单

独去做好其中任何一方的条件。这种情况对于大部分同志的实际状况来讲是完全不应该出现的。

事实上对于大部分同志而言，除了融入群众路线，成为群众的一份子，成为革命的一颗螺丝钉外，并没有其他的路线。革命者多大程度的落实了群众路线，多大程度的做好了群众工作，直接决定着群众们的主观条件，而群众们的主观条件直接决定着群众们有愿意做多少以及多大程度的革命运动。总而言之，革命者做不好群众工作就不会有革命事业的发展。

再者，宣传不是要去在条件不足时进行自爆式的公开演讲，这是更多的是一种盲动，反而会导致自己以后丧失好的宣传条件。宣传必须是具体的，根据具体条件情况而采取适应的手段的。具体的宣传它也可以是在日常生活中，是各种润物细无声的默默涌动。好的群众关系是引导和改造群众错误思想的前提。公开演讲是建立在好的群众关系和客观条件下的较高级的宣传手段，它不能代表宣传工作的全部内容。宣传工作有许多的方法和许多的阶段，但没有好的融入群众，就没有好的改造群众的主观条件。

而新的社会关系，乃至于革命的社会关系更多的只能从各种旧的关系中逐步的改造而来。从长期的群众路线中产生，

一张张群众关系的网就是产生它的基础。共产主义的线索也就是从这种漫长的工作中产生的。

新的革命份子只能从旧的关系网中产生出来，单独的联系起这些新的革命份子的线索也就形成了一种新的关系。它宛如一张网，联系着千百万共产主义的线索，形成一种新的关系，他是某种程度上的革命关系。但资本主义社会中不会直接存在这种关系，它只是在不断地造成产生这种关系的条件，这种新的关系也无法脱离他们之前的旧的关系影响而单独存在，它们出现只是造成了具有改造之前旧的关系和发展更新一级关系的主观条件。

所以我们现在处于这样一个特殊阶段，我们革命组织和已经开始具有了某些类似先锋队的特征，但它还绝不是先锋队，它离先锋队还差许多距离。它是一种过渡阶段。

这种过渡阶段的特征我们已经了解许多，我们可以总结出这些特征：

1. 融入群众、走群众路线的发展革命事业的过程，宛如织一张网，联系和发展着各种各样旧社会关系中的共产主义的线索。

2. 资本主义社会不会直接存在革命关系，它只是造成了产生革命关系的条件。革命的关系只能从旧的社会关系中改造并产生出来，把各种各样的共产主义线索充足的联系起来，编织成一张独立于旧社会关系的网，也就形成了某种程度的革命组织。

3. 先锋队只能在这样一张又一张在广度上不断发展，在纵度上不断增加的织网过程中产生。但先锋队和其他一切程度的革命组织都离不开下面的网支撑着它。

第二部分 社会评论

我国的官僚垄断资产阶级与我国人民群众生活脱节，他们实施着各种反动政策在现实生活中，残酷的剥削压迫着我国人民群众。并且还利用各种反动舆论或文艺作品来灌输各种反动思想给我国无产阶级及更广大人民群众，以此达到维护自身反动意识形态进而维护统治的目的。我们应该揭穿他们的鬼把戏，唤醒无产阶级的阶级意识。因此，我们在这部分集中了一些相关文章及评语，供大家参考。

评最近的医保改革造成的问题

同志 A

医保改革问题最近成为一个严重的社会问题，引发了许多群众运动。

问题的来源是资本主义的经济的危机。是由于资本主义统治造成的财政危机，进而今天要转移这个危机给群众了。

这个财政危机是怎么造成的呢？我们可以看看相关报道：

“中国财政部部长说，去年全国一般公共预算收入 20 万亿余元，而预算支出 26 万亿余元，增长 6.1%。当局呼吁党政机构继续‘过紧日子’，舆论认为去年中国的过度防疫政策导致地方政府大量举债，造成入不敷出。中国两会前夕，中国国务院新闻办公室 3 月 1 日举行‘权威部门话开局’系列主题新闻发布会，财政部部长刘昆说，2022 年，全国一

般公共预算收入 20.37 万亿元，比 2021 年增长 0.6%。全国一般公共预算支出 26.06 万亿元，增长 6.1%。”

“财经评论人士蔡慎坤周四（2 日）接受自由亚洲电台采访时表示，根据各省市公布的防疫支出数据，及方舱支出和核酸检测疫苗支出数据，估计去年公共财政支出有三分之一用于疫情防控。去年制定财政预算支出时，并未考虑到疫情防控要付出多大的代价，而各地政府为了完成中央政府的疫情“清零”任务，采取封社区封路、建方舱医院等隔离设施动用大量的政府财政和医保基金，导致债台高筑。

他说：‘清零措施，你地方政府不这样搞的话，你就丢掉了乌纱帽。广东东莞就因此免去不少官员，广州也免去不少官员，在这样的情况下，就逼迫地方政府官员拚命举债，封城、清零。他们不计代价的搞清零运动。’”

“蔡慎坤披露，地方地方政府除了向银行举债，还挪用医保基金的钱防疫，导致今年政府推出所谓的医保改革，大幅削减居民医疗费。

他说：‘了解到的情况是很多地方动用了医保基金，所以导致今年的医保兑付不能像往年那样正常支付了。所以今年所谓的医保改革，实际上很大一部分钱被（政府）侵蚀掉了。’”

“对于今年对党政机关实施财政紧缩政策，财长刘昆说，财政部门将继续严格落实过紧日子的要求，当好‘铁公鸡’、打好‘铁算盘’，把每一分钱都用在刀刃上、紧要处。‘坚持党政机关过紧日子不动摇。’‘党政机关继续过紧日子，不该花的钱，一分钱不花，更好节用裕民。’”

“山东德州居民胡建军对本台表示，去年一般性公共支出超出收入约6万亿元，可见过度防控政策导致政府财政入不敷出。他说：‘大量的资金被浪费，比方说，我所在的社

区，我的朋友任社区负责人，我们一个小社区，用于疫情防控一天的支出就要 50 万元人民币，这太恐怖了。那些一、二线城市的社区花钱更恐怖，这种花钱方式老百姓是心痛的，我也心痛。’

刘昆表示，今年将从严从紧编制预算，削减和取消低效无效支出。严禁超预算、超标准安排支出；将及时清理收回结余资金以及对结转资金较多的项目相应减少预算安排。

对此，居民胡建军说，不少基层官员在疫情防控过程中，借机敛财的现象比比皆是，包括官员的亲友购买二手巴士与居委会合作，运送居民去隔离点，一年获利数百万元、还建立专门供货渠道，向居民出售高价食品获利。他还说，疫情三年清零政策肥了有关领导干部的腰包：‘敛财得来的钱分两部分，一部分是政府花的是冤枉钱，第二部分是上报政府的项目水分太大，官员趁机捞一笔。’”

“去年 11 月 29 日，山东省政府宣布投资 230 亿元建永久性方舱医院，其中 150 亿元为专项债券，也就是借钱都要建设

方舱。不久前又宣布将已建成的方舱医院拆除。” -自由亚洲电台报道

官僚主义、浪费、不负责任，这是剥削阶级统治造成的现象，在私有制社会下这也是不可能被彻底解决的现象。在我国官僚垄断资产阶级过去通过疫情政策大发横财的时候，这些造成的严重后果今天又要丢给劳动群众们来承担。

我国的第一财经是这么报道的：

“一位参与门诊共济制度政策咨询的专家对第一财经表示，医保个人账户是特定历史时期的产物，它存在的‘先天缺陷’已经无法适应当前医疗保障的形势，这是医保界的共识。在门诊共济改革政策讨论的时候，至少有一半专家建议直接取消个人账户，将全部资金用于建立门诊统筹，但考虑到社会的接受度，最终文件采取了当前这个过渡性的方案。

虽然以门诊统筹来替代不完美的个人账户是改革的大方向，

但第一财经采访的专家们均认为，按照‘改革职工基本医疗保险个人账户’的相关政策要求，我国在当前和未来一段时期内职工医保个人账户不会取消。”

“国家医疗保障局有关负责人表示，此次改革的核心，是用调整个人账户的划入方式，来‘置换’普通门诊统筹报销。改革涉及利益调整，不少参保人划入个人账户的资金会有不同程度的减少。特别是考虑到我国各区域间发展不平衡，医保政策存在一定差异，国家医保局会一直坚持稳步推进，努力处理好改革前后的政策衔接，逐步实现改革目标。一位参与门诊共济制度政策咨询的专家对第一财经表示，医保个人账户是特定历史时期的产物，它存在的“先天缺陷”已经无法适应当前医疗保障的形势，这是医保界的共识。在门诊共济改革政策讨论的时候，至少有一半专家建议直接取消个人账户，将全部资金用于建立门诊统筹，但考虑到社会的接受度，最终文件采取了当前这个过渡性的方案。”

“我国在当前和未来一段时期内职工医保个人账户不会取消。”这种文字把戏我们已经见识过很多，这是为了给以后实施更反动的政策打预防针。目前这种医保制度对于反动政府来说已经成为了一种负担，他们把自己阶级的统治造成的问题给转移了出去。

但我们也应该直到，目前的医保制度本身就已经是一种改革开放后劳动群众通过斗争后争取到的改良让步政策了。社会主义时期的全民免费医疗的福利在改革开放后被逐步取消，把医疗变成资本主义市场化的产业，使广大劳动群众毫无保障。

也由于过去社会主义时期的医疗福利被取消后，群众的切身利益受到重大打击，看病问题越来越严重。导致相关的群众抗议不断，各种因为医疗上访的事件也层出不穷。迫于压力，直到2003年，反动政府才推出了用作改良的新型合作医疗制度。让劳动者用企业和工作个人的纳税来购买医疗保险，国家拿这份钱再对已经私有化的医疗产业下订单，用大量的订单来需求来尽量降低商品化的医疗产品的

价格，以此来尽量减轻群众的医疗负担。所以，目前这种合作医疗制度和社会主义时期医疗福利制度的性质不同。

这种制度本质上是一种改良政策，只是让无产阶级用自己的剩余价值为自己买单。在这个政策下的劳动群众的医疗经济负担仍然很重，许多经济困难的病重群众也同样早早放弃了医疗。只是现在的反动政府，由于资本主义发展所造成的危机的问题，使得改良政策也难以维持下去了，为了使危机对他们的统治威胁降低，为了使统治阶级不大出血，再一次把危机的代价转移给了群众。

为了实施这样的反动政策，他们也再一次使用上了分裂群众的办法。我们在推特上也能查到这样的信息：如河南洛阳学校老师催学生缴纳医保，还有湖南新化某小学把征缴医保的压力交给老师等等。

但这里面也展现出了一些教师老老实实的去帮统治阶级催收医保费用的现象。我们要指出，这一部分教师在面临这些反动政策时做得并不对。教师、家长、学生应该联合起

来。一起协商如何反对或者说事实上使这个政策执行不下去，使大家都不承受这个政策的伤害。被压迫的教师应该号召其他方面的群众帮助他，各方面的群众也应该团结起来。我们要联合起来反对这个政策，而不是上了反动派的当，在被压迫内部之间继续矛盾、互相转移代价。

但即使是这样，全国各地仍然爆发各种各样的抗议、维权运动。其中武汉的群众抗议运动就是一个代表。

2023年2月8日武汉上万名退休老人上街抗议武汉医保改革，其中大部分是退休的中老年群众。部分老年群众们甚至在现场高唱了国际歌。

如宝武集团（原武钢）退休老人们就站了出来反对医保政策调整。甚至许多群众堵住了武汉市国防动员委员会，要求市长在2月8日前做出回应否则就在中山公园召开《武汉市退休人员医保维权大会》和《武汉市中华人民共和国退役军人退休人员医保维权大会》，并组织游行。相关的信息当时在抖音上甚至都可以看到一些。

从一些自由派的媒体报道中我们也可以搜集到相关资料：

“从武汉市上万名退休人员本周三（8日）聚集在市政府门前请愿，要求政府官员公开解释为何将每月两百六十多元的医药补贴，降至数十元。集会者称，全市近两百名退休工人受此影响，倘若政府不解决问题，定于本月15日举行更大规模的抗议。”

“本周三上午八时许，武汉市政府门前出现数万人集会的场景，他们打着雨伞，三五成群地聚集在一起或站在政府大院门前，堵塞出口。院内有警察戒备。一位视频拍摄者说：‘这个可能不是美国什么境外势力影响，这都是所谓政府一手操纵的，想心思没办法为人民造福，而是向最底层的老百姓医药费里面扣取（现金），还要不要老百姓活命？口口声声为人民服务，你为谁服务啊？武汉有一百多万退休工人，现场有成千上万人。’

视频和图片显示，武汉市政府门前广场上已经挤满了人。当地人告诉本台记者，前一天晚上，各地派出所通知退休

人员当天不得前往市政府请愿，尤其对维权人士和异议人士发出警告‘千万不要去市政府’‘后果自负’等。”

“武汉居民高先生告诉本台，大部分集会者是武汉钢铁厂的退休工人，但也有企业国企退休员工，他们要求政府在2月8日公开答复：‘提出的要求就是原来的医保恢复原状，一个月260.93元，现在很多人减到88元、82元。不答复的话，一，15日去中山公园召开维权大会。二，到市政府集体维权。’

高先生说，根据1998年实施的社保相关文件，退休人员个人医保账户每个月有264多元的购药补贴，现在被减去七成多：‘现在一个月给八十多元钱，什么药都买不了。现在又改成你到门诊看病，要够500元的‘门槛费’，门诊报销要达到700元以上，最高3500元，才能够享受报销，在这个基础上你一年损失数千元。武汉市差不多200万退休人员。’

此前一天，武汉各区警方获悉当地民众发起大规模请愿后，立即启动维稳措施。江岸区退休人员陈先生对本台说：

‘牵涉到个人利益的人都会去。昨天晚上我所住的小区内都有人联系我一起去。但被警察警告。我说我肯定要去，最后派出所两个警察开车跟我一起去，但只允许我远远围观。’ ”

“武汉居民张先生对本台说，现场停着多辆大巴，车内挤满了特警，集会的广场也有很多警察和便衣。他们如临大敌：‘很多警察已经把那里（市政府）保护起来了，但这是民意啊！国家有困难，你不加（医药补贴）可以，但怎么可以降低。降了让人怎么生活？昨天他们（维稳人员）全在市政府开会，应对这件事情。’ ”

“武汉江汉区居民庞女士对本台表示，当天还有人抗议将丧葬费从每人7万元降至3万元。此次到市政府请愿的不仅仅是武钢退休员工，也包括各行各业的退休人员、拆迁户，他们除了向市政府请愿，还有的到市委、市信访办请愿。

本台记者致电武汉市政府办公室和信访局，但始终无人接听。”——自由亚洲电台报道。

警察始终控制着人群。群众在这2月8号明显没有得到政府的让步，直至2.10上午，武汉市人民政府礼堂前仍然聚集了近百名老人。

为了分化群众，挑动群众内部矛盾来消解群众抗议活动。在2月12日，武汉的小学临时通知召开线上家长会，要孩子家长给家里老人科普这次医保改革，如果有意见以书面形式交老师，他们转交领导。

2月15日。中山公园再次发生了群众集会，大量警力用来维持现场。统治阶级开始配套舆论措施，开始大谈特谈境外势力干涉等传统谎言。一些反动文人也出来宣传，如中国政法大学的政治与公共管理学院副教授廖藏宜，发表了“个人医疗成本并不会因为这项改革而提高”“大家互助共计，保障会更充分”“既要算眼前账，又要算长远账”等鬼话。一些公众号也在配合宣传，如公众号“远方青

木”等就在鼓吹这些群众其实是医保最大受益人，但他们却被人忽悠得上街反对医改，洗脑本事真是绝了等说辞。大肆进行所谓的辟谣。

之后我们也能看到，国家医保局下属公众号“我的医保”也发了相似内容的文章：《能把医改最大受益人忽悠到上街反对医改，这洗脑本事真是绝了》。并在文章末尾说道：“我没证据指明背后搞事的是欧美海外势力，但我可以肯定的说幕后一定有坏人在搞事。”

15日下午一点左右，在武汉解放公园抗议现场，群众聚集越来越多，警民也开始和群众直接对抗，多名老人被警察打倒倒地不起，并开始抓人。现场的人齐声高呼“还我医保钱”，还有一部分人直接喊出了“打倒反动政府”的口号。使得武汉轨道交通2号线中山公园站停止运行，该站的地铁出口也被临时关闭。

16号，湖北省医保局向大量群众发送了关于宣传医改政策的信息，进行大规模的欺骗。有网友甚至说，家里老人在微信群里聊到医保改革，不出十分钟就接到了警察的电话。但另外一方面我们又可以看到，依据《市人民政府办公厅关于印发武汉市职工基本医疗保险门诊共济保障实施细则通知》中，有这样一行说明：“武汉市公务员医保不受影响”。可见，统治阶级对于他们自己或者说部分政府各部门工作者还是要特别优待的，这更能说明这项政策的阶级性质是什么。它只是我国管理垄断资产阶级的新反动剥削政策。

武汉抗议事件是一个代表。但类似的运动还有很多，如2月15日辽宁省大连市退休老人关于医保待遇聚集大连市政府讨要说法，2月15日河北鞍钢退休工人去市政府抗议医保问题，3月1日山东青岛退休人员抗议医保改革到区委会政府门口集会等等。

面对全国各地群众的自发抗议、维权运动，我国反动政府又开始新一轮的大规模的欺骗动作，他们用反腐的名义对

医疗系统部分关于进行了象征性打击。称 39 天 26 医院领导落马。新闻周刊是这样报道的：

“2 月 17 日，四川省德阳市纪委监委官网发布消息称，绵竹市中医医院党委书记李锐被查。履历显示，李锐现年 55 岁，在该医院做过 11 年院长。同日，该官网还称，德阳市第二人民医院党委副书记、院长张德军被查。 …”

“据《中国新闻周刊》不完全统计，今年 1 月 9 日至 2 月 17 日，在 39 天内，至少有 26 名医院领导落马，或被双开、开除党籍、批捕。他们中有 19 人担任过院长，7 人担任过副院长。 …”

这些象征性的反腐行动特是对各地群众抵抗医疗政策特别是近期医改政策的回应。当然这些象征性的反腐是用来骗人的，实际上不能解决群众的问题。是为了欺骗抗议的群众放弃斗争，更是为了欺骗还未参与到这个斗争中来（反抗医保政策）的群众和参与斗争的群众产生割裂，把剥削阶级和劳动者之间的阶级矛盾引导为人民群众之间的内部

矛盾。是“挑斗群众斗群众”。这是一切剥削阶级的惯用手法。这是因为矛盾的每一方面的内部也是矛盾着的，无产阶级内部还是矛盾着的，资产阶级也在推动着这个过程，这是无产阶级的物质方面和无产阶级的主观方面的对立统一，是物质上的无产阶级和意识形态上的无产阶级的矛盾关系，而资产阶级就是要消灭那种意识形态上的无产阶级，灌输反动的思想或使用反动的手段使无产阶级分裂开来。

可见在非革命的时期，无产阶级的物质方面一直是无产阶级的主要方面，决定着无产阶级目前还是一个没有革命自觉性的阶级。而只有无产阶级的意识方面成为主要方面时，整个无产阶级就会变为自觉的革命力量。无产阶级需要让自己的主观力量占到主要地位时（也就是无产阶级的意识形态），才能变成彻底革命的力量，使革命的物质力量和革命的意识形态相统一。这才能有条件去改变更大的矛盾关系，即改变和资产阶级的矛盾关系。矛盾双方的运动关系就是这样，总是相对能动方面的更有力量去改变相对被动的方面。不是无产阶级去改变资产阶级，就是资产阶级去改变无产阶级。

另外一方面，医保危机是资本主义国家经济的危机的发展所引发的。经济上危机的发展促进着资本主义国家的越来越多的生产、商业部门陷入危机。各个危机着的部门之间又互相联系、互相推动，并进一步导致帝国主义政治的危机（使更多的群众反抗政府）。但资产阶级每一次都会使危机的代价转嫁给劳动者，这就需要我们帮助劳动者维护自身的利益。要为改善群众的生产、生活而斗争，这是建立起劳动群众大团结的途径。但我们也应该认识到在资本主义的条件下，这些问题不可能通过改良的斗争得到根本的解决，只能通过革命的方式才能够彻底的解决。这就是短期利益和长期利益之间的对立统一的关系。我们当然需要解决长期利益的问题才能彻底解决这个矛盾，实现群众的根本利益，实现社会主义；但首先也必须要通过争取短期利益的斗争才能使越来越多的群众团结起来，并在这些斗争中逐步成长、团结起来，逐步的革命化、并认识到自己长期利益的关键。

《海瑞罢官》代表一种什么社会思潮？

《人民日报》1965年12月29日

《人民日报》刊载了姚文元同志的《评新编历史剧〈海瑞罢官〉》，在编者按语中要求按照百花齐放、百家争鸣的方针，就《海瑞罢官》这出戏和有关问题展开一次辩论。毛泽东同志说：“我们提倡百家争鸣，在各个学术部门可以有许多派、许多家，可是就世界观来说，在现代，基本上只有两家，就是无产阶级一家，资产阶级一家。”又说：“无产阶级要按照自己的世界观改造世界，资产阶级也要按照自己的世界观改造世界。”

吴晗同志的《海瑞罢官》和有关的著作是属于哪一家的呢？他在这出戏中尽情歌颂了一个被说成农民“救星”的“清官”海瑞，歌颂了一个被说成“要为生民作主张”，并且因此被罢了官的海瑞。这种歌颂，反映出一种怎样的历史观，又表达出一种怎样的对现实政治的态度呢？它代表着一种什么社会思潮，这种思潮是马克思主义的，还是反马

克思主义的呢？是有利于社会主义，还是不利于社会主义、反对社会主义的呢？

这些就是我们需要弄清楚的根本问题。

（一）《海瑞罢官》宣传一种怎样的政治观、历史观、道德观？

把“清官”海瑞说成农民“救星”是根本违反马克思主义的：

在《海瑞罢官》和关于海瑞的论文中，吴晗同志塑造了一个最高大的艺术形象，使用了大量最美丽、最崇敬的言词，歌颂了海瑞这个封建时代的“清官”、“好官”。历史上歌颂“清官”、“好官”的政治家、历史家和戏剧家是很多的，但是，他们所用的颂词，不过是“清廉正直”、

“明镜高悬”、“执法如山”、“爱民如子”之类。从来还没有一个人把对“清官”、“好官”的歌颂，提高到象吴晗同志所提到的这样一个政治的、阶级的高度：海瑞

“爱护人民，一切为老百姓着想，不怕封建官僚势力”；他“站在农民和市民的立场上向封建官僚、大地主斗争了一生”；他“同情贫农、中农，对大地主有反感”；“人民喜欢他，大地主反对他”；“对农民和地主打官司的案件，他是站在农民一边的”；他“站在人民方面，一生反

对坏人坏事，从没有反对过好人好事”；他“是当时被压抑、被欺侮、被冤屈人们的救星”。

在《海瑞罢官》这个剧本里，正当被冤屈的农民“满腔悲愤唤苍天”，唱着：“人间难把是非辨。天哪天！”的时候，海青天出来了。海青天一来，“抑恶扶良”，“济困扶危”，为农民申了冤，雪了恨，除了霸，退了田。于是，“众乡民”叩头：“大老爷为民作主，江南贫民今后有好日子过了！”并且同唱：“今日里见到青天，勤耕稼重整田园，有土地何愁衣饭，好光景就在眼前。”

这就是吴晗同志塑造的作为农民“救星”的海青天的英雄形象！

人们不禁要问：这样一个“英雄”、“救星”，他的力量从何而来呢？

是从农民、市民那里来的吗？是依靠农民、市民的斗争来反抗封建官僚势力的吗？不是！在吴晗同志笔下，农民群众不过是供海瑞怜悯、施恩，又给海瑞叩头、烧香的道具而已。

吴晗同志告诉我们：作为农民的“救星”，海瑞的力量是从皇帝那里来的，他是作为封建专制的国家机器的代表而有力量，是凭借幕落时仍然举在手里的大印行事的。

海瑞在剧本里一出场就向农民宣传“王法”，又反复地宣布自己的任务就是“整顿纪纲”、“整顿纲维”、“要申三尺皇家法”、“宪纲三尺重如山”。他是作为“皇朝大法”的执行者而成为农民的“救星”的。

海瑞具有的一切“好的品德”，又是从哪里来的呢？剧本清楚地回答了这个问题：原来是因为海瑞的母亲从小给他“课诗书教忠孝非礼勿窥”，又经常地勉励他“读圣贤书，行圣贤事”的缘故；剧本中的海瑞也一再表白：“二十年寒窗下苦学文章，谈孔孟读诗书取法先王。”这就是海瑞的精神力量的源泉。

这样来歌颂海瑞、歌颂“清官”，难道不是通过歌颂封建阶级的英雄人物，狂热地歌颂了封建国家和法律，封建纲纪、礼教和道德，一句话，歌颂了封建制度的整个意识形态和上层建筑吗？

吴晗同志也许会说，这样来描写海瑞，是想说明海瑞“是忠于封建统治阶级的”。可是，问题在于，吴晗同志正是歌颂这一点，而不是批判、暴露这一点，人们从剧本中看

到，正是这一点成了“清官”海瑞作为农民“救星”的力量之所在，而不是他的局限性之所在。不仅如此，更重要的是吴晗同志通过这种歌颂，硬要人们相信，最忠实、最严格地执行封建法律制度、遵守封建纲常道德的人，就是最代表人民利益的人。

这样，我们便不能不认真地研究一下，从马克思主义立场看，象海瑞这类“清官”，究竟是一种什么人物？他们究竟做过一些什么重要的事情，又应当怎样来评价？他们在当时的阶级斗争中，究竟处于什么地位？历来对“清官”的歌颂和宣传，究竟适应哪个阶级的需要？今天来歌颂和宣传“清官”，并且把他们打扮成农民的“救星”，究竟是什么意思？

“清官”海瑞是封建阶级专政的工具，是封建法律的维护者：

什么是“清官”？从来没有抽象的清与贪、好与坏；它们都是历史的、具体的。各个时代、各个阶级，对于判别清贪、好坏，都有自己的标准和尺度。封建阶级的“清官”，他们“清”，就“清”在政治上忠于皇帝，忠于朝廷，忠于封建的法律制度，在思想上遵守封建的纲常道德，在经济上于合法剥削之外不贪或少贪非分之财。如此而已。作

为封建阶级专政工具的官吏，他们在阶级斗争的实践中是属于剥削者、压迫者的阵营，而同被剥削、被压迫的农民相对立的。这是一条不容混淆的基本的阶级界限。

当然，仅仅这一条界限还不能全部说明“清官”的本质特点。同是封建官吏，“清官”同“贪官”又有什么区别呢？同是封建阶级的成员，“清官”同他们所反对的“豪强恶霸”又有什么区别呢？

一切事物都一分为二。封建的统治权利也是如此。封建阶级凭借法律的统治，总是同这个阶级的不法行为相伴随，它们互相对立又互相依存，构成封建阶级压迫和剥削农民的两种形式。

封建的法律，是用立法形式固定下来的封建统治阶级的意志，是维护封建阶级对农民的压迫和剥削的。这种法律赋予封建阶级的权利，不能不受到一定的社会生产发展水平和人民群众反抗斗争的发展程度的制约。而剥削者贪婪无厌的本性，又总是不满足于法定范围内的利益，总是要超越一切法律限制，去追求更多更大的权利。历史上每一个统治阶级总要依赖本阶级的法律来进行统治，又从来没有哪一个剥削阶级会认真地遵守自己制定的统治规则。贪官污吏、恶霸豪强，贪婪地追求非法权利，干出种种不法行

为，野蛮残酷地掠夺一切。他们是封建制度的必然产物和普遍现象，是封建制度残酷本质的赤裸裸的表现。

法定权利体现了封建阶级长远的、整体的利益。这个压迫和剥削之神是用普遍法律形式的圣洁光轮装饰起来的，它仿佛凌驾于一切贫富贵贱之上，显示了不可侵犯的凛凛尊严。而不法行为则体现了封建阶级中的集团和个人的特殊的、眼前的利益，它象一头显露出狰狞本相的恶兽，一心要吞噬掉所能看得见的一切。

但是，不法行为的恶性泛滥，又会造成生产的严重破坏，导致社会矛盾的尖锐化，使得大规模的农民起义不可避免，使得封建统治阶级的法定权利也面临化为乌有的危险。为了防范和消除这种灾难，封建统治阶级中就不能不有一些“清官”出来，对贪官污吏、恶霸豪强的不法行为有所约束。在这种斗争中，“清官”有时也表现出维护本阶级整体和长远利益的某种勇敢和魄力。

一旦农民起来反抗封建压迫和剥削，问题的性质就完全不同了。革命的农民群众用实际行动完全冲破封建法律的樊笼，从根本上威胁封建阶级的统治，要消灭封建阶级的一切法定的和非法的权利。这对于忠实地维护封建制度的

“清官”，是绝对不能容忍的。他们在镇压农民起义时，总是表现得十分坚决。

封建法律经常遭到来自两个不同方面的不同性质的破坏。在反对来自阶级外部的破坏和来自阶级内部的破坏的斗争中，“清官”作为封建阶级专政的工具，作为封建法律的维护者，他们的阶级本质，就暴露得更加清楚，更加鲜明。在一定的历史条件下，某些“清官”从巩固封建统治出发，也能够在一定程度上对一部分人民的负担有所减轻，对某些贪官恶霸的暴行有所裁抑。对这些，完全可以给予恰如其分的历史评价。但是，怎么能够混淆基本的阶级界限，把作为封建法律维护者的“清官”，打扮成站在农民立场的农民“救星”呢？

根据以上的分析，对“清官”海瑞的“退田”、“平冤狱”、“爱民”等等的阶级实质，就很容易看清楚了。

海瑞要豪强地主把非法占有的一部分土地退还给官府、中小地主、富农以至一部分农民，这种行动正是在土地问题上封建法定权利和非法权利长期冲突的一个反映。

早在明太祖的时候，他就看到土地的大量投献对王朝的统治是不利的，曾经下令禁止皇亲功臣受献“田土山场窑冶”。但是，兼并土地是封建社会中的必然现象。封建阶

级，特别是权贵豪强，经常突破法规界限，通过投献、占夺等等手段，疯狂地掠夺田产。兼并之风，愈演愈烈。到了不可收拾的时候，皇帝和某些官僚不得不出来搞一通反投献和退田、限田。在明朝，皇帝诏令退田的事，屡见不鲜。就是被海瑞“骂”过的嘉靖皇帝，也曾一再清查了王府和功臣的田产。在海瑞要徐阶退田的前几年，徐阶也要别人退过田。海瑞罢官后不久，被吴晗同志说成是“恨极了海瑞”的张居正，也主持发布一个命令：凡是王府功臣侵占受献的土地，“速改民田入籍，一体纳粮当差”。

有两个官僚对这种斗争的实质讲得很清楚。嘉靖初年的大学士杨一清说：近来投献之风太盛了，“民既失常业，非纳之死地，则驱而为盗”。嘉靖中叶的给事中王鸣臣说：兼并的土地太多了，“宗室广收民田为己私业，而阴以势力把制，使有司不得编差征税，貽累粮里”。原来，投献和土地兼并盛行的结果，不但会引起农民的大规模反抗，而且连明王朝的赋税也收不到了。

投献和反投献、兼并和退田，不过是那个时候同一个封建土地占有关系发展过程的两个方面。反投献和退田，不过是封建统治阶级面临尖锐的阶级斗争和统治阶级内部矛盾的时候，所采取的一种自我调节措施，它并不改变封建的土地占有关系。而且，尽管一再颁发命令，采取措施，究

竟有多少兑现了，也是很可怀疑的。即使实现了一些，稍稍约束了一下权贵豪强过分的不法行为，也无非是为了维护明王朝征收赋税的法定权利，为了明王朝的“青春永驻”，为了整个地主阶级剥削利益的“万世长存”。在这里，农民究竟能得到多少好处，充其量也不过是象海瑞所说的“先夺其十百，今偿其一，所偿无几”而已。

对于这个目的，海瑞自己讲得很清楚。“区区竭尽心力，正欲为江南立千百年基业，酬上恩报知己也。”“区区欲存翁（徐阶）退产过半，为此公百年后得安静计也，幸勿以为讶。”“若不退之过半，民风刁险可得而止之耶？”

⑧这是一个封建忠臣和诤友的真实自白。海瑞并不掩饰自己的立场。吴晗同志为什么倒要抹杀海瑞对皇帝的一片忠心和对朋友的一番好意，把这件事情说成是站在农民立场，向封建官僚和黑暗势力进行的一场斗争呢？如果按照这个逻辑，从嘉靖皇帝到徐阶、张居正，岂不都要跟在海瑞后面成群结队地“站到人民方面”来了吗？

至于所谓“平冤狱”，作为司法行为，它的阶级实质是由它所依据的法律的阶级实质来决定的。吴晗同志歌颂海瑞“平冤狱”，也不过说他“执法持平”。他执的什么法？皇朝大法。执行体现地主阶级意志的封建法律，又哪能在地主和农民之间“持平”？所谓“对农民和地主打官司的

案件，他是站在农民一边的”，更是从何说起？顶多不过是在某些案件中，对贪官恶霸的过分的非法行为作了一点约束罢了。马克思说：“如果认为在立法者偏私的情况下可以有公正的法官，那简直是愚蠢而不切实际的幻想！既然法律是自私自利的，那末大公无私的判决还能有什么意义呢？法官只能够丝毫不苟地表达法律的自私自利，只能够无条件地执行它。在这种情形下，公正是判决的形式，但不是它的内容。内容早被法律所规定。”（《关于林木盗窃法的辩论》《马克思恩格斯全集》第一卷第一七八页）吴晗同志为什么不去揭露封建法律虚伪的形式和镇压人民的职能，却要我们大家相信：根据封建法律也可以有“公正”的判决，可以使农民得救呢？

海瑞不是总以“爱民”、“为民”自许吗？当时很多人不是都交口称赞他“爱民”、“为民”吗？这些难道都是假的？

封建官吏关于“爱民”的自白，有的是虚假的，有的也不乏主观的真诚。但是，马克思主义者要从他们在阶级斗争中的实践去分析这种“爱民”的实质。地主阶级要长久统治下去，不能无视农民，因为农民既是掠夺的对象，又是威胁自己统治的力量。“民为邦本，本固邦宁”。所谓“爱民”，无非想求得地主阶级邦国的安宁，这不过是同

维护封建的法定剥削权利相适应的一种道德观念。人们可以并不觉察到隐藏在自己观念背后的阶级利益的实质，因为这种观念在长期历史发展中通过非常复杂的途径而已经形成。他们只是现成地接受这种观念，以为自己的行动仅仅受这种观念的支配。可是“爱民”的观念和其他许多观念相互渗透、相互制约，构成为只能对地主阶级有利的观念形态的体系。海瑞就说过“以下奉上，理所当然”，贵贱有别，务须“存体”。在他那里，“爱民”“为民”的观念和“上下”“贵贱”的观念和谐地结合在一起。当一些“矿徒穷民”拿起武器进行斗争，打破封建秩序的时候，海瑞就认为他们“罪不容诛”，下令“随即杀之”。在这里，他的“爱民”的面纱就完全撕破，而显露出封建统治者的凶残本相。

毛泽东同志教导我们：“爱是观念的东西，是客观实践的产物。我们根本上不是从观念出发，而是从客观实践出发。”“世上决没有无缘无故的爱，也没有无缘无故的恨。至于所谓‘人类之爱’，自从人类分化成为阶级以后，就没有过这种统一的爱。过去的一切统治阶级喜欢提倡这个东西，许多所谓圣人贤人也喜欢提倡这个东西，但是无论谁都没有真正实行过，因为它在阶级社会里是不可能实行

的。真正的人类之爱是会有的，那是在全世界消灭了阶级之后。”

可是吴晗同志却宣称：这样的“爱”是古已有之的，早在中国的封建社会里就有了，在“读圣贤书、行圣贤事”的海瑞那里就真正实行了。吴晗同志起劲地充当一个超阶级的抽象的“爱”的说教者，他为什么不睁眼看看在封建社会里农民能从地主老爷那儿得到什么样的“爱”呢？他们当了几千年的牛马，“不爱民”的老爷随时可以给他们一顿鞭打，而“爱民”的老爷也不过是掷给几束干草而已！

（注：《人民日报》一九六四年五月二十九日发表过星宇同志的《论“清官”》，这篇文章不指名地对吴晗同志在“清官”问题上的反马克思主义观点提出了认真的批评。文章对“清官”问题作了一些很好的分析。这里参照和采用了其中的一些论点。）

封建统治者对“清官”的歌颂是麻醉人民的精神鸦片烟：

一九五一年，当着一些资产阶级文人学者，拍电影，写文章，狂热地歌颂武训的时候，毛泽东同志尖锐地提出了对于历史上的事物我们究竟应当歌颂什么、反对什么的问题。他说：“在许多作者看来，历史的发展不是以新事物代替旧事物，而是以种种努力去保持旧事物使它得免于死亡；

不是以阶级斗争去推翻应当推翻的反动的封建统治者，而是象武训那样否定被压迫人民的阶级斗争，向反动的封建统治者投降。我们的作者们不去研究过去历史中压迫中国人民的敌人是些什么人，向这些敌人投降并为他们服务的人是否有值得称赞的地方。我们的作者们也不去研究自从一八四〇年鸦片战争以来的一百多年中，中国发生了一些什么向着旧的社会经济形态及其上层建筑（政治、文化等等）作斗争的新的社会经济形态，新的阶级力量，新的人物和新的思想，而去决定什么东西是应当称赞或歌颂的，什么东西是不应当称赞或歌颂的，什么东西是应当反对的。”

如果说，电影《武训传》歌颂一个向封建统治者投降的人物，是一种不能容忍的资产阶级反动宣传，那末，新编历史剧《海瑞罢官》对于作为封建统治阶级的一员、封建制度的忠实维护者的“清官”海瑞，这样狂热地歌颂，并且把他说成是农民的“救星”，难道是可以容忍的吗？

对于“清官”，封建统治者从来是不吝笔墨，极力加以歌颂、鼓吹的。一部廿四史，把多少“清官”记入列传！在戏剧和小说里，又有多少“清官”被刻划为英雄！封建统治者热心提倡宣传“清官”，道理是很明显的。因为，宣

传“清官”，不但不会触动封建的上层建筑和经济基础的一根毫毛，相反地，倒是极大地有利于从意识形态上来巩固封建的统治。

在这种宣传中，封建制度的一切罪恶，人民的一切苦难，被委之于几个贪官、恶霸个人的罪恶。而且，他们的贪、恶，被描写成并不是封建制度的必然产物，反倒是他们违背、破坏了那据说是无比美妙、公平、纯洁的封建法律、纲纪、道德的原故。封建制度反倒由于“清官”、“好官”对贪官、恶霸的斗争而得到净化。

在这种宣传中，社会的矛盾，被归结为“清官”与“贪官”的矛盾。“贪官”是损害人民利益的，“清官”是维护人民利益的；

“贪官”是人民的灾星，“清官”是人民的救星。人民群众只消盼望“清官”出世，申张皇朝大法，力行封建道德，太平盛世就会出现，“好光景就在眼前”。还要什么革命！还要什么被压迫、被剥削人民的阶级斗争！

这样，封建统治者对“清官”的歌颂，起了麻醉人民群众革命斗志的精神鸦片烟的作用。

封建阶级的政治家、历史家、艺术家，千百年来在“清官”这个问题上向人民群众散布了种种谎言，造成了重重迷雾。我们今天的任务，到底是用马克思主义的阶级分析的武器去揭穿这些迷雾，还它以本来的历史面目呢？还是跟在“当时当地大多数”封建官僚和士大夫后面，卖力地去歌颂封建时代的“清官”，歌颂以“清官”为化身的封建的意识形态和上层建筑，继续帮助他们制造迷雾，并且用“马克思主义”把它装潢起来呢？

有一种观点认为，舞台上的“清官”不同于历史上的“清官”，它是人民的幻想和愿望的化身，人民在“清官”的艺术形象中倾注了自己要反抗、要斗争的信念，歌颂这样的“清官”是中国人民的传统，并且用这些理由为《海瑞罢官》辩护。这些理由，是完全站不住的。

过去某些“清官”戏里的“清官”形象，是艺术的虚构，他们在舞台上做了一些历史上的“清官”所不可能做的大快人心的事情，的确反映了人民中某些人的幻想和愿望。但是，这是一种什么样的幻想和愿望呢？在封建时代，人民中间本来就存在着两种不同的幻想和愿望。一种是革命的、健康的、积极的、前进的幻想和愿望；另一种是落后的、软弱的、消极的、保守的幻想和愿望。后一种幻想，是弱者的命运。当人民还没有觉悟、还没有意识到自己的

力量、还没有行动起来反抗封建压迫的时候，他们中间的一部分人完全可能对“清官”之类的政治现象存在着幻想，对虚伪的封建法律道德存在着幻想，并且把这种幻想在舞台上加以实现。这样，戏剧舞台上“清官”的形象越高大，封建法律、纲纪、道德就越是放射出耀眼的光辉，劳动人民也就越是苍白无力，阶级斗争也就越是黯然失色。就以吴晗同志在《海瑞罢官》中臆造的一个处斩相爷公子的情节来说吧，这种艺术处理，从政治效果看，无非是希望借舞台上一个恶霸的脑袋，在现实生活中赢得对封建法律、封建道德和封建阶级英雄人物的一片掌声。

马克思主义者的任务是要批判旧时代的消极的幻想，用生气勃勃的革命战斗精神来消除这种幻想。如果说：在封建社会的某个时期中，一部分人民由于处在软弱的尚未觉悟的状态而产生了这种幻想，因而也产生了某些表达这种幻想的“清官”戏，那末，在今天，中国人民政治、经济地位和精神面貌都根本改变了，人民群众意气风发，早已摆脱了弱者的命运，那种奴隶的幻想已经一扫而光。在这个时候，写出《海瑞罢官》这样一出“清官”戏，又是反映什么人的愿望，倾注了什么人要反抗、要斗争的信念，又是要反抗什么、向谁作斗争呢？

（二）《海瑞罢官》在现实阶级斗争中起什么作用？宣扬封建毒素的复古主义思潮的一个代表作：

《海瑞罢官》在舞台上出现并且受到一批人的热烈赞扬，这不是一件偶然的、个别的事情；它是一种社会的现象，是当时在艺术界和学术界喧嚣一时的一股反马克思主义、反社会主义思潮的产物。

在艺术和学术领域，一种思想、理论、倾向的出现，只要它引起社会的注目和反响，成为一种社会的思潮，那么，要理解它，就必须从社会生活中去发现它的根源，必须把它摆在现实的社会斗争中，看它起什么作用，适应哪个阶级的需要，“对谁有利”。这是马克思主义的历史唯物论所教导的、观察和研究意识形态领域的现象的唯一正确的方法论。

《海瑞罢官》的写成和演出，在一九六一年和一九六二年。那几年间，艺术界和学术界出现了一种“死人”统治的怪现象。戏剧方面最为突出，帝王将相、才子佳人几乎完全占领了舞台。在学术研究中，响起了一片颂扬帝王将相、颂扬清官好官、颂扬一切封建阶级英雄人物、颂扬整个封建主义意识形态的声浪。

一九五八年以来，同当时政治、经济和思想战线的革命高潮相配合，在学术界，对厚古薄今的倾向进行了一次猛烈的冲击，革命的批判的风气大发扬。一批有志于用马克思主义观点来研究历史的人，着手重新改写历史，力图把过去被统治阶级歪曲和颠倒了的历史重新颠倒过来，把人民群众当作历史的主人。这个学术革命很是激怒了一些人。因为它触动到他们历史观和世界观的深处，冲撞了他们感情上最熟悉、最珍贵的东西，摇撼了他们历来借以安身立命的基础。于是，到了一九六一年和一九六二年，来了一个大反复、大反动。一股反马克思主义的复古主义潮流泛滥起来，利用我们检查和纠正学术革命中某些缺点的机会，把攻击的锋芒指向学术革命本身。

在这股潮流中，吴晗同志以一个最积极、最活跃的斗士的姿态出现。他把一九五八年以来学术界高涨的革命风气视为洪水猛兽，指责它“造成许多方面的混乱”，“这个苗头很不对头”，“必须坚决反对”^⑩，总之是糟得很。他自以为身系史学的存亡绝续，“骨鲠在喉”，非要出来讲话不可。他到处写文章，作报告，发表谈话，大声疾呼，要求恢复历史学的旧秩序，恢复帝王将相、清官好官在旧史学中的地位，恢复封建主义意识形态昔日的光辉。他反对别人在历史和历史剧中“抬出人民群众来”，宣传历史

上“起主导作用”的是帝王将相，“历史上的光明面”就在盛世的帝王将相；是这些帝王将相“养”出了“天下安佚”的“光明时代”，没有这些帝王将相，“历史上的光明面就丧失了”；尽写农民起义，“一片打倒声”，“历史几乎成为漆黑一团”。他反对根据马克思主义的观点去评价历史人物，要求“根据当时当地大多数人的意见”，实际上就是根据古代官僚地主文人的意见去评价历史人物。他反对讲古人的局限性，认为这“不是合乎原则的”，这样历史上就“没有一个完整的人物”了。他一而再、再而三地宣传要继承封建道德、资产阶级道德，认为封建社会的忠孝节义、礼义廉耻和资产阶级的自由平等，都可以“移用在今天”，“成为社会主义共产主义道德的组成部分”。他特别连篇累牍地宣传海瑞这个封建时代的“清官”，企图把他树立为今人学习的标兵和榜样。因为“戏剧的作用是远远超过书本的”，所以，吴晗同志不但起劲地写了许多文章，印了几本集子，而且“就是要破门而出”，“非破不可”，一定还要进入舞台这个阵地，来宣传自己的观点和主张。这样，就产生了《海瑞罢官》这个新编历史剧。

《海瑞罢官》是吴晗同志的反马克思主义的政治观、历史观、道德观在艺术上的集中表现，是当时那一股反马克思主义的复古主义思潮的一个代表作。

为什么这样一股反马克思主义的复古主义思潮，这样一种对封建阶级英雄人物和封建主义意识形态的狂热宣传，在那个时候，忽然盛行起来？

意识形态领域的大反复，只能是社会生活中阶级斗争形势变动的反映。那个时候，在国际上，帝国主义、各国反动派、现代修正主义一再发动反华高潮，在国内，阶级斗争形势也发生了一个反复，资本主义势力和封建势力发动了对社会主义的新的进攻。资产阶级的政治代表积极鼓吹什么“三和一少”、“三自一包”，掀起了“单干风”、

“翻案风”，企图复辟资本主义。不管你愿意不愿意，自觉不自觉，舞台上和学术界出现的这些现象，是同社会上资本主义势力、封建势力复辟活动相呼应的。在今天，资本主义势力进行复辟活动，总是要借助封建的意识形态作为自己的思想武器。这是因为：中国的资产阶级本来就带有很大的封建性，而中国封建社会千百年来结晶出来的封建的意识形态，作为一种传统力量，它的影响、它的潜移默化的能力，是很大的。封建阶级的意识形态和资产阶级的意识形态，都是维护剥削阶级利益的意识形态。在社会

主义革命面前，它们能够而且必然结合为反社会主义的思想联盟。用封建的意识形态同无产阶级、社会主义的意识形态相对抗，就是为资产阶级意识形态开辟道路，为资本主义复辟活动准备思想条件。

借古非今的反社会主义思潮的一个代表作：

要了解《海瑞罢官》这个历史剧在现实阶级斗争中起什么作用，不仅要考察它对历史采取怎样的态度，宣传一种怎样的历史观点，更重要的是必须考察它所反映出来的对现实的态度，它表达和宣传一种怎样的政治观点。

吴晗同志曾经说过：“每一个历史剧都有它的创作意图和时代背景，或者以古谕今，以古讽今，指桑骂槐，或者是强调某一方面的教育意义，或者有其他意图等等”。他似乎是用这段话来批评旧历史剧，实际上又何尝不是用来说明自己的新编历史剧。

哪一个历史剧没有它的时代背景和创作意图？哪一个历史剧不是在现实生活中有所为而发？问题是站在什么立场，为什么而发。不论剧本选择的是多么古老的题材，它终究是生活在现实中的人写的，是给生活在现实中的人看的，是想要通过它向人们宣传一种思想，抒发一种感情，唤起一种反响，从而在现实生活中发挥一种作用。古往今来的

历史剧，都是如此，无论是进步的还是反动的，都不例外。今天，我们对历史剧的要求同过去的不同：过去的作者往往为了现实的需要而任意涂抹历史，不顾历史的真实，而今天的革命的、马克思主义的剧作家，则必须努力把适应现实的革命需要，同对历史的严格的唯物主义态度很好地结合起来。

从这个角度来看过去几年中出现的新编历史剧，我们可以看到，它们在对现实的态度上是有很大的不同的。

有一些同志对社会主义、对现实生活是热爱的，拥护的，他们是从歌颂现实的感情出发，从鼓舞今天人民进行社会主义革命和建设的热情出发去写历史剧，尽管他们的作品也不免存在这样或那样的缺点，甚至在这个或那个观点上背离了马克思主义。还有一些同志，他们或者是对社会主义的现实本来感情很淡薄，而沉醉在古代的东西中间，或者是在暂时经济困难面前经不住考验，在现实中看不清前途，因而就转向古代的东西，欣赏封建主义艺术，到那里去寻找精神寄托和生活趣味。还有极少数人则不同，他们心中对社会主义积累了深刻的不满，在阶级斗争的一定环境和温度下，迸发出来了。他们写历史剧，是为了借古非今，用古人的口吐自己的心声，发泄不满，攻击现实。

历史现象是无独有偶的。同《海瑞罢官》差不多同时，在舞台上还出现了《谢瑶环》和《李慧娘》。繁星同志为吴晗同志“破门而出”写《海瑞罢官》的精神欢呼。史优即孟超同志立即响应，表示“在老兄们的带动之下”，“有不甘寂寞跃跃欲试之思”。果然，不久就发表了他的新编鬼戏《李慧娘》。为了给《李慧娘》作“护法”，繁星同志又发表了著名的《有鬼无害论》。就在发表《李慧娘》的同一期《剧本》上，还发表了田汉同志的《谢瑶环》。物以类聚。这三个借古非今的戏，汇合在一起，集中地反映出当时一股反社会主义的思潮。

这里，重温一下一九五七年前后的历史，是很有意义的。当时资产阶级右派在文艺方面提出所谓要“写真实”，“揭露阴暗面”，“干预生活”。他们直接从反动的立场来观察和描写现实，诽谤和攻击社会主义。他们直接歌颂现实生活中反社会主义的“英雄”。到了一九六一年、一九六二年，由于阶级斗争形势的不同，资产阶级进攻所采取的方式也变化了。这一次，他们当中的一部分人主要以写历史题材的方式出现，而把他们对现实的阴暗心理，灌注到对古代的描写中去。他们用古人的躯壳，去容纳他们渴望在现实生活中出现的反社会主义“英雄”的灵魂。在暂时的经济困难和国内外敌人进攻面前，他们觉得天昏地

暗了，社会主义大势不好了。所以，《海瑞罢官》中唱出了“江南困苦凄凉相，不退占田不久长”，“冤狱重重要平反，退田才能使民安”。《谢瑶环》中唱出了“载舟之水也翻舟”。《李慧娘》中唱出了“时艰急草万言书”。

船要翻了，时势艰难了，不久长了，这是他们对形势的感觉和估计。他们觉得是号召人们起来抗争的时候了。《海瑞罢官》塑造了一个罢黜的清官，他“要为生民作主张”，“同黑暗势力斗争到底”，“不为强暴所屈”，“不怕杀身之祸”。《谢瑶环》塑造了一个遇害的女杰，她“为民请命”，“一贯与豪门贵族斗争”。《李慧娘》塑造了一个复仇的厉鬼，她“以庶黎为怀，念念不忘生活于苦难泥涂之众生”，“死后报仇冤”，“与一代豪势苦斗到底”。

请看，这三个剧本，不但在精神上，甚至在语言上都是多么一致！“为民请命”，同当道的“强暴势力”作殊死斗争，成了它们共同的中心口号。他们又都特别声明，塑造这些“英雄”，是为了要“我们今天学习”，是要对今人发生深刻的“教育意义”，是“借此姿质美丽之幽魂，以励生人”，是要予读者或观众以“现实斗争的指导”，总之，是渴望唤起一种力量，激励他们起来进行反抗现实的斗争。《李慧娘》中特别借“急草万言书”的太学生之口说：不要去骂那死人了，“还是对付这活着的”，“还要写到目前才是”。这不是作者的画龙点睛之笔吗？

什么是“为民请命”呢？“为民请命”，在历史上从来不曾是革命者的口号，在今天，更变成了一种反动的呼声。今天，共产党领导人民建立了自己的政权，人民作了自己命运的主人，还要谁去替他们请命呢？那些打出“为民请命”的旗帜的英雄，究竟是为谁请命，又是向谁请命？一个革命者，一个共产党员，不是站在党和党所领导的人民群众之中，而是站到党和党所领导的人民群众的外面和对面，以“人民利益”的代表者自居，向党请命，同党斗争，似乎代表人民利益的不是党，反而是他们，这样，他们究竟把自己摆到什么位置上去了呢？

特别值得注意的是“罢官”问题的现实政治含义。《海瑞罢官》这出戏，它的主题思想是“罢官”，它的戏剧高潮在“罢官”。罢了官，杀一个人再走；罢了官，不能走得“灰溜溜”的；罢了官，幕后合唱：“天寒地冻风萧萧，去思牵心千万条，海父南归留不住，万家生佛把香烧。”对一个被罢了官的冒充“为民请命”的“英雄”表达了极度的崇敬和无穷的怀恋。在这里，吴晗同志想要说明的究竟是什么？是要说明，“站在人民立场”、“为民请命”、“为农民的利益而斗争”，就要落到“罢官”的下场吗？这种描写，对于历史上一个封建阶级的官吏，是荒

谬绝伦的美化；对于现实，则只能是对那种自称“为民请命”而被罢了官的反党反人民的“英雄”表示支持和同情。吴晗同志这样做，适合了什么人的需要，喊出了什么人的心声，充当了什么人的喉舌呢？

在我国社会主义革命的进程中，资产阶级的代表人物同无产阶级作斗争，总要在农民问题上大作文章，“为农民请命”是他们惯用的口号。这也是势所必至、理有固然的。在无产阶级专政的条件下，他们能够公开声言代表地、富、反、坏讲话吗？不能。他们能够公开声言代表资产阶级剥削利益讲话吗？也不能。他们只好装出一副悲天悯人的样子，仿佛他们“忧的是灾黎苦”，同情和关怀的是农民的利益。他们诅咒社会主义改造给农民带来无穷的灾难。因为，如果农民的个体经济的私有制被改造了，集体经济的公有制巩固和发展了，那么，资产阶级就彻底被孤立了。这是资产阶级根本利益之所在。在这个问题上他们怎能善罢甘休呢？于是，他们挺身而出，打起“为农民请命”的旗帜。他们“不畏强暴”，要同无产阶级、同社会主义抗争。

对于这样的冒充农民“救星”的反社会主义“英雄”，我们已经见过不少了。还在一九五三年，农村互助合作运动刚刚开始不久，就有这样的“英雄”出来，叫嚷什么“农

民生活在九地之下”，要为“农民”鸣不平。一九五七年前后，在资产阶级右派准备和发动向共产党、向社会主义猖狂进攻的时候，他们之中也不乏这样的“英雄”，大嚷什么“农民生活苦”，并且刮起了一阵“合作化不行”，“不如单干好”的小台风。一九五九年，又来了右倾机会主义的“英雄”，叫喊什么“人民公社办早了，办糟了”。一九六一、一九六二年，在资本主义和封建主义势力向共产党和社会主义发动新的进攻中，再一次跑出来这样的“英雄”，把农村情况说得一团漆黑，大肆宣传“单干优越”论，掀起了一股“单干风”。

这不是历史的滑稽剧吗？过去剥削农民、压迫农民，吸吮农民的膏血，把农民踩在九地之下的地主阶级、资产阶级，在无产阶级领导农民翻了身，走上了消灭剥削和逐步消灭穷困、共同富裕的社会主义道路以后，他们的政治代表和思想代表，居然把自己打扮成“农民利益”的捍卫者，来同无产阶级作斗争了。

这样，从资产阶级同无产阶级在农民问题上进行斗争的历史经验看，从当时剧本写作和演出的实际背景看，从它在社会生活中的实际效果看，《海瑞罢官》在现实阶级斗争中起的是什么作用，不是很清楚吗？

原来，在戏剧舞台上抬出一个历史人物，把他塑造为农民的“救星”，不过是反映了在现实生活中反社会主义的资产阶级代表，企图把自己装扮为农民的“救星”。上帝是人按照自己的面貌塑造出来的，舞台上的海瑞是按照反社会主义的资产阶级代表的面貌塑造出来的。在舞台上为罢了官的海瑞唱赞歌，不过是为现实生活中反社会主义的资产阶级代表遭受的失败表示惋惜和不平。至于历史上农民反对兼并、要求田地的题材，不过是被借用来表达今天反社会主义的资产阶级代表反对人民公社，要求恢复单干，恢复私有经济和资本主义的愿望。在同一个时候，不但《海瑞罢官》大写“退田”，《谢瑶环》也大写“退田”，甚至《李慧娘》中也引用了“公田枉自害苍生”的诗句。这难道是偶然的吗？

吴晗同志也许会说，在《论海瑞》中不是说过要反对右倾机会主义分子吗？的确，在吴晗同志关于海瑞的大量宣传文字中，有过几句游离于他的全部宣传的主旨之外的关于反对右倾机会主义的词句。但是，这些词句并不能够改变他的全部宣传的意图和倾向。以吴晗同志第一篇宣传海瑞的文章《海瑞骂皇帝》来说，这篇文章根本不讲海瑞是站在忠君的立场上，不讲这件事情的阶级实质，不讲海瑞敢于向皇帝直言进谏是这个封建阶级的优秀人物为了本阶级的

根本利益而置个人身家性命于不顾的行为，而是赞扬一种抽象的“骂皇帝”的勇敢，以一骂为快，甚至说什么就是“在戏上骂骂，痛快一下，也是好的”。请问，这种感情同什么人共鸣？吴晗同志还离开阶级分析，大力宣传一种抽象的“傲骨”精神和所谓“反乡愿”的态度，宣传“老来傲骨犹然在”，请问，这在现在又是同什么人的精神状态相符合，它的矛头指向哪里？至于《海瑞罢官》这个剧本，那就更清楚了，它有哪一个人物、哪一段情节、哪一点思想、哪一句唱词和道白，是反对右倾机会主义的呢？有哪一点影子是反对右倾机会主义的呢？说它是假冒海瑞而被罢了官的右倾机会主义分子的精神面貌的写照和颂歌，岂不是更象一些吗？

列宁说过：“据说，历史喜欢作弄人，喜欢同人们开玩笑。本来要到这个房间，结果却走进了另一个房间。在历史上，凡是不懂得、不认识自己真正的实质，即不了解自己实际上（而不是凭自己的想象）倾向于哪些阶级的人们、集团和派别，经常会遇到这样的事情。他们是真的不懂得，还是假装不懂得，这个问题也许会使写某人传记的作者感到兴趣，但是对于政治家来说，这种问题毕竟是次要的。重要的是，历史和政治如何揭露这些集团和派别，如何透过它们‘也是社会主义’或‘也是马克思主义的’词句揭露

它们的资产阶级的实质。”（《资产阶级知识分子反对工人的方法》《列宁全集》第二十卷第四五九页）

在这场关于《海瑞罢官》问题的辩论中，透过“也是马克思主义”、“也是社会主义”的词句，揭露这个新编历史剧所代表的思潮的反马克思主义、反社会主义的实质，是我们的首要任务。

评春晚新编小品《坑》是欺骗 劳动群众的新编历史剧海瑞罢 官

整编自布站同志文章：

评春晚新编小品《坑》：新版历史剧《海瑞罢官》

在《坑》这个小品里，编者把马局长塑造的十分完美，十分亲民、办实事，她处处事事为人民设想，是现在被压抑、被欺负、被踢球的人们的好“公仆”，在她身上你简直找不出有什么缺点。看来这是编者及审核领导的理想人物：不但是当下被压迫的人民群众的“好公仆”，而且是特色“社会主义”新时代中国人民及干部应该学习的好榜样。这个小品里，作为正面“公仆”出现的，只有马局长一人，人民群众要办事只能被动的接受“公仆”们“走流程”的安排，恳求公仆能为社会、为人民的实事做主，把自己的事业寄托给公仆们。为了衬托局长形象如何高出所有躺平“公仆”们，其他出场、间接出场的领导“公仆”统统设计成大躺平派，办事的下属也都是明哲保身，只有一位

下属仗义执言要办实事，马局长孤零零一个人，一个人就把典型躺平“公仆”训的直冒冷汗、头脑发昏，群众的监督作用全无踪影——他们唯一的作用就是衬托出躺平“公仆”如何可恶，反衬局长如何亲民、实干。

显然，在《坑》的编者及审核领导看来，阶级斗争不是推动历史前进的动力，好“公仆”才是推动历史前进的动力，人民群众不需要自己起来监督“公仆”，只要等待有某一个“公仆”的办实事就能得来好生活。这样，小品中就把作为特色“人民”民主专政的“公仆”和“流程”统统美化成了离开特色“公仆”阶级的“人民”民主专政，而独立存在的、超阶级的东西。宣扬了被失权人民不需要革命，不需要进行充分的斗争，不需要……只需要向“公仆”让渡自己监督“公仆”、参与政治的权力，实行特色共和的“人民”民主专政，就能把躺平“公仆”一扫而光，就能求来好光景的不切实际的思想。

其他同志的相关评语：

沈腾马丽春晚小品《坑》讽政恤民，但我们不指望海瑞来救！

春节来了，资产阶级的娱乐项目春晚也没缺席。可有这么一部小品《坑》让笔者在木讷虚假的歌舞升平中品出一点

不一样的味道，在政治言论高压下这小品居然敢讽政！看得我大呼畅快。《坑》讲了一个处长不作为，不填辖区里路上的坑，导致局长失足掉进去，于是局长假装成遭受意外的普通人来检查处长工作的故事。里面对普通人上访之路之难，人民公仆之虚伪的刻画不可谓不生动，甚至有“人民群众对道路潜在的风险防范不足”这种暗讽 1124 火灾的台词。但我仍不满意，原因在于处长的几个手下从头到尾没有一点抗争精神，人民面对官员不作为没有一点办法，最后只能由局长做包青天海瑞，免了处长的官……

笔者想起自己常听到的一种声音“你得有那个平台才能改变这些”云云，我便问他们，历史是由有权有势的几个皇帝高官创造的，还是一无所有的广大人民创造的？显然是广大人民。

人民在生产中创造着一切物质生活，而皇帝，地主，高官做了什么？他们写几纸条文，将李四种的地划分给亲信张三，还把自己包装成“高等人”“知识分子”，承担着管理人民的“艰巨任务”，作出一副爱民如子的伪善模样，仿佛人民就是群氓，他们是人民的救世主，离了他们人民就不能自我管理，甚至不能生活！他们不管生产，却得了最多的生产结果；他们最无恶不作，却落了最高的荣誉，到头来他们又高喊：我们为世界带来了一切！活脱脱一副

吸饱血的寄生虫骄傲满足的样子。他们只是吸血虫，离了广大劳动人民的劳动，无血可吸的他们立刻就会饿死。于是对于吸血虫来说，他们就必须要让自己多吸血，吸血更久——这就是自上而下改革最真实的目的了。即使这群吸血虫里全是海瑞，全是包青天，全是小品里的局长，他们也会受限于阶级本性不能真正对人民好。因为他们再清廉正直也是靠吸人民血而活的。只要他们还不和人民一样参与到生产中去，还不劳而获地占有更多生产结果，还为大吸血虫们服务，他们就永远都在人民的对面，区别不过是更高尚的吸血虫和更卑劣的吸血虫，那些清廉正直的官员不把这种吸血虫的本质解决，那他们所做的一切都是治标不治本的。一些自上而下的改革哪怕看起来对人民再有益（比如福利制度），也最终是对人民不利的（福利制度让人民过得更好来巩固自己的统治，吸更多血），因为吸血虫还在。

任何自上而下的变革都不能解决根本问题，河蟹春晚小品的这个结局也只是一种无意义的，向人民灌输包青天海瑞幻想的，缓解官民矛盾的扭捏作态。现实中最终的结局会是群众起义，彻底砸烂这间办公室，砸烂河蟹，砸烂一切剥削机器！

同志 A 的相关评语：

特色的反动思想灌输体现在社会中的方方面面。与其说是“春节联欢晚会”不如说是假借联欢名义的，实质上的“反动思想宣传大会”。面对人民群众生活中处处存在的阶级压迫、越来越严重的剥削、以及各地对群众自发斗争运动的越来越凶狠的反动镇压的现象。我国官僚垄断资产阶级给劳动群众开出的精神药方就是要对他们的统治继续抱有希望，要相信他们的体制中还是有好人的。把旧中国历代反动剥削阶级不要群众“斗争”让群众去信“清官梦”的反动思想又重新翻了并灌输给群众。

他们企图让群众放弃通过彻底的斗争来彻底解决剥削的路线，走上一条向他们投降的“求清官”或者说“等清官”的改良主义路线。因为他们体制中确有那么少数几个所谓的这种好人，所以他们就认为可以宣告他们全部统治的合法性了，包括他们镇压的合法性。

他们所举例出的这种好人无非是在官僚资产阶级的内部找出的、极少数在维护官僚垄断资产阶级整体利益的同时能尽量照顾群众的其他不和官僚资产垄断阶级整体利益根本矛盾的利益、不对群众额外压迫的个例。殊不知，我国整个官僚垄断资产阶级的统治是和无产阶级根本对立的；殊不知，这种例子本来在官僚资产阶级内部也是不正常的少

数现象，是残存的社会主义的观念、行动在改良和包装着这些资产阶级路线，但这些残余本身却是和官僚垄断资产阶级的统治相矛盾的，官僚垄断资产阶级是绝不会让这种残余上升到主要地位或威胁到他们统治的根本利益的。

这种官僚垄断资产阶级的本质和社会主义外皮包装相矛盾的例子，说明我国官僚垄断资产阶级统治的特殊性。这是一组对立统一的矛盾。“抗红旗反红旗”或者说“以社会主义的名义反社会主义”是我国官僚垄断资产阶级统治的最主要的政治特性和路线。“资本主义统治的实质”和“社会主义的包装和其他各种残余”是组成“官僚垄断资产阶级统治”这对对立统一的矛盾的两个方面。

如今的这部分“清官”，官僚垄断资产阶级的整体利益是规定他们言行范围和工作内容的主要路线，他们只有在为了官僚垄断资产阶级的利益服务时他们才能够存在，所以，“资本主义的本质”这是这对对立统一的矛盾中的主要方面；但过去的社会主义残余是影响他们言行的次要力量，这是矛盾的次要方面。决定了这是一组社会主义的皮来包装资本主义的本质的对立统一关系。阶级矛盾的发展时刻威胁着资本主义的本质，迫使我国的官僚垄断资产阶级不得不以越多的这种包装或者残余去骗人，展现出“社会主义”的、真正为“人民服务的”样貌来欺骗群众。但他们

的根本利益决定了他们绝对不会允许真正的社会主义存在，他们只是在骗人而已。

所以我们自然不应该相信特色的鬼话。我们要无情的揭穿这些鬼把戏，要求以更彻底的斗争和更彻底的利益诉求的社会主义革命路线来回应他们。当然，我们也希望那部分现在在为官僚垄断资产阶级的统治服务的，但还真正有“为人民服务”和“社会主义”追求的体制内人士能够不同程度的加入到我们斗争和革命路线中来，真心的帮助我国劳动群众的革命事业，为消灭特色统治、消灭资产阶级剥削的社会主义革命事业服务。当然这股力量相比劳动群众的力量而言只是次要的力量。我们不是改良派，幻想着主要靠体制内出现几个清官或一个好皇帝就能改变这个社会。主力必然只能是劳动群众特别是无产阶级。但我们也不是盲动者，忽视一切可以团结的力量，放弃团结那少数的好官，放弃分化打击敌人的办法。

同志D的相关评语：

对于清官的本质，这几位同志已经说得很好了。我想从阶级斗争的角度论一下春晚小品如此脱离群众的原因(他们一开始就脱离群众，只是现在更加严重)。

阶级矛盾越是尖锐，作为典型的统治阶级的意识形态输出的春晚就越是脱离群众，也就越“尬”，这就是当今春晚的特点。

在阶级矛盾不那么尖锐的时期，统治阶级还能够凭借那些骗人的话术暂时欺骗人民，也还敢一定程度上的暴露一部分社会黑暗，也还敢一定程度上的言论宽松。这就是以前的春晚“接地气”，“气氛活跃”，“真实”的根本原因。可是现在，阶级矛盾尖锐了，人民越来越觉醒了，那些所谓的“共同富裕”，“勤劳致富”，“社会和谐”，“越来越好”，“人民当家做主”的鬼话就越显得虚伪与丑陋。也正因为他们的欺骗性和虚伪性暴露无遗，也正因为他们的贪婪性与残酷性展现无遗，他们变得“敏感了”，他们极力想要掩盖与欺骗。

他们现在作为一个完全没落的阶级，已经彻底腐朽了，他们“脱离群众”（虽然他们本来就是和人民尖锐对立的）是因为他们非这样就等于自取灭亡，他们的阶级本性导致他们无法改变阶级矛盾越来越尖锐的现实。任何犀利的话语都像是革命的暗示，任何真实的展现都像是革命的煽动，他们只能加强对文艺的的监督与审核，他们只能加强文艺作品的“说教性”，而经过他们“雕琢”与“润色”的文艺一定是脱离群众的，一定是欺骗人民的。

这个小品和其他所有春晚小品一样“尬”。

评《流浪地球2》的反动思想本质

整编自布站同志投稿：

《从流浪地球与满江红讨论现代娱乐》：

笔者按：

- 1、在资产阶级专政下，只能产生出资产阶级意识形态的艺术品。
- 2、资产阶级的世界观只会教导他们使用民族主义、精英主义、个人主义来看待问题，人民史观在资本主义世界绝无销路。
- 3、资产阶级害怕无产阶级意识形态，所以在文艺领域他们会疯狂抹黑人民群众，否定人民史观。

春节档满江红和流浪地球2两部爆红，一方面是因为在封锁严重的大陆影线中，这两部作品的确有着较高的质量，另一方面则是资本的海量舆论宣发已经后期的水军刷评

满江红的基调主要还是民族主义与英雄史观，宣扬愚忠。流浪地球则是包裹着集体主义的民族主义与个人英雄主义。但是即使是里面无比浅薄的集体主义也对欧美的自由主义思想造成了动荡，资产阶级宣扬个人英雄主义与人性论，他们宣称每个人都是自私的，只有超人，英雄这些抽象出来的超级个体才能拯救人类，他们不敢承认人民才是英雄，英雄就是人民，自由派的作品里人民永远都是愚钝的，受反派蛊惑的，只有超人，坚定自己的理想来拯救人类，而且经常会受到那些抽象出资产阶级的正义资本家个人帮助，主要是宣扬个人主义与个人英雄主义，将资产阶级抽象出正义的资本家来取代精英阶层全体。

笔者依旧是抛砖引玉，作出自己对现代娱乐产品的思考。现代娱乐产品，自然是以“奶头乐”为主，只不过资产阶级会对一些作品进行精心的包装，用资产阶级的艺术和哲学和在添加一些人性的黑暗，批评一些黑暗的官员和资本家（本国资本家出现较少），而剩余自然是奶头乐文化，宣扬个人主义，消费主义，自由主义，主张关注到具体和个人而不是集体的个人，鼓吹资产阶级的婚姻观恋爱观，拜金主义，女拳斗争，便是其中的例子，我们应当警惕这些思想无所不及的渗透洗脑，资产阶级污蔑我们进行洗脑，殊不知他们才是最会洗脑的阶层，娱乐至死，美国梦，似

乎让人觉得没有阶级壁垒，人类是不可能不靠一个超人来进步的

同志 C 的相关评语：

当今我国的娱乐主流所宣传的价值理念仍是资产阶级的价值观念，像文章中提到的那样，“他们不承认人民是英雄。”影片中人民的一次又一次抗议被视作恐怖主义行动进行镇压，是数以万计的人民群众建造了影片中的基础工程，给这些统治阶级实现他们的“伟大计划”。而后期这些人民群众又无情的被踢开，出现了衣不遮体，难以饱腹的情况，甚至出现了“随机”一半人抽签的避难权限，先不说是否真的是随机，那另一半人又有多少人给那些统治阶级做牛做马后又被无情抛弃？对我而言，流浪地球 2 的唯一优点就是让群众认识到了资产阶级伪善下的丑恶嘴脸，骑在人民头上的本质。与 2019 年第一部想比，在今年这部电影出来的时候网上也出现了许多对电影一些情节和价值观的质疑与抨击，这也说明越来越多的群众也慢慢对自己的生活环境，舆论环境产生了一定思考，群众的眼睛是雪亮的。在如今的环境下，像流浪地球 2 这种“主旋律”影片也会越来越多，但也会有越来越多的群众认识其背后的本质。

同志D的相关评语：

流浪地球中的个人主义不像美国超级英雄电影中的个人主义那么露骨，因此也更具有欺骗性和危害性。流浪地球中的英雄是生捏硬造出来的用来拯救人民的英雄。

从电影的设定来看，人民在大危机面前并不团结，“愚蠢的”人民始终在妨碍“聪明善良的”精英去拯救他们。实在令人气愤！人民太“不知好歹”了！故事的发展也着实令这些精英们感动。精英们坚持正确道路，英雄们舍身忘我拯救人类，最后得出结论“你现在幸福安稳的生活都是因为有人在为你砥砺前行”（很多网友看完影片这样感叹）。他们给群众宣传的是精英的世界观，是资产阶级的人性，而反的是无产阶级的人性，是巧妙的污蔑和贬低群众。

这显然是在颠倒是非。事实上，从来就是占人口大多数的劳动人民给予社会的要远远小于他们所获得的，他们才是砥砺前行的人，而那些英雄和精英是坐享其成的人。姑且不用去分析影片中几个人和几百个人去拯救地球的故事是否可能。纵使是几万个和几百万个人（第一部就有几百万个人参与了拯救地球的行动这样的设定）去拯救地球也是在颠倒是非，侮辱人民。精英史观的特点不在于它所描述的人是精英，是一少部分人，而在于它总是抹杀人民的作用，

离开阶级斗争来叙事。无论影片中提到了多少英雄，它都是把英雄和人民对立起来，人民的幸福生活是英雄给予的。这可能吗？在资本主义时代，哪一次的全国性的乃至世界性的大危机中，不是统治阶级因此大发钱财而绝大多数人民却因此穷困潦倒甚至失去生命？一个比起地球毁灭来说微不足道的新冠疫情就已经使绝大多数人民陷入了更加苦难的境地，私人垄断资产阶级和官僚资产阶级却能大发横财。可能设想存在公平的抽签入地下城的方式吗？绝对不可能！在电影中，负责建造发动机和地下城的为了人类生存付出巨大代价的人民是没有资格被赞扬的，只有那些精英和英雄值得被赞扬。

而且必须指出，资本主义制度根本就无法应对这样的大危机。在大危机面前，从来都是人民选择正确的道路，而统治阶级为了阶级私利而出卖人民的利益。这样的例子还少吗？积极抗清的起义农民和座山观虎以致民族政权覆灭的南明朝廷形成了鲜明的对比，积极抗日的工农革命军和攘外必先安内以致日帝国主义如入无人之境的国民党统治集团也形成鲜明对比，这哪一个不是剥削阶级目光短浅，自私自利的历史证明？

第三部分 斗争艺术

这部分主要关注革命工作中需要的各种斗争手段或技术。这里整编了一些国内外各方面同志的相关成果的文章，具有很突出的帮助实践作用、推动革命工作的意义。

革命自由软件运动宣言

[刊载于《新闻》十一月下]

信息技术的发展与广泛运用为帝国主义社会带来了新特点，资产阶级学者们将之称为信息时代的到来，这些特点总括起来便是我们每天所接触到的一切都渐渐离不开电子信息技术，离不开电子设备：手机电脑成了很多人的主要娱乐方式基础，也成了几乎所有人工作的必需品。人们的生活似乎极大地便利了。

但是如今的普通人生活得到底如何呢？我们在这个被电子信息环绕的世界里，到底收获了什么？是越来越不能实现的隐私权？是在大数据席卷之下愈演愈烈的消费主义？是越来越不能自由学习和利用的文艺素材？还是日趋严密的信息茧房？

小资产阶级反乌托邦文学的代表人物乔治·奥威尔在他的《1984》里塑造了一个能监视一切、掌控一切的无所不能的“老大哥”。而与此同时，充斥着对信息技术发展的未来悲观的“赛博朋克”文化也越来越盛行。这些现象无不

提醒着我们，信息技术似乎正要成为束缚我们的绳索，而非解放我们的工具。这一切在法西斯主义专政盛行的中国格外明显，从微信到学习“强”国，从“健康”码再到如今的“全民反诈”，仿佛《1984》的世界在中国已经实现了。

的确，中帝官僚垄断资产阶级及其走狗依靠其相对强大的经济力量广泛利用新兴的信息技术不断增强其专政手段，在亿万中国人民的身上套上了各种比以往更牢固的枷锁，希望借此巩固统治，确保其江山万年不垮，其能永远在中国人民头上胡作非为。但是包括信息技术在内的一切先进的技术，只要其要在整个社会中起作用，那么为了支撑其不断扩大的运营与进一步发展，就必须有越来越多的人参与其中，这必然会让越来越多人认识、掌握它。既然统治阶级要广泛地使用新的技术、工具来加强其对一切被统治阶级的专政，那么被统治阶级便会反过来运用这些技术、手段进行反抗，这种反抗一开始是自发的，但是其必然会逐渐自觉起来，个别的斗争必然会相互团结起来，组织起来，进而成为一股革命的浪潮。

源自小资产阶级的自由软件运动就是这样一种个别的斗争，其本身只是从事相关职业的小资产阶级面对资产阶级的专政所产生的自发反抗，但是其有着巨大的革命潜力。

为了宣告自由软件运动的未来，让我们从自由软件运动的历史说起。

一、部分小资产阶级的孤独斗争——自由软件运动的过去：

资产阶级可以用一切手段强迫人民使用私有软件，私有软件在出现之初便是资本家的谋利工具。每个人都能够确定，如今泛滥成灾的私有软件都是商业软件。

但是在上世纪八十年代及以前，情况并不是这样。当时，计算机软件都只是大学计算机实验室的附属品，都是用于师生间学习、研究的工具，教师学生之间随意交流软件源代码是一件很正常的事情。资产阶级版权制度的魔爪此时尚未伸入软件领域。这个时期是计算机软件发展的原始时代，这个时代中所有计算机软件使用者都对计算机软件拥有平等的权利，实际上体现着小资产阶级包含的朴素平等倾向。

但随着计算机技术的进一步发展，计算机软件的商用价值开始显现，而有商业利益的地方就有资产阶级产生来攫取利润。资产阶级为了通过出售和营销软件获得稳定的商业利益，对其开发或收购的软件实行版权限制，禁止他人随意获得源代码，且不能随意分发。资本家往往将版权限制称为版权“保护”，但显而易见，这种“保护”只是保护

资本家的利润罢了。这个过程的代表人物便是比尔盖茨，比尔盖茨及其微软公司大大推动了软件方面的私有化，破坏了软件领域中存在的朴素平等景象。

不满于资产阶级对软件实行的版权限制以及由此将对用户产生的负面影响，小资产阶级的勇敢斗士理查德·斯托曼确认了私有软件会使用户失去软件自由，作为反抗，他领导发起了自由软件运动。为了贯彻自由软件精神，理查德·斯托曼首先确定了自由软件的标准：

自由度 0：无论用户出于何种目的，必须可以按照用户意愿，自由地运行该软件。

自由度 1：用户可以自由地学习并修改该软件，以此来帮助用户完成用户自己的计算。作为前提，用户必须可以访问到该软件的源代码。

自由度 2：用户可以自由地分发该软件的拷贝，这样就可以助人。

自由度 3：用户可以自由地分发该软件修改后的拷贝。借此，用户可以把改进后的软件分享给整个社区令他人也从中受益。作为前提，用户必须可以访问到该软件的源代码。

以上是自由软件的标准，只有完全满足这四点的软件才算得上是自由软件。

值得一提的是，虽然自由软件的四大自由中反复提到了公开源代码的问题，但公开源代码只是实现软件自由的基础之一，并且用是否公开源代码来判断一个软件是否是自由软件，只对公共领域流通的软件才有参考价值。而对于某个程序员来说，他可以开发一个自用而不必流入公共领域的软件，这种软件虽然完全可以不公开源代码但仍然在一种平庸的意义上是自由软件。想要实现软件自由所要反对的是资产阶级版权制度，而不仅仅是所谓“闭源”，自由软件运动要实现的是用户对软件的彻底掌控，而不是所谓的“看源”。自由软件运动中早已出现所谓“开源派”，这一派别认为“开源”只是为了促进信息技术发展，而不是实现“自由软件，自由社会”的理想。虽然开源派开发出的软件也大多也符合自由软件的标准，但他们所要达到的目标本身就是对自由软件运动的背离。世界上存在太多公开但不能随意使用的配方，仅仅“公开”了源代码的私有软件也不外乎此类。

在自由软件发起的最初十多年里，理查德·斯托曼以及其他自由软件运动的参与者，为自由软件运动开发了个自由的操作系统—GNU系统，目前应用广泛的GNU/Linux—“使

用 Linux 内核的 GNU 操作系统”即是它的变体。值得指出的是，尽管大多数对 GNU/Linux 有初步了解的人常以 Linux 指代整个系统，但事实上林纳斯·托瓦兹开发的 Linux 只是操作系统内核，仅有内核不能成为操作系统，而 GNU 才是系统本体，因而应当确定，正是理查德·斯托曼等人为这个系统的开发做出了主要的贡献。同时，每一个参与自由软件运动的人都各自开发了多种多样的自由应用软件以满足有需要的人的需要。为了保护自由软件运动及其成果，理查德·斯托曼等人根据美国的版权法制定了 GNU 通用公共许可证 (GPL)，它采用了左版 (copyleft) 策略，保证了自由软件运动成果不被资本家以抢注专利的方式窃取，甚至可以保证衍生软件也只能是自由软件。当然，其他自由软件许可证也同样存在，但是只有左版能保护自由软件的衍生软件仍是自由软件而不被私有化，这是 copyleft 左版最重要的特点。正是理查德·斯托曼等人的努力奠定了如今自由软件运动的理论和物质基础。

自由软件运动发展至今已经有四十多年的历史，成果突出，其软件自由理念的宣传也提高了不少人的隐私权意识。但是，自由软件运动没能实现“自由软件，自由社会”的理想，反倒是软件私有化愈演愈烈，能直接作为监控工具的私有软件也越来越多，政府的监控和商家的监控活动越来越

越普遍，甚至连来自各种阿猫阿狗的偷窥行为也越来越猖獗。世界各国都在发生着这样的事情：服务于工业生产的软件大都是私有的，各国人民广泛使用的社交平台等大都是私有的，被广泛使用的 adobe 系列软件全是私有的并且非常昂贵，微软开发的私有系统与其中各种私有套件，各种有意留下的后门、漏洞一起到处泛滥成灾。

尽管遗憾至极，但应当确认，自由软件运动没有实现其理想。

马列毛主义者很清楚的是，自由软件运动当然无法实现其“自由软件，自由社会”的理想。这并非偶然，而是有着深厚的物质精神基础。

首先，自由软件运动及其理想“自由软件，自由社会”尽管客观来说是积极的，但是其思想基础首先却是建立在小资产阶级的道德之上的，自由运动的旗手与精神象征人物理查德·斯托曼本身便是首先在道德抉择中选择了走向发起自由软件运动这条道路。基于小资产阶级道德的思想基础使得自由软件运动的思想基础变得脆弱、狭隘，而没有一个坚强的思想基础便很难产生坚强的组织，没有坚强的组织却又要与资产阶级战斗，那无异于堂吉诃德战风车。

其次，自由软件运动的主要参加群体视各国国情有所不同，但是整体而言主要是小资产阶级劳动者及学生(特殊的小资产阶级)，杂有一定脑力无产者，人数相对也很少。这显然不能称为是一个群众运动，因而自然不会有大的群众影响。有两方面原因造成这种情况：内因首先是由于运动本身相对封闭，对外工作较弱，其次则是运动本身所具有的一定技术门槛使得大多数群众不能自发参与进去；而外因则是资产阶级及其所有的私有软件在各种软件领域、整个社会生活中的疯狂扩张使得缺乏社会影响力因而缺乏主动扩张能力的自由软件运动及自由软件日益只能在小众的专业领域中生存。外因的原因自不必说，造成上述内因的原因与自由软件运动的思想基础和组织基础有直接联系，与小资产阶级的阶级性质有根本联系。因为小资产阶级，不论是传统的小资产阶级还是从事新兴产业工作的新小资产阶级，他们的工作生活条件都不需要他们相互间紧密联系，所以小资产阶级面对资产阶级的压迫所产生的反抗往往是缺乏组织的，这在自由软件运动当中也得到了体现。

再者，自由软件运动的理想“自由软件，自由社会”所反对的不过是资产阶级版权制度在软件领域的体现，尽管理查德·斯托曼先生本人也提出了对资产阶级版权制度本身的反对，但是这并无助于自由软件运动思想彻底性的提升，

因为根本上，资产阶级版权制度不过是资本主义社会的上层建筑的一部分，其在软件领域的体现更只是个细节而已，而只要求改变上层建筑是不可能带来真正的改变的，因为资本主义生产关系这个经济基础决定了上层建筑应当如此。这便是自由软件运动的不彻底性，这种不彻底性与其小资产阶级运动的本性同样有着根本联系，小资产阶级的反抗并不谋求彻底打垮资产阶级专政和资本主义社会，其只想对资产阶级社会加以或是温和或是激进的改良。

一无彻底的思想基础，二无彻底的目标，三无坚强的组织，四没有能力到群众中去，由此，自由软件运动的不成功便是必然的了。

作为马列毛主义者，我们确认产生私有软件的根源正是资本主义制度，这一当代私有制，而资本和资本主义的人间代理人——资本家又推动着资本主义奴役越来越多人口和越来越多领域，在知识和信息领域也不例外：为了能保持商业优势，他们大搞版权制度，千方百计地防止对手获得源代码；为了更精准地刺激用户的购物欲望，他们不惜盗取用户（主要是被剥削压迫的广大劳动人民）的隐私数据，变得“比用户更懂用户”；为了使用户的软件使用习惯更符合他们的利益，他们加大力度宣传私有软件的同时，更和政府狼狈为奸，“从娃娃抓起”，甚至滥用更符合他们

利益的信息技术(如 http 协议、ap ρ、二维码等)来更加彻底地培养用户的使用习惯,即所谓“社会惯性”。到了后来,他们甚至要垄断知识,买断知识的版权,让贫穷的无产阶级没法获得良好的教育,削弱他们的联合能力;以至于到了现在,为了维持他们岌岌可危的统治,他们不惜一切成本大肆监控人民,“将不稳定因素降到最低”。而私有软件在其中扮演的正是主要的帮凶。

资本主义制度又何止在软件领域欺压人民,资本主义存在一天就需要大力剥削压迫人民一天。因此,只是反对资本主义的恶果——私有软件,而不去反对产生恶果的源头——资本主义制度及产生其的经济基础,无异于扬汤止沸,根本不可能实现“自由软件,自由社会”的理想。为此,必须消灭资本主义,消灭私有制,而不只是反对私有软件,反对部分厂家的恶劣行径。

二、走向革命——自由软件运动的未来:

鉴于资产阶级逆历史潮流而动的行径以及其剥削压迫广大劳动人民的罪恶行为,是时候让自由软件运动真正地发挥其应有的潜力了,尽管自由软件运动现在仍然局限于部分小资产阶级、学生和脑力无产者,尽管自由软件运动现在仍然只是一个小资产阶级的运动,但是是时候了,是时候

用革命无产阶级的健壮双手从惫弱的小资产阶级那里将这个被资产阶级的狂风刮得摇摇欲坠的火炬接过来了！如果自由软件运动想要在帝国主义时代这个大行其道的时代继续前进，如果自由软件运动想要真正成为一个社会运动而不是一个小众运动，想要真正实现其“自由软件，自由社会”的理想，那么其只剩下一条路可以走了，那就是走向革命！

有些人也许要质疑，自由软件运动不过是一个小资产阶级运动，难道可以对无产阶级革命起到什么作用吗？现实已经足够从反面证明自由软件运动所能起到的作用。每一个人，只要他没有眼瞎耳聋，都能确认各国或多或少地在运用各种信息技术来巩固资产阶级专政，美帝为首的五眼同盟在全世界范围内肆无忌惮地收集一切私有通讯平台上所流通的信息、资料，美帝的国家安全局的下属情报收集单位每小时可以收集 2PB 大小的数据，俄帝使用 SORM 系统对境内公民的网络和电话通讯进行大规模的监控监听。而中帝则更加恶毒的建设了其他任何一个帝国主义国家都没有的全世界最大规模监控系统“天网”，在全国各地布下数以亿计的电眼来监视劳动人民，同时还建起了一个网络封锁与监视系统“金盾”工程与著名的“防火长城”，这些大规模全方位的监控工程耗费数以十亿计，并且每年都需要大量投入进行维护。事实证明，中帝并没有做赔本买卖，

这些监控系统显然起到了中帝当局想要它们起到的作用——天网工程到处监控着中国人民所生活的公共场所，并不断进行人脸识别，金盾工程对中国境内所有私有网络平台实施大规模的监控，而防火长城则时刻不停地监管着每一条往来于中国与海外的网络信息。每个国家都或多或少地运用信息技术来加强、巩固其资产阶级专政，而中帝当局更是其中的佼佼者，其不仅运用信息技术监控了网络，而且也监控了人民群众的公共生活本身。

革命必须打垮资产阶级专政，我们已在过去的革命经验中间接地了解到了如何打垮传统的资产阶级专政，但是现在，资产阶级专政有了新的发展，因此我们必须同样学会采用对应的新手段来实现革命的防御、建设与进攻而自由软件运动便产生着这样的新手段，其虽然反对的主要是资产阶级的版权制度，但是无形之中其初步发展出了反对资产阶级专政的新手段，从 GNU/Linux 这个自由的、不会特意为资产阶级当局留下后门与漏洞的操作系统到一系列可供审查源代码而得以确保安全性的自由软件，这些都可以为革命无产阶级所用。

但是我们绝不能仅仅停留于使用自由软件运动的已有成果之上，那样不过是拾前人牙慧，而不是让自由软件运动走向革命。我们必须使之真正为革命无产阶级所用。是时候

宣布这个必要了：从此时起，是时候推动自由软件运动向革命自由软件运动前进了！革命自由软件运动是对自由软件运动的发展，它将彻底扬弃自由软件运动中浓厚的小资产阶级软弱性和不彻底性，革命自由软件运动将勇敢地打起反对资本主义，发起无产阶级革命的大旗。自由软件运动根源于小资产阶级的道德抉择，而革命自由软件运动将根源于对历史前进方向的正确认识以及由此产生的对无产阶级革命在行动上的支持。革命自由软件运动将有一个全新且明确的纲领：

革命自由软件运动应当是以马列毛主义为统一指导思想的运动，它的最低目标，是用各种自由软件帮助无产阶级抵挡资产阶级利用信息技术展开的大肆进攻，为无产阶级革命而不断开发、推广、应用自由软件，进而推动无产阶级革命冲破资产阶级用信息技术打造的新型牢笼，最终打垮资产阶级专政。革命自由软件运动的最高目标便是用自由软件来帮助革命无产阶级领导的广大劳动人民走向共产主义。简而言之，革命自由软件运动服务于反对资产阶级专政，服务于无产阶级革命，服务于走向共产主义。

为了真正实现它的目标，革命自由软件运动要成为一个统一战线的组织核心，围绕着这个核心所组织起来的应当是从事信息技术相关领域工作或掌握相关技能且有志于反对

资产阶级专政的一切劳动者，这些为了反对资产阶级专政而组织起来的劳动者将积极运用自己的专业知识来开发、推广、应用自由软件，打击利用信息技术巩固起来的资产阶级专政，以相对特殊但必须的方式来为革命工作。

作为一个统一战线，革命自由软件运动愿意团结一切反对资产阶级专政的信息技术相关劳动者，但是这种团结建立在对各种泛滥于信息技术相关劳动者中的一切错误思潮的批判、揭露与摒弃之上，原因很简单，廉价的毫无统一思想基础的团结只不过是更大的分裂埋下祸根，整个阶级斗争史都向每一个人证明这个事实。

另外，有一点应当加以重点指出：尽管由于信息技术战线与网络的紧密联系，革命自由软件运动的工作经常是在线上展开的，但其只有通过进行线下工作的各个组织紧密联系在一起乃至直接参与到线下的群众工作中去才可以确认如何才能正确地使自由软件为革命组织所用，确认革命组织所需要的具体是怎样的自由软件，才能确认如何在群众中推广自由软件，确认在群众中推广哪些自由软件能够最有效地减弱资产阶级利用信息技术对劳动群众构建起的专政。线下工作与线上工作应当紧密联系、相互配合，仅抽象的总体来看，线下工作是主要方面，实际情况会有不同，

但是不会违反这一原则。因此，革命自由软件运动的参与者绝不能漠视线下工作。

三、革命自由软件运动的前景：

革命自由软件运动应当对革命起到的整体作用在上文中已经加以概述，那么在最近的时期内，革命自由软件运动应当做什么呢？

首先，就其自身而言，革命自由软件运动能够将从事信息技术相关工作的有志革命者所掌握的专业技能组织集中在一起，从而变成一股强大的合力，使这些聪明才智和专业技能更好地为革命服务。同时，通过将这些从事信息技术相关工作的有志革命者组织到为革命服务的工作中去，革命自由软件运动将能够用革命实践来为参与其中的有志革命者提供革命教育，使其直接认识革命组织、革命纪律与革命工作本身，由此为革命的建设培养必要的人才。

其次，就其能够给其他各个马列毛主义革命组织所提供的的作用而言，革命自由软件运动首先将能够帮助其他各个马列毛主义革命组织建立并确保安全高效的信息沟通交流渠道，由此可以尽量减少革命工作遭到当局侦测与袭击的可能性，同时可以高效地将各地革命工作统筹在一起，进而促进一个全国性的革命组织——也就是一支无产阶级先锋

队的建立；革命自由软件运动还可以为革命组织提供安全的创作工具，其中最具代表性的莫过于 GNU/Linux 操作系统，单就这个系统本身而言，其安全性与稳定性便已经远高于会专门为资产阶级当局留下漏洞与后门的、以 Windows 为代表的各路私有操作系统，而一旦具有条件，革命自由软件运动完全可以在现有 GNU/Linux 系统发行版的基础上根据革命的需要定制出更好的 GNU/Linux 操作系统，由此，资产阶级当局便不可能轻易地通过系统漏洞和预留后门监视革命工作，而这不过是工作安全性提升的一环罢了。革命自由软件运动所组织起来的人力、专业知识技能完全可以为马列毛主义革命组织的各项工作提供不小的助力，这是任何单一小组都不可能轻易产生的。

再者，革命自由软件运动将配合各马列毛主义革命组织进行群众工作，并通过群众工作逐渐在群众当中推广自由软件，这是对信息技术领域资产阶级专政的直接打击。各种自由软件每在群众当中推广一分，那么资产阶级用信息技术所造就的无形铁笼就减弱一毫，其将逐渐无法轻易地监控群众的交流、动向，而革命组织则可借此安全地进行进一步的群众组织工作，从而促进革命力量的发展。

最后，通过不断的革命实践与相关专业知识的培训，革命自由软件运动可以为将来的持久人民战争培养信息技术战

线这一独特但必要的战线上的人民军队，并在持久人民战争拉开帷幕之时在信息技术战线上配合线下的战斗进行信息战，从而帮助推动持久人民战争走向胜利。我们的敌人用以信息技术为核心的各种先进技术武装起来，想要以此彻底碾压革命，这是一种幻想，而从革命自由软件运动中培养出来的人才将组成冲破这一幻想的利箭之一。

以上便是革命自由软件运动的可设想前景，革命自由软件运动是要与无产阶级革命紧密结合起来的运动，它的前程将与无产阶级自我解放的前程一样远大而充满光荣。

四、写在最后：

现在，革命自由软件运动呼吁每一名从事信息技术工作的有志革命者立刻开始以下的工作：

第一、为了抵抗用信息技术巩固起来的资产阶级专政，认识、学习自由软件，并在身边积极推广自由软件；

第二、发掘其他有志于反对资产阶级专政的信息技术工作者，尽可能推动其参与到革命自由软件的开发、推广、应用工作也即是革命自由软件运动的工作中去，以期将之转化为运动的参与者、统一战线的成员；

第三、与马列毛主义的革命组织紧密联系起来，积极地为革命组织的群众工作提供技术助力，帮助革命组织的成员认识、学习使用自由软件，如果有可能，直接参与到群众工作当中；

第四、借助革命的群众工作逐渐在劳动人民当中推广自由软件，从而减弱通过信息技术巩固的资产阶级专政的力量，为革命的进一步发展做准备工作；

第五、学习有能力了解到的信息技术攻防知识，为将来革命自由软件运动在持久人民战争时期的工作打下基础；

第六、务必政治挂帅，认真学习马列毛主义并在革命实践中加以运用，向成为真正又红又专的革命者不断迈进。

向前进吧，走向革命是自由软件运动的唯一出路！

让自由软件成为无产阶级革命的可靠工具，让自由软件成为革命无产阶级的盾与矛，革命自由软件运动将成为以无产阶级为领导的广大劳动人民反对资本主义的革命斗争的光荣一部分！

革命自由软件运动向一切从事信息技术工作的无产者直至一切受剥削、压迫的劳动者呼吁：

全世界无产者，通过自由软件，联合起来！

自由操作系统的重要性——在 谈论线上秘密工作前，我们应 该遵守的大前提

[刊载于《PAPER》十二月下]

原编者按：我们此前委托熟悉技术的同志们写一些工作指南性的文章，这是第一个成果，我们衷心感谢同志们的辛劳付出。如果要领导推翻资产阶级统治的运动，那就必须学会秘密地工作，这是列宁同志在《怎么办》中明确指出的。在当代，学会使用安全的工具是学会秘密工作的重要组成部分，必须学会使用之。如果能够学会使用安全的工具，那么这将为线上与线下的秘密工作提供更加安全而坚实的物质基础。

各位读者看到这篇文章时，我猜你们一定会想这篇文章大概会介绍哪些加密通讯软件，哪些文件加密软件等等，但笔者并不打算一上来就介绍这些具体的应用软件，我想从操作系统谈起，因为没有自由的操作系统，就没有秘密的线上工作。

读者一定遇到或听说过这些情况：今天早上说要买零食，下午逛手机淘宝时就自动推荐了许多零食呢；随便在 QQ 危信上说了点“过激”的话，第二天警察就找上门了。

过去我们往往把这些现象归咎于某个 app 的过度索取权限，可是正如社会领域的问题一样，app 们肆意妄为也得有一个根本背景，这就是私有操作系统，为什么这么说呢，因为一切应用都需要与操作系统进行交互。

各位一定在使用 M\$WIN(我们对 Windows 系统的蔑称)10 时遇到过以下问题：为什么我的系统不受我的控制自动“升级”了？为什么“我的电脑”里有那么多无法访问的文件？为什么系统越“升级”越不稳定，越使用效率越低？

你的机器并不像你想象得那样听你的话，计算机在安装私有操作系统的情况下，就已经是资本家对你的监视工具了，如果不仅安装了私有操作系统又充满了其他私有软件的话，它们将彻底受制于资本家，成为囚禁你让你无处可藏的圆形监狱。原因很简单，信息技术产品区别于传统产品的地方在于它们靠代码运行，而且靠代码就可以自动运行，因而也有完全脱离用户的掌控而自动运行的可能，只要具备运行条件（比如设备有电、联网等等），这就为监视行为打开了大门。

此外，私有操作系统与私有应用的开发者沆瀣一气，他们共享着剥削用户的利益，私有操作系统诱导用户下载安装私有应用，私有应用要求用户的操作系统也是私有的，举个例子，许多游戏应用只能在 M\$WIN 下运行，而不是自由的操作系统，而 M\$WIN 或者原厂 Android 的应用商店及 AppleStore 又源源不断地向用户推荐着私有软件，而不是自由软件，这就使得用户无法接触到自由软件，更不用说自由软件哲学，进而只能囚禁在私有软件的牢笼里。

因而，才像我开头提到的那样：没有自由的操作系统，就没有秘密的线上工作。在私有操作系统下进行所谓秘密工作就如同在 x 光下穿着衣服不让人们看到你的骨骼，并且他们还不断诱惑你让体验 CT、B 超，进而套取你的数据，然而你在这些仪器下本质上已和裸体的结果并没有任何区别，更不用说源源不断泄漏着自己的信息这一点了。

那么有没有什么可以被我们利用的自由的操作系统呢？有的。在电脑端上有已经成熟的各 GNU/Linux 发行版本，在手机上有自由的 Android 发行版本，例如 Lineageos、RRos 等。离开这些自由的操作系统谈论秘密线上工作无异于是天方夜谭。

那么为什么说私有软件不可靠，而自由软件可靠呢？对于私有软件，其罪恶，其危害随意在互联网上搜索就可以找到一大堆，今天脸书泄漏个用户数据啊，明天各个原厂 Android 又发现什么“漏洞”啊，后天微软向美国国家安全局提供用户数据啊，比比皆是，它们是资本家为了从用户那里榨取更多利益而监视甚至控制用户的禁脔。

而自由软件不同，它是自由软件运动，这一旨在实现“自由软件，自由社会”理念的伟大社会运动的产物。自由软件运动的领袖——理查德·斯托曼（Richard Stallman）及其他发起者为了实现用户对软件的绝对控制这一目标，提出了自由软件应该具备的四大自由：

用户可以按照自己的意愿使用的自由（自由之零）；用户可以自由修改该软件使得能更好地为用户所用的自由。为此用户有权查看软件源代码（自由之一）；用户有传播该软件副本的自由（自由之二）；用户有传播用修改后的软件副本的自由（自由之三）。

由此，他们为这个世界编写了琳琅满目的自由软件。另外，为了利用美国的版权法来保护自由软件运动的成果，理查德·斯托曼先生和他的伙伴，编写制定了 GPL 软件发布协议，凡是在这一协议下发布的软件，必然符合这四大自由

（自由许可协议并不只有 GPL 一种，但只有左版的许可协议才能保证其所有衍生作品仍然是自由的）。通过保障实现四大自由的 GPL，软件的安全性被极大地保证了，恶意代码将无处可逃，因为它的源代码是开放的所有做的手脚都能被发现，而且都能被及时修改。

让我们说回操作系统。实际上，操作系统也是软件，但是它是最接近硬件，也就是所谓的“底层”的软件，一切应用软件都需要在操作系统之上运行，都需要与操作系统进行交互，这样实际上应用是受制于操作系统的。而且，如果系统千疮百孔，那又怎能保证恶意程序不去侵害用户的隐私呢？而 MSWIN 就是这样一款千疮百孔的操作系统，它文件系统混乱，只是简单地分了个 C、D、F 盘，每个盘下的软件可以随意安放，用户等级模糊，导致误操作很容易导致系统崩溃，而在这种乱七八糟的编排之下，很容易藏几个恶意程序。

GNU/Linux 系统不同，根目录下每个目录都有具体的分工，管配置的就管配置，管硬件的就管硬件，管命令的就管命令，在这样井井有条的分类之下，植入恶意程序恶意代码的可能性就大大下降了。

当然自由只是隐私的前提，假如你自己不注重保护自己的隐私，那么秘密仍然也无法谈起，毕竟即使小声说话被他人听见也算泄密。

为此我们必须增强保密意识，意识到我们保护我们秘密的重要性。这在线下可能有些人做得已经很好了。比如，外出会关好家里的窗户并将房门反锁，不想让他们知道的事情就不告诉不靠谱的等等。可是，在线上，很多人只是感觉自己很保密，其实对于隐私的重视完全不足。比方说，有的人为了所谓财产“安全”，用移动支付代替现金支付，孰不知当你一笔一笔地用着移动支付的时候，移动支付软件便一笔一笔地记下你的交易记录，并将它们发送到资本家手中。先不说这样是否会泄露其他信息，单是你每一笔交易的情况都反馈这一点，资本家都完全可以通过大数据技术，分析出你的种种情况，比如贫富、喜好等等。而且别忘了移动支付都是实名的，这直接可以通过分析你的交易记录来判断你到底是个怎么样的人，这样下去，哪天你登录手机淘宝，人家给你推送“革命者应该使用的武器”，你也不要惊呼“事情败露了”。这对于其他领域也是一样的，依赖微信 QQ 等集中构架的即时通讯软件宣传革命无异于当着习近平的面说什么“我要刺杀你”，因为你的一言一行全部都收录在资本家的数据库里，要调起来很容易。

保密意识绝对不容半点妥协。为什么这么说？机密只有在它没有泄漏时才是机密，一旦泄漏就不再是了。私有的操作系统也是如此，还记得前面提到的 M\$WIN10，提到的种种怪异举动吗？既然 M\$WIN10 不受你控制，那么自动升级一定是微软给它的指令，微软既然可以在你不许可的情况下就“升级”系统，那么为什么不可以不在你不许可的情况下检查你磁盘上的文件，并把它们泄漏给政府呢？资本家都是追求利润的，今天他能为了利润狠心压榨工人，明天就能为了利润，贩卖你的数据。

杜绝资本家的窥视的唯一办法就是使用自由的操作系统，为什么？因为你能彻底地掌控他们，根据你自己的需要来调整他们，假使有漏洞你也可以自己想办法修补，不用考虑私有软件修补漏洞后，带来了更大的副作用。

保密并不是一个点，它是一个面，不，一个体，一个四面透风的房子谈不上保密，因为路人也可以看得一清二楚；一个遮风挡雨的房子才能保密，因为窗帘一拉谁也看不见了，只要你能保证外人进不来。对于我们来说，只是务求几个**保密软件**来实现秘密工作是**不可能的**，只有把保密换成一个**体系**，一个线上的从计算机到网络连接全是安全的情况下，保密才谈得上。

另外，在不彻底改变自己机器上的私有操作系统的基础上，而使用所谓“秘密软件”，这同时也是一种妥协，类似于改良主义的那种妥协，那种不触动资本主义根本只进行局部改良的妥协。我想作为一个立志成为革命者的人来说改良主义绝对不是一个需要考虑的选择，因为显而易见，妥协只对资本家有利。

尽快掌控自己手中的设备吧，离开了自由，秘密将荡然无存。

GNU/Linux 基础——在谈论线上秘密工作前，我们应该遵守的大前提

[刊载于《PAPER》一月上]

原编者按：这是线上安全工作指南系列文章的第二篇，此篇文章开始切实地讲解技术问题。我们委托作者同志尽可能简单易懂地讲解技术问题，以便为我们的读者带来学习上的便利。再一次地，我们衷心感谢我们同志的付出。

上一章，我们初步提到了 GNU/Linux，从这一章开始，我们将开始讲解什么是 GNU/Linux，以及如何安装并使用它，在安装并使用 GNU/Linux 之前，先让我们了解一下 GNU/Linux 到底是什么。

首先，先了解一下 GNU 和 Linux 分别是什么。

简单说来，GNU 是理查德·斯托曼等自由软件运动的发起者于 20 世纪八十年代开始研制的自由的操作系统。Linux 是林纳斯·托瓦兹（Linus Torvalds）于二十世纪九十年代与许多程序员共同开发的操作系统内核。

以上叙述可以看出，GNU 与 Linux 是两个工程，那么它们又是如何结合到一起的呢？九十年代时，GNU 操作系统的基本架构已经开发完毕，仅仅差一个内核，而 GNU 的开发者们开发的内核——hurd 由于其开发难度超出了设想导致不能实际使用，但这个时候林纳斯·托瓦兹等程序员开发了 Linux 内核并在开发完毕后的第二年使它成为了自由软件，于是 GNU 结合 Linux 内核成为了 GNU 的一个发行版本即 GNU/Linux。^①

GNU 操作系统与 Linux 内核的结合是自由软件运动历史上的大事。它表明自由软件运动有了自己独立的操作系统，从而可以将大量自由软件整合起来并且能更大地发挥它们的作用，进而大大促进自由软件运动的发展。

以上便是 GNU/Linux 的历史。

顺便说一句，有很多人将 GNU/Linux 仅仅称作 Linux，这背后体现的其实是资本家对于自由软件思想的抵触，他们无法接受自由软件思想，他们妄图通过抹杀 GNU 让用户忘记 GNU/Linux 是自由软件运动的产物。②

GNU/Linux 的历史想必大家已经有所了解了那么我们接下来讲讲，GNU/Linux 的基本概念。

一切皆是文件。

一切皆是文件，这是什么意思，相信每一个看到这句话的读者一定有些不明所以，不过，其实它很好理解，简单来说，在 unix（或称“类 unix”）操作系统中，不但程序配置用人类可读的文本储存于典型文件中，就连磁盘分区、通信接口，甚至网络套接字都“表现为文件”，以类似典型文件的方式去访问。用文本文件保存程序配置的好处是便于管理与控制计算机，因为进行配置就是在编辑文件。而后者的实质是用读写文件的操作统一抽象任意输入输出

操作，这种统一可以大大拓展应用程序的适用范围。但同时用户如果缺乏运用*nix 系统的知识或者因为失误进行了误操作，将会危害计算机，因此 GNU/Linux 系统下存在严格的权限隔离机制。

权限隔离。

GNU/Linux 系统的权限隔离体现为不同账户对同一（广义）文件的访问权限的区别。*nix 系统中任何权限主体（用户和组）对任何文件系统对象均有读、写、执行三种访问权限。*nix 系统中普遍存在 root 账户，又称超级用户，它有权更改文件系统中的任何文件和目录的访问权限，故可以通过修改操作系统上的文件进而控制住计算机；而非 root 的普通账户就是通常情况下用来启动操作系统的账户，其权限只是 root 账户权限的子集，只能更改属于自己的文件和目录的权限。每个普通用户被（root 用户）创建时都会分配一个/home/<用户名>/目录（被称为该用户的“主目录”或“家目录”）归其所有。因此使用它仅可以自由支配自己的主目录下的文件，甚至不可以下载安装软件（因为普通用户没有主目录以外范围的写权限）。通过这

种分明的权限隔离，普通用户就无法对自己的主目录以外的文件进行编辑修改（有的甚至还不能读取），这样可以保证多用户并存的时候，不会因为乱动别人的文件而互相干扰，这体现了其多用户操作系统的特点。

GNU/Linux 的软件依赖关系。

GNU/Linux 下的软件能合理处理软件依赖关系。什么叫软件依赖关系呢？一个软件往往能运行需要其对应的运行环境，比如 a 软件要运行，它可能需要 b 软件作为其运行环境，这时如果 c 软件要运行也需要 b 软件，那么可以说 a 和 c 都依赖 b，b 与 a 和 c 形成依赖关系。这在 M\$WIN 下处理得并不好，比方说，还是 a 软件依赖 b 软件，c 软件也可以依赖 b 软件，但是 c 软件的软件包里又包含了 b，这样就会浪费空间，原因就是 M\$WIN 没有统一的包管理器；但在 GNU/Linux 下由于存在统一的包管理器，软件依赖关系处理良好，往往 b 就是 b，不会多出一个和 b 功能重复的软件，这样可以减少相同功能程序的存在，节约磁盘空间。

目录树。

GNU/Linux 对于文件系统的划分方法不同于 M\$WIN 下那种 C、D、E 盘的模糊分法，它是通过目录树组建起文件系统的。首先一切目录都挂载在 “/” 根目录下，而根目录下的每个目录都有它的作用。例如，“/home” 存储各个用户的家目录，个人帐户的文件都存储在这里，这也是未取得 root 密码的用户所唯一能修改的文件的存储地；“/etc”，用于存储程序所需的全局配置文件，如 sudo 的配置文件 sudoers 就存储在这里。而子目录下又会包含二级子目录，如 “/home” 家目录下包含的具体的用户目录。这样就构成了目录树。③

命令行。

GNU/Linux 下许多软件都需要通过命令行界面的形式使用，GNU/Linux 的命令行强大无比，可以进行网络通信可以压缩可以写文章可以编程，总之基本涵盖了计算机使用的方方面面。在命令行界面里，我们通过输入字符命令来进行操作，这虽然一开始会比较难，但是随着熟练程度的加深，你会渐渐发现很多时候命令行的效率要高于图形界面。④

以上就是在安装前，关于 GNU/Linux 的基础知识，那么使用 GNU/Linux，除了它是自由软件安全性较高以外，还有什么好处呢？

笔者根据以上特点总结了以下三点：

1. GNU/Linux 下一切皆是文件，这和 M\$WIN 这种充斥着注册表和设备专用工具的系统不同，可以更加方便地管理系统和电脑。

2. GNU/Linux 下用目录树安排磁盘，可以更有效率地利用资源，做到井井有条。

3. GNU/Linux 下命令行界面强大无比，可以节约很多图形化所需的时间并实现自动化，提高效率。

[注释]：

①GNUlibc 至少可以对接三种内核 hurd、linux、还有 freebsd 的内核，从而分别构成 GNU/Hurd、GNU/Linux 和 GNU/kFreeBSD，其中 GNU/Hurd 前面提过因为技术不成熟，GNU/kFreeBSD 因为支持的硬件少且用户体验和 GNU/Linux 相差不大，因而使用的人数非常少。

②这也和“开源”运动有一定关系，至于开源软件和自由软件的区别以后会提到。

③目录树的知识具体会在接下来几章详细讲解。

④M\$WIN 也有它的命令行终端 cmd，但是很不好用。

附加：

前面，我们提了那么多，为什么没有提到**手机端**呢？现在手机不是更普及吗？我想，你们一定有这样的疑惑。然而其原因却是不言而喻的，手机端所受的限制远大于电脑端，不仅仅是操作系统构架如此，甚至连硬件本身对软件的支持上来说都是如此。

在手机端，操作系统基本为 Mandroid（对 android 的蔑称）和 IThing（对 ios 以及一切苹果公司的产品的蔑称）所垄断，后者干脆搞封闭，尽管用户可以通过“越狱”获得很大的权限，但仍不能完全掌控设备，并且它完全不给用户留一点自主选择第三方 rom 包的机会；前者倒是大谈“开源”，可是又狡猾地绕开了左版（copyleft）

的限制，成为一个对用户限制重重的操作系统，尽管它是基于 Linux 内核开发的。

尽管 Mandroid 可以通过刷相对自由的第三方 rom，如 lineageos, rros 等，但是即便如此它的框架仍然是 google 设定的，只是少了例如谷歌框架等侵犯用户隐私的东西罢了。

那么手机端的 GNU/Linux 操作系统呢？手机端的 GNU/Linux 系统确实存在（例如 sailfishos），但是配适的应用软件非常少，可用性不足。而想要在 Mandroid 中把 Linux 内核解放出来，也不是一个轻轻松松的事情。

不过 Mandroid 用户为了隐私安全还是建议各位刷入相对自由的第三方 rom，但这并非每一款 android 手机都可以，只有部分可以“解锁”，且开发出相应 rom 的手机才能，这个以后我们也会讲到。至于 ITing 用户，我们只能建议您卖掉自己的苹果设备。

因此，总的来说想要从事真正的线上秘密工作，一台电脑（苹果电脑除外）是必不可少的。