



REVOLUCION

Organo del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, EE UU

25c

Vol. 2, Número 1

15° de Octubre 1976

Acciones Combativas Ofensivas Electoral de Capitalistas

El Gran Espectáculo de las Elecciones '76 se está presentando a través del país. La clase dominante capitalista está tratando de lograr que la gente vaya a las urnas electorales para que demuestren su fe en el sistema, no importa por quien voten. Pero dondequiera que los candidatos tratan de llevar su veneno al pueblo, mediante los debates en la televisión y visitas personales a las fábricas, universidades y otros lugares, allí se han encontrado con fuerzas organizadas de la clase obrera poniendo al desnudo la farsa de las elecciones y como estas sirven a los intereses capitalistas, y avanzando los verdaderos intereses de la clase obrera.

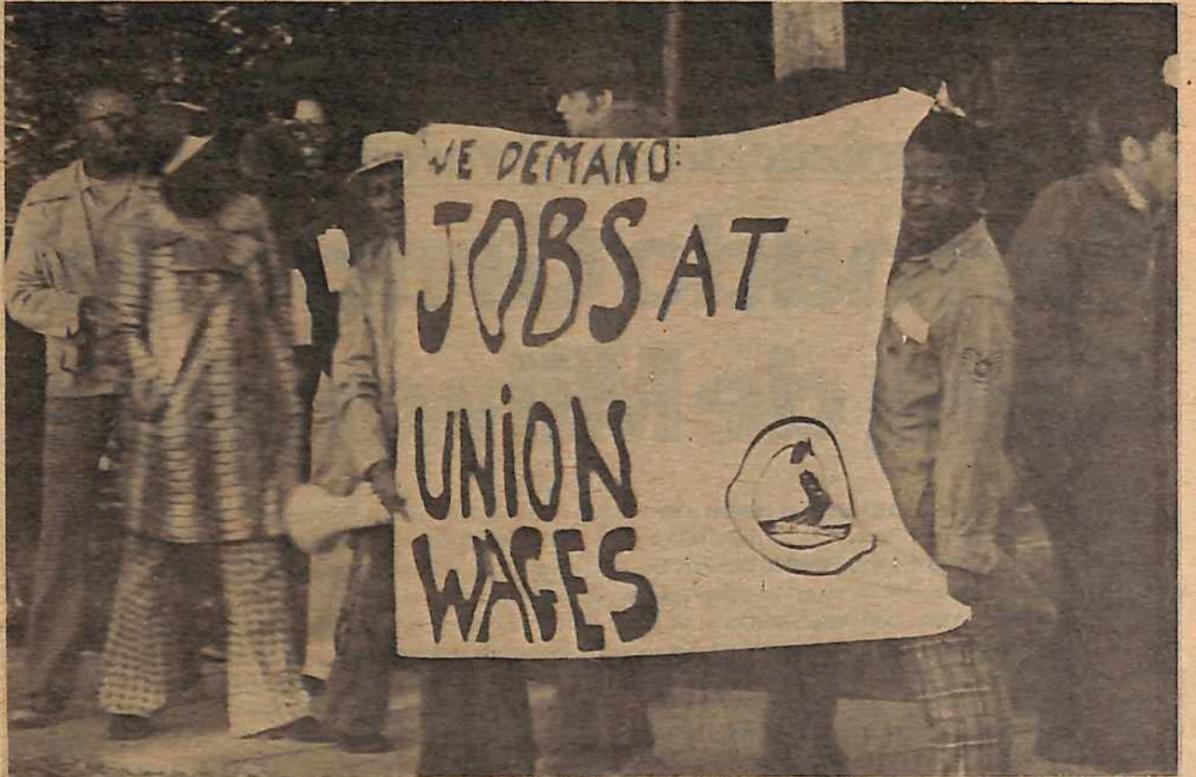
Este año la burguesía ha tenido que promover su campaña electoral aún más que nunca, pues que tanto de su sistema política y económica ha sido desenmascarado ante el pueblo en años recientes. A esta ofensiva política capitalista se está haciendo frente una campaña política de la clase obrera, lo que va a culminar con concentraciones de masa el día de elecciones, el 2 de noviembre. Estas manifestaciones y otras acciones se auspician por el Comité Organizador de Obreros Desempleados (el UWOC), junto con otras organizaciones en las varias áreas locales.

Los Debates

Al centro de la fanfarronada electoral actual están los debates en la televisión. Pues que toda otra programación nacional de televisión ha sido eliminado, y por los montones de propaganda acerca de ellos, la gente ha sido casi forzado a verlos. Como explicó un periódico burgués, "Ojalá que estos debates despierten el interés público porque ahora la participación del público en la campaña electoral está a un nivel sumamente bajo." De hecho, trabajadores y otra gente han tomado los debates como buena hora para luchar por otro tipo de interés. Frente a los dos debates primeros, se escuchaba bien claro el grito, "¡Los politiqueros luchan por los intereses de los ricos—debemos luchar por los nuestros!" aunque la TV y la prensa trataron de no hacer caso.

La noche del primer debate entre Ford y Carter, que tomó lugar en Filadelfia en donde discutieron "asuntos domésticos," 300 obreros, veteranos, estudiantes y jóvenes protestaron afuera, gritando, "¡Demócratas, Republicanos, igualitos! ¡Queremos trabajos, No falsas palabritas!" Mientras tanto en la sala Ford y Carter estaban desmintiendo el uno al otro y haciendo claro que la única división entre ellos era su opinión de quien debiera ocupar la Casa Blanca. Los manifestantes afuera hablaron por la clase obrera: "¡No Seremos Pisoteado por el Elefante Ni Patado por el Burro!" Oradores apuntaron como ambos candidatos, iguales a todos politiqueros, a pesar de la contienda entre sí mismos, al fondo sirven los intereses de los ricos patronos y negociantes que dominan este país, y como la gente no tiene otra salida menos que luchar contra esta clase por nuestros propios intereses.

El primer debate no logró lo que esperaban los capitalistas. Precisamente porque hubo tan poca diferencia entre los candidatos, faltó todo lo dramático. Por esto, en el segundo debate en San Francisco, Carter y Ford se pelearon entre sí mismos un poco más, bofetándose, chocando el uno con el otro, produciendo mucho humo pero poca flama, pues que sus posiciones fueron casi igualitas. La verdadera lucha era entre la



Piqueteo del Comité Organizador de Obreros Desempleados frente a la planta Allis-Chalmers cuando Jimmy Carter vino buscando votos.

clase obrera y sus aliados y la burguesía. Para popularizar su acción planeada, el UWOC tuvo una concentración frente a una oficina de desempleo, seguida por la entrega de volantes a través de la ciudad y una caravana de carros, incluso carrozas y un camión lleno de trabajadores y jóvenes.

En este debate, tocante a la política exterior, se vio como la clase dominante entera acepta la necesidad de escalar su contienda y preparaciones para la guerra con la Unión Soviética. Miembros de los Veteranos de Vietnam contra la Guerra, quienes ya conocen lo que es pelear en una guerra imperialista, hablaron en el piqueteo para denunciar el peligro de guerra y las maniobras criminales de los imperialistas de EEUU para proteger sus intereses en Sudáfrica.

Los intentos de la burguesía para engañar a la gente con las elecciones no han sido limitados a los televisores. Cuandoquiera que los candidatos vengán a visitar al pueblo en persona, se han confrontado con la campaña de la clase obrera para exponer el engaño electoral y adelantar los intereses de la clase obrera. Cuando Carter vino a la planta Allis-Chalmers en Milwaukee para buscar votos de los del primer turno, miembros del UWOC y otros obreros, ambos empleados y desempleados, estuvieron allí para denunciarlo, declarando, "Victoria por Nuestra Lucha y No por las Elecciones!"

Más luego, cuando el aspirante vice-presidencial Mondale vino a Racine, Wisconsin para hablar al Centro de Labor, allí llevando una camisa amarilla de la UAW igual que Carter había llevado, un orador en la protesta llevada a cabo por el UWOC explicó como el sabotaje del liderato de la UAW en la huelga contra la Cía. Ford iba de mano en mano con sus esfuerzos para atar la clase obrera a los politiqueros capitalistas. Un oficial de unión gritó a los manifestantes, "¿Si usted-

es no están por Ford ni Carter, entonces por quién están?" Uno de los piquetes le contestó, "¡Estamos por la clase obrera!"

Así fue el mensaje también cuando Carter visitó a Chicago. En una iglesia en el barrio negro del Southside de Chicago, la maquina política demócrata se esmeró para representar a Carter como el mejor amigo del pueblo negro y trabajador desde Roosevelt. Los como 50 obreros y otra gente piqueteando allí se apoyaron en la gente del barrio para desmentir al espectáculo entero. Un viejo trabajador negro quien pidió permiso para usar el micrófono dijo que igual a Roosevelt Carter es un estafador. Había vivido en el barrio por 40 años, dijo ese, y las cosas nunca se mejoraban no importa quien fuera presidente. Por la experiencia de haber peleado en dos guerras y la Depresión, se dio cuenta de que lo único que les importa a los politiqueros es enriquecer a los patronos al costo del trabajador.

Participación Estudiantil en la Campaña

Los candidatos y sus defensores principales también han encontrado fuerte oposición cuando traten de envolver a los estudiantes en su juego electoral. En la Universidad de Illinois en Champaign, la Brigada Revolucionaria Estudiantil, organización estudiantil del PCR, desafió a unos demócratas locales y sus aliados en el campus a tener un debate público. Ante 150 estudiantes, se les aplastó a las pretensiones que los estudiantes deban registrarse para votar y esperar que el sistema electoral cambie las cosas. Más luego, cuando llegó Mondale al campus, millares de estudiantes lo apretaron tanto que se vio forzado a marcharse temprano. Cuando empezaba a hacer sus promesas usuales acerca de los trabajos, los estudiantes gritaron "¿Como? ¿Como? ¿Como?" hasta que al fin se retiró.

Además de estas confrontaciones directas, la campaña ha sido llevado a cabo muy ampliamente de una forma diaria. Ya han sido pegados las pasquines electorales de UWOC. Ha habido agitación en las esquinas, combinada con repartir volantes. La campaña está siendo llevado en las plantas y allí se está haciendo una verdadera "issue." Así que han sido muy útiles el volante nacional y el botón con las consignas de UWOC para realizar esta campaña, para unirse con la desconfianza y asco que tienen las masas acerca del sistema política, y mediante las acciones del 2 de noviembre desarrollar la independencia política de la clase obrera. ■

¡Adelante al 2° de Noviembre!



La prolongada huelga de los carniceros en Milwaukee ganó amplio apoyo de trabajadores a través del área, y contribuyó a hacer posible la fundación de la Organización de Obreros Unidos

Organización de Obreros Unidos

Formado Grupo del Area de Milwaukee

El 8 de agosto, trabajadores de varias plantas e industrias de Milwaukee se unieron para formar la Organización de Obreros Unidos (UWO—United Workers Organization) para el área de Milwaukee. La organización, la tercera de su tipo en este país, es un producto de la creciente oleada de resistencia obrera frente a los ataques que están aumentando contra la clase obrera y la crisis que se sigue profundizando. La conferencia fundadora fue una consolidación de los avances forjados a través de meses de luchas fuertes en las cuáles miembros del Partido Comunista Revolucionario y otros trabajadores avanzados activamente se juntaron en montar batallas en las plantas y en campañas políticas más anchas. La formación de la UWO deja la base para lucha más ancha y consciente y para nuevos avances.

La columna vertebral de la Organización de Obreros Unidos son los trabajadores luchadores de fila que se han adelantado en medio de batallas locales, como las luchas contra descansos (layoffs) y aceleración de trabajo en la industria de auto, alrededor de los recientes contratos en la industria electricista, la huelga de 15 meses de duración de los carniceros, tanto como campañas contra la represión policiaca, por trabajos o ingresos, y las movilizaciones para el Primero de Mayo y la manifestación del 4 de julio en Filadelfia.

A través de sus propias experiencias en estas luchas y con el liderato de comunistas, estos obreros llegaron a ver más claramente que es el sistema entero que confrontamos. Ellos saben que nosotros como obreros estamos en contra de la clase capitalista, y que tenemos que movilizar nuestra clase entera en la lucha porque mientras que existan los capitalistas, nunca cesarán de atacarnos y nunca nos harán ningunos favores.

La Organización de Obreros Unidos fue formada como intermedia entre el Partido y las uniones, con raíces en las plantas para construir y dirigir la lucha en ellas tanto como para movilizar masas de trabajadores alrededor de luchas más anchas que afectan a toda la clase. En el período anterior a la fundación de la UWO el Partido ayudó a construir organizaciones basadas en industrias, que montaron estos tipos de luchas. Los avances que han forjado estas organizaciones y la experiencia ganada en construirles les han servido como base en la cual construir la organización intermedia obrera por toda la ciudad.

La intensidad de la huelga de los carniceros, más que cualquiera otra batalla reciente, creó condiciones para avanzar la lucha, la conciencia, y la unidad de la clase obrera en el área de Milwaukee. En el curso de esta amarga lucha de 15 meses de duración, una organización de huelguistas, el Comité de Solidaridad de Carniceros, fue formada para dar liderato a las líneas de piqueteo en masa, dentro de la unión, y en guiar el trabajo de desarrollar apoyo amplio para la huelga.

Al mismo tiempo, el Comité de Solidaridad de Carniceros continuamente vio como su tarea montar luchas más anchas como la de la movilización para el Primero de Mayo. La organización llevó las lemas y demandas a sus compañeros huelguistas de gran manera, llevando una exposición de diapositivas fotográficas sobre la tema del Primero de Mayo al edificio de la unión un día en que muchos huelguistas vinieron a buscar sus cheques. Vendieron muchos boletos a la cena que ini-

ció la campaña del Primero de Mayo. Por medio de estos esfuerzos, una contingente de tamaño significativo trajo su lucha como grito de batalla a la march del Primero de Mayo.

Fighting Times (Tiempos de Lucha), un grupo obrero en la industria de auto, también se desarrolló como una organización que pudo destacar un papel crucial en adelantar la lucha y conciencia de clase de los trabajadores. En la planta de A. O. Smith de chasis de autos, donde se producen el 60% de las chasis para General Motors, Fighting Times se unió con otros trabajadores en combatir un aumento de cuotas de unión. A través de una campaña de dos meses, los trabajadores chocaron con los oficiales de unión a cada paso—hasta a que hora tomaría lugar el mitin de unión, y hasta cual procedimiento utilizarían para tomar el voto. A cierto punto, la secretaria del local de la unión envió cartas diciendo que la última vez que la organización Fighting Times se había enredada con una unión, la de los Carniceros, se habían quebrado la unión. Cuando un miembro del comité negociador trató de condenar el movimiento contra el aumento de cuotas por ser dirigido por "extremistas" este tipo fue saludado con los de base rechiflando y bofando de él—en fin fue advertido por los trabajadores a callarse no más. Cuando tomaron el voto, el aumento fue indudablemente derrotado con los trabajadores apoyando la consigna de "Levantar la Lucha—No las Cuotas."

Al seno de la campaña del "4 de julio—Ya no aguantamos más a los ricos," Fighting Times en American Motors llamó una reunión a la hora de lonche para organizar para la marcha en Filadelfia. El contenido revolucionario de la campaña del 4 de julio fue aplicado a las condiciones concretas en la planta—locutores de la reunión bombardieron a la AMC por haber pintado las paredes de la planta rojo, blanco y azul. Al mismo tiempo la compañía estaba dando excusas de no poder gastar dinero en comprar ventiladoras para los trabajadores durante un tiempo muy caluroso. Esto, junto con abusos como las constantes combinaciones de trabajos, también como una estafa en las elecciones para prevenir que un miembro de Fighting Times llegara a ser shop steward principal, fueron ligadas con las consignas principales del 4 de julio para unir a los trabajadores en contra del ofensivo político que los capitalistas lanzaron con su llamada por la "unidad nacional."

Varias organizaciones y noticieros en otras fábricas y también individuos avanzados trabajando junto con miembros del Partido en construir la lucha de clase, ayudaron a formar la base para la fundación del UWO.

Experiencia en Campañas

También tenían bastante significado las organizaciones que comunistas habían iniciado acerca de importantes cuestiones sociales en los últimos años—El Comité Obrero para Botar al Títere Nixon (en el tiempo de Watergate), el Comité para Combatir la Represión Policiaca, el comité por el ancho de la ciudad en solidaridad con la huelga de los carniceros, el Comité para Combatir los Ataques Sobre Nuestras Escuelas, el Comité Unido del Primero de Mayo, y otros. Estas organizaciones activamente montaron luchas fuertes de la clase

obrera, entrenando a trabajadores avanzados como ser luchadores para la clase, y avanzaron el nivel general de conciencia y el sentido de organización de la clase obrera. A través de cada una de estas organizaciones y campañas, se hicieron avances en basar las luchas entre los trabajadores en sus amplitudes dentro de las plantas donde está concentrada la clase obrera.

El Primero de Mayo de este año fue una expresión importante de estos desenvolvimientos. Meses de trabajo por parte de los trabajadores en el Comité Unido del Primero de Mayo, por el Partido, y por las organizaciones de plantas e industrias resultaron en la celebración del Primero de Mayo más grande de la historia reciente. Contingentes de trabajadores de distintas industrias encabezaron la marcha. La unidad de tanta gente tras las lemas del Primero de Mayo fue una indicación de la potencial de obreros organizados como una sola clase alrededor de una política revolucionaria.

Anterior al Día del Obrero, el Partido inició discusión en el Comité Unido del Primero de Mayo acerca de si debería de seguirse funcionando como un comité permanente después del Primero de Mayo. Una de las cuestiones fue, "¿Podemos construir una organización obrera aunque no tenemos organizaciones fuertes en toda la industria?" Llegaron al entendimiento de que con la base que se había creado en ciertas industrias claves la formación de la UWO podría avanzar el trabajo de construir y fortalecer esas organizaciones en áreas que están menos avanzadas. A través de bastante discusión llegaron al acuerdo de que se podría fortalecer estas organizaciones, pero no con una relación entre ellas de "Ud. rasguña mi espalda, yo rasguñaré la suya." La UWO podría impulsar para adelante al trabajo de todas las organizaciones de fábricas por medio de juntarlas en un comité al ancho de la clase, organizado en secciones industriales donde sea posible. Una organización cubriendo la clase dejaría a cada sección destacar un papel importante en construir la lucha de los trabajadores en las plantas como parte de la lucha de la clase entera por sus propios intereses. Nuevas secciones podrían ser desarrolladas en cuanto se hicieron nuevos contactos en otras plantas.

Con estas cuestiones ya resueltas, los organizadores de la UWO tenían la tarea de consolidar más amplias cantidades de obreros en la organización. Al mismo tiempo, tenían la tarea de montar la campaña del 4 de julio aún más ampliamente que el Primero de Mayo. Decidieron dar mayor énfasis a la campaña del "4 de julio—ya no aguantamos más a los ricos." A través del trabajo de esta organización obrera en desarrollo, aún más gente llegaría a comprender el papel importante y el valor de tal organización.

Había una tendencia a desarrollar a la UWO en manera de estar idéntica con la "Coalición del 4 de Julio—Ya No Aguantamos Más a los Ricos." Esto hizo daño a la habilidad del UWO construir apoyo para la manifestación dentro de las plantas, tan como la habilidad de los obreros dirigir otras fuerzas movilizadas alrededor de la demostración. Y fusionar la UWO en la Coalición también frenó al impulso desarrolladora de la nueva organización. Pero en general, la agitación audaz y amplia, el carácter nacional y el impulso revolucionario de la campaña del 4 de julio—todo esto fortaleció a las fundaciones políticas de la UWO.

Conferencia Fundadora

Poco después del 4 de julio, tomó lugar la conferencia fundadora para consolidar a la UWO y planear las tareas en adelante. Durante las sesiones comenzadores y toda la conferencia, surgió la cuestión de la manera correcta para construir la organización. Se vio que el punto clave era construir una organización con su base en las plantas, que se ocupara de las luchas contra todos abusos y ultrajes que este sistema capitalista nos echa encima de nosotros, una organización que más y más pudiera movilizar a los trabajadores a desafiar todos los ataques lanzados por los capitalistas.

También llegaron a entender que es muy importante construirla en manera que sea más que una coalición de grupos industriales no más ayudando uno a otro en montar batallas alrededor de sueldos y condiciones en las plantas, aunque estas son importantes luchas. También se vio la necesidad de evitar considerar la UWO como una organización de trabajadores revolucionarios que entiendan claramente que necesitamos deshacernos completamente de este sistema. Por medio de discusión la conferencia se unió tras un punto de vista más correcto—que la UWO tenía que ser una organización obrera abierta a todos que se adelantarían en el curso de lucha contra la burguesía—sea por medio de luchas

Pase a la página 5

Revolución

Revolución es el órgano del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario de los EEUU (RCP, USA). Se publica el 15° de cada mes. Toda correspondencia al Partido debe ser enviada al RCP, USA, P.O. Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654.

Guardian Siembra Confusión, Se Rinde al Imperialismo

El mundo actual está cambiando rápidamente. La crisis en el sistema imperialista mundial está intensificando todas las contradicciones principales del mundo, les está añadiendo flama a los conflictos. En general, ésta es una situación favorable para la lucha revolucionaria a través del mundo. Los explotadores están en fiera lucha y debilitados por la crisis, las masas de obreros en EEUU y en otros países capitalistas están impulsándose crecientemente a luchar y las luchas de los pueblos de Asia, Africa y Latinoamérica continúan dándonos fuertes golpes a las potencias imperialistas. Mientras el mundo capitalista se está hundiendo en crisis más profunda, los países donde la clase obrera está en el Poder han hecho grandes avances en construir socialismo.

Por otro lado la actual situación mundial presenta nuevos peligros y nuevas tareas a la clase obrera y a la masas de gente en cada país. En particular, la gran e intensificada rivalidad entre los gobernantes de EEUU y los nuevos dominantes imperialistas de la Unión Soviética está llevando a una tercera guerra mundial.

Bajo estas circunstancias, es más importante que nunca que la clase obrera y las masas de gente estén armadas con el entendimiento correcto de lo que está pasando en el mundo, la posición relativa de las fuerzas de clases y como avanzar la lucha revolucionaria bajo las condiciones actuales.

Sin embargo hay ciertas fuerzas organizadas en este país quienes están trabajando tiempo extra con ideas que traen confusión, ponen a enemigos como si fueran amigos y desarmen a las masas al preciso momento en que es crucial tener claridad. El Partido "Comunista" revisionista de EEUU ya hace tiempo que ha puesto la mentira de que la Unión Soviética es el gran país del socialismo y el progreso, el amigo de la gente de EEUU y de los pueblos del mundo.

Afortunadamente, el PC de EEUU no ha podido convencer a mucha gente de esa mentira. Pero desafortunadamente, los redactores del *Guardian* (el cual se presenta a sí mismo como "un noticiario semanal radical independiente") recientemente ha salido a la luz como el portavoz principal de una línea política oportunista que, bajo las condiciones actuales, sirve de cubierta a la naturaleza imperialista de la Unión Soviética.

Usando como excusa una "discusión de la política exterior de China" y una crítica de un artículo de William Hinton que implica (cualquiera que sea las intenciones de Hinton) que la burguesía de EEUU es por lo menos un potencial, sino presente, componente de un Frente Unido contra la Unión Soviética (identificada como el peligro principal), el *Guardian* ha tirado un asalto en alta escala a la perspectiva marxista-leninista tocante a la situación mundial actual.

De acuerdo al *Guardian*, los pueblos del mundo se enfrentan sólo a un enemigo principal—el imperialismo de EEUU. Hemos sido avisados por un corresponsal veterano del *Guardian*, Wilfred Burchett de "debemos de ver a Moscú dialecticamente" (5 de mayo, 1976), lo que significa para el *Guardian* que está bien insultar a la Unión Soviética, y aún llamarse "socialimperialista," pero que no debemos olvidar que el capitalismo todavía "no ha sido totalmente restablecido y consolidado en la Unión Soviética." (junio 16, 1976) Esto sólo puede significar que la Unión Soviética es un país socialista.

El *Guardian* declara, incorrectamente, "que la contradicción principal en el mundo es entre el imperialismo de EEUU y los pueblos y naciones oprimidos del mundo." (26 de mayo, 1976) En la práctica, el *Guardian* lleva ésta posición incorrecta aún más allá, actuando como si esa fuera la única contradicción de significado mayor en el mundo. Mientras que declaran que son marxistas-leninistas (y aún sostienen a Mao Tsetung en ocasiones especiales) el *Guardian* niega completamente el entendimiento marxista-leninista del imperialismo como la etapa superior del capitalismo, las leyes internas del cual inevitablemente traen guerras mundiales y la revolución de la clase obrera.

En vez de esto, la visión del mundo que se trasluce a través de las páginas del *Guardian* es una visión idealista y pequeñoburguesa, en la cual hay sólo un villano en el mundo: los malos dominantes de este país, y estos serán derrocados siendo batallados desde afuera por las fuerzas de progreso y luz. Lo que falta en todo esto es cualquier contenido de clase real.

Aferrándose al Pasado

Una razón por la que el *Guardian* continúa teniendo cierta influencia es por que ellos aprovechan de la experiencia que mucha gente ganó durante la lucha contra la agresión de EEUU en Vietnam y el movimiento

revolucionario de los años 1960s en general. Ellos tratan de envolverse en el manto de ese movimiento y presentarse como los herederos de su impulso revolucionario. Se representan a sí mismos como la vanguardia de la lucha revolucionaria contra la burguesía de EEUU, pero la línea política que ellos promueven es un obstáculo al desarrollo de esa lucha.

En aquel entonces, las luchas por la liberación nacional de Asia, Africa y Latinoamérica eran por mucho la fuerza más poderosa golpeando al sistema imperialista. La clase dominante de este país era el campeón indiscutible del sistema capitalista mundial y el enemigo principal del pueblo del mundo. La poderosa y prolongada lucha que se desarrolló contra la guerra de los imperialistas de EEUU contra el pueblo vietnamita y el amplio apoyo a las luchas por la liberación nacional del Tercer Mundo fue un desarrollo extremadamente importante y jugó un papel clave en revivir el movimiento revolucionario en EEUU y otros países.

Durante los años 1960s la Unión Soviética estaba emergiendo como una superpotencia imperialista y empezando a retar a los EEUU por la supremacía mundial. En aquellos años muchas de las acciones soviéticas en el frente internacional envolvían el colaborar con la clase dominante de EEUU para sabotear muchas de las luchas anti-estadounidenses. Ellos buscaron evitar una confrontación con EEUU en un tiempo cuando ellos no lo querían.

Les dió asco a miles de luchadores en este país al ver a los soviéticos tratando de sabotear la lucha de los vietnamitas—y luego oponiéndose abiertamente al movimiento de liberación del pueblo de Camboja, denunciando el movimiento de liberación palestino y uniéndose con los EEUU en el esfuerzo conjunto para circundar a China socialista, todo esto mientras se llamaban "revolucionarios" y "comunistas."

A la vez que había amplia oposición a la traición de los dominantes revisionistas de la Unión Soviética, había poco entendimiento de la naturaleza de clase de la clase dominante soviética, o que el capitalismo había sido restablecido allá y por consecuencia que la Unión Soviética estaba gobernada por las leyes internas del capitalismo.

Aunque el entendimiento que prevalecía en los años 1960s entre la pequeñoburguesía radicalizada no era totalmente científica, su empuje revolucionario condujo a avances en la lucha. Pero nunca fue correcto considerar lo que era la contradicción principal entonces en los años 1960s (entre el imperialismo de EEUU y los pueblos oprimidos del Tercer Mundo) como algo permanente y no cambiante. Bajo las condiciones actuales, semejante entendimiento es incapaz de mover la lucha hacia adelante, especialmente mientras se intensifican otras contradicciones, sobre todo el conflicto entre las potencias imperialistas rivales.

El papel de la Unión Soviética en el mundo ya no es el de rendirse y capitular. Al final de los años 1950s y entrando en los '60s, aunque la burguesía tenía el Poder en la Unión Soviética, ellos estaban todavía en el proceso de destruir la base económica socialista y reorganizando la sociedad de acuerdo a las líneas capitalistas. Evitaban un conflicto internacional a larga escala con los EEUU. Khrushchev hasta "teorizó" acerca de esto, hablando del "peligro" de guerras más pequeñas por liberación nacional "echando la chispa al holocausto global." Pero hoy día, con su destrucción del socialismo completa y su economía capitalista ya corriendo a toda velocidad, ellos son crecientemente impulsado por las leyes capitalistas—expandir o morir—a conflictos más y más agudos con la otra superpotencia.

A menos que se entienda la naturaleza de clase de la Unión Soviética, los soviéticos pueden aparecer, en la superficie, como que se están haciendo más "revolucionarios." Ellos hablan acallado su tontería acerca del "camino pacífico hacia el socialismo" y le subió el volumen a su reclamo de ser el aliado más fiel de los pueblos oprimidos del mundo. Pero la oposición soviética a los EEUU no tiene nada que ver con apoyar la lucha por liberación nacional y socialismo y sólo es para proseguir sus metas imperialistas.

Angola

Es en este contexto que los recientes eventos en Angola toman particular importancia. Los desarrollos en Angola son una ilustración chocante de la dirección en que va el mundo—tanto en el crecimiento de la lucha revolucionaria de las masas, como de la pelea entre EEUU y la Unión Soviética. Fue durante la guerra de Angola que el *Guardian* reveló el florecimiento total de su línea incorrecta, la cual oscurece la naturaleza real del conflicto en Angola, pone en reversa lo correcto y lo incor-

recto y hasta tira un ataque en la línea marxista-leninista referente a la situación mundial.

Por diez años el pueblo de Angola ha estado dando lucha armada contra los colonialistas portugueses apoyados hasta el talón por EEUU. En el curso de esta larga lucha, se desarrollaron tres diferentes organizaciones, cada una de las cuales participó en la pelea en uno u otro grado y cada una de las cuales estaba basada mayormente en uno de tres grupos de tribus locales en diferentes secciones de Angola.

La lucha del pueblo de Angola y las otras colonias portuguesas debilitó grandemente el régimen colonial portugués y contribuyó al derrumbe del viejo gobierno reaccionario. Poco después de que el viejo régimen portugués fue derrumbado, las dos superpotencias cayeron sobre Angola como buitres, cada cual desbordándose en millones de dólares para equipo militar para las organizaciones ellos esperaban controlar.

Los EEUU le mandó armas a la Frente Nacional Para la Liberación de Angola—FNLA y a la UNITA (Unión Nacional para la Independencia Total de Angola) mientras que la Unión Soviética, quien sólo había dado la ayuda más simbólica en la larga lucha contra Portugal, mandó montones de ayuda militar moderna al Movimiento Popular para la Liberación de Angola—MPLA. En contraste, la República Popular de China, la cual había dado ayuda militar a las tres organizaciones durante la guerra anti-colonial, cesó de proveer ayuda a ninguno de los tres grupos y en lugar de eso las llamó a que se conformaran al acuerdo formulado bajo el auspicio de la Organización de Unidad Africana que llamaba a los tres grupos a que se unieran y formaran un gobierno representativo.

Rapidamente esa intervención de las superpotencias se desarrolló en una guerra a escala total. En ese punto, ambas superpotencias mandaron soldados de países bajo su control para pelear por el lado que ellos estaban respaldando. Más de diez mil soldados cubanos fueron mandados montados en tanques y aviones soviéticos para pelear por el MPLA. Tropas y mercenarios de Sudáfrica fueron mandados por los EEUU para pelear por las fuerzas de FNLA y UNITA.

De esa forma, la intervención de las superpotencias cambió el desarrollo de la lucha desde una lucha progresiva contra el imperialismo a una guerra entre las superpotencias mismas mediante sus apoderados—con los angolanos y soldados de otros países peleando y muriendo por ellas.

?Como el *Guardian* presentó estos eventos? El *Guardian* proclamó que el MPLA era la única organización de liberación "legítima," que las otras dos eran simples herramientas del imperialismo. ?Cual era su evidencia de eso? El que la FNLA y la UNITA recibieron ayuda de EEUU. Pero uno se puede preguntar, ¿que pasó con el MPLA—ellos tomaron ayuda de la Unión Soviética, no los hace esto herramientas del socialimperialismo, de acuerdo con esa lógica? No, de ninguna manera, dice el *Guardian*. Pues, dicen que los EEUU es el "enemigo principal" y la Unión Soviética es sólo un estado "socialimperialista socialista!?"

En muchos de sus artículos sobre Angola, el *Guardian* se esforzó mucho en hacer falsas comparaciones entre la guerra allí y en la guerra de Vietnam, y entre el MPLA y en las fuerzas revolucionarias vietnamitas—todo para tratar de justificar su apoyo al MPLA, al "ejército heroico de voluntarios cubanos," y a la ayuda militar soviética.

Su lógica es la siguiente: los vietnamitas aceptaron asistencia soviética y los marxistas-leninistas no proclamaron que eso los hizo peones de los soviéticos. ?Por que no debiera el MPLA hacer lo mismo?

Pero las lecciones de la lucha del pueblo vietnamita son totalmente opuestas a lo que el *Guardian* nos quisiera hacer creer. Los vietnamitas lucharon una guerra heroica, durando una década, durante la cual tuvieron que confrontar todo lo que los imperialistas norteamericanos les tieraban, a un punto incluyendo hasta medio millón de tropas de EEUU. La lucha heroica del pueblo vietnamita si mismo fue responsable por su victoria sobre los EEUU.

La asistencia genuina internacionalista de la República Popular de China fue importante para la lucha del pueblo vietnamita, pero no fue el factor decisivo. La "asistencia" dada por los soviéticos siempre venía con la intención de sabotear y controlar la lucha, y los vietnamitas resistieron. Los soviéticos todavía están tratando de sacar concesiones—como por ejemplo bases militares. La guerra vietnamita demostró que por movilizar las masas del pueblo, apoyarse en ellas y perseverar en la lucha, es posible derrotar hasta a los más poderosos enemigos.

Pero los redactores del *Guardian* han perdido de vista esta lección. En justificar su apoyo sin límite al MPLA y por los "heroicos voluntarios cubanos," dicen, "ni

Guardian...

Viene de la página 3

Cuba ni Angola (queriendo decir el MPLA) prefirieron la necesidad de asistencia internacional, pero con los mercenarios sudafricanos y las fuerzas de UNITA avanzando desde el sur y Zaire y la FNLA avanzando desde el norte—todos apoyados por los EEUU y el imperialismo occidental—mientras que el país estaba rodeado por los hostiles Zaire, Zambia y la ocupada Namibia, *MPLA no tuvo otra alternativa menos que invocar su derecho a apoyo proletario internacionalista de Cuba socialista.*" (5 de mayo, 1976, con bastardilla añadida.)

Sin hacer caso de la descripción equivocada del desarrollo de sucesos que nos han presentado, la cita anterior nos lleva a la raíz del punto de vista del *Guardian*. El "MPLA no tuvo ningún otra alternativa" menos que abrir sus puertas a 10,000 tropas cubanas y a tanques y cohetes soviéticos, si no lo hubiera hecho hubiera perdido. Esta cita revela lo que es conocimiento común—tropas y asistencia militar extranjeras pusieron al MPLA en el Poder. Mientras continúa presentándose como "amigo de Angola, todavía quedan miles de soldados allí, Castro está llamando por decenas de millares de voluntarios cubanos para vivir y trabajar allí, y los soviéticos han empezado a empujar sus infamos acuerdos de "asistencia."

Aparentemente, los redactores del *Guardian* son incapaces de imaginar una guerra llevada a cabo por las masas del pueblo bajo condiciones difíciles donde sería posible una victoria sin entregarse a una potencia imperialista. Esto va de mano en mano con el punto de vista de que Cuba no tuvo otra alternativa menos que entregarse a los soviéticos cuando fueron confrontados por la extorción y agresión de EEUU—un punto de vista brillantemente refutado por el ejemplo heroico de Albania, que a pesar de estar rodeada por el bloque norteamericano y países revisionistas, ha podido confrontarlos a todos efectivamente.

El *Guardian*, con su erróneo punto de vista de la Unión Soviética como una superpotencia "socialista" como la base de su línea en Angola, se ha hundido más abajo en mantener aflore esa línea. El *Guardian* trató de justificar las fuerzas cubanas repitiendo la tontería de Castro de que Cuba es un país "afro-latino." Según Wilfred Burchett, tropas cubanas no representan "interferencia desde afuera" porque, citando favorablemente a Agostinho Neto, líder del MPLA, "el origen africano de muchos cubanos nos transforma en países hermanos en solidaridad el uno con otro, que nos entendemos mutuamente... ante todo hay un lado sentimental, aquel que representa nuestro origen común." (7 de abril, 1976)

Así que el *Guardian* combina su oportunismo con tonterías y una llamada pésima al nacionalismo estrecho. Pero dos pueden jugar el mismo juego. El *Guardian* no mencionó en este punto al hecho de que grandes números de tropas sudafricanas eran negras, o que los imperialistas de EEUU, trabajando mediante a títeres como Roy Innis (un llamado "líder del movimiento por los derechos civiles," y por mucho tiempo en las nóminas de los imperialistas) se esforzaron en reclutar veteranos negros en este país como mercenarios para luchar por la UNITA.

Por lo menos uno de los redactores del *Guardian* debe recordarse del uso de los Gurkhas por los imperialistas británicos. De hecho, los imperialistas siempre han usado soldados de sus dependencias para esclavizar a otros.

Mientras continúa presentándose como "amigo de China," las acciones del *Guardian* abrieron las puertas para comentarios de una gran variedad de revisionistas troskistas y otros oportunistas para acusar a China de hacer causa común con la burguesía de EEUU. Pero a pesar de las mentiras de los revisionistas y las implicaciones del *Guardian*, el Partido Comunista de China consistentemente ha abogado por la línea de oponer a ambas superpotencias.

Actualmente, China ha prestado atención especial en hacer uso de las contradicciones entre las dos superpotencias, especialmente en arrancarle la máscara de socialismo a la Unión Soviética, quien representa el peligro más inmediato a China. La política de aprovecharse

de las diferencias entre potencias imperialistas mientras manteniendo su oposición a todo imperialismo, es totalmente consistente con la política de Lenin después de la revolución bolchevique y las experiencias de todos los estados socialistas desde entonces.

El *Guardian* no trató de una forma consecuente con la línea del PCR sobre Angola (que consistía en apoyar la lucha contra los portugueses, exponiendo y abriendo el papel de ambas superpotencias, mientras que dirigimos nuestro fuego principalmente contra nuestra propia clase dominante). El *Guardian* insinuó que cualquiera que se oponía a la agresión soviética/cubana en Angola compartían la colaboración de clase de la Liga de Octubre, y utilizaron el emocionalismo atacando al PCR por desenmascarar su país "socialista" favorito, Cuba, "al preciso momento en que Henry Kissinger y Gerald Ford amenazaban a Cuba con un ataque militar." (16 de junio, 1976)

Lógica Burguesa

Pero es lógica burguesa el decir que desenmascarar a la Unión Soviética y el papel de sus neo-colonias como Cuba quiere decir ponerse al lado de la clase dominante de este país. De hecho, el mismo artículo que critican señala que los avances de los primeros años de la revolución cubana provenían precisamente del echar para afuera al imperialismo de EEUU: "La revolución bajo el liderazgo de Fidel Castro en 1959 fue un tremendo paso adelante para Cuba, deshaciéndose del dominio de los imperialistas de los EEUU y de los patrones, capitalistas dependientes y todos sus parásitos, alcahuetes y criminales." (*Revolución*, marzo 1976)

El propósito de desenmascarar el papel de la Unión Soviética y el papel que desempeña Cuba en Angola para los obreros en este país no es principalmente para convencerlos de que los soviéticos son agresivos. Lo importante es armar a la clase obrera con un entendimiento de la base de clase de la Unión Soviética, y de porque, por ejemplo, tropas cubanas fueron enviadas a Angola.

Si la gente no comprende la base de clase de las acciones de la Unión Soviética, llegarán a la conclusión que la burguesía está diciendo la verdad cuando hablan de la "agresión comunista." Explicar esto no es apoyar a la clase dominante de EEUU—al contrario, sólo entendiendo la situación mundial en términos de clase será posible el avance de la lucha contra la clase dominante de los EEUU. Es imposible entender el mundo hoy en día sin reconocer la verdadera naturaleza de la Unión Soviética.

De hecho, los redactores del *Guardian*, junto con la clase dominante de los EEUU y grupos como la Liga de Octubre, están diciendo que los pueblos no tienen otro remedio menos que entregarse a una u otra de las superpotencias. Refutar este argumento fue uno de los propósitos principales de publicar el desenmascaramiento de Cuba. Y también puede explicar porque el *Guardian* estaba tan ansioso de que la gente no leyera el artículo que rehusaron un anuncio pagado para el número de *Revolución* que contenía el artículo. Ese artículo concluye:

"Los imperialistas soviéticos dicen que la clase obrera y las masas de gente están destinadas a permanecer encadenadas a menos que no reciban 'asistencia' soviética y se sometan al control soviético. Los imperialistas de EEUU cuya propia asistencia económica y militar ha sido usada para fortalecer las cadenas de opresión sobre muchos pueblos, dicen lo mismo—si los oprimidos y explotados se atreven a levantarse contra la 'protección' y el saqueo de los EEUU seguro que caerán víctimas de los buitres soviéticos.

"Pero la lección más importante de aprender del fracaso de la revolución cubana es lo opuesto a ésta lógica imperialista. Las masas pueden liberarse y avanzar la causa de la liberación de toda la humanidad solamente dependiendo de sus propios esfuerzos y no de la 'asistencia' de los explotadores del mundo—tomando el camino de la revolución proletaria."

Guerra Mundial

Una consecuencia del concepto del *Guardian* sobre la Unión Soviética y su línea en general es una enorme subestimación del peligro de guerra mundial. Al leer el *Guardian*, uno puede tomar la conclusión de que la única clase de guerra imperialista es la agresión de EEUU contra los países del Tercer Mundo. Raramente se discute la posibilidad de guerra inter-imperialista, guerra mundial entre los bandidos rivales imperialistas. Esto es conforme a su aseerción de que el "capitalismo no ha sido totalmente restablecido en la Unión Soviética." Ellos describen a la Unión Soviética como "socialimperialista" pero niegan que "la exportación de capital sea una compulsión que sale inexorablemente del sistema soviético." (16 de junio, 1976)

Pero la exportación de capital, la búsqueda de superganancias al costo de la gente obrera de países dependientes, empuje a monopolizar las fuentes materias primas—estas son algunas características fundamentales del imperialismo. Hablar de socialimperialismo mientras negar la base económica del sistema soviético es reducir al imperialismo a una política, dependiendo en la voluntad de los líderes gubernamentales. (El libro *How Capitalism Was Restored in the Soviet Union and What This Means for the World Struggle*, publicado por

la Unión Revolucionaria y adoptado por el PCR en 1975, ha demostrado que la Unión Soviética tiene que exportar capital y como lo hace, y también analiza ejemplos sobresalientes de esto.)

Si las leyes del capitalismo no causan la agresión y saqueo soviéticos en otros países, no hay otra explicación para eso a menos que no sea la decepción de los mismos revisionistas que pretenden que sus acciones son prueba de que ellos son los aliados filiales de los pueblos del mundo, o la calumnia de la clase dominante de EEUU quienes pintan al socialimperialismo como "agresión comunista."

Al fondo, la línea del *Guardian* quiere decir llamar a la Unión Soviética el amigo y aliado de los pueblos del mundo, no importa cuanto los redactores del *Guardian* protesten lo contrario.

En una de las muy pocas ocasiones en que el *Guardian* por lo menos ha discutido la posibilidad de guerra mundial, Irwin Silber escribió en un artículo dirigido a probar que los soviéticos no tienen ni siquiera cerca de la capacidad militar que tiene los EEUU, "El escenario más probable para semejante guerra fue proveído por los EEUU en Vietnam cuando Washington decidió expandir su 'acción policiaca' en el sur para empezar a bombardear el norte por su apoyo al movimiento de liberación nacional. En otro caso, si el Pentágono lo vea como 'estratégica' para los intereses de EEUU, existe la verdadera la posibilidad de que Washington escaleara la apuesta y forzaría una confrontación militar con la Unión Soviética." (30 de junio, 1976)

Las implicaciones de la declaración de Silber son obvias: una guerra mundial entre las dos superpotencias no será una guerra inter-imperialista sino una guerra del imperialismo de EEUU lanzada contra los soviéticos y su "apoyo" a movimientos de liberación nacional. De acuerdo a esta lógica, la única posición correcta sería que la gente obrera del mundo apoyara a la Unión Soviética en semejante conflicto.

Base de Clase de los Eventos

Pretender que el peligro de guerra mundial no está creciendo y presentar a la Unión Soviética como un amigo o hasta un enemigo inofensivo, es una línea peligrosa que dirigiría las masas de gente en este país a un callejón sin salida. La Unión Soviética continuará lanzando aventuras militares como la de Angola y la burguesía de EEUU continuará llamándole a esta agresión como "comunista" según sigue avanzando su propia agresión y preparación de guerra. Tratar de pintar el socialimperialismo soviético como el "socialismo" y su agresión como "apoyo a los movimientos de liberación" nunca podrá movilizar las masas de obreros en este (ni otros) países contra el imperialismo de EEUU, porque ese retrato de la Unión Soviética no refleja la realidad, y es simplemente falso.

Sólo entendiendo la actual base de clase de la creciente rivalidad de las superpotencias puede la clase obrera darse cuenta de que no tiene ningún interés en ponerse del lado de los explotadores de este país en una guerra entre explotadores.

La línea del *Guardian* no hace nada para avanzar la lucha de la clase obrera de EEUU en una dirección revolucionaria. Cierta que las palabras "revolución de la clase obrera" ocasionalmente se encuentran en las páginas del periódico, de la misma forma que se encuentran proclamaciones pías de que "tarde o temprano" "toda la gente debe levantarse contra las dos superpotencias" (editorial de año nuevo 1975), algo que existe en un futuro lejano y nubloso (muy parecido a lo que dice el sacerdote del reino de los cielos en la tierra) totalmente sin significado para la vida actual.

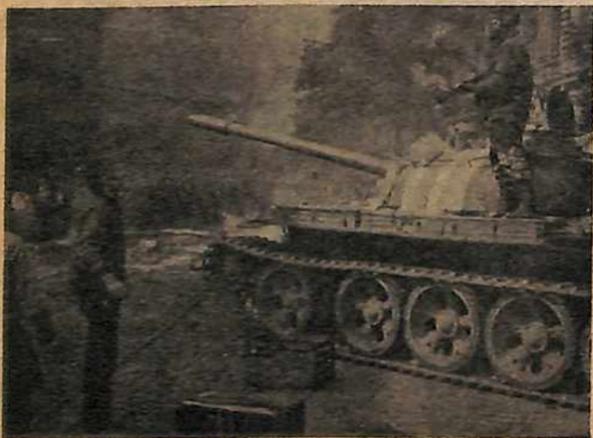
Por la dirección actual para la lucha ofrecida en las páginas del *Guardian* no tiene nada que ver con la revolución. Mientras pintan la lucha obrera como algo limitado a huelgas y otras luchas sobre asuntos económicos, son promovidos como líderes de "la lucha política" los oficiales de unión "progresistas" como Cesar Chavez y Arnold Miller, y líderes de organizaciones como NOW y NAACP, abogados progresistas y los liberales del Congreso, en términos prácticos.

La base de la línea del *Guardian* no es amar a la Unión Soviética sino menospreciar a la clase obrera y las masas y su habilidad para hacer la revolución. En lugar de esto, el *Guardian* busca por "salvadores" y soluciones fáciles—algunas veces señalando a burócratas de unión "progresistas" y otras veces justificando el apoyarse en tropas cubanas y tanques soviéticos. Con una línea incapaz de movilizar a las masas en lucha revolucionaria, el *Guardian* se encontrará dejado atrás según los desarrollos lleven a una confrontación entre las superpotencias.

En semejantes circunstancias, y especialmente en caso de estallarse una semejante guerra y la creciente explotación y opresión esto llevaría al país, aquellos que toman la línea del *Guardian* se encontrarán a sí mismos con poco para decir a las masas y poco para basarse en oponerse al imperialismo norteamericano, y encontrarán que no tienen "otra alternativa" que no sea entregarse a la burguesía de EEUU en una forma u otra.

Una mirada rápida a uno de los actuales amigos del *Guardian*, el Comité Organizador de Prairie Fire (los que hablan abiertamente por la organización clandestina Weather Underground) demuestra como dichos

Pase a la página 5



Tanques rusos ocupan Checoslovaquia.

Guardian...

Viene de la página 4

"revolucionarios" pueden fluctuar de una línea oportunista a otra. Cuando ellos empezaron, los Weathermen proclamaron que iban a desbaratar a "Amerika de chanchito" con las acciones de un pequeño puñado de gente, mientras gritaban que se oponían al revisionismo y a los soviéticos.

Rápidamente chocaron contra lo fútil de esa línea, la cual no era basada en apoyarse en las masas, y concluyeron que ni el pueblo vietnamita, ni mucho menos las masas en este país, eran capaces de ganar la victoria mediante sus propios esfuerzos. Por consecuencia los partidarios de los Weathermen apoyaron a George McGovern.

Ahora el grupito de Prairie Fire está tratando de pasárselo al *Guardian* aplaudiendo la agresión soviética/cubana en Angola, jubiloso del hecho que han encontrado una fuerza—una fuerza imperialista—capaz de "levantarse" contra la burguesía estadounidense. Pero sin apoyarse en las masas en este país, esta gente también podría fácilmente abandonar esa posición y capitular al imperialismo de EEUU.

La Etiqueta No Puede Cambiar la Realidad

Una de las acusaciones que el *Guardian* le pone a la República Popular China es que, al hacer uso de las contradicciones entre los círculos dominantes de diferentes países, China ha citado a oradores imperialistas que el *Guardian* ha condenado como "más reaccionarios" o "más del ala derecha." (26 de mayo, 1976)

Pero el mundo no está dividido en "alas" entre la "derecha" y la "izquierda," sino en *clases*, un hecho básico que el *Guardian* ignora continuamente. Esa visión del mundo va hombro con hombro con su intento de obscurecer y cubrir la naturaleza de clase de la Unión Soviética.

La etiqueta usada por los imperialistas es de poca importancia a las víctimas de su saqueo. Los EEUU lanzó su primera guerra imperialista (la Guerra Hispano-Americana) bajo la excusa de ayudar a los pueblos de las colonias de España a pelear por su liberación. Pero los resultados de la "liberación" imperialista norteamericana son bien conocidos—las Filipinas,

Cuba y Puerto Rico fueron arrebatado de España y hecho colonias de EEUU. Similarmente, después de la Segunda Guerra Mundial, cuando los EEUU empezaron a reemplazar las viejas potencias coloniales (Gran Bretaña y Francia) como el explotador principal de los pueblos de Asia y África, hicieron eso bajo el nombre de "democracia y libertad" y de oponerse al colonialismo. En 1956 los EEUU condenaron el esfuerzo de Bretaña, Francia e Israel para arrebatarse el Canal de Suez a Egipto—¿hizo esto a EEUU imperialista más democrático, progresista o menos reaccionario? Claro que no. Las potencias imperialistas siempre se han opuesto al imperialismo de sus rivales.

Hace varios años India y la Unión Soviética lanzaron un falso "movimiento de liberación nacional" en el Este de Pakistán y lo usaron como una excusa para meter tropas indias armadas con equipo militar soviético a "liberar" a la gente allí y formar a la "independiente" Bangla Desh. En aquel tiempo hubo muchos que vieron aquella agresión como liberación. Pero hoy, cinco años después, pocos se atreverían a decir que la invasión llevó al progreso a las masas de allí.

Sin embargo hay algunos, incluyendo al *Guardian*, que repiten el mismo error hoy día con Angola y, con la justificación de enfocarse en el "enemigo principal," promueven una línea política que en efecto le da carta blanca a la Unión Soviética para su agresión imperialista.

El marco dentro del cual el *Guardian* ha tratado de poner el debate sobre la situación internacional es una en que dos campos opuestos e igualmente incorrectos discuten sobre cual de las superpotencias es el "enemigo principal" del pueblo del mundo. Lo que trata de obscurecer y cubrir el *Guardian* (y también la Liga de Octubre) es que hay una tercera posición, la posición marxista-leninista sobre el mundo de hoy donde las luchas revolucionarias están en subida y el peligro de guerra está aumentando. Dicha posición es la de oponerse a ambas superpotencias, armando a la clase obrera de este país con el entendimiento necesario para avanzar la lucha contra la burguesía de EEUU en el contexto de lucha a través del mundo contra las dos superpotencias. La clase obrera no tiene que escoger su veneno—escoger con cual superpotencia se va a aliar. En este país, la clase obrera, armada con el entendimiento de la naturaleza de clase de ambas superpotencias y del conflicto entre ellas, dirigirán su golpe principal contra su propio explotador—la clase dominante imperialista de EEUU—y organizará el tipo de movimiento que realmente pueda oponer a dicho opresor y lo derrumbará. ■

Milwaukee...

Viene de la página 2

contra los esfuerzos de los capitalistas a aumentar la explotación, o por medio de cuestiones sociales más anchas.

Demandar un punto de vista con alta nivel de entendimiento de la naturaleza del sistema capitalista hubiera aislado los luchadores avanzados de las masas de trabajadores, y hubiera disminuido la fuerza y potencial del UWO. Con trabajadores con consciencia de clase como la columna vertebral de la organización, la UWO debe de acentuar el trabajo de unir con todas las luchas de la clase obrera y, como explica el Programa del PCR, "tomar las batallas más importantes en que están envueltos los trabajadores, junto con las batallas claves de otras secciones del pueblo contra la clase dominante, movilizar las masas de trabajadores en estas luchas y desarrollarlas en campañas de la clase obrera." El punto de vista correcto ayudara desarrollar la UWO como una forma principal por medio de la cual trabajadores avanzados puedan unir con otros en las plantas y asistir a la clase obrera a "imbuir su fuerza, disciplina, y punto de vista revolucionario en todos los movimientos sociales mayores," como explica el Programa, y unir alrededor de su lucha fuerzas amplias de gente oprimida por el sistema capitalista.

La reunión fundadora fue una conferencia atareada. "Talleres" discutieron cuestiones claves que enfrenta la clase obrera y desarrollaron varias planes para hacer más profunda y amplia a la lucha obrera. Una discusión, por ejemplo, resumió varias batallas alrededor de contratos, la naturaleza de los ataques, los modos de luchar, y las metas.

Con la huelga de goma a su punto más alto en ese momento, los trabajadores se estaban de acuerdo sobre la necesidad de construir apoyo amplio en solidaridad con aquellos huelguistas y su determinación a luchar para ganar enfrentando a todos obstáculos.

En este "taller" la importancia central del contrato de auto fue discutido. En la última sesión plenaria la UWO se unió alrededor de la necesidad de adelantar esta lucha en toda manera posible.

La discusión más animada surgió en el "taller" y la sesión plenaria tocante a las elecciones presidenciales venideras. Los obreros bregaron con varias cuestiones. La primera, alrededor de que si se debiera dar apoyo a Carter como el menor de dos maldades. Después de bastante discusión, la conferencia se puso de acuerdo con el entendimiento de que Carter ha sido promocionado exactamente porque él es muy poco conocido. Como él no ha sido desenmascarado todavía, él puede fingir ser el amigo del "hombre común" mientras que en realidad sirve los intereses de la clase dominante. La burguesía utiliza las elecciones para vender su sistema, diciendo todo el tiempo que tenemos la libertad de escoger—y si queremos hacer cambios, que los hagamos por medio de la urna electiva.

La UWO fue unido alrededor del principio en que se está basado: que son las masas de obreros luchando en sus propios intereses—y no siguiendo tras de un patrón u otro—que es lo que hace cambiar las cosas. El UWO se puso de acuerdo de que así se debería tratar con las elecciones. Con la discusión general política que engendran las elecciones y la atención de millones hacia las elecciones, nos presenta una oportunidad para todos trabajadores rechazar el ataque que la elección representa y para adelantar sus propias demandas urgentes.

Otra cuestión que subió en la conferencia fue "¿Cuál es la relación del Comité Organizador de Obreros Desempleados (UWOC) al nuevo UWO?" Algunos trabajadores dijeron, "Todos somos trabajadores. Tenemos que unir a los empleados con los desempleados en todas oportunidades." Después de mucha discusión, llegaron al punto de vista correcto sobre la relación de UWOC, como organización de masa de los desempleados, al UWO, la cual se está basada entre obreros empleados. Los ataques particulares sobre los desempleados, como recortes de extensiones de beneficios federales de desempleo, son distintos a los ataques sobre los trabajadores en el sitio de trabajo. Allí, combinaciones de trabajos, rebajas de paga, descansos, y aceleración de trabajo se están tomando lugar.

Se necesitan distintas formas de organización y lucha para mejor montar la lucha de los empleados y desempleados. UWOC y la UWO trabajaran muy juntos, y miembros de UWOC serán bienvenidos a ser parte del UWO y vice versa. Pero fusionar los dos juntos resultaría en falta de claridad de dirección para los empleados y los desempleados.

El desenvolvimiento del UWO fue un avance importante, y crea las condiciones para más avances en el porvenir. A la vez que se intensifican los ataques contra la clase obrera, también intensificará la resistencia de los obreros. A la vez que se esfuerzan en mil maneras a aflojar y quebrar las cadenas de la esclavitud asalariada, más y más los obreros están buscando organizarse al ancho de la clase obrera y por el ancho y largo de la nación a luchar en sus propios intereses. Como dice el Programa, "el proletariado y su Partido debe apuntar altamente a construir estas organizaciones en todas partes del país como una fuerza tremenda en la lucha de clases." ■

Indice de Vol. 1

PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO

IFundado Partido Comunista Revolucionario! No. 1, p. 1
Revolución es Periódico de la Clase y su Partido No. 1, p. 5
Declaración del Comité Central del PCR No. 2, p. 3

ARTICULOS TEORICOS Y POLEMICOS

Línea de Masas

Línea de Masas Clave para Dirigir a Masas en Revolución No. 4, p. 3
Línea de Masas Clave a Métodos en Dirigir la Lucha No. 7, p. 2
Huelga de Carniceros—Entendimiento de Línea de Masas se Profundiza en Lucha No. 11, p. 3

Guerra y Revolución

Análisis de Clase Clave—La Situación del Mundo, Guerra y Lucha Revolucionaria No. 3, p. 2
Partido Tiene que Bregar con Cuestiones de Guerra No. 8, p. 2
Revisionistas en Europa Occidental—Barrera a Revolución, Ayuda a URSS No. 8, p. 3
Guerra Mundial: Posición Correcta es Cuestión de Clase No. 9, p. 2

Otros

El Movimiento de la Clase Obrera y las Tareas del Partido No. 1, p. 3
Cuba: Se Evapora Un Mito—De Revolución Anti-Imperialista a Peón del Social-Imperialismo No. 6, p. 1
La Lucha Diaria y la Meta Revolucionaria No. 8, p. 3
Protesta Oportunista No Produce Nada excepto Confusión No. 10, p. 4
Lecciones de la Lucha de Clases del Bicentenario—Avanza Sobre la Base de las Victorias del 4 de Julio No. 10, p. 2
Nosotros la Gente Trabajadora del Mundo Seremos los Sucesores de Mao No. 11, p. 2

LA LUCHA EN EEUU

El Bicentenario

Manifestación el 4 de Julio—200 Años de los Ricos—¡Ya No Aguantamos Más! No. 4, p. 1
¡Hemos Cargado a los Ricos por 200 Años—Ya No Aguantamos Más! No. 6, p. 1
Crecen Fuerzas para Protesta 4 de Julio No. 8, p. 1
Adelante a Filadelfia el 4 de Julio No. 9, p. 1
Batalla del Bicentenario—Gran Victoria para la Clase Obrera No. 10, p. 1
Costo Oeste y Hawaii No. 10, p. 4
Lecciones de la Lucha de Clases del Bicentenario—Avanza Sobre la Base de las Victorias del 4 de Julio No. 10, p. 2

Protesta Oportunista No Produce Nada excepto Confusión No. 10, p. 4

Luchas en la Industria

Elecciones en Campos Traen Nueva Etapa de Lucha No. 2, p. 1
Industria de Auto en Crisis—Obreros Enfrenen el Empuje Patronal No. 3, p. 1
Se Calienta Lucha en Auto—Obreros de la Ford Resisten Ataques No. 7, p. 1
Acuerdo Tentativo—Huelga de Goma Logra Exito No. 11, p. 1
Acaba Huelga de Mineros Después de Dar Golpazo a Patronos No. 1, p. 2
Carta de los Mineros No. 2, p. 2
120,000 en Paro Rebelde—Mineros: ¡Abajo Con Cortes Patronales! No. 11, p. 1
Contratos del '76: Una Llamada a Luchar No. 5, p. 1

El Primero de Mayo

Adelante al Primero de Mayo No. 6, p. 3
Se Celebra Primero de Mayo a través del País No. 7, p. 4
A los Obreros el Primero de Mayo No. 7, p. 5

Otras Luchas

Obreros de Base Protestan—Jefes de AFL-CIO Apoyan Ataques Capitalistas No. 2, p. 1
¡Celebra el Día Internacional de la Mujer! No. 5, p. 2
Sigue Lucha en Caso Guyton—Demandan Castigar a Matones Policiacos No. 5, p. 3
Hawaii: 300 Protestan Cortes de Beneficios No. 6, p. 7

LUCHA INTERNACIONAL

Lucha Amenaza Intereses de EEUU—Obreros Golpean Gobierno Español No. 2, p. 4
EEUU, URSS Detrás de la Guerra Civil en Angola No. 3, p. 1
Cuba: Se Evapora Un Mito—De Revolución Anti-Imperialista a Peón del Social-Imperialismo No. 6, p. 1

CONMEMORACIONES

Chou En-lai No. 4, p. 2
Mao Tsetung No. 11, p. 1
Nosotros la Gente Trabajadora del Mundo Seremos los Sucesores de Mao No. 11, p. 2

MISCELANEO

Meany y Cía. Venden "la Unidad Nacional"—Trato de Grano: Robo a la Gente No. 1, p. 4
¿Que Significa Debate Sobre Presupuesto? No. 5, p. 1