国立阳明交通大学
社会与文化研究所
博士论文

Institute of Social Research and Cultural Studies
National Yang Ming Chiao Tung University
Doctoral Dissertation

废墟之上，遍地星火：当代中国大陆毛派的革命论述与实践

Amidst the Ruins, Sparks Everywhere: The Revolutionary Discourse and Practice of Maoism in Contemporary Mainland China

研究生：郭佳（Guo, Jia）
指导教授：林淑芬（Lin, Shu-Fen）

中华民国一一五年八月
August 2026

废墟之上，遍地星火： 当代中国大陆毛派的革命论述与实践

Amidst the Ruins, Sparks Everywhere: The Revolutionary Discourse and Practice of Maoism in Contemporary Mainland China

研 究 生：郭佳 指
导教授：林淑芬

Student：Guo, Jia
Advisor：Lin, Shu-Fen

国立阳明交通大学
社会与文化研究所
博士论文

A Dissertation
Submitted to Institute of Social Research and Cultural Studies
College of Humanities, Arts, and Social Sciences
National Yang Ming Chiao Tung University
in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of
Doctor of Philosophy

August 2026
Taiwan, Republic of China

中华民国 一一五年八月

废墟之上，遍地星火：
当代中国大陆毛派的革命论述与实践

学生：郭佳　　指导教授：林淑芬

国立阳明交通大学

社会与文化研究所

摘要

这项研究的问题意识是，当代中国大陆的新一代毛派（2008-2019）及后COVID-19一代毛派（2020至今）如何谈论和实践「革命」。将「革命」作为检视毛派论述与实践的轴线，原因在于「革命」是毛派论述与实践的核心话语。他们明确地以「革命」来表述自身对于改造中国的想象、改造中国的路径、以及他们正在进行的事业。此为毛派作为一种政治思想、一种政治社群和一种意识形态的突出特质。

本文具体提问的是，经历二ooo年代一系列时代的、社群的、理念的变动后，形成的新一代毛派，酝酿出哪些新的时代性问题意识，如何开辟「融工」作为革命行动的战场，以及如何对自身作为毛派主体进行形塑与改造？后COVID-19时期广泛出现并蓬勃发展的更新一代毛派，如何在佳士运动的废墟上，创造出毛派互联网社群的新场景，创造和改造出毛派主体的新样貌，如何重新构想组织建设与工人工作的革命路径、并进行实践探索？最后，置身于「中国特色社会主义」时期的当代中国毛派，经历三十余年的演进长成什么样貌和特质的毛派？相较于全球毛主义，他们的革命论述与实践具有什么样的中国脉络？

关键词：毛派、马列毛主义、当代中国基进思想、左翼社会运动、革命主体

Amidst the Ruins, Sparks Everywhere:

The Revolutionary Discourse and Practice of Maoism in Contemporary Mainland China

Student：Guo, Jia　　Advisor：Lin, Shu-Fen

National Yang Ming Chiao Tung University

Institute of Social Research and Cultural Studies

Abstract

This dissertation sets out to trace, investigate, analyze and discuss the revolutionary practices and discussions of the "New Generation of Maoists" (2008-2019) and "The Post-COVID-19 Generation of Maoists" (2020-present) in mainland China. Particular attention is given to how these Maoists use "revolution" as an analytic framework through which to articulate their understanding and imagination of a China in transformation, and how they respond to this transformation in radical terms.

In response to the rapid changes in China's political and economic conditions during the 2000s, Maoists underwent a series of ideological and communal transformations, shaped by new observations of and concerns about their social context. This dissertation examines how "New Generation of Maoists" came to interpret "融工" (rong gong, integrating into the working class) as a revolutionary act, and how they came to treat the transformation of oneself into a "qualified" Maoist revolutionary subject as a fundemental project.

It further examines the emergence of a newer generation of online Maoists, "The Post-COVID-19 Generation of Maoists", who arose and flourished in a difficult time, out of the ruins of the Jasic Movement. It investigates how they reconceived and, through experimentation, pursued a revolutionary path centered on workers — a path that led them into revolutionary practices such as organizational building and work among workers.

Lastly, the dissertation situates contemporary Maoism within its context, the era of "Socialism with Chinese Characteristics," and identifies its characteristics on this basis. By situating Chinese Maoism within the broader context of global Maoism, the dissertation identifies the characteristics of Chinese Maoism as a political thought, a political community, and an ideology.

Keywords: Maoists, Marxist-Leninist-Maoist, contemporary Chinese radical thoughts, left-wing activism, revolutionary subject

目 录

第一章 尝试进入当代中国毛派---------- 1

一、研究缘起 ---------- 1

二、研究对象：老一代、新一代、后 COVID-19 一代毛派 ----------5

（一）如何界定「当代中国大陆毛派」---------- 5

（二）「当代中国大陆毛派」的代际划分---------- 7

三、当代中国大陆毛派及其问题----------10

（一）以革命为轴线----------10

（二）新一代毛派及后 COVID-19 一代毛派，如何谈论和实践革命？----------10

（三）当代中国大陆毛派的「中国特色」----------12

（四）提问的目的：近身的分析与内外对话---------- 13

（五）问题意识厘清---------- 14

四、文献回顾---------- 15

（一）「毛主义」在当代中国之复兴与调用---------- 16

（二）当代中国毛派的思想，及其对于革命路径的构想---------- 20

（三）毛派主体与毛主义政治文化的互动---------- 25

五、研究方法---------- 30

六、章节安排---------- 34

第二章 重新浮出历史地表：九〇年代后毛派的起源、社群、「改良主义」与「革命派」---------- 35

一、九〇年代的政治氛围与新兴毛派社群---------- 36

（一）「党内左派」与九〇年代的毛派社群---------- 37

（二）九〇年代政治光谱中的「新左派」与「老左派」---------- 40

（三）二〇〇〇年代：从网络到线下逐步扩张的毛派社群---------- 43

二、毛派的革命话语：毛时代思想的遗绪---------- 49

（一）毛泽东时期的社会主义建设---------- 49

（二） 文化大革命在理论与实践上的正确性---------- 50

（三）民族主义：作为当代「革命话语」的「反帝」与捉「汉奸」---------- 51
（四）国企改制、所有制与私有化议题---------- 54
三、「救党」与「批修」：改良与革命的对峙---------- 57
（一）毛派的「重庆模式」论述---------- 57
（二）革命派对改良主义者、「重庆模式」、「救党保国」路线的批判---------- 64
（三）「重庆模式」终结之后---------- 73
第三章 2010：新一代毛派的酝酿---------- **76**
一、「中国崛起」时期的知识氛围---------- 77
（一）农民工问题与阶级话语的发展---------- 77
（二）政治经济论辩的转向---------- 80
二、新一代毛派社群出现---------- 81
（一）政治、经济与社会背景---------- 81
（二）以高校左翼社团为主体的新一代毛派---------- 83
（三）高校左翼社团之外的毛派社群---------- 98
三、「崛起」时期的毛派问题意识----------105
（一）中国是不是资本主义、是不是世界资本主义的中心？----------105
（二）当前主要任务是组织「脑力劳动无产者」还是融工---------- 112
第四章 新一代毛派的主体特质及其塑造----------**118**
一、新一代毛派的主体特质---------- 118
（一）新民主主义革命叙事与革命者身份认同---------- 119
（二）一体两面：边缘化与孤独，「坚持斗争」与「迎难而上」---------- 123
二、新一代毛派的主体塑造---------- 127
（一）家庭社会阶层与成长经验----------127
（二）校园经验：「精致利己主义者」、青年责任、大学生责任----------132
（三）自我改造：菁英知识分子、小资产阶级特性、理论与实践的改造方法----------138
（四）知识资源：从自由主义、到泛左翼、到马列毛主义----------143
第五章 「融工」的革命路径与新一代毛派社群---------- **151**
一、劳工运动的高潮---------- 151
（一）劳工运动与劳工 NGO---------- 152
（二）毛派进入劳工运动场域---------- 155

二、「融工」成为革命路径的共识----------156
（一）提出「融工」---------- 156
（二）二〇一〇年代的「白区地下工作路线」---------- 160
（三）「灌输论」与先锋队---------- 165
三、「八青年」与新一代毛派社群---------- 171
（一）作为佳士运动前奏的「八青年」事件---------- 171
（二）新一代毛派社群：高校左翼社团的工作方法---------- 175
（三）以高校左翼社团为代表的新一代毛派社群---------- 180
第六章 2018 年佳士运动：革命实践的高潮与转折点----------**185**
一、佳士运动组织与发动，及泛左翼遭遇全面镇压---------- 185
（一）佳士工人－学生抗争时间线---------- 185
（二）佳士运动的组织与发动---------- 190
（三）统治阶级对泛左翼的全面镇压---------- 196
二、关于佳士运动的争论---------- 200
（一）「到工人中去」与「工学结合」---------- 200
（二）政治性升级，对形势过分乐观，低估统治阶级力量---------- 202
（三）缺乏工人工作，以先锋党为主旨---------- 204
（四）合法、公开斗争---------- 207
（五）组织内部的民主集中制、宗派主义问题---------- 209
第七章 后 COVID-19 时期政治经济土壤之上的全新毛派社群---------- **215**
一、后 COVID-19 一代毛派的政治经济认识---------- 222
（一）对经济构造和形势的认识---------- 222
（二）对政治构造和形势的认识---------- 226
（三）COVID-19 时期的社会运动---------- 232
二、佳士运动「废墟」之上的新兴毛派社群----------239
（一）在佳士运动的「废墟」之上---------- 239
（二）在线与线下、墙内与墙外的新兴团体---------- 241
（三）Telegram 平台上的毛派小组---------- 246
（四）毛派小组关注的新议题---------- 250

第八章 后 COVID-19 一代毛派的主体塑造与改造---------- 255

一、后 COVID-19 一代毛派主体的形成----------255

（一）时代性的情感与青年左转---------- 255

（二）网络次文化与情感政治实践---------- 258

二、后 COVID-19 毛派主体的改造---------- 264

（一）思想转变---------- 264

（二）知识学习---------- 267

（三）克服「网左」习气---------- 272

（四）克服学生与「小资产阶级性」---------- 275

（五）组织纪律性---------- 278

第九章 后 COVID-19 时期：重新出发的组织建设与建党---------- 284

一、组织的重要性---------- 284

（一）对建立组织的内生追求---------- 284

（二）对组织的要求：工业化与民主集中制---------- 286

二、组织路线的争论---------- 289

（一）政治报路线与融工路线---------- 289

（二）「纲领建党」与小组联合---------- 293

（三）对于组织问题的追问与探索---------- 295

三、政治报建党路线---------- 301

（一）参照列宁的建党路线---------- 301

（二）政治报建党路线---------- 305

四、组织建设---------- 307

（一）思想政治工作：个人与组织---------- 307

（二）组织纪律：纪律优先还是政治优先---------- 310

（三）路线矛盾、工作矛盾与「阶级矛盾」---------- 312

（四）组织架构的设计---------- 313

（五）组织生活中的情感困境---------- 315

第十章　后 COVID-19 时期：重新出发的融工实践与反思---------- 317

一、后 COVID-19 一代毛派重启融工的思想基础---------- 319

（一）参照列宁的工人工作道路---------- 319

（二）对二〇一〇年代新一代毛派融工实践的检讨---------- 320

二、「厂内工作」路线与「政治灌输」路线---------- 323

（一）「厂内工作」优先，及支持经济斗争---------- 323

（二）「政治灌输」优先，及支持「厂外工作」---------- 326

（三）对「厂外工作」的批判---------- 329

（四）两条路线的共识：批判「冒险主义」---------- 330

三、正在进行中的融工尝试---------- 331

（一）实作指南：融工者个人，工作方法，斗争流程---------- 331

（二）新兴毛派小组的融工尝试---------- 336

四、2025 年的「融工主义」批判---------- 340

（一）对「手工业融工」的批判---------- 340

（二）对「求是系」模式的整体性批判---------- 344

结论---------- 347

一、西方毛主义的失落---------- 348

二、「历史终结」之后的马列毛主义---------- 351

三、当代中国毛派的演进线索，，及三代毛派的主体差异---------- 353

四、他们是不是「毛派」，是何种「毛派」？---------- 357

参考文献---------- 363

第一章　尝试进入当代中国毛派

一、研究缘起

这一研究的缘起跟二十年前开启的、我个人的政治化历程紧密相联——跟世界的六o年代、七o年代相联，跟摇滚乐神话相联，更跟中国的二ooo年代相联。

十四岁起最牵动我的情感与思想，并极大程度上形塑了我的主体样貌的是朋克文化。彼时最打动我的，是在朋克演进历史中始终坚持七o年代核心（core）的那部分特质，即鼓吹制造混乱、推翻一切，以及持续三十余年的无政府主义朋克政治行动历史。在这样的冲击下，萌生出我最初的政治感觉。除却朋克，杂志乐评中摇滚乐历史的论述所频繁涉及的六o年代反战运动、民权运动、「五月风暴」、七o年代西欧各国的基进尝试、九o年代捷克斯洛伐克的「天鹅绒革命」等，也滋养了这一政治感觉。这种显然西方中心主义的摇滚乐叙事中，没有跟日本摇滚乐联系密切的全共斗（全学共斗会议，全学共闘会议），更没有七o年代的巴勒斯坦和拉丁美洲。即便如此，我对于第三世界的最初感觉，也来自于摇滚乐乐评——其中不时涉及的与当地摇滚乐同时代进行的七o年代泰国左翼清洗以及红色高棉的出场。

上述这种初步形成的关于基进、斗争、反抗的政治感觉，也渐渐以某种方式连结到中国。这一契机是，在彼时有着高度政治化特质的摇滚乐杂志上，频繁出现的社会议题。譬如，在《我爱摇滚乐》的「看图说话」栏目中，小贩摊上的西瓜被城管全部砸烂的照片、那些住屋者望向被强拆的住家的背影照片。这几乎决定了我对当时中国社会的认识——那些贫富分化、权力滥用之下痛苦深重的人是社会的大多数，虽然这在我周遭是隐形的。当时我对中国的感受和认识可被表述为「糟糕」。感觉到「糟糕」并非由于不证自明的正义感，而是具体地基于无政府主义朋克、混杂着一些共产主义和自由主义要素的政治感觉，进而调动出来的感受和判断。摇滚乐开启了我与社会结构运转、时代性社会变动之间全新的互动方式——政治感萌生，意识到社会结构、社会变动与我相联。可惜的是，由摇滚乐中介的这种社会联系，并不能让我真的「进入」更具体、更真实的社会认知。正因为这种政治感觉、思想资源以及对中国社会现实的「糟糕」感受，我在十四岁的彼时认定自己是一个无政府主义者 / 共产主义者（掺杂了些许模糊的自由主义成分）。[1]

在由自由主义占据知识和思想话语主流的九o至二ooo年代的中国大陆，上述初生的政治感和浅表的中国现实认识，最容易、最顺滑地可以接合的政治理念是自由主义。前文提到的对我极具感召力的摇滚乐神话中的历史事件，明显绝大多数是左翼色彩的——仅「天鹅绒革命」除外。但它们在转译到中国的摇滚乐神话里、在自由主义话语主导的文化思想界、在后社会主义中

~~1此三段落改写自本人已发表论文，~~ 郭佳（2019）〈「台湾—文化研究」作为第三只眼：从我的精神与知识构造入为手〉，《文化研究》第 29 期，页 178-195。

国的去革命话语中，大多情况下是接合到自由主义的政治理念的。当时文化思想界中具符号意义的文化英雄，至少有哈维尔（Václav Havel）、列侬（John Lennon）和格瓦拉（Che / Ernesto Guevara）。如果说哈维尔被当作坚韧的政治异见者、用思想撬动政治变革的英雄，那么列侬和格瓦拉——在接合到自由主义的文化话语中——就被描绘成理想主义的浪荡子、为理想主义殉道的英雄，而不是工人阶级出身的左翼艺术家、共产主义革命者和革命武装的领导人。

在若干次对个人政治化经验的检视中，我都不可避免地提问自己，为什么摇滚乐启蒙的政治感没有接合到自由主义，而是接合到了左翼？除了无政府主义朋克明显的共产主义色彩之外，会否毛主义[2]的种种要素也发挥了相当的作用？如果说朋克的生活方式和反抗场景对于高度压抑的中国青少年是不可触及的，那么在整个青少年时期我最可以代入的，其实是电影《戏梦巴黎》（The Dreamers）里 1968 年的巴黎中产阶级家庭大学生姐弟。在进入摇滚乐的神话叙事时，我知道了六o至七o年代的美国和西欧的众多反抗场景都带有毛主义的色彩。但最能够让我轻易接合的，或许并非毛主义的思想，而是那种反文化运动的美学迭加上毛主义的社会主义美学——前者是我极力想要领会、具有的「酷」（coolness），后者则是在我的生命经验中遍布的。

这在作为青少年的我的生命经验中，有两条线索。首要线索是我出生和成长的北京。北京之为革命想象的线索，不只是因为它有既成的政治中心位置，或是常常经过中南海红墙而有着「政治」跟自己贴近、相关的感受。更因为一种有美学质地的北京想象——跟各式中共革命历史讲述相串联，跟文化大革命的激烈启动和驻留的种种图像相串联，也跟八o年代建立在毛主义「废墟」之上的各种煽动性知识和艺术相串联。这种奇妙的北京情结便在我那个执着于政治激情、执着于煽动性艺术和知识的脑袋里萌生——纵使它充满粉红色泡沫般的幻象。另一条线索是在姥姥、姥爷的钢铁工人身分和工人阶级符号影响下，让我对于工人美学特别接近并依此想象革命；同样地，来自爷爷、奶奶的陕北革命根据地符号，让我对中共延安时期革命历史叙事和美学容易接近。回头看来，无政府主义朋克和毛主义在我的政治化历程中扮演着分量相当的作用，但后者在当时并没有被我当作一种政治理念，而更多地是一种「政治化」气质和美学。记得十四或十五岁起贴在卧室墙上写着「大海航行靠舵手」的海报，我也曾经把那些让我热血沸腾的口号写在床头——「红星照我去战斗」。[3]

不论如何，青少年时期长成的无政府主义 / 共产主义政治感，让我为自己设立了一个政治目标，即进行共产主义革命以改变中国。这也让我从中学起持续关注当时左翼社群的知识动向，然而这一从左翼政治理念到左翼社群的联机并不算顺利。在知识上，一方面，主流左翼网站的民族

2本文在国际共产主义运动语境下界定「毛主义」和「毛派」，区别于大众媒体与右翼学界依据与中共政权的亲缘性来判定的中国「毛主义」。关于「毛主义」和「毛派」的界定，详见「研究对象」小节。

3此段落改写自本人已发表论文，郭佳（2019）〈你们干出了「第三个北大」：给北大马会同学〉，见「批判与再造（复刊版）」，2019 年 3 月 19 日，https://critiqueandtransformation.wordpress.com/2019/03/19/%e5%b0%8d %e4%bd%b3%e5%a3%ab%e5%b7%a6%e7%bf%bc%e9%9d%92%e5%b9%b4%e7%9a%84%e6%89%b9%e5%88%a4%e8%88%87%e6%9c%9f%e8%a8%b1-%e4%b9%8b%e5%9b%9b%ef%bc%88%e9%83%ad%e4%bd%b3%ef%bc%89/

主义底色不能契合我在各种次文化中汲取的战后西方左翼底色，对经典马克思主义和毛泽东思想的理论匮乏也让我无法进一步接触到更加基进的毛派社群。另一方面，彼时中国毛派因其高度民粹主义的语言，在知识和思想界仍属小众，也不容易被向往菁英知识的我接受。在美学上，中国语境下的毛派自改革年代至今，都被认为是老掉牙与过时的。战后西方左翼理论因其菁英知识属性、当代性、并且跟当代文学艺术实践有更多联系，才是具有「coolness」的。在现实上，当时占据毛派话语主流的改良主义要求的是共产党内部力量的变革，这种主打「现实」的现实政治路线，对于青少年的我来说没有任何连结的入口。

进入大学，一来，与毛派知识和思想的距离，让我没有探索或进入毛派政治社群；二来，高度去政治化的大学氛围，让我很大程度上熄灭了在同龄人之间连结、建立政治社群的动力；最后，对于菁英知识**的向往，让我越来越难以想象——**如何进入一个革命行动的路径。于是大学时期，我对于左翼知识的体认主要在于战后西方马克思主义，对中国左翼知识的少部分关注限于——新左派、改良主义、老一代毛派「乌有之乡」、知识取向的青年毛派「少年中国评论」和民族主义的青年左派「四月网」，及个别进行劳工 NGO 工作的青年左派。而对于毛派的体认至多在于对当时毛派社群的动态跟进。在大学后的很多年里，我对于中国左翼社群的动态则更加疏远，对其的跟进仅限于左翼知识社群和左翼文化行动领域。也就是说从政治启蒙开始，我其实从未对毛主义有过知识、思想和行动上的认同和亲近，也并未真切地检视自身政治理念和思想中的毛主义影响要素。

将近十年后的 2018 年夏天，佳士运动爆发。运动最初展示的样貌是，佳士工人在工厂内的劳动权利、工会组建斗争，由于工人领袖被开除、被捕，升级为工厂外的针对警察、政府部门的政治斗争。升级过程中，有青年马列毛主义者（Marxist-Leninist-Maoist）[4]的积极参与并组建佳士工人声援团，并经由大学马列毛主义社团网络、老一代毛派网络广泛动员了数十人到场声援。运动随着一次对声援团的清场与抓捕落幕，国家机器与大学机构继续进行了近一年之久的对佳士运动学生的软禁、监视和骚扰，对大学左翼社团的关闭，以及对劳工 NGO 行动者的抓捕。最受到媒体、左翼知识界和左翼政治社群关注的，是佳士运动中的青年呈现出一种高度坚定的、坚硬的、以「新民主主义革命」[5]为语言、精神和知识，同时强调阶级的原真性（authenticity）、以阶级正义为历史进步论之依据的马列毛主义者的样貌。

与过往劳工运动明显不同的是，佳士运动中青年／大学生亮明身分地密切参与，明确提出与工人的连结、对工人的认同，并且迅速地升级成政治行动。与过往青年政治行动明显不同的是，

4即「马克思－列宁－毛泽东主义者」，指的是坚持马克思－列宁－毛泽东主义的理论体系的群体。「马列毛主义者」也是 2012 年至今的新一代毛派常用的自称。本文在论及 2008 年之后的「新一代毛派」、「后 COVID-19 一代毛派」时，「马列毛主义者」和「毛派」指涉相同。

5 新民主主义革命是毛泽东思想的核心要素，关于无产阶级民主革命在殖民地和半殖民地国家的领导。新民主主义革命是由无产阶级（透过共产党）领导的革命，旨在反对帝国主义、封建主义和官僚资本主义。其目标是及时实现从新民主主义到社会主义的过渡。根据这一理论，五四运动标志着开端，中华人民共和国的建立标志着中国新民主主义革命的胜利。

佳士运动是与工人运动结合的政治行动，并且鲜明地标举毛泽东为其政治行动的旗帜。随着运动进展，我们逐渐地可以看出来，佳士运动并不是过往常见的工人斗争，而是由马列毛主义者有组织地鼓动并发动的——那么，上述跟过往劳工运动、青年政治行动的差异由来就迎刃而解了。

对当代中国左翼政治社群和马列毛主义社群有所了解的观察者，对于马列毛主义青年的存在和活跃，并不会像媒体和知识界表现得那么惊讶。[6]自从对左翼政治社群开始跟进时，我就了解马列毛主义青年的存在，但从未有过亲近。我知道左翼青年进入工厂工作的实践和讨论，但并不了解大学马列毛主义社团的网络成为实践的派系之一，甚至具有发动佳士运动的能量。2008-2012年在北京大学的读书时期，我就知道北大马会（北京大学马克思主义学会）的存在——看到它公开活动的宣传，多是黑格尔、马克思的读书会或演讲，令人感觉不到知识、行动或文化上的兴奋。唯一一次直接接触，已是几年后的2015年进行关于新工人艺术团的田野调查期间，参加北大马会主办的校园工人活动。记忆中，演讲现场的几名北大马会成员，看起来一副好学生的、朴素的、与周遭有点隔阂的、宅男宅女的大学生模样，跟我曾在大陆、香港、台湾或世界其他地方见过的基进的、酷的左翼青年毫不相干。与此相对的是，我很难想象这一马会的大学社团网络，同时在进行着有组织的、地下的进厂工作，甚至列宁式先锋队的规画。

在2018-2019年密集跟进佳士运动时，我阅读了几乎所有佳士青年的公开书写。在我看来佳士青年与过往青年行动者最为不同的状态是，他们在经历了软禁、审讯与监视之后，仍然进行大范围的为自己发声、为同伴声援、在校园中示威、甚至在校园外进行有组织的行动，坚持直至被监禁、被休学、甚至被退学。他们在书写中，有着极为真挚的对工人的认同、对政治经济现实的控诉、对自身菁英位置的叛逆；与此相伴的是，他们执着于使用强硬且僵直的毛泽东语言、新民主主义语言、历史决定论语言——这些局限性和创造性都对我有极大冲击。对我有极大触动的，正是这种斗争的、坚持的、牺牲的、在孤独中连结的精神特质。同时，他们鲜明地昭示革命理念、为之放弃菁英学生位置、为之投入看不到尽头的实践、为之甘愿被监禁，这种生命路径让我有极强的代入感——更准确地说，他们走了我在政治启蒙时期就为自己构思的、但日后的我没能走的一条革命道路。

这种极大的触动和代入感，使得在我的政治理念和思想中间隔了多年的毛主义线索，在此时重新浮现。一方面，我迫切地想要了解在2018的前十年里，毛派政治社群发生了怎样的演进，催生出了极具基进性和实践力的大学马列毛社团派系？尤其是，在2008年前后仍聚焦于谈历史、谈哲学的北大马会成员，在怎样的动力和条件下，成为投身工厂工作的、坚决斗争、不畏牺牲的基进行动者？另一方面，佳士运动中的马列毛青年的既坚强、又强硬的思想和精神特质，在我看来

6 大多数主流媒体通常将这些活动人士称为「左翼青年」。在这些报导中，也提到了「毛派青年」这一词 语，但其含义仍然模糊，并未明确界定这些青年的政治意识形态。参见苒苒（2018）〈中国左翼青年的崛起 和官方的打压〉，「BBC 中文」，2018 年 12 月 28 日，https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese-news-46616052；〈深圳佳士工人维权：左翼青年与政治要求〉，「BBC 中文」，2018 年 8 月 16 日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-45204596

正是呈现了毛泽东的思想、及毛派内部的巨大张力——我迫切地想深入地剖析这种张力，因为它也照见了我自己思想中的张力和阴影，而我尚不能看清它。可以说，佳士运动中的马列毛主义青年，以及我自身思想中的毛主义线索，让我萌生了研究当代中国毛派的动力。

这项研究的题目「废墟之上，遍地星火」，直接地来自于「星星之火，可以燎原」。从列宁时期的共产主义运动，到新中国之前的社会主义运动，再到当代中国大陆毛派运动，「星火」都是时常出现的意象——它意味着在沙俄专制统治、国民党专制统治、中共专制统治之下，革命的火种已经出现。而「燎原」，则是对于革命必将走向普遍胜利的向往和笃定。在看待当代中国大陆毛派三十年的演进历史时，我认为「废墟」是毛派生长的持续环境。「废墟」，一方面指的是在毛时代终结之后，「中国特色社会主义」与「去革命化」的意识形态，对于毛派而言是绝对的意识形态「废墟」；另一方面指的是在 2019 年「佳士」运动后，毛派受到严厉镇压之后的毛派运动、组织的「废墟」。在这样的废墟上，革命的火种是否可以「燎原」，我们尚不能预见。但可以确定的是，不论是在八o年代还是 2020 年之后的「废墟」之上，毛派的「星火」在中国大陆从未消失。在当代中国大陆社会中，仍然有着适合毛派生长的思想、情感与知识氛围，这使得在特定条件的孵化之下，毛派的「星火」便蔓延「遍地」——但它们是否可以延烧至火焰、触及至广泛民众以至于成「燎原」之势，则是我们尚不可预见的。

二、研究对象：老一代、新一代、后 COVID-19 一代毛派[7]

（一）如何界定「当代中国大陆毛派」

这项研究的对象是当代（1978-2023）中国大陆毛派中「新一代毛派」（2008-2019）、「后 COVID-19 一代毛派」（2020 至今）的思想与运动。在此首先对「当代中国大陆毛派」做一界定，进而才能根据其活跃的不同时期进行代际划分。本文在国际共产主义运动语境下界定「毛派」和毛主义者。具体而言，国际共产主义运动中的「毛主义」是由秘鲁共产党「光辉之路」（Sendero Luminoso）主席贡萨罗（Pensamiento Gonzalo，即 Abimael Guzman）提出的。他肯定毛泽东的政策

7 关于毛派的基本轮廓和历史演进，并不存在贯穿毛派三十年历史的既有研究，甚至不存在贯穿九o年代至 2013 年老一代毛派历史的研究。因此，我对于毛派基本轮廓和历史演进的描绘，建立在关于各别时期或个别议题的毛派研究、毛派自身的零散书写、以及对于毛派社群的长期观察之上。

其中，关于 2006 年之前的老一代毛派历史演进，参见 Hu Yinan Andy. 2006. *Swimming Against the Tide: Tracing and Locating Chinese Leftist Online*. M.A. thesis in the School of Communication. Burnaby: Simon Fraser University。关于「救党保国派」的历史和争议的书写较多，譬如千流（2011）〈泛左翼内部的流派与重大分歧〉，「乌有之乡」，2011 年 4 月 5 日，http://m.wyzxwk.com/content.php?classid=27&id=216804。关于新一代毛派的研究可以说并不存在，散见于毛派的自身书写及对佳士运动的批判书写，譬如程广胜（2021）〈二十年来左派的三次挫折及成长〉，「红色中国网」，2021 年 1 月 23 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=47882；列宁道路（2023）〈无产阶级除了组织之外，没有别的武器：关于 2018 年佳士斗争的思考〉，「列宁道路」，2023 年 3 月 26 日，https://telegra.ph/the-proletariat-has-no-weapon-but-organization-thought-on-the-jassic-struggle-in-2018-03-26

与理念对中国革命和国际共运的贡献，将其称为毛主义，并且强调毛主义是马克思主义序列下，继马克思主义、列宁主义之后的第三个、更高的阶段。在此之后，自称为「马列毛主义者」、「马列毛主义组织」或「马列毛主义共产党」的个人与组织包含以下两个特质。

一是，认同毛泽东政策、思想、政治理念。此即，认同新民主主义、人民民主专政、无产阶级专政下继续革命、农村包围城市、人民战争、群众路线、统一战线和第三世界等。以及，大部分时候也包括理念和实践上的，对个体的改造、对组织的改造、及文化大革命。在现实政治的立场上，与六o、七o年代的修正主义苏联决裂，与改革开放后的修正主义中国决裂。二是，在马克思主义的思想与政治序列中，认为毛泽东达到了继马克思、列宁之后的新的高度。需要强调的是，自称认同毛泽东的理念者，不一定认同上述全部内容，或是不一定具有对毛泽东的思想的系统性理解。

在国际共运脉络中，「毛派」主要是自称的政治立场和派系认同。在当代中国脉络中，「毛派」的指称则有所不同。一方面，「毛派」是一种自称——在九o年代中期毛派再次出现之后，信奉毛泽东的思想的群体以「毛派」自称，也有以「毛泽东左派」自称（以区别于「毛泽东右派」）。另一方面，「毛派」是一种对他者的指称。当代中国语境下的自由主义者与右翼人士，多用「毛左」指称毛派，有蔑视之意。亦有部分泛左翼使用「毛左」，意指毛泽东不是「真左」的左翼。在西方自由主义和保守主义关于中国的知识生产中，一些宣称奉行毛泽东思想的、具有毛泽东时期民族主义特质的人，通常被标签为「毛派」。（这些被他者指称为「毛派」的个人，有的也会自称为「毛派」，有的则仅认同毛泽东的思想片段或对其进行符号化调用。）不过在当下中国大陆，**「毛派」仍是毛派内部与外部最泛用的称谓**。为区别于外部指称的「毛左」及全球语境下的「毛主义者」，并且同时涵盖九o年代至今的毛派改良主义者与革命派，本文使用「毛派」指涉研究对象。

综上，本文的研究对象「毛派」，指的是自称为「毛派」者。这一界定方式，一方面是出于，以思想或论述内容来界定「毛派」是比较困难的。随着国际共运的脉络演进，不同时间、空间的「毛派」，对毛泽东理念及政策中的不同组成部分会有相异的观点。比如，战后至今的拉美、南亚等地的毛派大多认同「人民战争」的理念，而当代西方及中国大陆的毛派则不认同「人民战争」**的当代意义**。亦如，九o年代的中国大陆毛派认同并强调毛泽东思想中的民族主义色彩，而 2008 年之后的年轻一代毛派则不认同民族主义在当代中国的意义。这一界定方式，另一方面是出于，本文对当代中国大陆毛派的研究，关注其革命论述与实践，这些论述与实践集中于各种毛派政治社群之中。于是，本文是在毛派政治社群的系谱中，检视毛派的革命论述与实践——而这些政治社群参与者的共同点便是自称为「毛派」（而非对特定思想或理念的认同）。

具体而言，在中国社会主义革命语境中，文革后期至改革开放之前自称为「毛派」者，是「四人帮」、造反派等在**文革中坚持毛泽东「继续革命」理论的一派**。在九o年代中期之后，自称为「毛派」的首先是在批判改革、赞扬毛时代成绩、强调民族主义的「改良主义者」。另一批

自称为毛派的是「革命派」——尤其是在 2012 年至今，当代中国大陆毛派发展的第二个阶段——他们普遍地自称为「马列毛左派」或「马列毛主义者」，强调自身坚持马列毛理论体系，而非毛的个别政治理念与政策，以区别于毛派「改良主义者」。

（二）「当代中国大陆毛派」的代际划分

根据其活跃的不同历史时期， 本文将当代中国大陆毛派分为：九o年代中至 2008 年的老一代毛派、2008-2019年的新一代毛派（以高校左翼社团为代表）、2020年之后的后 COVID-19 一代毛派。本文以新一代及其后毛派作为主要研究对象，有以下几个原因。一是，老一代毛派的组成分子及其思想比较纷繁复杂——比如民族主义者也活跃于毛派社群中——与本文核心关切的「革命」主轴时有偏离。二是，本文不只是思想研究，更着重于思想与运动的连结；老一代毛派在运动上十分局限，我们很难从其行动中发掘毛派在当代社会运动中的动力与活力。三是，既有文献已经对老一代毛派本身的思想与行动有颇多描绘与分析，于是本文仅将老一代毛派作为当代中国毛派演进脉络的开端、以及新一代毛派的参照对象来处理。

要对本文研究对象「新一代及其后毛派」的样貌有一基本了解，我们需要对当代中国大陆毛派的整个演进脉络进行描绘。

文化大革命结束至八o年代，中国社会和知识界出现了一场思想与文化运动，通常被称为「思想解放运动」（自由派称「新启蒙」。在这一时期，原先文化大革命中的造反派红卫兵，热衷于探索非正统的马克思主义，重新诠释毛泽东的思想和社会主义，以寻求未来可能的政治、社会和经济解决方案。然而，1989 年天安门广场事件后，改革方向的探索和言论自由受到限制，「思想解放运动」戛然而止。1989 年之后，中国左派社群经历了重组——不再由文革中的「造反派」所主导，取而代之的是学院内的知识分子「新左派」。九o年代至二ooo年代前半，伴随着改革深入而来的社会问题，新左派与「自由派」之间展开了一场瞩目的争论。他们的辩论围绕着农民在经济改革中所面临的问题——包括失去土地、进入城市的农民工的劳动权利；在国有企业私有化过程中的工人下岗、国有资产流失、贪污；社会范围内严重的贫富差距、城乡差距。新左派将这些问题归咎于资本主义在改革开放之后的发展，自由派则将其归咎于国家对利伯维尔场的干预。2000 年后，特别是 2008 年「中国模式」叙事出现后，随着国家推出了一系列因应九o年代社会问题的整体性政策，新左派转向了国家主义——他们的论述理路是中国是自 1949 年后具连续性的社会主义国家，并相信这种「中国特色社会主义」可以作为与西方现代性竞逐的现代性。

与此同时的九o年代末至二ooo年代，文革后造反派红卫兵对毛泽东思想的探索被迫中断后，具有毛派色彩的群体再次浮出历史地表。这时期的老一代毛派，以改良主义的「救党保国派」为主导，也有颇为小众的「革命派」存在。九o年代末，党内左派和毛派对改革的质疑在党内受到压制；于是他们转向民间舆论场域，支持民间毛派力量，并成为民间毛派仰仗的旗帜和资

源。同时，2002 年辽阳市（辽宁省）大规模工人示威是此一下岗潮时期的抗议高潮，2009 年「通钢事件」（吉林省通化市通化钢铁公司）则是此一浪潮的收尾。这类国企工人反对私有化的罢工、示威主要地基于计划经济时代的阶级认同、及对市场经济下私有化的批判，因而显然带有毛泽东时代的思想色彩。在此背景下，退休中共官员、下岗工人、幸免于「清洗」或出狱后的文革造反派、以及受到社会境况激发的非学院的知识分子——这些组成老一代毛派的群众，也成为左翼社群中的重要力量。由于他们与学院内的新左派有着截然不同的背景，他们的问题意识也与新左派有所不同——他们提问为什么当下中国社会出现了如此多毛泽东时代没有的问题，而他们的思想也具有更多的民族主义和民粹主义特质。

由于此一时期毛派与旧有、既有党国体制的牵连，其主导成员和力量寄望于从中共内部进行革命性变革、打倒党内「走资派」、从而回复毛时代社会主义体制，因而被称为「救党保国派」。「救党保国派」在当代中国政治语境中指的是在左翼阵营中与中国共产党亲近的一派。他们认为，实现社会主义政治议程的主要任务是阻止中国在政治和经济上西化。实现这一政治议程的主要途径是纠正中国共产党的修正主义路线，将其重新引向社会主义轨道。由是，此一时期毛派（连同着此一时期「新左派」）将「救党保国」的希望寄托于薄熙来及其「重庆模式」[8]；也正因此，2012 年薄熙来被捕——尤其是 2013 年十八届三中全会表明坚持新自由主义私有化路线——之后，毛派陷入思想混乱。他们一方面在对薄熙来的寄望落空后，难以提出新的短期政治目标与革命议程，另一方面缺乏与新工人阶级的抗争的联系，再加上经历了一波政权对毛派网络平台的打压，「救党保国派」自此没落。

在占据主流的、寄望于党内变革的「救党保国派」之外，此一时期仍有反对改良、明确指出习近平政权也是「修正主义的官僚垄断资产阶级的法西斯专政」的「革命派」。「革命派」主张再次发动社会主义革命，并将「救党保国派」的政治意识形态视为改良主义。如果说新左派能够在大众媒体和学术刊物上占据一席之地，老一代毛派中的「救党保国派」则在在线培养他们的影响力，[9]「革命派」也是如此[10]。不过「革命派」中的一部分人跟下岗工人的抗争、农民工的抗争有所连结，也跟位于北京的大学生左翼社团有所连结。

新一代毛派大约出现于 2008 年前后，也就是中国的劳工抗争到达九o年代后的一个高峰时

8 「救党保国派」最出位的行动是于薄熙来重庆执政时期（2009）成立「中国毛泽东主义共产党」，并推举薄熙来为总书记。

9 2002 年前后，江泽民关闭了两份作为老一代毛派重要媒介的「极左派」期刊（《中流》与《真理的追 求》），这敦促了老一代毛派从开始壮大之处就需要依靠网络平台进行讨论和网络维系。「毛泽东旗帜网 （大地微微）」、「东方红网」、「中国红旗网」、「乌有之乡」等，二ooo年代聚集毛派的网站，在薄 熙来事件之后没落。除此之外，他们的日常行动主要是针对「走资」政治人物和自由主义学者的网络意识形 态斗争，以及组织与毛泽东相关的纪念活动。

10 老一代毛派「革命派」有「红石头」、「中国工人研究」等网络平台。其公开化的组织活动，譬如 2015 年于河南洛阳举办会议，成立「中国毛派联合」。

期。[11]新一代毛派既具有对 20 世纪末社会境况的记忆、又历经「中国崛起」时期愈发成熟的「走资」中国。其核心成员包括具有国企工人反私有化抗争经验、与大学马克思主义小组有联系的青年知识分子，以及在大学马克思主义小组接受毛派启蒙、在新工人阶级抗争中有所实作的大学生与毕业生。其最广泛的成员则是面临社会矛盾尖锐、政治环境逼仄、社会福利保障不足、阶级固化，并在网络平台接受毛派启蒙的学生与青年知识分子。大约在 2008 年，出现了多次重大且有影响力的劳工运动和大规模罢工，包括富士康自杀事件和本田工人罢工；2009 年，「通钢事件」则是下岗工人抗争的又一高潮、也是尾声；同时，物价、房价、教育、医疗等社会矛盾愈发激烈。

一些年轻人，尤其是受高等教育的大学生，受到下岗工人和农民工的抗争启发，也是在线左派社群的远距读者或参与者。他们中的一部分，在毕业后成为非政府组织工作者，为工人提供法律援助并组织劳工运动；尽管他们在社群组织和公众展示中并不一定采用明显的泛左翼或毛派语言。他们中的另一部分，着力于在知识上探索马列毛主义，将战略与组织工作的重点放在知识分子和小资产阶级上。他们中的另一部分，则是在大学校园马克思主义小组发展的积累下形成的行动派，他们间接或直接地参与到珠三角地区新工人阶级的抗争中，部分地以进入工厂「融工」的形式，部分地以进入劳工 NGO 的形式，部分地以在大学内维系毛派网络、向前线输送新鲜力量的形式。

2013 年「救党保国派」没落之后，新一代正式成为毛派中的主要力量。也是在这一时期，随着新一代毛派成为中坚力量，以及网络平台、技术的大幅进展，毛派组织与社群出现更加纷繁复杂的面貌。其中，佳士运动青年所属的大学马列毛主义社团网络，正是新一代毛派中的核心组成之一。佳士青年就像是上述所有活跃的毛派的混合体。他们是受过高等教育的年轻知识分子，但不像新左派知识分子那样倾向国家主义。他们和在线老一代毛派一样具有毛泽东政治理念和毛泽东语言，但他们建立了紧密连结，并在线下进行实际的组织工作。他们年轻而具行动力，但他们不会像劳工 NGO 工作者那样采取安全和合法的策略来推动倡议。他们掌握马克思主义理论体系、看重革命的知识，但他们并不将工作重点放在知识分子身上，而是聚焦于工厂工作、工人组织和先锋队组织。2018 年大学马列毛主义社团网络发动的基进的佳士运动和受到的严厉镇压，使得它成为当代毛派演进中关键的历史节点。

在佳士运动之后，毛派行动、组织遭受全面镇压。然而，毛派政治的势头并没有因此断绝。出乎意料地，更新一代的毛派在 2020 年之后逐渐形成，甚至呈现出超越过往的规模，有百花齐放之势。他们在社会分析、革命话语、革命路线上对新一代毛派有所延续，但是在佳士运动的废墟上开始新的组织化、开始新的融工的革命实践。这也是在本研究进行之时，正在目睹的更新一代

~~11 2010 年，广州南海本田工厂爆发~~了一场规模庞大的罢工，约有两千名工人参与其中。在这次罢工中，工人明确要求对工会进行重组，这被视为新一代工人崛起的一个里程碑，标志着自发性劳工运动的出现。在 2010 年前后，深圳富士康生产基地（为苹果产品的装配厂）发生了超过十起工人坠楼致死或严重受伤的事件。关于劳工抗争高峰的数据与分析，参见 Chuang. 2016. “No Way Forward, No Way Back: China in the Era of Riots.” *Chuang* Issue 1, https://chuangcn.org/journal/one/no-way-forward-no-way-back

毛派的崛起，并目睹其革命实践从无到有的演进。

三、当代中国大陆毛派及其问题

（一）以革命为轴线

这项研究的问题意识是，新一代及其后的毛派在当代中国如何谈论和实践革命。将「革命」作为检视毛派论述与实践的轴线，并以此来作为提问毛派论述与实践、提问其之于当代中国大陆的丰富与复杂意涵的切入点，原因在于「革命」是毛派论述与实践的核心话语，且「革命」话语在当代中国大陆特殊且丰富的意涵。从毛派于九o年代再次浮出历史地表直至当下的各种活动中，都可以见得其论述与行动不止意在批判中国的资本主义政治经济文化，更意在改造这一中国——与西方和中国主流话语将毛派视作「保守派」不同，我将指出老一代毛派的「救党保国派」、「革命派」和新一代毛派，皆以改造而非保守现实作为政治目标。[12]并且，他们明确地以「革命」来表述自身对于改造中国的想象、改造中国的路径、以及他们正在进行的事业。以「革命」作为论述和行动路径的核心话语，可以说是毛派作为一种政治思想、一种政治社群和一种意识形态的突出特质。当然，不同时期的毛派有着不同的革命论述和实践：老一代毛派的「革命」指向「走资」的中国，并局限于论述；新一代及其后毛派的「革命」指向「走资」且「崛起」的中国，并更拓宽了实践的领域。

毛派在当代中国大陆本就有复杂的意涵，因为这是一个奠基于毛泽东合法性、又高度「去毛化」的社会。更进一步地，这种「革命」话语尤其在当代中国大陆更有丰富意涵，因为这是一个高度「政治化」、又**高度「去政治化」的社会——**执政党及当代国族的合法性皆建立于 20 世纪初以来「革命」的历史叙事基础上，且高度「政治化」的「革命」话语充斥于官方意识形态之中；同时在政治、经济、文化上的「去政治化」是这种合法性运作的保障，而毛泽东和毛派意义上的「革命」是彻底被淹灭和否定的。一方面，「革命」是为可以标记毛派思想与实践的话语；另一方面，「革命」是为当代中国大陆语境中既出现、又不存在的话语。

（二）新一代毛派及后 COVID-19 一代毛派，何谈论和实践革命？

这项研究关注的是新一代及其后毛派如何谈论和实践革命。虽然当代中国毛派都将革命作为论述与实践的核心话语，但是从论述与社会关系的互动上来看，老一代毛派所谈的「革命」只是一种对毛泽东思想的回响——在马列毛主义的视野里，它是改良主义的而绝非革命的。而新一代

12 这里指的是「研究对象」一节中所涉的九o年代至 2013 年的「救党保国派」和「革命派」、2008-2019 年的新一代毛派和 2020 年至今的毛派，不包含在 2013 年之后几乎彻底褪化为保守的国族主义的「救党保国派」。广泛活跃于网络和民间舆论中的具「毛派」 色彩的国族主义者，更不在此列。

及其后毛派是以对立于改良主义的「革命派」为默认状态，他们的论述与实践也是围绕着「革命」这一节点打造的。并且，这一「革命」是更加着重于当下政治关系，而非着眼于对毛泽东或其他社会主义历史的回响。所以我们将提问与解剖的力气集中在新一代毛派身上。

本文具体提问的是，在九o年代中后期老一代毛派出现后，经历二ooo年代一系列时代的、社群的、理念的变动后，形成了新一代毛派，及其谈论和实践革命的方式。在论述方面，在2008年前后的中国政治经济变动下，新一代毛派酝酿出新的时代性问题意识，并且激发出与老一代毛派明显区隔的革命观点——即明显地以「革命派」为**主导，摒弃了绝大部分老一代毛派的改**良主义元素。在实践方面，新一代及其后毛派更区别于老一代以话语为革命「实践」的方法。如果说老一代毛派的主要战场是思想和宣传，那么新一代及其后毛派则开辟了行动的战场；而新一代及其后的实践方式也包括了，对自身作为毛派主体的形塑与改造。

在这一提问下的研究问题，至少包括：老一代毛派大多具有毛泽东时期的经历和思想遗留，而新一代毛派则是出生和成长于改革开放的时代，他们如何「成为」毛派便成了必须探究的问题。新一代毛派置身于二ooo至二o一o年代的中国，看到和经历了怎样的政治经济与社会状况，他们对中国社会的观察与判断是什么？2008-2018年的新一代毛派大多接受过高等教育，他们的中国社会观察和感受，与哪些理论接合在一起，从而使其政治理念向毛主义发展？进而，他们在探索「革命」路径的过程中，调动、接纳和排除了哪些思想资源？新一代毛派是在老一代毛派「救党保国派」失败的前提下，才真正成为毛派社群中的主导力量的，那么他们对「救党保国派」的批判是什么？同时，此一时期的舆论与知识氛围已经发生很大转变，新一代毛派在思想资源上，对中国场域内的自由主义和左翼思想、转译而来的战后西方左翼理论、以及其他基进左翼，进行了怎样的吸纳或排斥？

进一步地，他们如何提出「革命」的实践路线、并催生出以2018年佳士运动为代表的「革命」实践？2018年的佳士运动，是新一代毛派行动的一个重要派系，且无疑是新一代毛派在思想和行动上的高峰。于是，在关于新一代毛派的提问中，发起佳士运动的大学马列毛主义社团派系应该成为一个专门的研究问题——希望透过它，来探究新一代毛派在「革命」观点、个体改造、革命组织理论和运动实践上的问题。在思想上，他们关于**「革命」路径上的重要议题**——如灌输、先锋党、融工、合法斗争——的具体论述与构想是什么、及渊源为何？他们对于他们跟革命路径构想不同的毛派派系、跟左翼社群内的托派等参与者，进行了什么样的争论？在历史轨迹上，大学马列毛主义社团是如何在跟老一代毛派、左翼知识分子的互动中，逐渐成为一个派系？区别于其他活跃于互联网的毛派，他们拥有肉身的、日常的学习、实践和群体支持经验，使得这一派系具有怎样的社群生态？在个体上，菁英大学生身分是他们的一个重要特点，这一特点对他们在知识分子身分、个体改造、与工人关系上的观点产生怎样的影响，并影响了**他们的「革命」**路径想象和实践？在行动上，这一派系的典型路径即是透过工厂工作进行宣传、鼓动和先锋队组织，这一路径上的行动是什么？这一派系的社群形态，以及他们的组织理论、组织工作方式，最终如何催生了佳士运动？

本文最后提问的是，后 COVID-19 时期广泛出现并蓬勃发展的更新一代毛派，如何在佳士运动的废墟上，重新实践革命？在佳士运动失败并遭受全面镇压后，新一代毛派陷入了前所未有的低潮。同时，由于新冠疫情的爆发与中国经济形势的萎靡，2020 年以来催生出更加年轻的后 COVID-19 一代毛派。他们在革命论述上，对于 2008 年后新一代毛派的方式有着很多延续，也有着显著突破。在革命的实践路径上，它势必有新的表现——一方面在检讨新一代毛派经验的基础上开辟实践方向，另一方面则是要在一波一波的镇压下过往实践经验不得传承的「废墟」上展开。那么在佳士运动的废墟上，他们创造出什么样的毛派互联网社群场景？虽然毛派的活动较过去十年，更加限缩于互联网，他们在面对新冠疫情期间的重大社会议题中，有怎样的尽可能的介入？更重要的是，不论原本的毛派还是新生的毛派，都是在检讨佳士运动的基础上探索未来的革命路径，这些检讨如何呈现了「后佳士运动」的毛派观点？而佳士运动的失败对于他们重新构想革命路径、重新构想组织建设，产生了怎样的影响？而在愈发逼仄的政治和经济形势下，他们如何在这些革命路径构想的基础上进行革命实践？

（三）当代中国大陆毛派的「中国特色」

贯穿于我对于毛派的种种提问的是，置身于「中国特色社会主义」时期的当代中国毛派，其革命论述与实践具有什么样的「中国特色」？要谈论当代中国毛派的「中国特色」，势必需要将它置于当代全球左翼的脉络中，与战后西方和第三世界左翼及毛主义进行参照。

不论是老一代毛派论证革命正当性的方式、「救党保国」的革命构想，还是新一代及其后毛派理解和论述革命的方式、革命的实践路径、革命的组织方式，都具有各不相同的、但同样强烈的跟中国社会主义革命历史的连结，以及受到「中国特色社会主义」的局限。如果说 2013 年薄熙来被捕标志着老一代毛派的重大挫折，那么佳士运动失败则标志着新一代毛派的重大挫折。2019 年至今的对佳士运动及高校左翼社团派系的广泛检讨，是毛派社群难得的对自身进行的历史书写和反思。高度激烈的佳士运动和后佳士时期的历史书写与反思，非常集中地呈现了当代中国毛派的特质——足以被视为过往三十年毛派历史演进的切片。而后COVID-19 一代毛派的蓬勃势头，则可以被视为这一历史演进的最新延伸，过往毛派的「中国特色」都可以在后 COVID-19 一代毛派身上看到延续或批判地超越。

于是，我们可以进一步探究这些理论的、思想的、情感的、现实政治处境的特质，具有怎样的「中国特色」？这一「中国特色」的参照对象至少是，相较于中国新民主主义时期和毛泽东时期，「中国特色社会主义」时期的毛派具有怎样的特色？相较于战后西方发达资本主义国家的毛主义者，「中国特色社会主义」时期的毛派具有怎样的共同和独特之处？相较于战后发展中国家（如秘鲁、印度、尼泊尔）中活跃的毛主义者，「中国特色社会主义」时期的毛派又具有怎样的共同和独特之处？同时，毛派「中国特色」的维度至少包括主体的、思想的、实践的——置身于具有长达一个世纪的社会主义革命传统的中国，他们形成了怎样的思想特质、成为了怎样的毛派

主体、具有怎样的毛派政治文化？置身于具有社会主义革命传统的中国，他们之所以成为毛派是怎样的具有「中国特色」的历史产物与现实选择？置身于经历了社会主义革命和「走资」的中国，他们对于「革命」的历史认识、理论观点、未来构想和当下实践，在当代中国与世界的坐标中有怎样的位置？

（四）提问的目的：近身的分析与内外对话

这项研究旨在为近三十年来的当代中国毛派提供一个历史纪录、以及近身的观察与分析。这一纪录、观察与分析的必要性在于，在当代中国政治思想中位于基进的一端、作为当代中国基进思想重要组成的毛派，并没有被知识界注意。这尤其因为毛派以「革命」为其核心话语，而这恰恰是中国内外的主流社会话语、主流知识话语中极力排斥、避讳的。在中国大陆知识界，对毛派的注意集中在毛派重新出现的九o年代。知识界主要将毛派视为毛泽东时代遗留在民间思想中的倒退特质，并没有对其思想内容进行分析。而当在互联网上具有声量的老一代毛派衰颓后，更加基进、更加小众、更加没有现实政治影响力的新一代毛派，则从未获得知识界的注意。在中国之外的知识界，虽然对毛派的注意延续至今，但是一方面聚焦于对老一代毛派，另一方面将党内毛派、民间老一代毛派和新一代毛派混为一谈——他们往往不能区分老一代毛派的改良主义者、革命派和新一代毛派的观点差异，更遑论对毛派政治观点的剖析。在我看来，毛派——尤其是革命派——在当代中国基进思想中有着不可替代的重要位置，在世界基进思想中也有着来自中国社会主义革命传统、中国特色社会主义脉络独特之处。

这项研究也旨在对当代中国毛派的思想和运动，进行既具内部视角、又具外部视角的整理和分析。这种整理和分析，首先希望可以从内部和毛派进行对话。不论在中国还是外部世界，当代毛派因其思想的执拗和团体的封闭性，即便在基进思想领域都属于难以被对话的小众。当代中国毛派更因为政治环境的逼仄，活动大多限于互联网；在 2013 年之后，其发声和书写基本限于毛派社群的互联网平台，鲜少与外界直接对话。又因为他们在思想资源上的局限、对毛泽东或马列毛主义主义语言的固守，很难被外部批判者进入和对话，也很难使用其他思想或理论语言跟其他知识社群进行有效互动。因此，兼具内部和外部视角的分析，或可成为与毛派对话的入口。

这种整理和分析，也希望可以和毛派之外的左翼知识对话——尤其是以毛派「革命」话语出发，揭示存在于当代中国思想场域之内的、边缘的基进性。不论是新左派、当代对战后西方左翼思想的转译和中国化、还是对于中国社会主义革命历史的左翼再阐释，中国左翼知识往往涉及重新发掘毛泽东的思想资源。这种发觉往往涉及对毛泽东时期「革命」的肯定，却不会在的当下语境中调用「革命」论述，或是仅仅将毛泽东「革命」论述与实践「转译」成当下语境 中的「变革」、「改革」甚至某几种良善的政策。在老一代毛派时期，由于老一代毛派着重谈论的是 毛泽东时期的「革命」，左翼知识界尚且于其有不少互动。此后，由于新一代毛派这种谈论和实践的是当下的「革命」、也因此在政治环境和知识语境中更加边缘，左翼知识几乎没有与毛派的任何

互动。希望兼具内部和外部视角的分析，可以让在现实政治中不具基进性的中国左翼知识，看到现实的民间思想和社会运动中的基进性。虽然东亚其他地区的左翼知识和运动不必然涉及对毛泽东的诠释与挖掘，但是置身于根中国大陆具有贴近的历史演进和切身现实考虑的地带，它们同样可以在当代中国毛派那里看到具有相似问题意识、又具有独特脉络的思想和运动的基进性。

（五）问题意识厘清

关于研究对象与问题，有以下几点值得厘清。首先，这不是关于毛主义体制，或毛主义在当代中国影响的研究。当代中国毛派的出现与其独特性，当然受到中国社会主义革命历史、毛泽东时期体制的深刻影响，也受到当代中国体制——包括其延续的特定毛主义特质——的影响与制约。我会在分析毛派的语言、美学、思想资源、社群生态时，论及毛泽东时期至当代的若干政权、政治文化与治理方式的影响要素。但是，我也会避免将毛派的思想与文化，跟过去及当下的毛主义体制深度绑定，以超越既有相关研究的刻板认知——譬如，毛派是当代中国社会中产生的「天然毛」（即生长在「中国特色社会主义」之下「自然」养成出亲毛泽东或亲毛派特质）。

其次，这不是关于中共意识形态的研究。与对当代中国的毛主义体制的聚焦相似，既有相关研究对于毛派的关注中，过多地聚焦于中共意识形态，并依此形塑出毛派与中共政权有不可分割的亲近性。我会在分析老一代毛派中「救党保国派」对中共性质的论述、「革命派」对中共的批判时，论及中共意识形态及其演变。但是，我也会避免将毛派思想与中共意识形态深度绑定，以超越对于毛派随中共意识形态起舞的刻板认知。实际上，中共意识形态主要影响的是老一代毛派、民族主义者、「中国模式」的拥护者和一般去政治化民众，而对新一代毛派的影响力极低。新一代毛派对中共性质及其意识形态的批判在二o一o年代之前业已完成，此后他们对于中共意识形态的关注急遽下降，其意识形态对手更主要地是民族主义者、民粹主义者、自由主义者和小资产阶级。

最后，这不是关于「毛泽东热」[13]的研究。自九o年代起，中国大陆民间便出现以商品、民间文化与情感、民间宗教形式存在的对毛泽东的追捧，以及以对毛泽东个人功绩和社会主义建设功绩的怀旧和称颂，并持续至今。这种被媒体和学界称为「毛泽东热」的民间文化和情感，是改革开放之后「去革命化」、「去毛泽东化」氛围下的独特文化景观。但是，它之所以不是本文研究的对象，在于它要么就是不建立在对毛泽东的思想的具系统性的理解之上，要么就是仅仅历史地关注毛泽东的相关知识、而不具当下政治性，要么就是以毛泽东形象嫁接当下的怀旧与不满情感、而没有将其与一种当下的政治理念连结起来。

不过在此仍有必要厘清「毛泽东热」的一些基本特质，因为它与「毛派」共享着很多知识与

13 ~~「毛泽东热」至少包括以下现象：~~印有毛泽东形象的衣服和充满毛泽东符号的怀旧餐厅成为消费潮流，农村家庭中摆放甚至祭拜毛泽东的画像或塑像，汽车后视镜上悬挂毛泽东形象的吊饰，城市公共空间中「唱红歌」的活动……

情感。「毛泽东热」的情感基础，是对剧烈变动的社会的不满与恐惧，藉由对毛泽东个人功绩和社会主义建设功绩的怀旧表现出来。同时，它是建立在中国社会主义革命和毛泽东时代的物质基础之上的——也就是说它是中国社会的一种知识上的、思想上的、情感上的惯性。这种惯性最初是由生长于毛泽东时代的个人（以及组织、机制）所携带的。即便是表面上并非毛派的个人，也延续了毛泽东思想中的二元对立、进步史观、权力介入等特质。对于那些自称为毛派或毛泽东崇拜者的个人，不只是在思想和情感上延续了毛时代的特质，也继续使用毛时代的知识和语言来应对当代情境。但很明显的是，他们使用的毛时代知识和语言，并不足够契合他们对当下社会问题的种种感知，也不足以论述和应对当下社会问题。

继而——从九o年代开始——作为一种潜藏的思想与情感弥散至毛泽东时代结束后出生的世代。这种既断裂、又延续的惯性在新的世代身上，不论是以民间宗教、文化商品、思想还是情感的形式呈现，依然是作为一种怀旧来嫁接对当下的不满情感、对底层民众的亲近或同情之感等。当这种惯性不与当下政治产生明确的政治性抗衡，那么它便停留在「毛泽东热」的范畴中。不过，当在这种惯性的基础上，建立起对马列毛主义的系统性理解、对马列毛主义的政治性认同、对当下政治的抗衡，那么便会超越「毛泽东热」甚至成为毛派的政治认同。也就是说，「毛泽东热」式的思想与情感惯性，可以成为当代中国大陆毛派认同的一项基础。然而这项思想与情感的基础，不只是不能契合多种当下问题，更成为了论述和应对当下问题时的局限——而这也是我们将在后文对当代毛派思想的研究中展开的。

四、文献回顾

在当代中国毛派议题上，存在着明显的文献空白。所谓空白并非意味着不存在对当代中国毛派的研究，而是指既有的对当代中国毛派的关注主要来自西方主流媒体，并且不论是媒体报导还是极少量的研究都在其认知与分析上存在着明显的偏差与混淆。[14]在此局限性的基础之上，我将以这项研究的框架，来结构可以与这项研究相互参照与对话的文献。这些文献只有一部分与当代中国毛派直接相关，其他则涉及研究框架中的政治－经济－文化背景、思想史、毛派主体及其政治

14 ~~我们可以找到大量这类报导，譬~~如关于老一代毛派的Edward Wong. 2011. “Repackaging the Revolutionary Classics of China.” *New York Times*, 30 June, https://www.nytimes.com/2011/06/30/world/asia/30redsong.html；Chris Buckley. 2012. “China's Leftists Dig in for Fight over Bo Xilai.” *Reuters*, 21 August, https://www.reuters.com/article/us-china-politics-chongqing-idUSBRE87K03S20120821；David Bandurski. 2016. “The Maoist Revival That Unraveled.” *China Media Project*, 9 May, https://medium.com/china-media-project/the-maoist-revival-that-unraveled-88c23add7aec

关于新一代毛派的Wang Qingmin. 2021. “China Idol: Mao Zedong Makes A Comeback among Chinese Youth.” *Think China*, 23 August, https://www.thinkchina.sg/china-idol-mao-zedong-makes-comeback-among-chinese-youth；Qiao Long and Man Hoi Yan. 2021. “China's Ruling Party Cancels Maoist Gatherings on Cultural Revolution Anniversary.” *Radio Free Asia*, 17 May, https://www.rfa.org/english/news/china/maoist-anniversary-05172021091850.html；苒苒（2019）〈中国左翼青年问答录：有关「毛左」、工人维权和共产实验的对话〉，「BBC 中文」，2019 年 1 月 18 日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-46903175

文化。

它们首先是，毛派之所以在当代中国大陆复出的历史渊源、其样貌的政治－经济－文化背景，这包括「毛主义」[15]在当代中国之复兴、中共及其官方意识形态对「毛主义」的调用。其次是，当代中国大陆毛派的思想史——包括对当代中国大陆毛派思想的直接研究，以及当代左翼工运思想的研究。值得指出的是，对毛主义在当代中国之复兴与对当代中国大陆毛派的直接研究，这两者的共同之处在于主要来自西方学者，并且广泛共享着偏差与混淆——将具有毛泽东时代特质的体制、以毛泽东思想为名义的中共意识形态、毛派思想混为一谈。在此选取的文献是这两者之中，对当代毛派、「毛主义」复兴和对「毛主义」之调用的深入研究，以及相较而言从中国大陆语境出发、且在认知和分析上混淆较少的研究。最后是，当代中国大陆毛派的主体状况与政治文化——包括中国革命叙事、革命史观、革命英雄、知识分子与毛派主体塑造的关联，以及毛主义的宣传文化、情感工作、革命仪式等政治文化。与前面两部分不同的是，因为几乎尚未有对当代毛派主体与文化的研究，这部分的文献主要是对于四o年代之后毛泽东时期的革命主体与政治文化的研究。

（一）「毛主义」在当代中国之复兴与调用

我将主要以政治经济文化背景、思想史、政治文化为框架，进行对当代中国毛派的研究。首先是，毛派之所以在当代中国大陆复出的历史渊源、其样貌的政治经济文化背景。这里指的是，我将老一代毛派座落于九o年代改革开放方向确定的历史处境中，将新一代毛派座落于二ooo年代后半至二o一o年代——这一中国经济快速增长与社会矛盾激化的历史时期——的历史处境下。同时，这里不仅包括毛派所身处的当代中国社会的政治经济文化的时代性，也包括与毛派同时代的中共政权与民间社会对「毛主义」的复兴与利用。后者具体而言是，九o年代民间社会浮现的「毛泽东热」；二ooo年代之后，薄熙来的「重庆模式」和习近平治理方式都具有「毛主义」特质；新左派在知识上与「毛主义」共振、民间毛派（老一代毛派）则是在社会思潮上与「毛主义」共振。这几种对于与毛泽东、「毛主义」的共振，对于毛泽东和「毛主义」的理解、调用、复兴都大不相同。然而，正是在这种中共意识形态、中共治理方式、社会文化与知识氛围中，可以得见毛派在当代中国政治经济文化中的特异性。

在专注于「毛主义」在当代中国之复兴的研究中，可以说只有一则将毛派细致地座落于改革开放之后政治经济文化脉络的、对毛派的直接研究。Swimming Against the Tide: Tracing and Locating Chinese Leftist Online[16]是较早的、具左翼视角的、高度同情地进行的对于老一代毛派的研

~~15在此使用加引号的「毛主义」，~~指的是这类使用「毛主义」术语的文献，大多将具有毛泽东时代特质的体制、以毛泽东思想为名义的中共意识形态都视作「毛主义」，不同于本研究所使用的在国际共产主义运动脉络下的毛主义。

16 Hu Yinan Andy, *Swimming Against the Tide: Tracing and Locating Chinese Leftist Online*. M.A. thesis in the

究。这篇论文的独特之处在于，它是唯一的一则将老一代毛派深度地放置于当时知识氛围、关于改革的问题场域中，而非以毛泽东时代思想遗留、民族主义或民粹主义作为毛派本质的毛派研究。它的问题意识是，改革以来的历史事件和思想争论，是如何形塑毛派。同时，这篇论文对于老一代毛派在九o年代出现时的社群网络进行了描绘，这种对于整个政治社群缘起的深度关注是其他研究所不具备的。并且，它为这一主要活跃于互联网的毛派提供了一个关于政治社群的分析框架，即这一将互联网作为「根据地」的社群，是否可以挤身于互联网并依此成为「解放区」。由于它的写作时间是老一代毛派出现不久的二ooo年代初期，老一代毛派与新左派的思想分立、老一代毛派内部的思想分立尚未明朗，因此论文的主要探究对象是老一代毛派，不过作者将其研究对象概括地称为「网络左派」。

除此之外，绝大部分相关文献更加关注薄熙来「重庆模式」以来的「毛主义」复兴与调用。在「毛主义」是否在中国复兴的问题领域内，The Use of Mao and the Chongqing Model[17]是一本相对而言置身于当代中国处境中提问「毛主义」的论文集。其中，"Business, Protest, Repression: The Eclectic Uses of Mao in Contemporary China"[18]着重于分析文革结束以来中国社会和中共对于毛泽东的不得不的、折衷的使用。论文首先指出，出于政权合法性的需求，中共必须对毛泽东——既是中共的「列宁」又是中共的「斯大林」——继续使用；同时强调，不论对毛泽东做了哪些新的、偏差的阐释，毛泽东思想仍是中共意识形态的基石，即「四项基本原则」之一。论文从三个面向检视对于毛泽东的使用——商业化与「宗教化」、领导阶层的工具、反抗当下政权的资源。这三个面向是大部分论者论及「毛主义」的中国复兴时，都会关注的面向，譬如几乎所有谈论九o年代中国社会和政治文化的著作，都会观察到当时中国社会中的「毛泽东热」[19]。不过这篇论文得以区别于其他研究之处在于，当它谈论「宗教化」时，指出对毛泽东的神话化导致了对毛泽东思想的去神话化；当它谈论商业化时，指出虽然商业化消除了相关历史的黑暗面，但「毛泽东时尚」既表达了对政权合法性的一定程度尊重，也表达了对中共意识形态的嘲讽性的距离。也就是说，它可以将民间对毛泽东的使用，跟中共意识形态拉开距离。论文的另一重点是，毛泽东思想不只是领导阶层藉以表达其意识形态的工具，也是薄熙来试图挑战主流领导阶层时、工人和农民试图表达不满时的工具。不过，虽然它可以看到上述种种「使用」中的策略性和历史性因素，它仍然强调工人、农民和知识分子对毛泽东的使用，是由于中共成功地将对毛泽东的讨论保

School of Communication, 同注 7. 值得提及的是，这篇年份较早的由英文书写的硕士论文，几乎未被中英文学界留意，仅被英国学者 Julia Lovell 和用英文写作的中国大陆学者赵月枝、**吕晓宇引用过。**

17 本书是「The Use of Mao in Contemporary China: The Meaning and Purposes of an Icon」（毛泽东在当代中国的意义和用途）会议论文集。会议主办方：法国现代中国研究中心（CEFC）、香港浸信会大学政府及国际关系学系、香港城市大学当代中国研究计划；会议时间：2012 年 6 月 14-15 日；会议地点：香港城市大学。

18 Jean-Philippe Béja. 2015. "Business, Protest, Repression: The Eclectic Uses of Mao in Contemporary China," in Joseph Y.S. Cheng ed. *The Use of Mao and the Chongqing Model*. Hong Kong: City University of Hong Kong Press, pp. 45-64.

19 九o年代便有颇多关于「毛泽东热」的研究，比如Geremie R. Barmé. 1993. *In the Red: On Contemporary Chinese Culture*. New York: Columbia University Press；Michel Bonnin. 1996. "Peking's Theme Restaurants: Nostalgia for the 'Bad Old Days.'" *China Perspectives* 4: 35-41。至今仍有持续生产的对「毛泽东热」的报导。

留在官方意识形态范围内，并且这种使用加强了官方话语在民间的地位。可惜的是，它不能像检视对毛泽东的商业使用那样，将民间反对者对毛泽东思想的运用跟官方意识形态拉开更多距离，因此难以看到民间反对者对毛泽东思想的使用有诸多超出官方意识形态的面向，也难以看到其批判性。

在同一本论文集中，"Repackaging Mao in Times of Uncertainty"[20]着重分析当代中共政权所具有的毛泽东风格，以及民间反对者使用毛泽东时的局限性。它指出，虽然「毛泽东式共产主义」（Mao-style Communism）的理念和实践，已经被当代极权主义政权的新统治策略取代，但是毛泽东式政权的三大特征——阶级斗争、社会主义、一党专政——只有阶级斗争被抛弃了。社会主义（主要是政治文化面向）从毛泽东时代至今都对于一党专政的合法性至关重要，但在改革时期，社会主义的道德和文化遭遇了明显的危机和不确定性。在这种危机之下，民间出现了由对政权腐败和道德败坏的不满而激发的改革要求，虽然仍然不能触及一党专政的禁忌。进而，论文指出当民间反对者试图以恢复毛泽东式共产主义来解决当代危机时，阶级斗争和社会主义（尤其是道德和精神）是其重要旨趣，而一党专政也是为了保障全体人民利益所必需的。因此，论文的落脚点在于，腐败的当代中共政权和民间反对者试图恢复的毛泽东式共产主义都不可持续，对政权的民主化改革则是艰难而必须的。相较于其他谈论「毛主义」复兴的研究，这篇论文的突出之处在于，清晰地将历史范畴中的毛泽东式的政权，跟中共意识形态、民间毛派思想区分开来，并且得以洞察毛泽东式政权与民间毛派思想之间的落差。

Maoism: A Global History[21]这部关于毛主义在全球传播与实作的专著，在其最后一章"Maoish China"（毛派中国）中描绘了「毛主义」在当代中国的影响力。其研究对象并非当代中国的毛派，而是当代中国的「毛主义」特质——作者大量使用「新毛主义的复兴」这一描述语汇，然而这种「新毛主义」之「新」是什么，在这一章节中并不清楚。跟西方学界对毛派或是「毛主义」复兴的大多数研究相似，作者将大量注意力放在文革之后的党内政治斗争和当代中共上层政治上。虽然她记叙了文革结束后中共的去毛化政策和对毛泽东的实用主义调动，但论及习近平时，她仍然较为单向度地指出：习近平这个「最强势、最毛派的领导人」复活了「毛主义」政治文化的多项内容：批评与自我批评会议、群众路线、个人崇拜、中国在全球政治中的雄心、党的集中制、党对历史叙事的控制，当然也隐藏了文革大规模群众运动的记忆。论及以「乌有之乡」为代表的老一代毛派时，她承认毛派既具有对由毛泽东支撑合法性的中共政权的维护，又具有对政权的颠覆性。但是，她对于「乌有之乡」的描绘集中在他们的民族主义和批斗自由主义学者的行动，除了对文革的拥护之外，他们的颠覆性为何并不清楚。同时，她也未能洞察老一代毛派对中共的支持和反对之处。譬如，她仅引用「乌有之乡」主要活动家张宏良等人的文章，指出他们主张煽动群众反抗和净化共产党、再发动一次文革，但不能看到这些「救党保国派」对中共性质

20 Ben Xu. 2015. "Repackaging Mao in Times of Uncertainty," in Joseph Y.S. Cheng ed. *The Use of Mao and the Chongqing Model*. Hong Kong: City University of Hong Kong Press, pp. 105-118.

21 Julia Lovell. 2019. *Maoism: A Global History*. London: The Bodley Head. 中译版：蓝诗玲（Julia Lovell）（2022）《毛主义：红星照耀全世界，一部完整解读毛泽东思想的全球史》（洪慧芳译），台北：麦田。

的分析与毛泽东文革时期对中共性质的分析大不相同——因此她对老一代毛派的描绘，也就不能解释他们为何一股脑地支持薄熙来，以及为何在习近平上台之后安分起来。

在西方媒体和学界之外，中国知识界也对薄熙来和重庆模式保有至少同等的关注。中国自由主义知识分子也会将「重庆模式」与「毛主义的复兴」链接起来，而左翼知识分子则是将「重庆模式」与社会主义的复兴连结。如果说新左派学者更多地着重论证薄熙来各项政策的合法性和进步性，占据毛派主流的「救党保国派」则对于薄熙来作为取代现政权的政治力量、现政权作为资产阶级代理人的反动力量毫不讳言。在此仅选取赵月枝在西方左翼知识语境中写作的论文，它可以被视为更接近民间毛派的观点——在肯定「重庆模式」的同时批判当时的中共政权。"The Struggle for Socialism in China: The Bo Xilai Saga and Beyond"[22]着重于论证「重庆模式」中的扩大公部门和改善社会福利等政策，是作为追求「共同富裕」的发展方向，以抗衡改革以来的 GDP 驱动和出口导向的发展模式。论文明确地指出中共意识形态中的社会主义是名存实亡的，也指出薄熙来的政治实践具有权力斗争的要素，而由薄熙来主导的重庆模式恰恰在理念和实践上都是对「中国特色社会主义」的批判和超越。论文的一个突出特质是，它不只是将「重庆模式」视为自上而下的政治议程：「重庆模式」的另一个推动者是广泛的重庆市民——尤其是在改革时期站在反私有化前线的工人阶级；即便「重庆模式」在政治斗争中被新自由主义模式击溃，民众会再次萌生社会主义复兴的动力。论文的另一个重心是，批判中国自由主义知识分子与西方主流媒体合力围剿薄熙来的跨国宣传战，这些宣传战的目的在于维系中共政权的既得利益、并确保中国继续成为全球资本主义的「避风港」。明显地，这篇论文与前述几篇关于「重庆模式」的论文有截然不同的立场和方法。它在分析「重庆模式」时的贡献在于，它可以看到中共政权的体制、政治经济路线跟「重庆模式」下的社会主义路线的明显分野，也可以看到民众对中共政权的态度跟对「重庆模式」的称颂之间的明确距离。当然其局限性同样突出，即不能在「中国特色社会主义」之内检视中共政权的「毛主义」要素，且不能看到民间毛派在「重庆模式」之外、在社会主义复兴之外的更多基进思想。

总之，关于「毛主义」在当代中国之复兴的研究，在欧美学界并不少见，其中亦涉及对当代中国毛派的观察与分析。[23]如前文论及关于当代中国毛派的报导时一再提到的、也如前文论及的欧美学者关于毛派的研究时提到的，关于「毛主义」在当代中国之复兴的研究，最明显的特质即是将具有毛泽东时代特质的体制、以毛泽东思想为名义的中共意识形态、毛派思想、甚至新左派思

22 Yuezhi Zhao. 2012. "The Struggle for Socialism in China: The Bo Xilai Saga and Beyond." *Monthly Review* 64 (5): 1-17.

23 我们可以找到大量这类报导，譬如Mike Kiselycznyk. 2006. "How Does Chairman Mao Fit into China Today?" *NBC News*, 8 September, https://www.nbcnews.com/id/wbna14718458；Hannah Beech. 2016. "China's Chairman Builds a Cult of Personality." *Time*, 13 March, https://time.com/4277504/chinas-chairman；Jeremy Wallace. 2018. "Is Xi Jinping Now A 'Leader for Life,' Like Mao? Here's Why This Is Dangerous." *Washington Post*, 27 Febuary, https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2018/02/27/is-xi-jinping-now-a-leader-for-life-like-mao-heres-why-this-is-dangerous；以下这篇则是较少偏狭和混淆的，Paul Gewirtz. 2014. "Xi, Mao, and China's Search for a Usable Past." *China File*, 14 January, https://www.chinafile.com/reporting-opinion/viewpoint/xi-mao-and-chinas-search-usable-past

想混为一谈。西方媒体对于「毛主义」在当代中国之复兴的报导，以及学界对这一议题的研究，集中于老一代毛派活跃的二ooo年代——尤其是老一代毛派与薄熙来「重庆模式」共振的 2010 年前后、习近平意识形态和治理模式逐渐成型的 2015 年前后。这种关注的动力来自于对中国政治演进方向的担忧、对于中共政治表述保守化的恐惧，而并不能从当代中国内部的问题意识出发来提问「毛主义」是否复兴。并且，这类报导和研究往往明显地具有右翼或中间偏右的政治色彩。这类文献的共识也是比较明确的，即一种毛主义的「三位一体」——薄熙来的「重庆模式」和习近平治理方式都具有「毛主义」特质、新左派在知识上与「毛主义」共振、民间毛派（老一代毛派）则是在社会思潮上与「毛主义」共振。然而，这类文献的偏狭与混淆也是很明显的，它们往往不能将「毛主义」的体制与「毛主义」的思想、中共的意识形态与中国的政治演进、中共的意识形态与毛派的政治观点等等面向区分，而是将上述种种叙述为「毛主义的复兴」。这种偏狭与混淆的问题在于，这类报导和研究将「毛主义」体制、中共意识形态和「毛主义」思想三者，在同个维度上等同起来。因此，它们既不能历史地分析中国的「毛主义」义体制、中共意识形态中的「毛主义」要素，也不能在思想上进入毛派的语境和内容。

（二）当代中国毛派的思想，及其对于革命路径的构想

与这项研究的思想史部分相关的文献，包括对当代毛派思想的直接研究、对当代左翼工运思想的研究、以及对毛泽东思想资源的重新发掘。在对老一代毛派的研究中，我将他们座落于九o年代改革开放方向确定的历史处境、对改革方向展开争论的思想和知识处境下，探究毛派思想在此一历史时期的源起、毛派思想的主题，尤其是其思想中关于革命与改良的主题、关于毛泽东继续革命理论的主题。同时，将其座落于九o至二ooo年代这一围绕改革方向、私有化、国家与市场的关系展开激烈争论的历史时期，也有助于我探究老一代毛派思想与国家主义话语、基进主义话语的关系，以及毛派思想的内部分野——改良主义话语与革命话语。由于老一代毛派的活动主要是与同时代主流意识形态、自由主义思想和主流历史叙事进行思想上的斗争，仅有少数社群连结和参与下岗工人的运动，本文对老一代毛派的研究主要地是思想内容和思想运动上的。

在对新一代毛派的研究中，我将他们座落于二ooo年代后半至二o一o年代——这一中国经济快速增长与社会矛盾激化的历史时期——的历史处境下，探究毛派思想在此一历史时期在青年群体中的源起、其革命话语的主题，尤其是其思想中突出的关于知识分子与工人关系、关于革命路径和组织理论、关于中国在世界政治经济中位置的主题。同时，我也将新一代毛派置于此一时期国家主义和「中国模式」话语兴起、自由主义话语衰颓的知识氛围中，探究他们与老一代毛派思想的断裂与延续、他们的思想资源的变化、他们的思想与同时代左翼知识的关联、他们的革命话语与其他社会运动话语的关联，尤其是 2008 年之后他们思想的明显基进化过程。由于新一代毛派具有颇多社会运动实践，本文对新一代毛派的研究主要关于其思想内容、其思想与运动的接合。

我们仅可找到两篇由中国大陆作者写作于老一代毛派活跃时期的、深入研究毛派的论文——由于毛派在当时以自由主义为主流的思想领域中具有颇为落后的样貌，当代中国大陆知识分子对毛派缺少研究动力，再加上学院知识分子在知识上和政治上的局限，在中国大陆学院体制中对毛派的研究是极少的。其中一篇便是上一小节提及的Swimming Against the Tide。另一篇《当代「毛泽东左派」思潮分析：以「乌有之乡」网站为例》[24]则是唯一的在框架上较完整的对老一代毛派的思想内容、思想特质和演变原因的研究。其写作时间是老一代毛派力量的高峰、也是其衰颓的起点。论文对「乌有之乡」毛派的政治观（如对现实政治的认识、提出的解决社会问题的方法）、经济观（对所有制、农业、金融问题的认识）、历史观（对文革、大跃进和反右）进行了描绘。不过，这种描绘基本上延续了知识界对毛派的民族主义、民粹主义、「绝对性」和毛泽东时代怀乡病的主流批评，并不具有毛泽东思想内部的分析力，亦不具有外在于毛泽东思想的参照视野。论文颇为难得地指出了毛派内部「救党保国派」和「反修正主义派」（即革命派）的分野，但它不能洞察二者在当代基进思想中的不同位置。论文试图提出「乌有之乡」毛派思想演变的原因及其影响，但作者明显地延续了主流知识对毛派「落后」和毛泽东时代遗留的评判——指出其演变原因在于毛泽东个人崇拜的宣传遗留、缺乏对毛泽东时代的社会性反思、崇拜权威的政治文化。相似的主流知识评判也呈现在，它也试图指出毛派思想的影响——毛派基进思想会造成社会的撕裂、其极端化民族主义倾向会损害国家根本利益。

关于作为新一代毛派主体的高校左翼社团，我们仅可找到一份专门的研究《内生型大学生理论社团的构建与发展：以 K 大学齐民学社为例》[25]，也应是最早的关于高校左翼社团的专门研究。这份硕士论文以 2012 年成立的北京科技大学「齐民学社」为研究对象，该社团是高校左翼社团中的中坚力量清华大学「求是学会」派系中的一员。论文爬梳了社团的成立脉络、组织架构、工作领域、校内外关系网络、思想概况。它为我们提供了新一代毛派初生时期，高校左翼社团组织架构和运行的具体案例。尤其是，它详细描绘了「齐民学社」跟其他高校左翼社团、工人调研与实践、老一代毛派社群的联系与互动——这些是在其他文献中未出现的历史细节。然而，论文整体性地以「理论社团」和「政治教育与宣传」为框架，它对社团各个问题领域的分析皆以官方马克思主义意识形态教育为立足点。即便论文对于社团成员的积极性、自发性和实践取向高度赞扬，它也没有办法区分「齐民学社」跟一般「理论社团」的根本差异、跟官方马克思主义意识形态的

24 崔金珂（2013）《当代「毛泽东左派」思潮分析：以「乌有之乡」网站为例》，北京大学国际关系学院硕士论文，北京：北京大学。值得提及的是，这篇硕士论文的纸本和电子版本都不曾在图书馆和文献数据库公开（仅能在北京大学图书馆闭架阅览），因而并未被中英文学界留意。Julia Lovell 在*Maoism: A Global History*中引用这篇论文时特意提及：「我只找到一篇关于民间毛派的中国大陆硕士论文，这也暗示了这一议题在 2003 年之后的敏感性……感谢 Daniel Leese 提供。」

25戴贝钰（2014）《内生型大学生理论社团的构建与发展：以 K 大学齐民学社为例》，北京科技大学马克思主义学院硕士论文，北京：北京科技大学。后出版为专著：戴贝钰（2019）《新时代内生型大学生理论社团的构建与发展：以 K 大学 Q 学社为例》，北京：知识产权出版社。「大学生理论社团」指的是，研究「马克思列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系」、进行理论宣传和研究的社团；它大多地由高校团委之间组建并领导，被视为大学生思想政治教育的阵地。「内生型大学生理论社团」则指的是，由大学生自发组建并运行的「理论社团」。参见戴贝钰《内生型大学生理论社团的构建与发展》，页 10。

根本差异，更无法探究其思想的基进性、实践的基进性。

近十年间也出现了欧美学者关于当代中国毛派的专著。China and the New Maoists[26]准确地说并非关于「new Maoists」（新毛主义者）的专著，而是关于后毛泽东时代里毛泽东和中国政治的关联。它描绘了从邓小平政权对毛泽东的检讨、到邓力群等党内左派对毛泽东的捍卫、到薄熙来对毛主义政治经济文化政策的调动、再到习近平时期强化毛泽东形象的政策，并指出虽然薄熙来政策具有改革时期的群众基础，但不论薄熙来还是习近平对毛泽东的使用都是明显实用主义的。作者将毛泽东思想与中共党内菁英对毛泽东的使用拉开了一定距离，但并没有确切地分析二者的内容与分野。全书只有三分之一的篇幅关于新毛主义者，描绘了以「乌有之乡」为主的老一代毛派社群样貌、其毛主义语言特质、及其社群的重大行动，并勾勒了其关于民族主义、集体经济的思想。作者关于毛派分析的突出之处在于，明确地指出毛派对政权的反对，以及政权对毛派的打压。遗憾的是，作者并未进入对毛派思想的分析，同时将新左派知识分子与民间毛派不加分别，也没有看到毛派内部的分野。

China's New Red Guards: The Return of Radicalism and the Rebirth of Mao Zedong[27]的研究对象是中共政权和以「乌有之乡」为主的老一代毛派（作者称之为「new Maoists」/ 新毛主义者），其问题意识是新毛主义者如何呈现了改革时期深刻的意识形态争论和政治斗争，以及中共为何一直允许新毛主义者的存在？作者将新毛主义者的出现和演进，放置在文革结束后党内改革派和左派的政治斗争脉络下、以及改革时期新左派、自由主义者、新权威主义者的思想争论脉络下。作者对九o年代末期老一代毛派的出现轨迹、「乌有之乡」的活动进行了描绘，但仍然聚焦于中共上层政治，并且对老一代毛派的描绘集中于知识分子——对新左派、毛派知识分子和非知识分子未加以分别。作者对「乌有之乡」的分析的贡献在于，他承认新毛主义者进行的是一场政治运动，而非大多数观察那样认为老一代毛派仅仅是一种民间不满与怀旧混杂的情感；他也指出对社会主义时期的怀旧并非中国独有，但中国的独特之处在于将这种怀旧引导成为一种政治武器。全书的另一重点是论证，在薄熙来被捕后，新毛主义者如何成为中共的「基进侧翼」——为中共在民族主义、反对「历史虚无主义」等议题上充当打手，因此得以持续存活。不过，虽然作者将新毛主义视为「基进主义的回返」，但我们在本书中难以看到毛派除了民族主义之外的基进性是什么。这本在 2019 年出版的专著在末尾处提到了佳士运动，可惜在作者那里佳士运动只是「基进侧翼」的一部分——这场运动只是新毛主义者与中共政权既具张力又共谋的场景中，表现出「张力」的一幕。

在 2019 年至今的后佳士运动时期，亦有从劳工运动视角出发的，关于新一代毛派的论文——其共同特点是具备一定程度的对新一代毛派的内部观察，因此跟其他关注当代中国毛派的研究大不相同——不存在本文提及的其他文献中对新老毛派、毛主义体制的混淆。"Leninists in a

26 Kerry Brown and Simone van Nieuwenhuizen. 2016. *China and the New Maoists*. London: Zed Books.

27 Jude Blanchette. 2022. *China's New Red Guards: The Return of Radicalism and the Rebirth of Mao Zedong*. Oxford: Oxford University Press.

Chinese Factory: Reflections on the Jasic Labour Organising Strategy”[28]是极少数分析佳士运动及其主导者的劳工运动组织策略的论文。它首先指出佳士运动的特征是其对抗性策略、青年学生的主导角色、高度政治性的毛主义色彩。接下来，论文指出佳士运动并非劳工的自发性抗争，而是又一批有组织地在珠三角地区进行「融工」和组织工作的「毛主义活动家」——也就是本文中提及的新一代毛派的大学马列毛主义社团派系——发动的。作者对这些毛派活动家的身分、社群网络、对社会矛盾和革命条件的分析、「融工」的路线、佳士运动的策画等，进行了描绘。最后，论文在进一步地对这一组织策略进行分析的基础上，指出这些活动家不只是在劳工组织的执行上具有局限性（如毛主义语言的局限性），更根本的问题是其基于列宁主义的组织理论——强调自身之于「先锋队」的领导和制订议程的政治位置，**而不着力于加强工人的自我组织和抗争能力。**这篇论文的突出特质是是有中国左翼工运内部视角的、并以重新审视「怎么办」为问题意识。这种内部视角和问题意识、以及对佳士运动背后的新一代毛派革命派——尤其是大学马列毛主义社团派系——的了解，是同一时期关注此议题的西方媒体和学者完全不具备的。同时，它首次描绘了这一毛派派系的组织策略，并提供了基本的分析与批判。不过，论文的分析与批判限于佳士运动所代表的组织路线，并未说明研究者对它的认知是来自该组织本身、抑或来自泛左翼或毛派社群内的其他信息来源。且论文未涉及这一路线的产生与演**进，因而也未辨析发动佳士运动的组织**跟同时期进行工人工作的毛派组织的路线差异（或是论文是否意指佳士运动的路线即毛派工人工作路线），以及在毛派和其他基进左翼社群中的论争。

“Turning Left: Student-Worker Alliance in Labour Struggles in China”[29]提出 2018 年的「佳士运动」即是重燃共产主义想象的实践典范，因其是对共产主义、阶级政治、马克思－毛主义的重返。作者潘毅指出，新一代毛派呈现的是毛泽东思想中——作为第三世界的共产主义运动辩证法的——的群众路线。也就是说，他们对左翼政治和组织的理解与毛泽东相似，即阶级政党——毛泽东要通过「继续革命」实现的阶级斗争的结果；与欧洲左翼的自治运动和党外政治不同，第三世界左翼政治的关键在于阶级斗争（及其力量对比），而非党的形式或组织形式的问题。不过，潘毅在此对群众路线理论的藉助，是比较粗放的，明显地从论证学生运动的基进性与重要性出发来调动群众路线的观念。她指出，一方面，毛派青年学生，学习了毛泽东在文革期间强调的青年与工农相结合的思想（也是毛泽东作为五四运动一代亲身实践过的），加上反菁英主义、反个人主义的自我批判，加**入了佳士运动**；另一方面，毛派青年学生的「融工」路线，是运用毛泽东的群众路线思想，作为深入工人运动的组织方法，调动了包括学生和工人在内的运动者的主体

~~28 Zhang Yueran. 2020. “Leninists in~~ a Chinese Factory: Reflections on the Jasic Labour Organising Strategy,” *Made in China Journal*, 25 June, https://madeinchinajournal.com/2020/06/25/leninists-in-a-chinese-factory. 中译版：张跃然（2021）〈中国工厂里的列宁主义者〉，「马各庄青年」，2021 年 3 月 18 日，https://telegra.ph/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%B7%A5%E5%8E%82%E9%87%8C%E7%9A%84%E5%88%97%E5%AE%81%E4%B8%BB%E4%B9%89%E8%80%85%E9%A9%AC%E5%90%84%E5%BA%84%E7%A4%BE%E8%AE%BA-03-18

29Pun Ngai. 2021. “Turning Left: Student-Worker Alliance in Labour Struggles in China.” *Globalizations* 18 (8): 1392-1405.

性和阶级意识。[30]论文的突出特质是，对于当下阶级运动的政治要求，以及从当下发生的现实抗争中生长出的理论要求和理论介入，是作者重新阅读中共革命史和调动毛泽东思想的位置。当然，作者对佳士运动及其主导者的书写，也具有基于此一位置的策略性特质，因而在对佳士运动的毛主义和共产主义理念的确认之外，并未提出对其社会矛盾分析理论和组织理论的深度分析或批判。

"The End of an Era: Labor Activism in Early 21st Century China"[31]是一篇极难得的由基进劳工运动的前线参与者撰写的，对 21 世纪以来二十年的劳工基进主义（labor activism）的检视与反思。虽然它并不以毛派为主要书写对象，但它写作于佳士运动之后的严厉镇压时期，主导佳士运动的毛派派系是它书写和反思的劳工基进主义的重要组成部分。作者首先对九o年代后的中国政治与经济脉络，如何滋生劳工基进主义进行了历史的分析。其次，作者将二ooo年代中后期至二o一o年代初期出现的劳工基进主义者分为三类——草根农民工、公民社会、基进左翼（本文所说的新一代毛派），并指出后两者共享的社会背景和各自的社群特质。再次，作者对珠三角劳工抗争的类型进行了划分，并指出虽然这些抗争大多是自发的、自组织的，不过基进主义者在另一些抗争发挥了特殊方向的作用。其中，基进左翼活动家在抗争中的特殊路线是，建立学生—工人联盟、以意识形态激化劳工斗争，并且在大学校园内和工厂内都建立自己的网络——佳士运动便是突出个案。最后，作者提问道随着就业结构转型和国家镇压与监视，21 世纪前二十年的劳工抗争周期在二o一o年代中期已经接近结束，那么在新的经济转型与危机中是否可以萌生新一轮的劳工抗争周期。这篇论文的贡献在于，为新一代毛派——尤其是其中参与劳工运动的派系——的社会矛盾分析与组织路线，提供了经济与就业结构的脉络，更提供了同时代的其他劳工基进主义者的组织路线作为参照。当然，作者以劳工抗争周期而非新一代毛派作为主要书写对象，仅涉及新一代毛派劳工基进主义萌生的政治经济脉络、及其在劳工抗争中的特质与位置。

总之，如前文论及关于当代中国毛派的报导时一再提到的、也如前文论及的欧美学者关于毛主义复兴的研究时提到的，对当代中国毛派的直接研究数量极少。其共同特点至少包括，对当代中国毛派的几乎全部关注在于老一代毛派，并且对于当代中国毛派的分析极大程度地依赖其政治倾向和政治观点。因此，这项研究能够受用的研究不仅是对毛派思想的直接研究，还有对当代左翼工运中毛派思想的研究。后者的重要贡献在于，它们是对于 2008 年以来新一代毛派的罕有研究——除了毛派社群内部对毛派思想派系的爬梳，至今尚未出现对新一代毛派思想的研究。虽然它们只是集中于进入工运或劳工 NGO 的新一代毛派及其相关思想，但恰恰呈现出新一代毛派将革命构想、革命路径的思想落实于实践的突出特质。

~~30 值得提及的是，汪晖也曾论及~~佳士运动中的青年学生是对 1968 年「五月风暴」知识分子与工人结合的继承，作为当下中国的一种「再政治化」；但与潘毅颇具差异的是，当他论及当下中国状况时，社会范围内可以再政治化的主体是什么是非常模糊的，而中共作为执政党的再政治化，却是他所直言并推动的。参见Wang Hui, 2018, "Global 1968: Reconstructed in the Short Century." *Crises & Critique* 5 (2): 184-203.

31 Wen. 2023. "The End of an Era: Labor Activism in Early 21st Century China," *Chuang*, 24 April, https://chuangcn.org/2023/04/the-end-of-an-era-labor-activism-in-early-21st-century-china

（三）毛派主体与毛主义政治文化的互动

最后，这项研究也以毛派主体状况、毛派政治文化作为对毛派进行研究的框架。在其对自身的革命主体塑造、关于毛泽东时代和当代中国的感觉、关于政治的价值、关于变革 / 革命的信念等诸多面向，毛派作为主体状况和政治文化都有其鲜明与独特之处。值得强调的是，在这一研究框架中，毛派主体状况、政治文化，都与毛派组织问题密切相关。不论是革命主体的塑造，还是对于革命的信念、叙事及其实践，都必须在毛派具特殊性的组织理论和组织实践基础上展开。然而，一方面，三者——主体、政治文化与组织——在问题领域上往往缠绕在一起，很难清晰地划分；另一方面，既有的对于毛派组织问题的研究，主要集中在组织的历史、毛派组织与其他社会网络的关系、组织的文化。于是，在搭建研究框架与检阅文献时，我将上述种种问题划分为毛派主体状况和政治文化，并将涉及毛派组织的问题划入政治文化的问题领域中——这可以从关于主体和政治文化的以下提问中看出。

我所关注的毛派主体问题，至少包括：中国革命叙事、革命史观、革命英雄、知识分子与毛派主体塑造的关联，以及自我否定和自我消除的主体塑造。而毛派主体，从毛泽东时期到当下，都是在与毛主义政治文化的密切互动中塑造的。我所指的政治文化问题，则至少包括：在文化传统上，新老毛派对中国社会主义革命传统中「道德」、「纪律」的继承，譬如中共自新民主主义至社会主义时期倡导的艰苦奋斗和牺牲精神，以及苦行、禁欲的文化；在情感上，毛泽东时期的宣传和情感动员方式造成的毛派主体的情感状态，譬如关于仇恨、崇高、救赎、牺牲、坚持的情感，再譬如老一代毛派对毛泽东时期和改革时期的感觉差异，以及新一代毛派对当代中国的社会状况的感觉；在文化形式上，老一代毛派对于毛泽东时代物品和服装的神圣化、对口号的崇高感，他们对各种自由主义学者、党内领导、资本家进行「声讨」和「批斗」的政治仪式，新一代毛派「自白书」、「宣誓」、「学习会」、「读经典」的政治仪式。

此外值得一体的是，毛派跟大部分当代中国政治文化的的一项差异是，其风格化、文化符号与身分认同的联系，具有明显的次文化特质。面对当代次文化时略显无力的伯明翰学派次文化理论，对于当代中国毛派仍颇有解释力。老一代毛派文化的生产具有阶级性，新一代毛派文化的生产则具有世代性。毛派次文化与主流政治文化的互动关系，在文化霸权机制下具有突出的抵抗性特质。毛派明显地凝聚在互联网和线下社群中，与其他社群具有区隔性。以及从毛派的网名、美学和语言，都可看到其文化的实质性。毛派从九o年代出现之初就主要地被凝聚在互联网社群中，然而在 2010 年后的更新一代毛派，更具有当代互联网次文化社群的特质——尤其是从新一代毛派跟二次元文化、跟当代互联网次文化的关系中可以明显见得。因此，超克伯明翰学派的当代次文化理论，对于 2010 年至今的更新一代毛派的互联网社群，更具解释力——譬如毛派次文化的操演性、快感机制、拟真性和部落化。[32]

32 关于互联网次文化的虚拟性，参见Andy Bennett. 2004. “Virtual Subculture? Youth, Identity and the Internet,”

这项研究对于毛派主体问题的关注，在于当代中国大陆毛派的主体状况。关于毛派主体的研究，在西方学界有漫长的演进脉络，从战后关注中国民众如何被「洗脑」的「极权主义」范式，到六o年代随着反越战与文革影响下的「社会主义新人」范式，再到八o年代以来对中共革命中、文革中民众进行更广泛研究的「理性主体」范式。[33]不过，不论哪一时期的研究，主要关注的是毛泽东时期的毛派主体如何与党国机构、工农组织、群众组织进行互动。既有文献与这项研究的距离在于，前者聚焦于中共革命历史中的宣传机器、各类组织是如何透过情感工作，影响民众的思想、精神和行动；后者关注的毛派主体状况则更主要地是跟毛主义意识形态——中共革命历史叙事、革命史观、革命道德等——进行互动而产生的，其原因在于当代中共党国的宣传机器、各类组织运营的「毛主义意识形态」已经跟毛泽东时期绝不相同，如果说它对于民众有其影响，那么也不是对当代中国大陆毛派发挥影响。不过这些文献与本研究的关联是，毛泽东时期的毛派主体跟毛泽东思想、跟毛主义意识形态的互动关系，与当下毛派主体状况有非常明显的相似——尤其是在政治文化的情感面向。于是，我将选取着重于毛派主体与毛主义意识形态互动、毛主义政治文化之于毛派主体影响的部分文献，谈论它们对当下毛派主体状况研究的启发。

首先是，关于毛派主体与毛主义意识形态的情感面向。在对于中国社会主义革命和毛泽东时期的研究中，颇多学者都强调其中的情感面向。裴宜理（Elizabeth Perry）认为贯穿了土改至文革的对群众的「情感提升」的情感工作是中共组织、动员工作的主要面向。[34]大多数这一领域的研究都专注于中共进行情感工作的技术和机制。譬如，David Apter 与 Tony Saich 关于延安时期毛主义话语的情感技术的著名研究，主要探讨毛主义话语如何有效；郭于华等人关于中共在农村进行「诉苦会」的研究，则主要探讨「诉苦会」运作的技术与机制。[35]相较于这些关于技术和机制的研究，刘瑜的“Maoist Discourse and the Mobilization of Emotions in Revolutionary China”[36]则更聚焦于毛主义的革命话语与毛派主体情感之间的互动——主要围绕愤慨、忏悔、狂喜这三种情感，并对应受害、救赎、解放这三种革命话语。受害话语，即是将个人的经验世界组织成政治上有序

~~in Andy Bennett and Keith Kahn-Harr~~is ed. *After Subculture: Critical Studies in Contemporary Youth Culture*. New York: Palgrave Macmillan；关于场景化与操演性，参见Nicholas Abercrombie and Brian Longhurst. 1998. *Audiences: A Sociological Theory of Performance and Imagination*. London: Sage；关于部落化，参见Pepper G. Glass. 2012. “Doing Scene: Identity, Space, and the Interactional Accomplishment of Youth Culture.” *Journal of Contemporary Ethnography* 41: 695-716.

33 关于西方学界对「社会主义新人」的文献回顾，参见Aihe Wang. 2016. “From Totalitarian to Utilitarian: The Coupling of Mao’s New Man and the Liberal Old Self.” *Global Society* 53: 188-203.

34 裴宜理（Elizabeth Perry）（2001）〈重访中国革命：以情感的模式〉，《中国学术》第 4 期，页 97-121。

35 David E. Apter and Tony Saich. 1994. *Revolutionary Discourse in Mao’s Republic*. Cambridge, MA: Harvard University Press；郭于华、孙立平（2002）〈诉苦：一种农民国家观念的形成机制〉，《中国学术》第 4 期，页13-157。对中共情感工作的深入研究，亦见Martin Whyte. 1974. *Small Groups and Political Rituals in China*. Berkeley: University of California Press；Chen Yung-Fa. 1986. *Making Revolution: The Communist Movement in Eastern and Central China, 1937-1945*. Berkeley: University of California Press。除此之外，还有若干对毛泽东思想的著名研究都聚焦于情感和心理面向，不过大多数都属于以「洗脑」或「精神控制」为范式的研究。

36 Liu Yu. 2010. “Maoist Discourse and the Mobilization of Emotions in Revolutionary China.” *Modern China* 36 (3): 329-362.

的、逻辑整齐的、目的论的结构，引发道德感与愤慨的情感。刘瑜认为这是中共建构的一种个体原型。救赎话语，即是在个人身上消除罪恶，引发忏悔的情感；其方法是透过政治学习改造思想、重塑价值观，从而形成对党的忠诚。解放话语，即是对于未来乌托邦的预测，引发狂喜的情感。刘瑜进一步提出，上述话语的传播技巧包括个性化、放大和道德化，并透过这些技巧更大程度地引发情感。刘瑜所强调的这几种情感，与裴宜理等研究者所论基本相同，只不过解放话语所引发的「狂喜」或被其他研究者认为是「激情」。本文并不完全认同刘瑜研究中对这些话语背后的政治目的的断定，譬如政治控制和心理控制的目的。但可以说，这几种话语及其引发的情感，在当下毛派主体与毛主义意识形态的互动中仍然是凸显的——只不过这些话语并非由中共的情感工作传播，而是由毛派自身调动。同时，由毛主义话语所调动的愤慨、忏悔、狂喜情感，也明显跟当代毛派的「声讨」、「批斗」、「自白书」、「学习会」等政治仪式相互作用。

其次是，关于毛派主体与革命叙事、革命英雄的互动，对于毛派主体形塑的影响。这也是既有的关于毛派政治文化研究中，最受关注的问题。在这一问题领域中参与较多的是，对于毛泽东时期文学、美术与电影的研究，尤其是具左翼知识色彩的对社会主义文化的重新检视。其中集大成者是 Barbara Mittler 的A Continuous Revolution: Making Sense of Cultural Revolution Culture[37]，它并非从特定文艺作品或特定文艺领域出发，而是以作为整体的文革文化的意义为其论旨。她透过个体的感官和具身化（embodied）经验分析，指出文革文化是一种允许个人能动性和多元性的接受的文化——当然是自上而下的操纵，加上自下而上的能动性。彭丽君的《复制的艺术：文革期间的文化生产及实践》[38]延续了 Mittler 对文革文化在接受上多元化、能动性的视角，而她着重于革命叙事、革命典范（英雄）与毛派主体的互动研究，跟当代毛派主体的状况更为贴近。彭丽君关于文革文化研究的核心问题意识是，毛派主体个体性和集体性的辩证关系为何。其中的关键理论枢纽是「社会性模仿」，即文革文化一方面相信个体独立思考和行动的能力，其所制造的典范在接受过程中产生多样性；另一方面以社会性模仿作为黏合剂——使个体服从于意识形态，并在斗争和重组中追求整合。其方法至少包括，制造作为典范的革命英雄、作为替罪羊的知识分子、作为道统的「毛泽东」，并复制这些典范。而毛派主体在形塑自身的过程中进行典范的模仿、忏悔性的模仿，「清除」自己并成为革命社会的一部分。

纵使当代毛派并没有接毛主义文化的体制化宣传——如毛泽东时期进行的那样，他们大多是自下而上地寻找和索取毛主义文化，再自行地接受这些文化。但是他们寻找到、索取到毛主义文化，可以说极大程度上还是 Mittler 和彭丽君谈论的那个文化，甚至在具体内容上、作品上都是相同的。不论老一代还是新一代毛派，观看和接受的仍是毛泽东时期宣传文化中的典范，从建党时期、农村革命根据地时期、延安时期，到新中国农业合作化、工业化、文革时期。也就是说，当代毛派面临的文化仍然是——一方面在价值上、知识上、情感上高度确定；另一方面又相信个体

37 Barbara Mittler. 2013. *A Continuous Revolution: Making Sense of Cultural Revolution Culture*. Cambridge: Harvard University Asia Center.

38 彭丽君（2017）《复制的艺术：文革期间的文化生产及实践》。香港：香港中文大学出版社。

的能动性。他们与这种文化的互动也仍然是，依靠同样的革命典范来忏悔、清空自己，从而塑造作为毛派主体的自身。他们同样地携带着强烈的主体焦虑，要求自己成为革命的一部分；只不过当下并不存在一个毛主义文化的社会，要求进行自上而下的整合，而是毛派主体迫切要求自下而上的整合——并且不是整合入社会，而是整合入一种边缘的基进文化。那么，在这种自下而上的主体塑造和整合中，毛派主体对毛主义文化的接受，跟 Mittler 和彭丽君强调的多元与能动状况是否有了差异？

彭丽君的研究专注于革命典范（如革命英雄）之于毛派主体，Lauren Parker 的Rites of Revolution: Chinese Revolutionary Aesthetics as Ritual Practice[39]则更专注于革命叙事与毛派主体的互动。透过对土地革命、延安时期和五o年代小说、以及文革样板戏的文本分析，Parker 强调革命文化对历史现实的叙事重建，以及这种革命叙事是藉由哪些仪式实践，持续进行着毛派主体的自我牺牲、自我消除和自我塑造。她指出，毛主义文化的「革命现实主义」即是创造历史现实，这些历史现实要符合一种革命情节——革命情节的特征是个人意识是社会历史叙事的一部分，将救赎讲述成一个自我塑造的故事，并将个人变革讲述成国家变革的基础。革命叙事被接受的方式 是，读者将自身想象成叙事中的英雄人物，透过自我塑造的仪式实践将历史故事带进当下现实。 这些仪式实践最重要的便是，自我清除作为一种转变的仪式、自我批评作为一种净化的仪式—— 而不是主流研究中认为的是自上而下的要求服从的结果。在 Parker 的分析中，仪式实践是毛派主 体信仰的先决条件，除了上述自我消除、自我批评的实践，仪式实践至少还有苦行，以及将毛泽 东形象和物品提升为毛主义神圣性的象征物的实践。与 Mittler、彭丽君相同，她强调毛派主体在 跟革命叙事互动过程中的丰富主体性，毛派主体并不是后革命时期被指认的「加害者」或「被害 者」的二元对立状态，当然它的主体性也是持续被监管、识别的。

Parker 最后提到，1976 年之后普遍发生的主体断裂状况，是由于毛派主体的自我技术是日常实践与崇高的结合，因而革命主体与革命实践密不可分；一旦革命实践停滞甚至消失了，革命主体也不能够独立存在。[40]而本研究正是要提问，在革命话语与实践被强烈排斥的当代中国社会，毛派主体如何出现、如何塑造自身？他们跟革命叙事——仍然是毛泽东时期的革命叙事——的互动是怎样的？可以说，当下毛派跟革命叙事的互动跟 Parker 笔下的状态是高度相似的，只不过他们接受的革命叙事主要是关于毛泽东时期的历史书写，而非毛泽东时期的文艺作品。在我看来，当下毛派将自身整合入革命、整合入毛主义文化的方法，依然主要地依靠将自己想象成革命叙事中的英雄，并持续地进行自我清除、自我牺牲、自我批评——并且这些实践同样具有高度象征性、神圣化的仪式性特质。同时，当下毛派的主体性也受到毛主义文化的监管，于是毛派产生和维持自身作为革命一分子的方式，也包括持续地进行「敌我」的辨识，以及不断地透过斗争使得「正确」的、作为「我」的主体得以被整合。

39 Lauren Parker. 2019. *Rites of Revolution: Chinese Revolutionary Aesthetics as Ritual Practice*. Ph. D thesis in Department of Comparative Literature. California: Stanford University Press.

40 Lauren Parker. *Rites of Revolution*, ibid. pp. 272-274.

再次是，关于毛派主体与革命史观的互动。不论是毛泽东思想研究的经典，还是各式对社会主义文化的文本分析，往往会提及毛主义是为一种乌托邦主义的、目的论的历史观。至少从 Maurice Meisner 开始，毛主义与乌托邦主义、苦行主义、禁欲主义的紧密联系，就成为学界的共识。[41]前述关于毛主义情感话语、革命典范与革命叙事的研究，也都触及这一议题。Parker 更将这一问题置于政治宗教领域中，提到毛派主体的苦行，是为了接近理想自我、目的论乌托邦的仪式实践。值得注意的是，哲学学者慈继伟在Dialectic of the Chinese Revolution: From Utopianism to Hedonism[42]中有颇为不同的分析。他认为，与历史上的其他乌托邦主义相同，毛主义的乌托邦主义也是一种人类幸福哲学；这种乌托邦主义在概念内在包含享乐主义。也就是说，乌托邦主义的目标即是享乐主义，禁欲主义仅仅是其手段——因为在现今的匮乏状况下，要实现享乐主义的目 的，必须先以禁欲和苦行为手段。他进一步指出，文革结束对于广泛毛派主义而言是意义的丧 失，曾经的乌托邦主义在虚无主义条件下失去升华的途径，褪化成纯粹的享乐主义；享乐主义在 长期受到掩盖的前提下，升华成一种新的意识形态，即政治自由主义。而在此过程中，中国从乌 托邦主义到虚无主义的过渡如此迅速，是由于乌托邦主义的信仰被发明和被毁灭，都是以思想灌 输为机制的。关于乌托邦主义、苦行主义和享乐主义的讨论，在检视当代中国毛派时依然有效。 与毛泽东时期的毛派主体不同，当代毛派是从纯粹享乐主义的历史和道德观念中长出来的，重新 拥抱乌托邦主义。他们同样拥抱禁欲和苦行，但并非像毛泽东时期那样是由于匮乏。那么这种禁 欲和苦行，具有怎样的更当代的内涵？

最后是，关于毛主义的怀旧。正如我们在九o年代至今的中国看到的，九o年代之后的前苏联加盟共和国，纷纷出现对于社会主义时期的怀旧。关于这种「后社会主义怀旧」的研究并不少见，它们也有很多共识——譬如，怀旧的对象是「非历史的」过去；怀旧并非对过去的渴望，而是对渴望本身的渴望；怀旧出于对后社会主义现实的不信任、对资本主义的虚无感受。[43]关于中国九o年代至今不同时期「毛泽东热」，各种研究的分析与上述「后社会主义怀旧」基本相仿。Geremie Barm 的Shades of Mao[44]是对于九o年代第一波「毛泽东热」的研究。他指出，「毛泽东热」呈现了文化真空的焦虑状态、民众对现状的深切不满、对道德力量和领导力的向往。在这种情感状态下，毛泽东的形象实际上是漂浮的能指，在不确定性的时代里提供了一种永恒的、价值明确的历史参照点和意义的框架；并且这一形象经过怀旧感的重新诠释，也经过各种商业化、讽刺化、去政治化、神圣化过程。Mittler 则提到，那些经历过毛泽东时期、现在仍然接受毛主义宣

41莫里斯·迈斯纳（Maurice Meisner）（1991）《毛泽东与马克思主义、乌托邦主义》。北京：中央文献出版社。

42 Ci Jiwei. 1994. *Dialectic of the Chinese Revolution: From Utopianism to Hedonism*. California: Stanford University Press.

43 参见Svetlana Boym. 2001. *The Future of Nostalgia*. New York: Perseus Books；Maya Nadkarni and Olga Shevchenko. 2014. “The Politics of Nostalgia in the Aftermath of Socialism’s Collapse,” in Olivia Ange and David Berliner eds. *Anthropology and Nostalgia*. Oxford: Berghahn Books；Maria Todorova and Zsuzsa Gille (eds). 2010. *Post-Communist Nostalgia*. Oxford: Berghahn Books。

44 Geremie R. Barmé. 1996. *Shades of Mao: The Posthumous Cult of the Great Leader*. Armonk, N.Y.: M. E. Sharpe.

传的人，他们对毛泽东时期的集体记忆充满了毛主义文化宣传的内容；而他们其实回忆的是毛主义文化宣传中的情感内容——而非政治内容——从而处理自己的「失去」感。虽然「毛泽东热」的情感状态跟当代毛派状态有很大差距，当代毛派情感状态中显然是包含了「后社会主义怀旧」、对毛泽东的怀旧、甚至对苏联的怀旧。但是，这种怀旧又显然不同于最常见的那种「后社会主义怀旧」中的商业化和去政治化。那么，当代毛派的政治化的怀旧有怎样的复杂性，这种怀旧跟毛派对革命历史的认识、毛派革命话语有怎样的关联？

五、研究方法

这项研究主要地建立在对于毛派自身书写的论述分析之上。 首先，对于毛派书写的文本分析，采用各个时期毛派的社会性质分析、时事评论、历史记叙和评论、跟不同政治社群的论战、宣传动员、行动纪录、个人经验书写。这些文本不仅是进行毛派思想研究的数据， 也是进行毛派社群和运动研究的资料。这些毛派书写的文本横跨 2000-2026 年间的二十六年，并由于本文以新一代及其后毛派为主要研究对象，而集中于 2010-2026 年。

当然，本文对于不同时期毛派文本的撷取依据其关注所在而有所侧重。在老一代毛派时期，这些文本主要是毛泽东时期历史重述、改革时期社会性质分析、共产党活动分析、私有化和下岗分析、对自由主义话语的批判、改良主义和革命派间的论战、对薄熙来体制的称颂。在新一代毛派时期，毛派的书写更加丰富，主要包括：马克思主义理论阐释、前三十年与后三十年历史对照、当下社会性质分析、农民工状况分析、农民工抗争报导、社会各领域矛盾分析、对社会状况的控诉、对小资产阶级和机会主义话语的批判、对革命路线的论述和论战、对自身左转经历的回顾、大学左翼社团经验书写、工厂调研和打工经验书写、对青年群体的宣传动员、 对革命同伴的支持。

由于毛派最主要的活动空间即互联网，这些文本主要来自各个时期毛派搭建的网站、论坛（BBS）、博客（Blog）、Telegram 群组，以及不同毛派社群发布的在线刊物和调查报告——皆为在社群内部具公开性的书写。除此之外，在关于毛派社群和社会运动的研究中，我也会采用中外

媒体和学者对毛派的访谈和报导，[45]以及少数在左翼知识性网站上发布的泛左翼学术书写，[46]作为历史资料的补充。

上述数据源的局限性在于，一来，毛派的线下社群应存在为数不少的组织内部书写，这些书写中的未公开部分难以觅得。尤其是相较于数量庞大的思想书写，公开的毛派运动书写数量极少——其中由非一线行动者撰写的运动论述又占大多数，而一线行动者撰写的运动历史纪录则少之又少。二来，毛派文本主要来源于互联网平台，经历九o年代以来若干互联网平台的停办、注销、失效，可以想见有大量数据和书写的遗失。因此，我们仅能以研究过程中仍可见的互联网平台为数据源。[47]于是，这项研究将以尽可能找到的、在各种互联网平台上的、公开性的毛派书写

45 我们可以看到大量西方主流媒体和中国自由主义媒体关于毛派的报道，在此列举其中少数具有信息性和洞察力者。关于老一代毛派的有如，文涛（2015）〈「毛派」的抗争〉，「端传媒」，10 月 14 日，https://theinitium.com/article/20151015-mainland-maoist；Gerry Shih. 2016. “Nostalgia for Mao 50 Years after China’s Cultural Revolution.” *The San Diego Union-Tribune*, 14 May, https://www.sandiegouniontribune.com/sdut-maoists-still-a-force-50-years-after-the-cultural-2016may14-story.html；Jamil Anderlini. 2016. “The Return of Mao: A New Threat to China’s Politics.” *Financial Times*, 30 September, https://www.ft.com/content/63a5a9b2-85cd-11e6-8897-2359a58ac7a5

关于新一代毛派的有如，杨潇、杨媛（2013）〈当代中国左翼青年〉，《南方人物周刊》第 19 期，另见「爱思想」，2013 年 6 月 18 日，https://www.guancha.cn/culture/2013_06_17_151907.shtml；袁莉（2021）〈「谁是我们的敌人？」：那些「拥抱」毛泽东的中国年轻人〉，「纽约时报中文网」，2021 年 1 月 18 日，https://cn.nytimes.com/china/20210708/china-mao/zh-hant；张鸣（2023）〈佳士工人运动五周年：走向分化的年轻毛左，后继无人的佳士路线？〉，「光传媒」，2023 年 8 月 25 日，https://ipkmedia.com/247893/?__cf_chl_tk=ZrrYy4OyxSBgrWXamP4cbCiXXa9gJXJNFQc5i96KmhE-1702747040-0-gaNycGzNDeU

46 这类文本并不多，有如文献回顾部分提及的“Leninists in a Chinese Factory: Reflections on the Jasic Labour Organising Strategy”（见注 27）和“The End of an Era: Labor Activism in Early 21st Century China”（见注 30）；此外还有Stephen Philion. 2006. “An Interview with Yan Yuanzhang.” *In Defence of Marxism*, 31 March, https://www.marxist.com/china-interview-yan-yuanzhang310306.htm；Ian Lliujia Tian. 2020. “Socialism from the Grassroots: New Directions of Leftist Organizing in Post-Socialist China.” *Upping the Anti* Issue 22, 30 January, https://uppingtheanti.org/journal/article/22-socialism-from-the-grassroots

另有非毛派的左翼网站「Chuang」（http://chuangcn.org）、「闹清楚」（https://nqch.org）、「无国界社运」（https://borderless-hk.com）上一些涉及毛派劳工基进主义的文章，以及由「Young Activists Alliance」撰写的《中国青年行动者年度报告》（2019-2022）、由「中国青年行动者发展关注组」撰写的《中国青年行动者处境调研报告》（2019）。

47 目前仍运作或有存档的网站，至少有「救党保国派」的「乌有之乡」、「毛泽东旗帜（大地微微）」，「革命派」的「红色中国网」、「进步青年网」、「少年中国评论」、「激流网」、「马列毛图书馆」、「黎明导航」、「工农解放社」、「青年先锋网」。

论坛至少有，革命派的「红石头」、「马列毛论坛（布站）」、「马列毛群众」、「无产阶级革命统一论坛」。

博客至少有，「佳士工人声援团」、「进步社团官网」、「先锋报」、「迎难而上」、「工号 51」。

Telegram频道及群组至少有，「马列毛主义与革命左翼」、「声援佳士工友」、「中国无产阶级斗争报」、「东风」、「中国革命交流群」（斗争公社）、「革命者二号」、「新十月」、「工农解放社」、「斗争前线」、「云水怒小组」。

在线刊物至少有，《星火导刊》、《燎原月刊》、《革命社会主义阵地》、《井冈山通讯》、《换新天》、《斗争》、《进步》、《解放报》、《前进报》、《列宁道路》、《工农解放报》。

还有大量毛派在线社群发布的调查报告和教学读本，以及非毛派的革命左翼网站、群组与刊物，暂未列出。

为主要资料，兼以各个历史时期毛派之外的政治与知识社群对毛派的书写为资料，以文本分析为基础展开研究。

其次，这项研究也以社群观察为重要方法。毛派的社群形态、社群文化、政治文化，以及毛派主体的情感、组织与知识状态，皆依据我对于毛派社群的观察。对毛派的认识与分析必须依赖这种观察的原因，一方面在于对毛派的既有研究的匮乏，另一方面在于毛派自身书写的局限——极少涉及毛派社群文化和主体状态。我的观察在毛派搭建的网站、论坛、博客、毛派Telegram频道及群组、毛派 Bilibili 网站账户等空间中进行。这种观察包括以下三个面向。

1. 对毛派政治社群的历史爬梳和社群状态观察

从老一代到新一代毛派，都具有明显的政治社群属性。在老一代毛派时期，毛派在互联网社群中的影响力颇大，在北京、洛阳、郑州、西安等地也有足具规模的线下社群，只不过此一时期线下社群留下的数据非常有限。在对老一代毛派政治社群的历史爬梳中，我将着重谈及其互联网社群的建立和演变动机、参与的事件与发起的行动、社群的演变与衰颓。我将以此时社群中最具影响力的「乌有之乡」社群为主，检视其发起的声援郎咸平、公审茅于轼、拥护薄熙来行动，以及因为薄熙来被捕造成的社群分裂、衰颓。我也将突出革命派互联网社群「红石头」和「马列毛主义论坛」的位置，检视其在革命派认同下，发起的针对改良主义的论战行动。在对新一代毛派社群的历史爬梳中，我将谈及不同派系互联网社群——如「红色中国网」、「少年中国评论」——的建立和演变、互动关系、发起的论战行动，以及在后佳士运动时期更加分散的、更加多元的互联网社群生态。[48]新一代毛派社群较为突出的是，其线下社群——不仅有大学马列毛主义社团，也有「少年中国评论」——在知识和行动领域具有不可忽视的影响力。我将以此时社群中最活跃的大学马列毛主义社团为主，探究其建立和演变、内部运动机制和权力机制、内部的相互串联、跟劳工运动领域中其他行动者的关系。

2. 对佳士运动过程、佳士毛派青年主体状态，以及关于佳士运动争论的观察

佳士运动可谓新一代毛派崛起以来的历史性事件，并且在社群内部有非常广泛、深远的反响。对佳士运动的相关观察对于毛派社群状态、相互关系、毛派主体的认识，都有颇大帮助。我对于佳士运动的观察，始自 2018 年 7 月运动爆发之时，主要发生在佳士核心组织的网站（「佳士工人声援团」、「先锋报」）和 Telegram 群组（「声援佳士工友」），以及革命派网站（「马列毛主义与革命左翼大群（布站）」、「红色中国网」）和 Telegram 群组（「马列毛主义与革命左

48 新一代毛派的成长皆基于这些网络空间中的信息，讨论与辩论，其中更加积极的成员会在在线私密群组中有更多交流。毛派在线社群的一个主要活动是进行知识宣传，比如编写《把颠倒的历史颠倒过来：重新认识社会主义》、《共产主义：一百个为什么》、《共和国的历程》、《文革史》等，此外 2012 年以来至少有二十余种由在线社群出版的毛派网络刊物。

翼」、「东风」等）。

3. 对当下后 COVID-19 时期毛派社群状态、毛派主体状态、组织状态、政治文化、融工实践的观察

2020 年之后成长起来的更新一代毛派，其主体、文化、组织与实践皆具有高度活跃、且与此前颇为不同的特质。当下毛派的革命路线、社会分析得以呈现在其书写中，但其余特质只能从其社群内部的观察中见得——而且有颇为丰富的呈现。我对于当下毛派的观察，主要发生在当下活跃的革命派网站（「主义与革命左翼大群（布站）」、「红色中国网」）和 Telegram 群组（「声援佳士工友」、「马列毛主义与革命左翼大群」、「东风」、「新十月」、「前进报」等）。聚焦于上述网站和群组的原因，一方面在于这些在中国防火墙内不可见的网络空间，聚集了大多数明确认同革命派的毛派，且有组织化、线下实践的发展。另一方面在于，中国防火墙内的Bilibili 网站和QQ 群组等，受严格的言论管制，其所聚集的毛派以理论学习、操演性使用革命话语、日常情绪宣泄为主，与革命派的主体状态、组织、实践的距离较远。

上述观察方法的局限在于，一来，我对毛派社群的观察集中在 2018 年至今，较少对老一代毛派和 2008-2018 年新一代毛派的直接观察。虽然自 2008 年左右起，我对于老一代和新一代毛派有初步的认识和感觉，但并未进入其社群内部，未能有一手的观察。因此，我对于老一代毛派和 2008-2018 年新一代毛派的理解，主要来自于公开的毛派书写。二来，在文本分析之外，我主要进行的是对毛派社群的观察、与毛派个体及组织的互动（包含了我与墙外社群中毛派的在线互动），而非正式的访谈。由于佳士运动后国家机器对左翼社群的严厉镇压——尤其是大部分与大学马列毛社团相关的成员或是开始崭新的职业、或是从事更加温和的公益类工作、或是转入更加地下的状态，再加上毛派组织对于纪律和边界的严厉、对保密与安全的高度重视，目前难以找到 2008 年后具有实践经验的新一代毛派访谈对象。

六、章节安排

本文以第二章关于老一代毛派的出现、社群、思想、演变与衰微的历史爬梳为整个研究的背景。老一代毛派自党内「两条路线斗争」而来的背景、对改革开放的政治经济分析、其社群活动与关系网络，都对于 2008 年之后新一代毛派最初的样貌、最初的关系网络有直接影响。尤其是「改良派」与「革命派」的争论和「改良派」的彻底衰落，为新一代毛派的「革命派」思想共识奠定了基础。

第三章至第六章将是关于 2008-2019 年新一代毛派的历史爬梳与分析。这部分从新一代毛派出现的「中国崛起」的政治经济与社会脉络入手，勾勒初生的高校左翼社团的活动与演进，并阐释他们崭新的问题意识——中国是不是资本主义和帝国主义，以及当前革命工作的首要任务。在

爬梳其基本的活动与思想状况的基础上，第四章将描绘新一代毛派极其鲜明的主体特质，即他们呈现出的「新民主主义革命」、「坚持斗争」、「迎难而上」、边缘与孤独的特质。进一步地，这一章将对新一代毛派个体的思想与情感的养成和改造过程进行细致的描绘，这一养成和改造也是他们十年间革命实践与斗争的基础。

在关于新一代毛派的思想与网络演进、主体形塑的基础上，本文将进入其革命思想与实践的分析。第五章关注新一代毛派对于「融工」作为革命路径的思想争论与共识形成，这一共识是其近十年革命实践的基础，也是其思想突破。接下来，第五章描绘可以透露高校左翼社团关系网络的「八青年」事件，以及高校左翼社团的社群生态——这呈现了它们为执行革命实践所做的组织建设，以及其组织内部和革命实践中的困境。第六章聚焦于作为新一代毛派革命实践高潮、也是其终结的「佳士运动」。这包括了对于「佳士运动」背后的「中国毛泽东主义共产党」（第二代）的演进脉络的爬梳，对于该组织发动「佳士运动」的动力分析，以及对于毛派社群关于这场运动的各问题领域争论的阐述。

第七章至第十章将是关于后 COVID-19 一代毛派的历史爬梳与分析。第七章以当代中国最大规模的一波青年左转的政治经济与社会文化背景入手，阐释这一时期毛派对政治经济议题的认识、对 COVID-19 时期社会运动的认识——这是其新兴社群建立、其革命思想与实践的基础。接下来，第七章亦描绘在「佳士运动」的「废墟」上，重新出现的蓬勃的、百花齐放的毛派社群。在第八章中，本文将更细致地进入后 COVID-19 一代毛派的情感状态、互联网次文化特质，以及由个体和组织主导的主体改造过程。

第九章和第十章将进入后 COVID-19 一代毛派重新出发的组织和融工领域的思想与实践，此为这一时期毛派最为关注的两个问题领域。在第九章中，本文将阐述后 COVID-19 时期毛派小组对于建立组织的极高优先级追求，以及它们在建立组织上的「融工」优先与「政治报」优先的思想争论。在建立组织的思想之外，第九章也将分析它们在组织建设上的多种问题，譬如「思政工作」、组织纪律、路线与工作矛盾、组织架构设计、以及组织生活中的情感困境。在第十章中，本文将阐述后 COVID-19 时期毛派小组关于「融工」路线、策略、方法的思想争论。进一步地，第十章将分析这一时期吗毛派小组重新开启的「融工」实践及其挫折；以及在对于新的「融工」经验和上一世代「融工」经验的反思基础上，自 2025 年开始的对于十余年的「融工主义」路线的整体性批判。

第二章 重新浮出历史地表：
九o年代后毛派的起源、社群、
「改良主义」与「革命派」

> 由于共产党对教育、媒体及所有公共话语的严格控制，大多数中国民众对毛泽东所犯的可怕错误所知甚少。的确，这位独裁者现在比他去世以来的任何时候都更受欢迎。去年，近1700万人前往毛泽东位于华中农村的家乡韶山祭拜。而在上世纪80年代中期，仅有6万人到那里祭拜。……在推动当下毛派复兴方面，习近平本人的贡献或许比任何人都大。……
>
> 去年2月，一群来自中国13个省市的自封的「中国毛派共产主义者」在河南省洛阳市召开了为期两天的秘密会议。他们会后在网络上发布的宣言不啻于在呼吁用革命推翻当前体制，宣称这一体制已经演变成「官僚垄断资产阶级法西斯专政」……正是毛泽东鼓动工人和农民造反，批斗各色菁英（政治领导人、知识分子、专业人士以及昔日家境富裕受过良好教育的人士）的事实，让许多普通人如此怀念那段政治混乱的时期。像西方许多被民粹主义政治运动吸引的民众一样……他们渴望昔日那种比较简单的岁月，即便他们向往的那种日子从未真正存在过。[1]

这是一则十分典型的西方主流媒体所做的对于当代中国毛派的报导。这些报导，凸显毛泽东对于中国人民的强烈及「可怕」吸引力。一方面，它们把毛泽东的吸引力归咎成是自上而下的宣传，指出习近平在推动毛派发展，同时把毛泽东的反叛说成是一种可怕的从下而上的「混乱」。另一方面，这些报导又平铺直叙地并置了毛派的另一面——呼吁用革命推翻当前的、已经变质成官僚垄断资产阶级法西斯专政的中共政权。上述明显冲突的两面，几乎只是被简单地并置在一起。这种冲突被认为是民粹主义之下的效应，并且由于党内政争的动态变化而得以持续存在。

这类报导或研究的关键问题出在，它们建立在对于毛泽东思想的刻板认识之上，于是因循这种刻板认识，它们无法辨析各种以「毛泽东」为名的思想及派别之间的深刻差异。在它们的叙事中，也因此只能把「毛派」和「毛泽东」进行单向度的、直线的联系，甚至仅将毛派视作毛泽东及其思想的当代回魂。因此，它们仅能辨识出毛派思想中的「专制主义」、「民族主义」、「民粹主义」、「思想控制」、「阶级斗争」、「反权威」、「文革」等——这些在刻板认识中的毛泽东思想要素。同时，它们将毛派视作「非现代的」、「专制的」毛泽东思想的直接延续，而当代中共也被视作其延续，这意味着毛派的预设状态便是中共的支持者。于是，即便它们承认「反

1Jamil Anderlini, 2016. "The Return of Mao: A New Threat to China's Politics." *Financial Times*, Sep. 29, 2016. https://www.ft.com/content/63a5a9b2-85cd-11e6-8897-2359a58ac7a5

权威」是毛泽东思想的要素，也只能被理解成是民粹和混乱；更重要的是，它们无意或无力处理毛派内部的明显分野。

本章的首要问题意识便是要细致化对毛派的认识：毛派缘何在文革结束后式微十余年，却在九o年代中期重新浮出水面？毛派中的中共支持者（本文称为「救党保国派」）和宣称推翻中共者（本文称为「革命派」）之间的分野从何而来、又有何根本差异？而「革命派」毛派被说成是一个微不足道的属下派系，如何其实是「救党保国派」占据主导下的结果？

与前文提及的主流报导或研究截然不同的是，我将把毛派（老一代毛派）视作一个在九o年代成型的政治思潮及社群——它跟毛泽东、跟文革中的毛派、跟文革后的党内「左派」/「保守派」之间，都没有直接的延续关系。占据它主流的「救党保国派」强调毛泽东思想中的民族主义、民粹主义等要素，并且与文革后党内左派有思想上、人员上、政治上的联系。仅属支流的「革命派」则强调毛泽东思想中的阶级斗争、反权威等要素，并且与文革中的毛派有思想上、人员上的联系。也就是说，毛泽东时期的「毛派」本身便是一个具内在复杂性的群体。

一、九o年代的政治氛围与新兴毛派社群

九o年代毛派重新浮出历史地表，是以 1976 年「四人帮」被逮捕后直至整个八o年代的思想与政治氛围作为背景的。在党内政治与思想的领域中， 中共进行了一系列意识形态宣示及动作，奠定了否定文革、推动改革的共识。1978 年十一届三中全会标志着党内「改革派」取得了针对「凡是派」的阶段性胜利。[2] 1981 年 6 月中共第十一届六中全会通过的 《关于建国以来党的若干历史问题的决议》（简称《决议》），奠定了「改革派」推行改革开放的官方意识形态基础，同时成为至今中共对毛泽东、「毛泽东思想」的评价与宣传准绳。《决议》一方面指出，毛泽东晚年确实犯了严重的错误如大跃进和文革，给党、国家和人民造成很大灾难；但这些错误只是在以前没有探索过的中国社会主义新道路过程中发生的，即领导者情况判断和决策的失误、及个人的主观主义问题。另一方面，《决议》指出了毛泽东是为「中国化马克思主义」的创始人，但是它只承认中共八大前（即 1949-1956 年）的毛泽东思想——关于确立新民主主义秩序、社会主义改造的思想——是正确的。[3]

2 1976 年「四五」运动开始，由党内社会民主派、党内「走资派」组成的「改革派」（亦有民间民主派的势力，主要是知识分子和一小部分青年工人），就一直试图推翻以华国锋为首的「凡是派」。

3值得强调的是，《决议》表示「毛泽东思想」是以毛泽东为主要代表的中共领导人集体，将马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的产物；「毛泽东思想」的真正贡献是以新民主主义革命建立起一个社会主义民族国家，因此毛泽东思想被说成是「中国式的」、「民族化」的，并以此铺垫邓小平进一步发展出的「中国特色社会主义」具备合法性。参见中共共产党史中央委员会编（2012）《〈关于若干历史问题的决议〉（1945 年 4 月 12 日）、〈关于建国以来党的若干历史问题的决议〉（1981 年 6 月 27 日）》，北京：中央党史出版社。

在民间思想与政治的领域中，1976 年后兴起了一场「思想解放运动」，要旨是从毛泽东思想中解放出来、并确立改革的方向。[4]这场思想领域的运动，一方面标示着与毛泽东时代相关的话语体系的终结，以及对中国革命、毛泽东、文化大革命的历史重述。另一方面，可以说整个八o年代的思想是以人的尊严、价值、自由和思想解放为要求。在思想资源、知识话语、价值和要求上，此时期的知识界具有高度共识的；在政治经济层面，主流知识分子的共同要求市场经济、对外开放、政治民主和反对「极左」路线。[5]时至八o年代末，自由主义思潮和上述政治经济要求逐步基进化，[6]最终以 1989 年 4 月至 6 月工人和知识分子的政治运动、及 6 月 4 日北京市民遭遇血腥镇压告终——并开启了九o年代党内左派与「改革派」的斗争。

（一）「党内左派」与九o年代的毛派社群

九o年代重新浮出历史地表的毛派，是以「党内左派」——由斯大林派转变为毛派的一批人——和文革造反派为重要组成部分的。文革结束后，「党内左派」指的是以华国锋和陈云为首的一批领导和干部，包括邓力群、胡乔木、李先念、王震等。他们并非一开始便是毛派，而是从对于毛泽东的思想抱持一定程度的批判和回避，随着党内斗争的动态关系而在文革之后的十余年间逐渐转变成毛派的。

在主流的改革开放历史叙事中，党内左派被称作与「改革派」相对立的「保守派」，并且被描绘为持续反对和阻挠改革的一批人。实际上，所谓保守派内部有着不小的分野。它至少包括：「文革派」（也被称为「毛派」），它主要是四人帮的残余势力；以华国锋为代表的「凡是

4 1978 年 5 月，胡耀邦推动下的〈实践是检验真理的唯一标准〉等文章引发了全党以至全国范围的「真理标准讨论」，最后推翻了「两个凡是」——这被认为是这场「思想解放运动」的公开起点。

5与一般将此一时期概括为「新启蒙」不同的是，文革结束后的最初几年中，用以彻底反思文革、突破官方意识形态和官方马克思主义的思想资源，主要是马克思主义的人道主义和马克思关于异化的思想。随着 1984 年后城市经济改革和市场化日渐渗透到日常生活中，以及海量的知识文本在短短几年中涌入，知识分子的思想资源开始转向以五四、欧洲启蒙主义和自由主义为主导。

八o年代对改革方向的探索，并不是主流现代性历史叙述中的以「启蒙」反扑「革命」，而是两条轴线并存。然而，至今为止的对八o年代的主流叙事，仍然是以西方现代性为唯一想象的叙事，也就是以「新启蒙」来定义八o年代，而并未把不同的思想潮流线索放在同一个历史图像中。（参见贺照田(2016)〈启蒙与革命的双重变奏〉，收于《当社会主义遭遇危机》，台北：人间。）

实际上，八o年代的思想解放中的新思想资源，实则也包含了毛泽东思想中最具批判性的资源，譬如对异化和官僚主义的批判——+也就是说存在着从中国社会脉络之内生长出来、与毛泽东的思想密切相关的批判性资源。

6 1984 年常常被认为是改革开放和思想上的分水岭，一个重要原因便是「价格改革」开始对城市经济体制改革发挥巨大影响，并初步引发了「姓资姓社」的争论。而到了 1988 年，改革出现的波动和停滞，使得党内改革派推出了基进的「价格闯关」，打破改革初期的「价格双轨制」，直接向市场经济转轨。原本「价格双轨制」造成的「官倒」现象，加上「价格闯关」造成的通货膨胀、物价暴涨和物资短缺，引发了严重的社会混乱和民众恐慌，也引发了知识分子的焦虑感和进一步基进化。

派」；占据党内左派主体的「斯大林派」（也被称为「还原派」、「计划经济派」），其主要诉求是恢复到中共八大之前的政治经济样貌。

更重要的是，党内左派并非如主流叙事中那样持续反对改革，而是跟「改革派」及改革过程有更复杂纠缠的关系。一方面，党内左派与以邓小平为首的「改革派」，都同意改革，并且在这一进程中有所合作。另一方面，党内左派中占据主流的是以陈云为首的斯大林派，主张以回归中共八大前的计划经济的方式推进改革，而「改革派」则主张以市场经济的方式推进改革，并且双方在改革进程中有所冲突。

可以说，文革后当代中国左派第一次在斗争中亮相，是在1978年的「真理标准问题讨论」中。陈云、邓力群等左派跟「改革派」合作，推翻了以华国锋为首的「凡是派」。此后，他们也跟「改革派」合作撰写了否定文革、否定毛泽东后期思想的《决议》。同时，由于1978年之后发生的以「西单民主墙」为代表的「北京之春」民主运动，邓小平发表了《坚持四项基本原则》的讲话——其核心是坚持党的领导。国内此起彼伏的民主运动，引发了党内左派的极度不安，于是发起了「清除精神污染」的斗争以打击「改革派」。

党内左派发起的第二次有规模的斗争，是面对八o年代愈发兴盛的宣扬自由主义思想的出版、讲座、社团等，在1986年学潮爆发后，发起「反对资产阶级自由化」，批判胡耀邦致使其辞去总书记就职务。党内左派藉六四事件再次发起大规模的批判资产阶级自由化斗争，并再次掀起市场经济究竟「姓社姓资」的党内斗争。六四事件之后的两年里，左派的势力在党内一度占据了上风。同时，由于资本主义化的改革被认为是1989年激烈政治运动的原因，经济与政治改革都陷入停滞。

然而，党内左派的声势在1992年终结。1991年末的苏联解体，打击了党内左派的气焰；与此同时，从英美到前苏联国家的新自由主义变革，成为中国进一步施行经济改革的国际背景。1992年邓小平「南巡讲话」，最终确立了以市场经济为经济改革的方向。至此，党内左派在体制内被彻底边缘化，在党内几乎没有意识形态和政策影响力，此后党内再也没有成规模的关于改革方向的左右之争。但他们中的一部分人，在日后逐渐转化为毛派，成为民间毛派在财力与人力上的重要支撑。

在党外，从文革结束直至九o年代初，几乎没有民间毛派露面。文革期间，毛派包括了党内的「四人帮」和戚本禹等人，「半民间」的「五大学生领袖」[7]，以及在各级党政部门或企业、学校中的「造反派」。在民间，各地的造反派在文革中已经遭遇了几波清洗。文革结束后，华国锋、邓小平及党内左派连手，先后进行了「揭批查」运动和「清理三种人」运动，针对党内和民间造反派施行了非常严厉和残酷的镇压；有些造反派领袖被判刑，为数众多的造反派参与者在单位内部被限制（如不许被提拔或调动工作）。到八o年代初期，造反派与民间毛派几乎完全销声

7指北京大学的聂元梓、清华大学的蒯大富、北京航空学院的韩爱晶、北京师范大学的谭厚兰、北京地质学院的王大宾。

匿迹——党政部门、企业、学校中的造反派绝大部分已经被杀害或逮捕，亦有一部分人出走海外。[8]九o年代后，一批曾经隐匿的、或是获释出狱的造反派，成为民间毛派的组成。

文革期间的上山下乡知青中，涌现了一批青年毛派。他们更加「纯粹地」、集中地体现了毛泽东思想和毛时代「革命」的内在矛盾的，体现了知识分子主体性和毛泽东思想的理想主义特质，并且与党内几乎毫无关联。他们也是文革后期首先走出毛泽东思想的一代人。更重要的是，他们在响应和挑战文革思想的过程中，提出了关于中国的真问题（如中国的社会性质、改革的方向）。[9]此后的八o年代，纵使民间持续探讨着这些问题，但与此前青年毛派已积累颇丰的思想资源断裂开来，青年毛派这一群体也销声匿迹。

九o年代间，可以说党内和知识界左派的力量主要发挥在体制内舆论阵地上。党内左派在对六四事件的反思中认为，要回到社会主义道路就必须向民间传播马克思主义思想。1990 年在陈云、邓力群的指导下，成立了《中流》、《真理的追求》、《当代思潮》和《高校理论战线》几份刊物，继续进行「改革姓资姓社」的论证——主要便是反对私有化、反对资产阶级自由化、反思苏联解体的原因。其中影响力最大的是，在邓力群的支持下、由著名党内作家魏巍创办的、挂靠于《光明日报》社的《中流》杂志。不过，这些刊物的内容以学术化为取向，在民间的影响力有限。

1995 年开始，以斯大林派为主体的左派，发起了自在党内被边缘化之后的新一波攻势——尤其是针对 1992 年改革深化以来的引入外资和国企私有化问题。他们发布了四份关于外资、国企私有化和国家安全的「万言书」，以匿名的方式，以印刷本、打印本的形式，在北京的单位和民间流传，再传至其他省市。虽然它们皆未署名，但普遍被认为是由党内左派所撰写和传播。这一时期虽然已经初步形成了一个新兴的毛派社群，但泛左翼社群进行的论述，仍是由以斯大林派为主体的党内左派主导的；同时，一些党内左派逐渐由斯大林派向毛派转化。

几年后，党内左派终于突破了匿名的桎梏，进行了他们政治生涯中最后一次有力的斗争。2001 年江泽民「七一讲话」后，邓力群、魏巍等十七人，以「一群共产党员」的名义致信中共中央，以传单形式在民间散发，并在网络上流传。这篇《「七一讲话」是极其重大的政治错误事件》，直言不讳地指责「七一」讲话「违反了党章的基本原则和规定」，「允许私营企业家入党是带头破坏党的规定」，并诘问道「共产党的总书记到底代表谁？」。[10]同年 7 月的《中流》杂志

8参见王思睿（2001）〈试析今日中国的左派光谱〉，《当代中国研究》第 2 期。

9譬如，王希哲揭示了毛泽东后期思想的农业社会主义与集权专制主义。文革结束后的七o年代末，不论是以马克思主义及其外延为新的思想资源，还是以自由主义为新的思想资源，青年毛派开启的这些关于中国的真问题的探讨，延续到 1981 年。参见钱理群（2012）《毛泽东时代和后毛泽东时代：另一种历史书写（1949-2009）》（上册），台北：联经。

10吴祚来（2016）〈从《中流》到《炎黄春秋》〉，原载《动向》（香港），另见「红色中国网」，2016 年 9 月 20 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=30893

刊载了这篇「上书」，之后不久《中流》与《真理的追求》便遭到停刊。至此，党内左派甚至失去了体制内出版物这一宣传阵地。

不过，时至九o年代中后期，随着资本主义化的深入，国企改制、农村破产、两极分化造成的社会冲突急遽深重。除了原本的党内左派和党内知识分子外，开始有一批老干部、小资产阶级背景的进步知识分子、破产的中小企业管理者、老军人、国企老工人和「幸存」或出狱的造反派，以《中流》和《真理的追求》为中心初步形成了一个新的毛派社群。他们最初聚集在一起，是源于《中流》等杂志试图突破发行渠道狭窄的困难，向全国各地的读者募捐、号召读者在各地建立发行站。从 1999 年开始，《中流》先后在全国各地建立了 61 个发行站——这成为了一种将各地读者组织起来的方式。

这一重新形成的毛派社群，仍是以党内左派为核心、为支撑的。此指在九o年代中后期逐渐由斯大林派转化为毛派的一部分党内左派，尤其是《中流》杂志主编魏巍、曾任鞍山钢铁钢铁公司总经理和冶金工业部副部长的马宾、曾任李先念秘书和国家统计局局长的李成瑞等。也就是说，由于 2008 年之前中国的工人阶级斗争比较薄弱，此一时期新出现的毛派的社会基础，便是上述这些社会群体。

（二）九o年代政治光谱中的「新左派」与「老左派」

文革结束后的七o年代末至八o年代，思想界的核心问题意识是，在告别毛泽东时代的共识之下，探寻改革的方向。进入九o年代（直至二ooo年代），经过波折的改革在 1992 年后已成定局，面对改革以来愈发凸显的政治经济冲突、社会阶层分化与价值分化，思想界对社会现实的观察大致有所共识，但对于造成这些矛盾的根源则有截然不同的理解与分析。此时思想界的问题意识转向改革的正当性为何。[11]

毛派的重新出现，也是在九o年代思想领域中民间左派崛起的新局面之下的。六四事件终止了八o年代的思想解放运动，更终止了主流思想上的自由主义共识。1992 年「南巡讲话」，则可以被视作九o年代新的思想局面的开端。[12]如果说文革后至 1989 年，思想场域的主要组成便是党内左派、党内改革派和自由主义者，那么九o年代的思想场域内则分化出更多的派系——斯大林

11思想界对改革的研究，在理路上与西方中国研究逐渐贴近，集中于制度转型与社会变迁——在经济面向 上，主要关注市场经济制度的发展与实践、国有企业和乡镇企业的改制、私有经济的发展与所有制改革、经 济主权与全球化；在社会面向上，是社会文化转型、社会结构转型与阶层分化；在政治面向上，则是政府体 系与职能转型、政治文化变迁、维权 / 抗争与国家的互动。具体到改革时期的研究议题，则主要是所有制、 国企改制、乡镇企业、外资与全球化、官僚资本主义与国家职能等。

12九o年代的最初几年中新权威主义仍然颇具影响力，并部分地与新出现的新保守主义合流；政治上的基进自由主义式微，经济上的基进自由主义以新自由主义的面貌出现，并与温和自由主义有所争论；党内左派在体制内的影响力式微，民间左派背靠党内左派逐渐崛起。当然最具影响力的则是，新出现的「新左派」与「自由派」的争论。

主义派、毛派、马克思主义派、新民主主义派、民主社会主义派、新左派、经济自由主义派、政治自由主义派、新权威主义派与文化保守主义派等。其中，以党内左派为主体的斯大林主义派、毛派、马克思主义派、新民主主义派、民主社会主义派等，也被称作「老左派」——「老」即是与「新左派」之「新」相对的。

1. 老左派

斯大林主义派是党内左派的主流，也有一小部分来自于民间左派。他们认同马克思主义，反对在中国施行资本主义；在经济上，坚持指令性计划经济和公有制，反对市场经济；在政治上，坚持一党专政的代理式无产阶级专政，对特权等级制没有反思，不赞成文革式的自下而上的政治和意识形态斗争，否定毛泽东的继续革命的理论和实践。上述这种斯大林主义派可以算是党内左派中最保守的部分，除此之外党内左派中也有相对「进步」的一部分：他们在政治上与保守的斯大林派一致，在经济上则认为可以利用资本主义的进步部分，可以接受市场经济，但要以社会主义经济为主；当然也有一部分是在政治上相对「进步」，即赞同低层次民主。相对进步的斯大林主义者，认同邓小平式的改革开放是为社会主义制度的自我完善，同时反对全面市场化、弱化国有经济、全盘西化、经济全球化，也反对在意识形态上的自由化、及资本主义复辟。

相较于斯大林主义派，毛派在当时是规模较小的。它主要由民间左派（主要是老工人、老军人、造反派、小资产阶级背景的进步知识分子和干部）和一部分转化为毛派的党内左派构成。其思想特质是，虽然承认马克思主义和列宁主义，但实际上认为毛泽东的思想是可以涵盖并高于前两者的——可以说是「扬毛抑马」。他们认为毛泽东的思想尤其是晚年的「继续革命」理论与实践，是之于马列主义的一大飞跃，也是之于其本人思想的一大进步，因此是毛泽东最核心的思想。他们在经济上，反对市场经济和私有制；在政治上，主张一党专政和大众民主式的无产阶级专政。因此，他们彻底反对改革开放，认为它是由党内走资派策划的资本主义复辟过程，并因此产生了新的官僚资产阶级和私有资产阶级。

此一时期的斯大林主义派与毛派已经有着很显著的差异，这是基于二者的社会基础不同。前者主要由党内左派构成，尤其是各地党政机关、国有企业或事业单位的老干部。他们虽然反对市场化与私有化，但又因为体制内的身份而跟官商网络有着密不可分的关系，因而对于中共高层和官僚资产阶级的批判是畏首畏尾的，只能集中火力针对私营资产阶级和自由主义知识分子。后者主要由老工人、老军人、造反派和进步知识分子构成，他们与现存体制的利益关系十分薄弱，甚至自身就是改革过程中的失利者，因此对于现存体制、官僚资产阶级和私营资产阶级都可以大力开火。他们跟斯大林主义派的主要差异在政治议题上：一来，他们认为改革以来贫富差距、腐败问题的根源，在于党内存在走资派和新兴资产阶级，无产阶级专政下继续革命的对象便是这些人；二来，他们认为要遏制腐败、回到社会主义道路，就要依靠群众的力量，即文革式的自下而上的大众民主，而不能只靠党内等级制下的路线斗争。

在泛左翼的场域内，也有几种规模较小的老左派群体：（1）马克思主义派，即认同马克思主义的历史唯物主义、物质决定论、生产力决定论等；但对于无产阶级革命、无产阶级专政、或是毛泽东的各种政治和经济理论，有不同程度的不认同。（2）民主社会主义派，他们认同民主宪政、混合所有制、社会市场经济、福利保障制度，推崇北欧式的民主社会主义道路，即透过调节分配实现一定程度的社会公平；反对彻底消灭私有制、阶级斗争和一党专政。（3）新民主主义派，他们认为列宁、斯大林、毛泽东的理论与实践，皆违背了马克思主义的社会发展阶段论和生产力决定论。

2. 新左派

在中国社会的政治经济急遽变化的九o年代，伴随着贫富分化、腐败问题、国企工人下岗、农民失地、社会失序等愈发严重，除了毛派、斯大林主义派等在民间重新出现，在泛左翼领域也出现了被称作「新左派」的思想群体。新左派之所以被称为「新」，在于它不同于斯大林主义派、毛派等「老左派」。新左派大部分由学院知识分子构成。他们的思想资源以战后西方左翼理论为主，因此在理论路径、批判视野和知识语言上，都与其他泛左翼流派不同。在关于权力结构、市场经济、资本主义全球化和现代性的问题上，他们的观点也与老左派明显不同。

新左派对社会主义有基本的认同，反对过度市场化、反思经济全球化、批判现代性。在经济上，他们反对私有化和过度市场化，以平等和公平为核心价值。在政治上，他们批判帝国主义，强调国家在政治经济中的功能，对美国式自由民主有极大保留，强调人民民主与党内民主。对于改革开放，他们并不彻底否定，而是认同一定程度上的市场化，反对官僚资本和买办资本。他们认同毛泽东晚年的大跃进、人民公社、文革等理论和实践。

新左派内部对于中国社会转向资本主义的性质认定比较一致，其改革研究集中在对中国的资本主义转向的批判。新左派对中国社会性质的判定，建立在资本主义世界体系理论和现代性批判理论的基础上。因为「中国没有如同苏联、东欧社会主义国家那样瓦解，但这并设有妨碍中国在经济领域迅速地进入全球化的生产和贸易过程。中国政府对社会主义的坚持并未妨碍下述结论：中国社会的各种行为包括经济、政治和文化行为都深刻地受制于资本和市场的活动」。[13]因此，对中国的政治经济分析，尤其是改革过程中国家资本、民间资本与外来资本的关系，新阶级与其他社会阶层的关系，农村与城市的关系，沿海与内陆地区的关系——都须置于资本主义的生产关系中去检视。

~~13~~汪晖~~（1997）《当代中国的思想状况与现代性问题〉~~，《天涯》1997 年第 5 期，页 133-150；另见「爱思想」，2026 年 2 月 7 日，https://www.aisixiang.com/data/689.html

相较于自由主义者，新老左派的共同之处是，在面对九o年代腐败、不公加剧时，二者都认为是改革开放及其市场化路线的问题，并将其归结为资本主义的问题；在面对现代化道路的问题时，二者都认为正是资本主义全球化加剧了全球贫富差距，中国融入全球化只会受到剥削。

新老左派的差异则在于，斯大林主义派认为改革的资本主义取向，必须靠中共坚持「社会主义」道路来纠正——也就是要回到斯大林式的计划经济体制；新民主主义派认为要回到中共「八大」的经济路线；毛派认为要回到计划经济体制，同时依靠自下而上的大众民主进行监督、纠错与对走资派的斗争；新左派则是对于单一的计划经济体制有所保留，倾向于认为多种经济体制更能确保平等与公平、实现经济民主。最后，斯大林主义派不认同文革，且固执于党内等级制和代理式民主；毛派和新左派都肯定文革和群众民主、反对官僚制，但新左派并不认同阶级斗争和暴力革命。新左派对毛泽东思想的再诠释，集中于经济民主与社会公平、「大民主」、群众路线与现代性批判，他们的毛泽东思想研究的显著特质是透露着极强的当代问题意识。

（三）二ooo年代：从网络到线下逐步扩张的毛派社群

1. 毛派网络社群

2001 年江泽民「七一讲话」承认将吸纳资本家入党，引发泛左翼的强烈不满。党内左派的舆论阵地《中流》与《真理的追求》公开批判中央决策、不愿意刊载该讲话，致使杂志被停刊。这一事件虽然使得党内左派失去了宣传阵地，但也促使他们一方面在思想上有所转变，对改革开放愈发否定、对毛泽东晚年思想逐渐转向肯定；另一方面，促使他们想办法转移和开拓新的阵地。这一时间及同一时期的社会矛盾激化，更激起了广泛泛左翼群众的愤怒。此后，在党内左派的人力和物力支持下，党内左派和广泛的泛左翼群众开始聚集在新成立的左翼网站，这个新出现的网路社群也就是二ooo年代最重要的左翼社群——并且这一新兴的民间左翼社群，是以毛派为其大多数的。

不过早在此之前，当代中国的第一个左翼网站于 1995 年已经成立。1993 年毛泽东百年诞辰纪念日，留学及留学后留在美国的大陆、台湾和美国的毛派，在纽约举办聚会。1995 年，藉纽约「世界社会主义者大会」之机，这三方再次见面，筹划建立一个平台。这促成了 1995 年 10 月「中国与世界」网站的建立。其宗旨是「历史是人民创造的，应该大力宣传人民当家作主的唯物史观，对否定毛泽东人民观的妖风予以回击，对帝国主义霸权的本质给予揭露」。[14]网站服务器架设在美国，与彼时中国大陆以党内左派为背景的左翼社群几乎没有联系网络。海外左派及毛派的思想也与同一时期以斯大林主义为主体的泛左翼有明显距离。2001 年，网站改名为「主人公论

~~14网站与九o年代由来自台湾的美国~~保钓运动者创办的《中国与世界》杂志同名，本文推测二者应有关联。对网站起到推动作用的，包括了来自大陆的美国留学生童小溪和许健康、来自台湾的左翼人士叶芸芸、来自台湾的毛派金宝瑜等。

坛」，据推测亦转由身在国内的团队运营，之后成为国内左翼网站中的重要组成，但也与原本海外左翼的网络逐渐脱离。2015 年，网站与另外两家左翼网站「共产网」、「历史求真网」合并成为「主人公网」。[15]

在左翼网站中，更具影响力的是于 2003 年同一年成立的「毛泽东旗帜网」和「乌有之乡」，前者更多地汇聚了老干部、老工人，后者则更多地汇聚了小知识分子。2001 年《中流》与《真理的追求》被停刊后，党内左派进行了两年对复刊的争取，当复刊已经明显无望后，他们决定以两本刊物的编辑部为基础建立一个左派网站。于是，在位居高层的党内左派王忍之、张全景、邓力群等在背后的支持下，身份为党内干部、曾经为「陈云派」的孙永仁主持创办了「毛泽东旗帜网」。据称，「这个网站是由首都地区 110 多位老革命家老前辈老将军老部长老省委书记们共同成立的，他们因为坚持红色路线反抗修正主义而建立」。[16]网站发行了实体刊物《旗帜文萃》以聚集不便上网的左翼群众，同时也维系着《中流》过往在各地发行站的读者网络和积极分子。

2008 年之后，网站分裂为两部分。其中一部分力量，于 2014 年另立新网站，继续主流的改良主义立场，由巩献田负责。另一部分占据主要的力量，掌握了原本网站的建制，老干部李成瑞成为网站的台面人物，时迈为网站负责人。这一派从过去的改良主义立场，转向由李成瑞、魏巍等人代表的革命派立场。「毛泽东旗帜网」可以说是党内左派的资源、人脉网络的继承者，在毛派社群中发挥着至关重要的维系作用。

2003 年，在当代中国左翼场域内最有名的「乌有之乡」网站成立。最初，韩德强（时任北京航空航天大学学生处副主任）邀经济学者杨帆、左大培开办「乌有之乡」书店，也作为举办思想类讲座的空间。同时，韩德强也着手开办了「乌有之乡」网站。[17]到了 2006 年，讲座、网站、书店已经成为泛左翼学者发声的最重要平台。尤其是在九o中期至二ooo年代中期，官方媒体和主流市场化媒体对自由主义舆论迎合的背景下，「乌有之乡」作为一个声量、影响力最大的左翼网站，确实在主流舆论界之外开拓了一个左翼阵地。在以毛派为主体的民间泛左翼读者群体中，「乌有之乡」也是最具影响力的思想资源和对话空间。

「乌有之乡」书店举办的讲座、网站发布的文章，是以左翼学者为主，议题涵盖非常广泛——WTO、银行改革、金融安全、三农问题、转基因主粮、国有资产流失、国企工人下岗、文化入侵等等。作为一个不设论坛，而是由编辑选取文章刊载的网站，「乌有之乡」最初几年的文章以较为理论化的经济学、历史学、文学领域文章为主，因此主要汇聚的是小资产阶级和进步知识

15〈主人公网介绍〉，「主人公网」（网页已失效），http://www.zhurengong.net/index.php?m=content&c=index&a=lists&catid=34

16怀鹤（2025）〈时迈是怎样窃取毛泽东旗帜网领导权的？〉，「红色中国网」，2025 年 1 月 30 日，https://v2.redchinacn.org/topic/1951/%E6%97%B6%E8%BF%88%E6%98%AF%E6%80%8E%E6%A0%B7%E7%AA%83%E5%8F%96%E6%AF%9B%E6%B3%BD%E4%B8%9C%E6%97%97%E5%B8%9C%E7%BD%91%E9%A2%86%E5%AF%BC%E6%9D%83%E7%9A%84?page=1

17宋学鹏、杨帆（2012）〈乌有之乡从中左走向极左〉，「公法评论」，2012 年 4 月 6 日，https://www.gongfa.com/index.php?c=show&id=1786

分子。这一时期，被称为「非主流经济学家」的「三剑客」的韩德强、左大培、杨帆的文章最具影响力。[18]在经济议题之外，「乌有之乡」的代表性作者还有李昌平、童小溪、何慧丽等三农问题学者，以及黄纪苏、祝东力、孔庆东、郭松民、韩毓海等文学学者。这些文学领域的学者，专注于毛泽东时期的文化政治、大众文艺、改革开放以来的意识形态、文化界的西化、自由主义的知识氛围等领域。可以说，几乎所有左翼学者和积极参与毛派社群的老干部，都在网站的作者群中。

随着「乌有之乡」影响力的扩大，在读者群和作者群上，也吸引到越来越多的老干部、老工人、老军人和造反派。网站也开始出现越来越多使用民粹主义语言的文章，尤其是彼时开始投稿并逐渐称为最受欢迎作者的张宏良的出现。他擅长运用非常通俗易懂的语言，把经济学领域的专业问题讲明白，并且以民族主义和批判自由主义为一切文章的核心，因而获得广泛非知识分子的毛派群众的认同。在经济领域之外，这一时期网站上政治和文化类的文章也多具有民粹主义口吻，譬如〈站在二十一世纪的高度，重评文革和毛泽东〉、〈张春桥，你没有死〉、〈我感谢毛泽东为把政治交给人民而发动文革〉、〈温家宝不适宜担任总理〉、〈试看茅于轼「一仆二主」的精采表演〉……

2. 从网络延伸到线下的毛派社群

这些在毛派社群中非常受欢迎也极具影响力的左翼网站，它们的活动自然不只是在网站上的思想生产和讨论，或是发布线下刊物。「乌有之乡」作为一个多种事业的综合体，其营收主要依靠书店、募款和向会员收取的纸质刊物订阅费。书店从北京航空航天大学附近搬到北京大学附近、再搬到中国人民大学附近，始终在高校集中的地带。书店及其举办的讲座在最初几年吸引的大多是包括大学生在内的知识分子，大约 2006 年之后吸引到越来越到的老干部、老工人、老军人和造反派。与其他左翼网站相似，「乌有之乡」也会自己印制和出版跟毛泽东有关的书籍、或是毛派研究者的著作，譬如《毛泽东思想万岁》（文革期间红卫兵收集的毛泽东内部讲话）、《张春桥文献》、《纪念毛泽东》（马宾着）等，以及题为「只有人民组织起来，才能推翻现代修正主义集团统治」的光盘。当然，这些出版物皆属没有出版许可的「非法出版物」，2009 年初书店便曾被警方查抄。[19]除了书店之外，「乌有之乡」也依靠「红色产品经营」、「红色旅游」获取收入。前者如，由「乌有之乡」成员或合作伙伴经营的社会企业及其「绿色食品」和中医网站及其

18韩德强在 2000 年就以《碰撞：全球化陷阱与中国现实选择》一书知名，比较早地提出了全球化对民族企业的冲击，以及加入 WTO 对国内各产业的冲击；他的《竞争经济学：萨缪尔森批判》则强调市场不仅不能解决问题，反而是问题产生的根源。左大培则强调国有企业在历史上的功绩、国有企业的必要性及国企改制对经济的危害。向来称自己只是「中左」派的杨帆，则强调国家经济安全和经济自主权。

19江迅（2009）〈「乌有之乡」要为四人帮平反被查〉，原载《亚洲周刊》第 11 期，另见《华夏文摘》，2009 年 3 月 13 日，http://hx.cnd.org/2009/03/13/%E4%B9%8C%E6%9C%89%E4%B9%8B%E4%B9%A1%E8%A6%81%E4%B8%BA%E5%9B%9B%E4%BA%BA%E5%B8%AE%E5%B9%B3%E5%8F%8D%E8%A2%AB%E6%9F%A5/

产品；后者则是「乌有之乡」很重要的工作内容，其「红色」旅行团会带领毛派群众前往国内毛泽东相关「革命圣地」旅行，也会组团前往北韩旅行。[20]

这些左翼网站维系毛派社群并在社群中持续发挥引导作用的方式，也包括了颇多直接或间接组织的线下活动。其中，「乌有之乡」更多地举办演讲和讨论会，「毛泽东旗帜网」则更多地举办纪念类活动。不过，线下活动中最多、在各地最普遍的，还是毛泽东等革命人物的纪念活动。并且从二ooo年代中期至今，这类活动都是老一代毛派社群中最普遍的线下活动。以近年的活动为例，2011 年「乌有之乡」纪念毛泽东诞辰 118 周年的连续四天、有 1200 人参加的大会；2014 年「毛泽东旗帜网」、「中国工人网」纪念毛泽东诞辰 121 周年的座谈会——实际上每一年各大网站和大型线下团体都会举办毛泽东诞辰纪念活动。也有并非由左翼网站直接组织，而是由它们传播至广泛毛派群众的活动。譬如，2011 年上海纪念毛泽东诞生 118 周年的红色歌咏大会——由「上海红歌会」组织，于上海复兴公园马克思恩格斯纪念碑下举办。

除了对毛泽东的纪念活动，也有譬如：2018 年由「乌有之乡」、「中国红色文化研究会」、「毛泽东思想旗帜网」、「主人公网」等联合主办的魏巍逝世十周年纪念座谈；2023 年由「毛泽东思想旗帜网」主办的纪念雷锋、弘扬雷锋精神座谈会。这些纪念会可说是老一代毛派社群中，最常见的线下活动。这些活动大多由左翼网站牵线主办，由党内左派、革命人物亲属、老干部、左翼学者进行发言，其内容主要便是缅怀毛泽东时代、分析当下国内外形势、阐释毛泽东的思想在当代中国的运用。当然，如果说二ooo年代的纪念活动上，还有大量对于社会状况的批判言论；那么在 2012 年改良主义式微并愈发保守之后，这类纪念活动上充斥的只有缅怀毛泽东时代、歌颂习近平时代、倡导学习毛泽东思想。

在纪念革命人物这种较为温和的线下活动之外，二ooo年代的毛派社群也有一些相对基进的行动。这些线下活动并非全部由左翼网站直接组织；有些活动是以在地人际网络为基础，但左翼网站发挥了很重要的扩大宣传、扩散组织的作用。首先是，规模较大并发展为较为基进形式的毛泽东纪念活动。2005 年 9 月 10 日，天津毛派举办「缅怀主席．革命不息」集会，魏巍出席并呼口号：「毛泽东思想万岁！打倒腐败堕落的政府！」 集会上亦播放文革语录歌〈造反有理〉。同一日，延安也举办了毛泽东纪念活动，有千余人出席。[21]其次是，以毛派学习小组发展出的具抗争性的团体，它们也藉由左翼网站发声。2008 年，一批国企老工人成立「陕西毛泽东思想学习小组」及「陕西企（事）业工会维权代表大会（群众）研讨组」，并向省总工会递交了《筹建陕西企（事）业工会维权代表大会申请书》。他们在省内进行国企工人维权和倡议，并与其他省市的

20赵思乐（2012）〈揭秘乌有之乡：中国毛派行动地图〉，「中国数字时代」，2012 年 12 月 26 日，https://chinadigitaltimes.net/chinese/270583.html

21对于这两则活动的报导中所描述的现场状况，可能存在着夸大成分。报导见，裴毅然（2008）〈中国毛派翻天无出路〉，《开放杂志》， http://www.open.com.hk/old_version/0811p62.html

毛派社群有所串联。之后，小组主要组织者赵东民被拘捕并判刑。过程中，「乌有之乡」在毛派社群中发起了对赵东民的持续的声援。[22]

在这些线下活动中，最具持续性、组织性、规模和激烈度的，是河南洛阳的毛派社群所进行的毛泽东纪念活动——可以说是以洛阳本地网络为基础，透过左翼网站进行知识汲取、思想传播、组织维系和扩张的集大成者。洛阳毛派社群于初步成形，与《中流》杂志很有关联。[23] 2000年前后，洛阳几位毛派帮助《中流》在河南省建立了十三个发行站，使得河南成为杂志在全国发行量最多、读者和作者组织最好的发行站之一。[24] 2003年之后，在本地网络基础上发挥作用的，则是「乌有之乡」和「毛泽东旗帜网」。

在洛阳市中心的周王城广场几乎每天都有几十到上百的退休、下岗或失业工人，在广场上聚会讨论、发表演讲、散发传单、唱红歌。除此之外，亚世广场、轴承厂广场等都是本地毛派频繁集会的场所。2004年毛泽东诞辰111周年纪念日，曾为造反派领袖的姚法把自己收藏的毛泽东书籍和图片在亚世广场进行展览，这被视为洛阳毛派的第一次公开活动。差不多同时，国企工人王仙峰在网络上结识了一些老一代毛派和姚法，他们二人在本地毛派社群中发挥了很大的串联作用。这群洛阳毛派不仅进行毛泽东著作的读书会，也开始在「乌有之乡」、「毛泽东旗帜网」上阅读和互动，线下活动也从2004年开始逐渐频繁——此时正值河南省国企改制的深化期，国企工人的抗议和罢工此起彼伏，本地毛派也积极参与其中。[25]

2010年初，洛阳毛派王仙峰等人发起的洛阳红歌团在周王城广场正式成立，这是一个有明确分工、活动远远超出唱红歌的线下组织。他们会在广场上悬挂毛泽东相关的旗帜和画像，张贴和散发在「乌有之乡」等左翼网站上选取的文章，与熟悉或陌生的群众进行讨论和辩论，也会召集近千人规模的毛派集会。左翼网站在洛阳毛派组织的扩大和维系上起了很大作用，他们会透过在网站发帖结识本地群众，也会根据网站上的热门议题组织在广场上的发言和讨论。王仙峰还在广场附近的一间租屋内，组织毛派聚会和印制宣传材料。[26]当然，这些愈发扩张的活动势必引起政府

22小组正式成立后，便前往重庆、河南和当地民间毛派团体进行交流，探讨「把毛泽东思想想基本原则和工农阶级迫切需要的维权运动结合的问题，意图实现在此基础上各地毛派的逐步联合」。次年，陕西国企离退工人、改制工人、下岗工人代表百余人联名向陕西省总工会递交了《陕西离退工人致陕西省总工会的公开 信》，并组织多次向省委和中央的上访。参见赵东民（2014）〈陕西毛泽东思想学习小组关于陕西 8.19 事件致中共陕西省委的总结报告〉，「乌有之乡」，2014 年 2 月 24 日，https://www.wyzxwk.com/Article/zatan/2014/02/314655.html

23九o年代，杂志开始在铁路系统造反派中流传；一些机关、厂矿的造反派也会经常性举办半地下的聚会，讨论时事和思想性文章；彼时，偶尔有造反派领袖在牡丹广场、亚世广场等发表演讲，但不成气候。参见王家骏、杨桐（2013）〈他们怀念「文革」必有其原因：中国怀旧群体调查〉，原载《凤凰周刊》（2013 年 4 月 8 日），另见「明镜历史网」， 2013 年 4 月 9 日， http://www.mingjinglishi.com/2013/04/blog-post_1049.html

24武兵（2021）〈纪念毛主席的忠诚战士：纡夫同志〉，「主人公网」，2021 年 10 月 22 日，http://zhurengong.net/index.php?m=content&c=index&a=show&catid=11&id=14690

25王家骏、杨桐〈他们怀念「文革」必有其原因〉，同注 23。

26“Nostalgia for Mao 50 years after China’s Cultural Revolution.” See *San Diego Union Tribune*, Sep.7, 2016,

的警惕，警方多次藉各种理由占据广场空间，也多次没收红歌团的扩音设备。2010 年，王仙峰发出声讨官方「法西斯暴力行径」的《洛阳红歌团告全国人民及海外侨胞书》，几天后她和其他几名组织者因扰乱社会治安被判处劳教。那之后的几年内，被捕、被判刑或被控制的广场活跃分子已超过三十人。[27]

3. 老一代毛派社群的影响力

上面提及的左翼网站及由互联网串联的主流毛派社群活动，主要是在线和线下的思想讨论、辩论、讲座，以及线下的革命人物纪念活动。他们推动的较为「基进」的活动，则有较大规模的纪念毛泽东或批判自由主义人士的集会。当然，他们的线下活动中还有很多力气，花在对各地毛派群众和青年进行串联和维系。[28]其中，「乌有之乡」是直至 2012 年为止，在不分左右的整个中国思想界中都极具声量的网站。在当代中国左翼场域内更是如此，可以说这一时期中的绝大多数左翼作者与读者，都受其影响。但它作为代表了老一代毛派中主流的改良主义思想的社群，随着「重庆模式」的落幕、改良主义破产而逐渐失势。相较于此，「毛泽东思想旗帜网」在转向革命派立场后，在 2010 年前后批判改良主义的「救党保国派」时发挥了重要作用。并且，网站负责人时迈等人与北京高校左翼社团为代表的新一代毛派有颇多联系，使得围绕网站形成的毛派社群、及其代表性人物对新一代毛派也有很大影响。

相较于以「乌有之乡」为代表的在立场上倾向于改良主义、在行动上较为温和的网站及其社群，这一时期在立场和行动上都有所不同的是「中国工人网」。2005 年 5 月 1 日，「中国工人网」成立，由中生代毛派张耀祖和青年毛派余锋运营。区别于其他左翼网站重在组织老左派，「中国工人网」旨在「面向工人、关注工人、研究工人」。[29] 2006 年，因为刊登国企改制职工致「两会」的声明信和罢工报导，被国务院网络新闻宣传管理局宣布为「非法」网站。其后，张耀祖等重新注册「中国工人研究网」，继续进行国企工人和农民工的调研、斗争报导。2010 年，广东佛山本田汽车公司工人进行了持续数日的大规模罢工。「中国工人研究网」刊登了来自大陆、香港、台湾、日本、美国等地行动者联署的对该罢工的声援信，随后被再次勒令关闭。

与上述绝大部分左翼网站不同的是，「中国工人网」（及「中国工人研究网」）在思想和立场上都属于「革命派」。更重要的是，区别于主流毛派社群以思想讨论和纪念活动为主，「中国工人网」创办者张耀祖等，是在毛派社群中积极介入工人斗争的。一方面，他们亲自进行国企工

~~https://www.sandiegouniontribune.com~~/2016/05/15/nostalgia-for-mao-50-years-after-chinas-cultural-revolution

27王家骏、杨桐〈他们怀念「文革」必有其原因〉，同注 23。

28这一时期活跃的左派网站及论坛，至少还有改良主义立场的「红旗网」、「文革研究网」、「华岳论坛」、「红歌会」、「毛泽东思想旗帜网」，以及革命派立场的「红花草」（由深圳劳工 NGO 工作者创办）、「红石头论坛」（聚集较多造反派和民间工人毛派）等。

29〈关于中国政府关闭中国工人研究网的声明〉原载「中国工人研究网」，另见「苦劳网」，2010 年 7 月 1 日，https://www.coolloud.org.tw/node/52989

人斗争的调查甚至参与，并与武汉等地的国企工人建立了联系；另一方面，他们可以说是毛派社群中最早关注农民工的，对珠三角农民工斗争进行了颇多的报导，并在 2010-2013 年间举办了至少三届「中国工人研究网工人学术研讨会」。更进一步地，张耀祖在九o年代便与北京毛派社群中的老一代和高校左翼社团建立了密切联系。「中国工人网」自创办之初便积极调动北京高校左翼社团，每年组织大学生和青年进入工厂小区进行调查。它在高校左翼社团和老一代毛派之间进行了颇多串联工作，也举办了很多针对高校左翼社团的国企工人、农民工调研和讲座，对于 2008 年之后崛起的新一代毛派有直接影响。

二、毛派的革命话语：毛时代思想的遗绪

九o年代以体制内刊物为主要宣传阵地的时期，左派的思想主要来源于党内左派和认同毛泽东思想的老干部。他们在思想上的主要贡献是，在建国以后的若干历史问题上，还原了毛泽东的正面成绩，反击了八o年代之后对毛泽东的抹黑；整理和肯定了毛泽东时期的社会主义建设功绩；分析了苏联和中国的资本主义复辟的理论和历史原因。

在包括毛派在内的左派宣传与交流阵地转移到互联网之后，其思想论说、知识生产与对话都发生了指数级的增加。直到「重庆模式」之时——也就是老一代毛派活跃且具影响力的整个时期——老一代毛派在思想上的主要议题都是比较一致的，至少包括（一）毛泽东时期的社会主义建设与社会各领域的状况、（二）文化大革命在理论与实践上的正确性、（三）以民族主义的视角看待中国在世界格局中的位置、（四）国企改制等改革开放之后中国社会的问题。其中，毛泽东时期的社会主义建设与社会各领域的状况与文化大革命在理论与实践的议题相对简单与清晰，皆旨在论说毛泽东时期的种种正面价值与毛泽东个人形象的正面价值。

（一）毛泽东时期的社会主义建设

关于毛泽东时期的社会主义建设与社会各领域的状况，老一代毛派强调毛泽东在社会主义建设上的成绩非常出色，并不是像《决议》所说毛泽东的成绩限于新民主主义革命时期。他们的论述主要便是：1949 年毛泽东所接手的是遭受了百年战乱、一穷二白的中国，并受到西方国家长达几十年的封锁；在这种情况下，中国在军事科技、农业技术、教育和卫生上有了极大程度的提升，建立了门类齐全、独立完整的现代工业体系。值得一提的是，毛派在这一议题上的论述比较散落，而九o年代末之后的「新左派」在这一议题上的研究对毛派有颇多影响。新左派在批判自由市场经济和全球资本主义的同时，重新诠释毛泽东在大跃进和人民公社运动中关于社会主义工业化和社会公平的思想，以及此一时期毛泽东社会主义建设的巨大成就。如毛派经济学者韩德强的〈五十年、三十年和二十年〉（2003）强调，毛时代在农村医疗、农田水利、基础教育等领域

有巨大成就，邓小平时代的物质繁荣是建立在毛时代所积蓄的能量基础之上的。[30]甘阳在〈中国道路：三十年与六十年〉（2007）中指出，大跃进和文革是一种「创造性的破坏」，破坏了中国走向苏联式计划经济之路，为改革开放奠定基础；大跃进中的「外行领导内行」和「政治统帅经济」原则的提出，是因为毛泽东要求农民、工人和党的干部成为中国工业化、现代化的主体。[31]崔之元在〈鞍钢宪法与后福特主义〉（1996）中提出，改革开放后乡镇企业的发展始自大跃进，村民自治的改革则应归功于人民公社的「社政一体」体制。[32]

（二） 文化大革命在理论与实践上的正确性

关于文化大革命在理论与实践上的正确性，是老一代毛派区别于否定文革、否定毛泽东后期思想的一部分党内左派的最重要面向。不少老一代毛派出于对自身经历的情结、对毛泽东和文革正名的动力，成为业余的文革研究者。[33]虽然其中大部分论述欠缺思想与学理上的贡献，但也有在文革史上颇有成就的老一代毛派。譬如，曾任毛派「主人公论坛」版主的水陆洲写作了长篇论著《无产阶级文化大革命简论》，在毛派对文革史的认识中有很大的影响；他强调亟须恢复文革的历史真相，因为改革开放之后人民群众沦为被压迫者的「这种实践的经验一旦上升到理性，当然会让占人口大多数的劳动者对毛泽东时代包括文化大革命时期怀念不已，对毛泽东提倡实行的文化大革命更加认同。劳动者的这种情绪，使得那些政治菁英、经济菁英、文化菁英们也更加恼怒，对文化大革命更加痛恨。这种恶性循环，就成了中国意识形态领域里的一个死结」[34]。老一代毛派对文革的论断基本上是以阶级分析的视角进行的，其大致的理路是，文革的本质是在社会主义条件下无产阶级与新生资产阶级（尤其是党内「走资派」），围绕无产阶级专政的篡夺与反篡夺进行的阶级斗争；文革结束后官僚资产阶级的发展，证明了毛泽东关于无产阶级专政下继续革命的理论是正确的。值得提及的是，毛派中韩德强的文革论述也代表了一批轻马克思主义、重毛泽东思想中对主观因素强调的思潮。他指出，马克思主义对物质基础决定上层建筑过于强调，「但对革命的主观条件却长期轻视，以致革命胜利只是成为新的统治方式和集团代替旧的统治方式和集团的工具，而阶级剥削和压迫的现实则保持不变」，而文革恰恰就突破了这一局限。[35]

30韩德强（2003）〈五十年、三十年和二十年〉，收于公羊主编《思潮：中国「新左派」及其影响》，北京：中国社会科学出版社。

31甘阳（2007）〈中国道路：三十年与六十年〉,《读书》第 6 期。

32崔之元（1996）〈鞍钢宪法与后福特主义〉，《读书》第 3 期。

33在 1981 年《决议》奠定了对文革与毛泽东的历史评价后，中国学界开始了文革研究，又受到 1989 年六四事件的影响在九o年代严重停滞。进入新世纪，文革研究出现了民间化、个体化、海外化、地下化的趋势。

34水陆洲（2016）〈《无产阶级文化大革命简论》前言（修订稿）〉，「文革与当代史研究网」，2016 年 3 月 9 日，https://difangwenge.org/forum.php?mod=viewthread&tid=13007

35韩德强（2002）〈文化大革命的失败与理论创新〉，「乌有之乡」，2002 年 12 月 25 日，https://m.wyzxwk.com/content.php?classid=21&id=428

（三）民族主义：作为当代「革命话语」的「反帝」与捉「汉奸」

八o年代的思想氛围，一方面是批判毛泽东时代与追求思想解放，另一方面则是迫切地想要与中国之外的世界连结。后者指的是向西方资本主义世界看齐，并涌现了对中国的文化与制度否定、希望「全盘西化」的思潮。与此同时，改革开放需要尽快融入全球资本主义体系，就需要与此相适配的政治、经济与文化条件，因此中共高层中也有相对而言支持西化的群体（日后被老一代毛派成为「西化派」）。直到九o年代，民族主义思潮才开始崭露头角。

九o年代的中国社会内部，改革带来的贫富分化、贪污腐败、国有资产流失、下岗失业等等社会矛盾日益激化。在外部，苏东巨变之后美国的世界霸主地位更加巩固，与中国联合的动机减弱，随之而来的银河号事件（1993）、台海危机（1996）、中国驻南斯拉夫大使馆被炸（1999）、中美南海撞机（2001）都使民众感受到帝国主义的威胁；而中国的军备不振与外交态度上的软化，被很大部分民众视为「丧权辱国」。于是，此时便出现了奠基在民生凋敝和丧权辱国基础上的，左翼和民族主义的大面积结合。与此同时，执政党也意识到了贫富分化带来的社会不安、政治与价值信仰缺失带来的社会失序，这时用民族主义来对民众进行号召、对基进左右翼进行收编是最适合不过的了。因为，小资产阶级与中产阶级是自认为与国势结合得最紧密的，而毛派则因为毛泽东在民族独立战争上的突出成绩而颇多地携带了中国民族主义色彩——对外反帝、对内反自由主义可以同时契合执政党与毛派的要求。于是，「中华民族伟大复兴」的意识形态宣传于 1997 年应运而生，随后的 1999 年南斯拉夫大使馆被炸事件使得民族主义浪潮到达了一个高潮。

九o年代的民族主义当然不是铁板一块，它至少包括了在普世价值的前提下实现本民族文化认同的文化民族主义、具有军国主义或种族主义特质的右翼民族主义、要求反西方霸权与复兴社会主义且具狭隘民族主义特质的老一代毛派、以及反对西方霸权且质疑经济全球化的「新左派」。不论是哪一派，都对九o年代的「民生凋敝」和「丧权辱国」非常有感。老一代毛派与「新左派」在思想资源、知识语言和具体观点上有很多差异，但他们在急遽恶化的社会现实面前，对于国企私有化、过度依赖外资、加入 WTO 等有同样激烈的批判。而他们源自经典马克思主义、毛主义和战后西方左翼理论的反西方霸权主义的思想，在面对上述内外交困的状况时，都有越来越多的民族主义特质。其中，老一代毛派认为开放外资后，许多产业将被被外资控制，甚至使中国沦为西方的「半殖民地」，主张实施政策保护并限制外资进入。直到 2008 年，由于执政党推出「科学发展观」与「和谐社会」的口号与一些福利政策、以及资本主义全球危机和「中国模式」的出炉，才使得民族主义思潮出现了新的趋势——由过去忧心中国成为「半殖民地」转变为推崇「中国模式」，也因此有了更朝向国家主义的转变。

这种状况一直延续到二ooo年代，老一代毛派的民族主义思想渗透在他们对很多议题的论述中。其基本思路是，九o年代至今中国社会的主要矛盾都是西方帝国主义与中国之间的矛盾，尤其是美国要在中国策划「颜色革命」。他们认为被「和平演变」是中国面临的主要危险，所以

现阶段的主要任务是对外反对以美国为首的西方帝国主义，对内反对帝国主义的代理人——即官僚买办、党内「西化派」、自由主义「公知」和海外「民运派」。老一代毛派的民族主义思想并没有复杂或有深度的阐述，不过值得一提的是他们在二ooo年代至「重庆模式」终结，进行了几次有民族主义色彩的、具影响力的舆论斗争，包括：喻权域于人民代表大会提案《惩治汉奸言论法》（2007）[36]、批判电影《色戒》侮辱民族与抗日英雄（2007）[37]、在舆论上支持《中国不高兴》（2009）[38]、发起「公审」「恶毒攻击毛泽东」的茅于轼（2011）[39]、以左翼与民族主义论述支持「重庆模式」（2019-2012）、动员群众参与反日游行（2012）。

2008 年「中国崛起」之际，中国成为经济体量第二的大国，中国的资产阶级已经成为在世界 500 强中占据 120 多席的强大资产阶级集团。[40]在这种情况下，左翼民族主义开始逐步由防御转向进攻。以「新左派」为代表的左翼知识分子极少再谈反帝国主义，而是在「中国崛起」与「重庆模式」的共同催化下转向保守的国家主义——以国家的强盛、国家能力的提升作为核心目标——并赞颂执政党与党国体制，为「中国模式」和「中国式现代性」提供学理论述。[41]虽然二ooo年代中期开始中国的经济走势已经愈趋乐观，老一代毛派对于「半殖民地」的担忧减轻，但整体上仍然维持着这种民族主义色彩的思想状态。他们仍然保有「亡国灭种」的担忧，认为「颜色革命」是最大威胁。但与此同时，他们也受到「中国崛起」与「重庆模式」的鼓舞，公开亮出改良主义的的旗帜，指出中共「复兴社会主义」已经提上日程。

36参见〈沉痛悼念原《真理的追求》主编喻权域同志〉，「乌有之乡」，2010 年 8 月 14 日，https://www.wyzxwk.com/Article/cpers/2010/12/166276.html；郭松民（2018）〈 建议重启《惩治汉奸言论法》立法程序〉，「 昆仑策网」，2018 年 4 月 23 日，https://www.kunlunce.com/gcjy/jjjs/2018-04-23/124717.html

37参见米格（2007）〈新闻综述：围绕《色戒》的一场争论〉，「乌有之乡」，2007 年 12 月 4 日，https://www.wyzxwk.com/Article/lixiang/2010/12/24434.html；马越平（2008）〈为什么说《色戒》侮辱了中国 人？〉，「乌有之乡」，2008 年 5 月 29 日，https://www.wyzxwk.com/Article/wenyi/2009/09/36361.html。左翼 场域内就此事件对民族主义的批判，参见旷新年（2007）〈中国人站起来了吗？——关于《色戒》答乌有之乡范景刚先生问〉，「乌有之乡」，2007 年 11 月 28 日，https://www.wyzxwk.com/Article/lixiang/2010/12/24123.html

38参见黄纪苏（2009）〈这本书不是简单「民族主义」能概括了的〉，「乌有之乡」，2009 年 4 月 28 日，https://www.wyzxwk.com/Article/shushe/2009/09/75854.html；华执殳（2009）〈菁英们也不高兴〉，「乌有之乡」，2009 年 4 月 19 日，https://www.wyzxwk.com/Article/shushe/2009/09/74413.html

39参见公诉团（2011）〈热烈欢呼人民群众重新登上政治舞台〉，「乌有之乡」，2011 年 6 月 15 日，https://www.wyzxwk.com/Article/shidai/2011/09/233382.html；乌有之乡特约评论员（2011）〈一场伟大的社会主义复兴运动〉，「乌有之乡」，2011 年 6 月 30 日，https://www.wyzxwk.com/Article/lixiang/2011/06/233362.html

40在经济增长上，中国有连续十几年 GDP 增长 8%以上的「黄金时代」；在产业结构上，中国已经不只是仅有劳动力密集型产业的出口加工，而是成为亚洲第一大高科技产品出口国，在亚洲的出口份额从 2000 年的 9.4%升至 2014 年的 43.7%；在对外投资上，中国于 2013 年成为全球第三大对外投资国，于 2014 年成为资本净输出国。参见郑姿妍（2017）〈中国左派的国家主义：从何而来，向何处去〉，「激流网」，2017 年 6 月 1 日，https://jiliuwang.net/archives/57399

41许纪霖（2012）〈中国需要利维坦？——近十年来中国国家主义思潮之批判〉，原载「共识网 」，另见「文化纵横」，2012 年 2 月 1 日，http://old.21bcr.com/a/shiye/guancha/2012/0201/3262.html

贯穿老一代毛派的民族主义论述与行动的核心是「反帝」与捉「汉奸」，这可以说是九o至二ooo年代在老一代毛派中响应最热烈、影响也最大的对于「革命」的想象——直至「重庆模式」出现。「乌有之乡」的代表性作者张宏良，于 2006 年分析毛派思想状况时就说道，「胡温体制」是「挽救中华民族于大动荡的最后一次机会，也是实现中国人民利益的不流血转变的最后一次机会」[42]。为「重庆模式」造势时，他们一方面欣喜于社会主义复兴在即及「中国崛起」，但另一方面仍然坚持认为中国社会的首要敌人是帝国主义及其国内代理人。[43]造成这一相互矛盾思想状况的原因昭然若揭，如果不把斗争的矛头持续指向外部的帝国主义和内部的代理人，那么毛派的斗争矛头就要转向中共了——因为毛派自九o年代起便指出党内的「走资派」是改革开放的罪魁祸首。

从 2008 年毛派民族主义达到最高点，直至「重庆模式」终结，毛派内部的革命派也持续展开了对民族主义的批判。首先，他们指出主流毛派夸大民族矛盾和外来威胁的程度，把国内资本主义深化和官僚资产阶级造成的问题，说成是民族矛盾所致；民族主义者对内要反对的「菁英买办阶级」，也不是在统治阶级中占据主导地位的群体。[44]因此，当下的民族主义是统治阶级转移国内矛盾的工具。其次，在中国资本主义全面复辟的时代，作为少数有完整工业体系的资本主义大国，一方面本国资产阶级有着与跨国资产阶级勾结的一面，另一方面本国垄断资本已经越发有着独立的、与跨国相竞争的一面，并且竞争的一面在日益增长。当下的中国早已不是半殖民地半封建性质，而毛派中的民族主义者常常用新民主主义革命时期的中国状况与当下进行模拟，是错误的思想方法。[45]最后，在半殖民地半封建时期的中国，民族主义运动是指向帝国主义和封建主义这两个主要压迫者，因此它势必与工农群众结合。但是在当下中国，民族主义的背后是本国资产阶级，虽然它有一定的反对帝国主义压迫的特质，但更重要的是——一方面要捍卫中国的资本主义秩序，为本阶级服务；另一方面是鼓吹民族扩张和霸权的意识形态，为本国垄断资本与跨国资本争夺国际市场而服务。[46]

42张宏良（2006）〈当前中国左派和右派的斗争〉，「毛泽东贴吧」Google 网络论坛，2006 年 12 月 17 日，https://groups.google.com/g/lichefuzhen/c/2zTAZkLbbAQ/m/jIYwIckhPtwJ

43张宏良（2015）〈学习主席党建思想，正确看待当前斗争：纪念中国共产党建党 90 周年重庆讲座大纲〉，「民族复兴网」，2015 年 5 月 14 日，https://m.mzfxw.com/articles/38143.html

44赤眉（2009）〈为什么要批判民族主义：答「泛左翼」分子〉，「布站」，2009 年 7 月 23 日，https://bu2021.xyz/t/topic/8516/18

45赤眉（2009）〈民族主义运动与无产阶级革命〉，「布站」，2009 年 7 月 23 日，https://bu2021.xyz/t/topic/8516/18

46赤眉（2011）〈「民族矛盾大于阶级矛盾」辨析〉，「红石头」，2011 年 12 月 4 日，http://www.hst1966.net/archiver/showtopic-9835.aspx

（四）国企改制、所有制与私有化议题

在改革开放的进程中，有至少四次规模很大的关于改革方向的争论。第一次是 1981-1984 年的十二届三中全会前，党内左派与「改革派」的争论焦点是计划经济与有计划的商品经济，最后后者胜出。第二次是 1989-1992 年，党内左派与「改革派」的争论焦点是计划经济与市场经济，「南巡讲话」后确定了「社会主义市场经济」。第三次是 1995-1997 年，针对 1992 年改革深化以来的引入外资和国企私有化问题，党内左派发布四份「万言书」提醒私有制经济会产生新的资产阶级，并威胁国家安全，最后中央确定了建立混合所有制经济。[47]第四次是 2004-2006 年，党内左派与毛派掀起反对国企改制、维护公有制的「郎咸平旋风」、「刘国光旋风」[48]和「巩献田旋风」。这几次争论的双方都是左右两派，前三次的左派一方主要是党内左派，第四次争论的左派一方则主要是老一代毛派。几次争论的主题皆围绕所有制与国企改制，其中第四次争论对当代毛派的思想和社群影响最大。

改革时期知识界关注的议题，首要便是公有制、私有化，尤其是国有企业改制。[49]在国企改制成为主导政策的过程中，经济自由主义者对公有制的彻底批判、对全盘私有化的鼓吹，起到重要决策作用。在吴敬琏、茅于轼等经济自由主义者看来，国企拥有低资金成本、低土地成本、高补贴等特权的所有制结构，效率低下且不利于市场化展开。[50]他们甚至提出「腐败有理」和私有化过

471995 年，第一份名为《影响我国国家安全的若干因素》的「万言书」发布，指出改革开放后私营经济大量扩张，正在造就一个新的资产阶级，资产阶级意识形态正在蔓延。同年的第二份万言书《未来一二十年我国国家安全的内外形势及主要威胁的初步探讨》发布，继续强调随着私营企业迅猛发展，一个新的资产阶级正在出现，并反思苏联解体的原因，指出中国有可能发生和平演变。1997 年初，第三份万言书《关于坚持公有制主体地位的若干理论和政策问题》发布，针对前一年中央推出加大国企改制力度的「抓大放小」政策进行批判，指出所谓公有制为主体就是大企业、小企业都要抓。同年，第四份万言书《1992 年以来资产阶级自由化的动态和特点》列出了「主张培育一个资产阶级」、「搞资产阶级自由化」的学者、政治人物、媒体的「黑名单」。这一波的进攻以党内左派失败告终，1997 年中共十五大上，江泽民在报告中确定了建立「混合 所有制经济」及发展非公有制经济是社会主义市场经济的重要部分。参见〈二十年前关于所有制问题最有影响的三份万言书〉，「经济导刊」，2015 年 10 月 25 日，https://www.jingjidaokan.com/icms/// ns:LHQ6LGY6LGM6MmM5NDkzOWM1MGE4MjFmMjAxNTBjNzM1ODhhNjA0ZDQscDosYTosbTo=/ show.vsml

482005 年，曾任中国社科院副院长、对早期改革有影响的经济学家刘国光，指出当前经济学的教学与研究中鼓吹私有化，马克思主义经济学非常边缘化；他进一步指出资产阶级自由化正在复苏，应该清理经济学队 伍 。参见马国川（2006）〈改革第三次争论：标志性事件和代表性观点〉，《炎黄春秋》 第 12 期，另见「观点」，2006 年 12 月 15 日，https://nodebe4.github.io/opinion/2006-12-15/%E6%94%B9%E9%9D%A9%E7%AC%AC%E4%B8%89%E6%AC%A1%E4%BA%89%E8%AE%BA-%E6%A0%87%E5%BF%97%E6%80%A7%E4%BA%8B%E4%BB%B6%E5%92%8C%E4%BB%A3%E8%A1%A8%E6%80%A7%E8%A7%82%E7%82%B9/

49改革之初的八o年代，国企在放权让利、租赁经营、承包制等经营权上的改革是经济改革的一个并不成功的重点；九o年代初，沿海地区开始将国企出售给外资、或进行股份合作制改造，其后东部地区进行了广泛的中小型国企、乡镇企业的股份制改造。九o年代中后期，国企改制成为重要的政策导向——「国有企业退出竞争性领域」、「发展民营经济」、「引进外资」等成为比拼的口号，各地政府竞相将中大型国企的控股权以极低的价格出售给个人，随后也开启了大规模的 MBO（经营者买断）。

50参见吴敬琏（2018）《中国经济改革进程》，北京：中国大百科全书出版社；张维迎（1996）〈所有制、

程的「代价论」。[51]不同的是，政治自由主义者则在认同产权改革和市场化的同时，提出「公正至上」，并反对把改革代价压在人民身上。[52]与此相对地，「老左派」和「新左派」对私有化进行了彻底批判。但与党内左派回归斯大林式公有制和计划经济亦不同的是，「新左派」是在对市场化有所肯认的基础上，批判对公有财产的私有化改造——尤其针对国企改制过程中造成「掠夺式私有化」和「权贵私有化」[53]；以及如何在更规范的市场内让公有制和私有制各自发挥优势[54]。

关于改革方向的第四次争论于2004年开始，纵使在此之前也有左右派学者的多次交锋，但是由郎咸平掀起的争论在学界、政界、舆论界都有剧烈的、持续的影响，被称为「郎咸平旋风」。2004年，郎咸平透过对TCL、海尔、格林柯尔等国有企业利用MBO（管理层收购）的产权改革方式侵吞国有资产的揭露，指出国企改制过程中「化公为私」、国有资产流失的严峻状况。他的观点是，国企不需要改革，且目前的国企改革必须停止。他在文章〈人吃人的中国亟待和谐化〉中更说道：「中国国企改革蠹虫肆虐，教育改革成本穷人负担，医疗改革基本失败，『三农』问题触目惊心，政府腐败低效。再加上没有法治，官商勾结，环境污染，黑道拆迁，资金外流，大量浪费，司法暴力，已经天怒人怨。」[55]虽然郎咸平并非左派或右派学者，但他关于中国社会现状和国企改革的发言，非常契合当时包括毛派在内的泛左翼的观点。被称为「非主流经济学家」的左大培、杨帆和韩德强——这三位也是「乌有之乡」的创办者——发表致最高领导人的公开信，呼吁立即停止对国有企业进行各种形式的管理层收购，反思国有企业的改革思路。程恩富等体制内经济学者也发表声明，呼吁分清社会主义和新自由主义这两种改革方向。随后，北京举办「国有资产流失和国有经济发展研讨会」，若干泛左翼和毛派经济学者发言支持郎咸平。值得一提的是，会上郎咸平将国企改革的问题都归咎于主导中国产权改革的新自由主义经济学，其后越来越多质疑改革的学者及毛派，把九o年代的产权和市场化改革与新自由主义联系起来。

2005年，全国人大常委会公布了《物权法（草案）》以广泛征求意见。随后，北京大学教授巩献田在网络上发表致吴邦国委员长并转全国人大常委会的公开信《一部违背宪法和背离社会主

~~治理结构及委托—代理关系），~~《经济研究》第9期；周其仁（2002）《产权与制度变迁》，北京，社会科学文献出版社；樊纲（2005）〈国有企业资产的退与进〉，收于《施工企业管理》第6期。

51参见张五常（1995）〈以资产换特权，促进私有化〉，收于《中国经济大论战》，北京：经济管理出版 社；张维迎（1995）〈有些腐败的存在，不是最好的也属次优〉，收于《中国经济大论战》，北京：经济管 理出版社。

52秦晖（2003）〈自由主义、社会民主主义与当代中国「问题」〉，收于公羊编《思潮：中国「新左派」及其影响》，北京：中国社会科学出版社，页399；何清涟（1998）〈中国当代的资本原始积累〉，收于《现代化的陷阱：当代中国的经济社会问题》，北京：今日中国出版社，页140-167。

53参见左大培（2006）《不许再卖：揭穿企业「改制」的神话》，北京：中国财政经济出版社，页289；汪晖（2005/2008）〈改制与中国工人阶级的历史命运〉，收于《去政治化的政治：短20世纪的终结与90年代》，北京：生活·读书·新知三联书店，页312。

54参见韩德强（2005）〈混合经济体制与新自由主义对我国改革的影响〉，《探索》第11期。

55马立诚（2010）〈「旋风」阵阵攻改革〉，「爱思想」，2010年8月30日，https://www.aisixiang.com/data/35706.html

义基本原则的〈物权法（草案）〉》，指责《物权法（草案）》违背社会主义基本原则，掀起「巩献田旋风」。《物权法（草案）》的具体条文是：「国家、集体、私人的物权和其他权利人的物权受法律保护，任何单位和个人不得侵犯。」巩献田批评道，《物权法（草案）》把「公共财产」之前的「神圣」二字拿掉，将「公共财产」和「个人财产」并列，是迎合资产阶级立法原则、迎合资本主义全球化和新自由主义经济学，违背了社会主义原则。这说明「有人对于『社会主义的公共财产神圣不可侵犯』这一条，要千方百计予以废除，同时又妄图用『私有财产神圣不可侵犯』的原则取而代之」。「如果按照目前的《草案》的思路，形成的只能是对于资本的平等，不能够保护劳动的平等。」法学家们普遍地不认同巩献田的观点，法学家江平直言：这是「要不要改革开放的问题」。全国人大的法律部门也表示，《宪法》规定实行社会主义市场经济，而平等保护各类财产是市场经济的特点决定的。[56]不过，巩献田的观点受到毛派的热烈欢迎。由毛派社群中具领导意义的老干部马宾（前冶金部副部长）起草了公开信《关于第六次审议后的〈物权法（草案）〉仍在五个重大原则问题上违反宪法必须认真修改的意见》，署名者还有巩献田以及毛派社群中非常重要的李成瑞（原国家统计局局长）、张勤德（中共中央政策研究室研究员）等 718 人。之后毛派社群也发起了声援活动，包括多次联署活动，最多的一次联署者达三千人；「乌有之乡」亦举办声援巩献田的讨论会。[57]然而 2006 年底，《物权法》最终以 2799 票赞成、52 票反对、37 票弃权，获得通过。[58]

2005 年，温家宝签署了《国务院关于鼓励支持和引导个体私营等非公有制经济发展的若干意见》（简称「36 条」），作为新中国成立以来第一个促进非公有制经济发展的中央文件。「36 条」要求对非公有制经济给予公平待遇，允许非公有制经济进入垄断行业、公用事业、金融业和国防工业等。2007 年，马宾发起了由一百余人联署的《致中共中央、全国人大、国务院的建议书》，以反对并要求撤销「36 条」。以老一代毛派为主的联署者指出，「36 条」违背了《宪法》关于公有制为主体的规定，「一旦私有制经济占居主体地位，社会主义经济基础被挖空了，则《宪法》规定的人民民主专政和以马克思主义为指导的意识形态迟早要变质」。[59]并且，非公有制经济的大发展造成了贫富分化，亦对国家安全不利。这封公开信并没有获得预期的响应，几个月后因为山西黑砖窑事件的曝光，马宾等人发布了更加尖锐的《关于对山西黑砖窑事件等问题的认识和关于十七大的建议》。这封公开信直指改革开放的路线是错误的，并且公开号召执政党回到「马列毛」的「革命路线」上：

56前述引文皆见马国川（2008），〈《物权法》一波三折，终成正果〉，「中国改革信息网」，2008 年 10 月 1 日，http://www.reformdata.org/2008/1001/1507.shtml

57发言者有「新左派」经济学家左大培（中国社会科学院研究员）、毛派法学家杨晓青（中国人民大学法学院副教授）等。其中左大培提到，《物权法（草案）》依据「占有」来界定「权利人」，这会造成非法所得极易合法化。

58马国川〈《物权法》一波三折，终成正果〉，同注 56。

59马国川〈改革第三次争论〉，同注 48。

> 民愤告急，党和人民政府严重脱离群众，社会主义岌岌可危，中华民族到了最危险的时候！……20 多年以来，我们执行的是一条以错误的理论和错误的思想为指导思想的错误路线。不彻底打破这种思想束缚，不纠正私有化的方针，不改变让资本家入党的错误原则，只是在二次分配上搞几项福利措施，抓几个贪官，不可能根本上解决问题。[60]

从 2004 年开始的第四次关于改革方向的争论，实则不仅涉及国企改制和所有制改革的问题，亦有政治、社会、法律、教育等各个面向。尤其是在对国企改制的关注中，包括毛派在内的泛左翼不仅关注产权改革的问题，同样关注国企改制造成的工人下岗和国企工人反改制的斗争。作为改良主义者的「乌有之乡」社群和作为革命派的「中国工人网」，都曾积极报导、串联、甚至介入国企工人的斗争，并且与吴敬堂等斗争中的积极分子建立了持续的互动。这一波关于改革方向的争论的另一特点是，毛派开始向中央彻底否定改革开放，并且公开地把中共的性质界定为修正主义集团和、「走资派」。此后，毛派关于改革方向的争论几乎一直延续到「重庆模式」之时。不过由于国企改制和所有权改革在二ooo年代中期基本完成，他们不得不转向其他议题的阵地。更重要的是，随着「胡温体制」出台了「科学发展观」、「和谐社会」及其他提升社会福利的政策，以及「重庆模式」的出炉，毛派内部关于改革进程的批判不曾改变，但基于对中国未来和对执政党的态度而愈发分化。

三、「救党」与「批修」：改良与革命的对峙

（一）毛派的「重庆模式」论述

1. 2008 年前后毛派的社会分析，与「重庆模式」的出现

九o年代中期开始，是改革在经济自由主义者指导下的深化期，国企工人下岗、国有资产流失、农民失地与被强拆、城市与乡村的失序都开始愈演愈烈。剧烈社会震荡之下的民生凋敝，使得不论民众还是左翼、自由主义者都对政权怨声载道。而世纪之交中国面临的国际压力带来的「丧权辱国」现象，使得国内的民族主义迅速崛起，其中的左翼怀念铁血元首毛泽东，右翼则向往军国主义或汉唐盛世。在「民生凋敝」和「丧权辱国」的双重威胁下，彼时看不到对中国现状叫好的「五毛党」，而是促使了泛左翼和民族主义的结盟——这成为了九o年代至二ooo年代的泛左翼主流，也奠定了毛派中「救党保国」一翼的主体。

2002 年之后，在欧美国家工业转移基本完成、日韩与港台的工业转移也进一步深入中国的影响下，以及 1997 年金融海啸的催化作用下，中国的经济发展进入了一个既平稳又高速的成长期，就业水平、资本积累和技术积累都进入非常乐观的阶段。同时，2002 年进入了「胡温体制」时

60马立诚〈「旋风」阵阵攻改革〉，同注 55。

期，新政府开始着手释放一些经济增长的「红利」以安抚在九o年代末对贫富差距、政府失能严重不满的民意。在城市，新政府免除学杂费、建立义务教育与社保体系；在农村，则实施了免除农业税、合作医疗、低保与社会化养老。

彼时的泛左翼一方面面对仍然严重的贫富分化与城乡差距现状，另一方面也看到新政府在改善民生问题上的一系列大动作。2007 年 10 月，中共十七大正式承诺「加速转变经济发展方式」。于是，九o年代对帝国主义及其党内代理人（即党内「西化派」）的火力，逐渐转向帝国主义及其在经济、文化领域的代理人（即自由主义学者）。甚至有为数不小的一批党内左派、老工人和老干部等，直接视「胡温」为「党内健康力量」——他们认为胡锦涛提出的「科学发展观」和「建设和谐社会」是对于邓小平路线的纠正。更直接的是，2010 年前后「中国模式」与「重庆模式」的登场，则使得泛左翼看到了党内「健康力量」具象化为薄熙来这个人物——于是，寄希望于党内「健康力量」不再只是一种思潮，而成为了以「乌有之乡」为代表的泛左翼投入、调动所有力量的公开政治行动。

时至 2010 年，经历了 2008 年资本主义全球危机后中国经济的相对稳定，中国社会与知识界普遍开始对中国和西方资本主义国家经济体制的新一轮检视。一方面，民间普遍地对「中国模式」增加了肯定；另一方面，对资本主义经济体制的反思也使得 2008 年之后成为知识分子和青年一代左转最显著的时期。同一时间，2007 年底就任重庆市委书记的薄熙来，开始一系列重庆市政改革的大动作，被视为跟主流经济政策相悖、也是对社会主义道路的探索。除了时间因素外，重庆的特殊性至少包括：它曾是冷战时期中国主要的内陆军事工业基地，有着强大的工人阶级群体，他们在国企改制期间也持续进行着反私有化斗争；在改革时期，它作为中部的大型都市，安置了大量的三峡大坝移民；21 世纪之后，中央政府给予中部地区——有其是重庆——更多开放与扶持政策。正是上述时间、地缘，以及薄熙来作为拥有政界强大权力基础的个人因素，共同促成了 2007-2012 年间的「重庆模式」。

最早提出和报导「重庆模式」的是，2009 年《亚洲周刊》（香港）记者纪硕鸣的一组专题报导，提出金融危机下「重庆模式创中国经济反攻新路径」，其概括的「重庆模式」特点是缩小城乡差距、照顾民生、可持续发展等。随后，中新社、《参考消息》、新华网等重要官方媒体予以转载。次年，《亚洲周刊》再次报导「重庆模式」时，强调它的实质是，干部密切联系群众、重提为人民服务等等。重庆市委党校教授苏伟深入阐述了「重庆模式」，成为这一政治、经济、文化实践及意识形态的御用阐释者。「重庆模式」的主要内容包括：「唱红打黑」、户籍制度改革、公租房计划、土地交易证、缩小城乡差距、重组所有制结构（强调国有资本，调整国营、民营、外资结构）——这些内容被归结为更加重视再分配、强调平等、要求切实改善民生。

这些政策中，最受关注的首先是，以「唱红打黑」为方法的文化建设与治安整顿。「唱红」（即「唱红歌」）是于 2008 年开始的，由政府支持的弘扬「社会主义价值观」的各式宣传活动的代称。它包括，鼓励和推广各级学校、单位和民间，唱由政府精选的中共建党以来的五十首歌颂

革命、歌颂祖国的歌曲。此外，官方也鼓励进行诵读中国经典、讲述革命故事等活动，以加强「社会主义精神文明建设」。「打黑」指的是，打击党政官员、私营企业和黑社会 交织的势力。一方面由公安部门主导的突击式、大范围的打击、严惩黑社会行动，另一方面鼓励群众自上而下地写信检举黑社会和腐败官员，从而改善民生、抑制腐败、整顿党内风气。

其次是，对国有资产的重视。重庆市政府创建了八家国有大型投资公司，并强调这些公司旨在服务于促进社会公平的事业；其中一家公司控制了毛泽东时代超过 1160 家国企的不良资产，并将其重组成为可以运转的新企业。重庆的市属经营性国有资产，从 2002 年的 1700 亿增长到 2008 年的超过 7000 亿，到 2010 年已经超过万亿，其增长规模和速度都远远超过国内其他地区。2002-2008 年，中国国内国有企业工业产值增长率为 3.7%，重庆则为 19%。同时，有别于国内整体上的「国（有企业）进民（民营企业）退」态势，重庆将民营工业企业的所得税降至 15%的低水平。可以说，重庆试图发展一种强调国有，同时国有、跨国、私营企业共同发展的道路。

最后是，在国有资产大幅增值的基础上，薄熙来时期利用丰厚的财政储备，实施了住房、交通、环境、医疗等方面的改善，以要求「以民生为本」。2009 年，重庆宣布将政府支出的一半以上用于公共事业——即「十大民生工程」。尤其是，采取措施缩小城乡差距，使得在城市定居的农村移民，在就业、退休金、教育和医疗上享有城市待遇。丰厚的财政储备，也使得薄熙来时期推动了更倾向于分配正义的土地规划。一方面，政府出售降低商品房价格，不依赖出售土地给地产商换取短期收入；另一方面，政府推出公租房规划，试图缓解在全国范围内都愈发严重的住房全面商品化下的房价过高问题。

2. 左翼学者与毛派的「重庆模式」论述，及对党内「健康力量」的想象

2010 年左右，不分派别的知识界开始发起各式关于「重庆模式」的对话与研讨会。[61]其中，主流自由主义者的批评集中于，将薄熙来的行动简化为攫取党内权力的政治阴谋，或是重庆相关政策与文化是向毛泽东时代的倒退。当然，这些研讨会上更多的是体制内学者、左翼学者（包括「新左派」）甚至毛派学者，他们对于「重庆模式」进行了大量的深入分析、阐释和升华。这几类学者彼此之间对于「重庆模式」的论述几乎无明显差异，可以被当作同一类论述来看待。这些亲重庆的学者与非学院毛派之间则有着差异，前者试图以政治学、经济学等知识语言，对「重庆

61譬如，2010 年年底，经济学家杨鲁军、社会学者邓伟志在上海发起关于「重庆模式」的高层研讨会，邀请的学者以体制内学者或左翼学者居多，包括「乌有之乡」的代表性作者张宏良；与一般政治经济领域的研讨会不同的是，会议的受邀出席者中还有文革时代的党内毛派重要人物戚本禹、朱永嘉。2011 年中，中国社会科学院院长陈带领各大研究所的所长和众多学者，赴重庆召开「共同富裕与中国特色社会主义理论研讨 会」。2011 年 11 月，《探索》杂志社与西南政法大学在重庆举办「重庆模式与中国特色社会主义」研讨 会，主持人苏伟称这场会议倾向于「用马克思主义方法看待重庆模式」。会议邀集左、中、右各派学者：其 中体制内左翼学者包括许健康、田心铭；毛派学者包括韩德强、巩献田；以及中左派经济学家杨帆（也是 「乌有之乡」的创始人之一）、右派学者即新权威主义者萧功勤。12 月，杨帆再召集一场名为「用非意识形 态方法看待重庆模式」，受邀学者至少包括：杨帆、萧功勤；毛派学者黄纪苏；自由主义政治学者陈子明。

模式」的多种政策进行理论化，并将其升华至「中国特色社会主义」、「中国模式」或「反新自由主义」的高度。

后者则是在体制之外、学院之外，以非理论的语言、甚至民粹主义的语言，在互联网或毛派社群空间中，为「重庆体制」和薄熙来个人喝彩，并更加直白地将其升华至回归毛泽东思想、纠正改革开放路线、将中共拉回社会主义道路。虽然他们对重庆具体政策的分析并不理论化、多以毛派甚至中共官方意识形态的语言进行较为简化的分析，但他们对「重庆模式」和薄熙来的喝彩也是建立在亲重庆学者所做的「重庆模式」理论化工作的基础之上。虽然体制内学者和左翼学者们小心翼翼地恪守学术的「界线」，将「重庆模式」接合到「中国特色社会主义」等符合官方意识形态的范畴，而不触及党内现实政治和对中共过去路线的评价问题，但他们的最终结论与民间毛派是高度相似的——「重庆模式」是一个更好的版本的社会主义。

在此主要以两场具有代表性的关于「重庆模式」的研讨会[62]，及著名左翼学者和民间毛派的代表性文章，来呈现他们对「重庆模式」的论述。左翼学者特别关注的议题，包括「重庆模式」的实践与理念中对公有制经济和共同富裕的强调。在「乌有之乡」的「重庆模式」研讨会上，与会者们论及社会主义市场经济的本质是「坚持公有制为基础和经济运行中国家有绝对权的计划性和调控性」，而不只是有国有制和宏观调控的存在。譬如，薄熙来推动的公租房计划，就是社会主义市场经济中国家所执行的计划性和调控性。研究「三农问题」的左翼学者温铁军在总结重庆经验时，提出的其中一条经验便是「重新塑造了政府与市场的关系」。[63]「新左派」经济学者左大培（中国社会科学院经济研究所研究员）指出，公有制不只是社会主义的基础，也是共产党执政的经济基础——公有制对穷人或普通百姓有利，共产党是为他们「打天下」。并且，重庆的国有资产增值处理的是「宏观经济民主」，而公有制企业应该更进一步地处理的是「微观经济民主」，即在企业管理制度上的民主。[64]

2011 年中在重庆举办的「共同富裕与中国特色社会主义理论」研讨会，便以「共同富裕」为主题，强调重庆推动的一些列政策皆为对实现共同富裕的途径所作的重要探索——譬如公租房、统筹城乡户籍制度等实践，以及率先提出「十二五」期间将基尼系数由 0.42 降到 0.35。左翼学者与毛派对薄熙来强调「共同富裕」尤为赞赏，因为这一方面呈现了他意在解决两极分化的问题，另一方面似乎透露出一种新的发展路径。薄熙来曾多次表示，重庆的发展思路不是「先做大蛋糕再分」，而是先将蛋糕分好，再做大。相对与此，广东省委书记汪洋则表示，「分蛋糕不是重点

62 2010 年 12 月 26 日，即毛泽东 117 周年诞辰纪念日，「乌有之乡」在北京举办探讨「重庆模式」的研讨会，参会的有中国社会科学院、中国人民大学、北京科技大学等大学学者、民间学者，发言人包括的左大 培、司马平邦等。2011 年中，中国社会科学院主办于重庆召开的「共同富裕与中国特色社会主义理论研讨 会」，有若干著名左翼或「新左派」学者参与，如崔之元、胡鞍钢、王绍光、温铁军，更有薄熙来本人的出 席和《人民日报》刊载会议综述。

63〈乌有之乡第二次「重庆模式」研讨会纪要〉，「乌有之乡」，2011 年 1 月 8 日，https://www.wyzxwk.com/Article/lixiang/2011/01/199909.html

64〈乌有之乡第二次「重庆模式」研讨会纪要〉，同注 63。

工作，做蛋糕是重点」，意即仍然要以经济建设为中心。[65]这实际上再一次上演了九o年代以来的，效率与公平、增长与分配的辩论；只不过这一次，左翼阵营终于看到了一位中共高层站在了「公平」这一边。温铁军指出，「重庆模式」可能走出西方发展主义的巢臼，因为它从亲资本的发展体系，转向了亲民生的、也就是共同富裕的发展体系。左翼传播学者赵月枝认为，薄熙来采取了与新自由主义截然相反的措施，其核心理念就是共同富裕。她进一步将薄熙来对共同富裕的强调，升华至回归社会主义的道路：中国要实现不同阶级、地区、其他社会经济阶层间的平等，就需要进行根本性的政治调整，「将权力的平衡从沿海城市菁英转移到代表农村基层利益的力量」[66]——而薄熙来正是这一试图在内陆地区进行发展、实现城乡平、代表基层人民利益、重新落实共产党任务的力量。

左翼学者与民间毛派共同强调的一大议题，是「重庆模式」的实践与理念是重在文化改造。在九o年代之后关于精神文化的争论场域中，党内左派、老一代毛派和右翼的文化保守主义者之间的共识是，改革之后的中国受到西方资本主义文化的侵蚀，且缺乏自身的道德与文化。他们之间的差别在于，一方面，党内左派与毛派认为资本主义文化之所以「腐败」的根源在于私有制与市场竞争。而「重庆模式」中唱红歌、诵读中国经典、讲述革命故事等实践的目的就是文化改造与精神建设，这些文化与精神的精髓就是「毛主席大公无私的思想」。[67]另一方面，毛派认为要解决资本主义文化侵蚀的问题，方法就是用毛泽东思想来重建自身文化——「社会主义革命和建设是必然需要一套完善的逻辑的理论体系和文化体系。重庆建设新社会过程中，需要与社会主义相适应的毛泽东思想来教育人。」[68]

唱红歌自然是左派学者和民间毛派心目中最重要的文化改造方式。体制内左派学者指出，「有些人看到老百姓自发地唱红歌，就说些风言风语，那是别有用心。……只要人民群众拥护和喜欢，就说明重庆开展『唱红打黑』做对了。」[69]相较于体制内学者并不直言老百姓喜欢唱红歌的原因，民间毛派则是从一开始就非常直白地指出，唱红歌就是对当今的批判和对毛泽东时代的怀念。张宏良更是将唱红歌的意涵升华至——群众相信共产党、呼吁共产党回归社会主义道路：

65王新（2021）〈共同富裕｜做大与分配孰先孰后　薄熙来的蛋糕论之辩迎来答案？〉，「HK01」，2021年8月20日， https://www.hk01.com/article/665771?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referralhttps://www.hk01.com/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%A7%80%E5%AF%9F/665771/%E5%85%B1%E5%90%8C%E5%AF%8C%E8%A3%95-%E5%81%9A%E5%A4%A7%E8%88%87%E5%88%86%E9%85%8D%E5%AD%B0%E5%85%88%E5%AD%B0%E5%BE%8C-%E8%96%84%E7%86%99%E4%BE%86%E7%9A%84%E8%9B%8B%E7%B3%95%E8%AB%96%E4%B9%8B%E8%BE%AF%E8%BF%8E%E4%BE%86%E7%AD%94%E6%A1%88

66Ho-fung Hung, "America's Head Servant? The PRC's Dilemma in the Global Crisis," *New Left Review* 60 (November-December 2009): 5–25.

67也有民间毛派指出，「中国优秀传统文化强调『公』，而社会治安和风气好的『南街村』、『大寨』都是强调『公』的文化」。参见〈乌有之乡第二次「重庆模式」研讨会纪要〉，同注63。

68〈乌有之乡第二次「重庆模式」研讨会纪要〉，同注63。

69〈乌有之乡第二次「重庆模式」研讨会纪要〉，同注63。

> 当今中国唱红歌已经覆盖了全国县级以上所有城市，人民群众唱红歌是在唱什么?是在表达人民群众对当今丛林社会的不满和批判，是在表达人民群众对真善美的渴望和追求，是在表达对毛泽东时代社会主义生活的怀恋和向往，是在表达对共产党重归「为人民服务」道路的呼唤和要求。……这至少说明当今人民群众仍然相信共产党，仍然寄希望于共产党。[70]

然而，不只是体制内左派学者，重庆官方和「重庆模式」的御用阐释者都十分避讳称唱红歌是对毛泽东时代的怀念。苏伟曾经与来自香港、法国等地的记者做过多次关于唱红歌的访谈，回应国内外对于唱红歌与毛泽东甚至文革的关联。他很明确地跟为「重庆模式」喝彩的毛派撇清关系：「有少数真『左』的人，对重庆『唱红』热烈欢呼，把重庆的作法说成了『左』，这也给一些厌烦『左』的人造成误解，以为重庆『唱红』是在『向左转』。……但那些人实际上在给重庆『帮倒忙』。」[71]他强调，重庆官方所推荐的「红歌」是包括 1949 年前、毛泽东时期和改革开放时期的歌，因此可以说重庆唱红歌是在歌颂毛泽东；更重要的是，它同时也是马克思主义、列宁主义，但与文革并无关联。他也将这一系列问题的结论落在，相较于左右两派的揣测，重庆「是遵循中共中央指引的方向，既不『向左转』，更不『向右转』，也不『向后转』，而是坚定不移向前进」——所谓「向前进」自然不是毛派所谓的回归社会主义道路，而是继续「中国特色社会主义」。[72]

最后，体制内左派学者、左翼学者和民间毛派共同关注的议题——也是他们共同为「重庆模式」升华的方式——是「重庆模式」之于中国社会主义道路的意义，不过他们升华的具体方式略有不同。体制内学者和左翼学者主要论述的是「重庆模式」如何作为「中国模式」的代表以及更好版本的社会主义。关于作为更好版本的社会主义，「新左派」政治学者王绍光（香港中文大学政治与公共管理行政系荣休教授）指出，「重庆模式」代表着「社会主义的 3.0 版」（小康阶段），是改革之前的「社会主义 1.0 版」（匮乏阶段）和改革三十年来的「社会主义 2.0 版」（温饱阶段）的升级版。很多学者都提及，「深圳模式」代表了改革开放前三十年的出口导向型经济，但它是以牺牲数亿农民工人和底层劳动者换取少部分人的富裕，显然不是一个好的社会主义道路。相较于此，重庆的外向型经济仅占 12%，在 2008 年全球资本主义危机之下有着 15%的增长速度，这说明了它是一种符合科学发展观的社会主义道路——正如胡鞍钢（清华大学国情研究中心主任，清华大学公共管理学院教授）所说：「重庆实践具有全国性意义。」[73]

~~70张宏良〈学习主席党建思想，正~~确看待当前斗争，同注 43。

71苏伟（2011）〈与三批法国记者谈重庆「唱红」、「打黑」〉，「爱思想」，2011 年 6 月 23 日，https://www.aisixiang.com/data/41569.html

72苏伟〈与三批法国记者谈重庆「唱红」、「打黑」〉，同注 71。

73相似地，「新左派」经济学者崔之元（清华大学公共管理学院教授）称：「如果说深圳和上海分别是中国 20 世纪 80 年代和 90 年代的象征的话，重庆则展示了 21 世纪头十年中国的发展势头。」参见荣剑（2012）〈奔向重庆的学者们〉，「法国国际广播电台（rfi）」，2012 年 10 月 18 日，https://www.rfi.fr/cn/%E4%B8%AD%E5%9B%BD/20121018-%E8%8D%A3%E5%89%91%EF%BC%9A%E5%A5%94%E5%90%91%E9%87%8D%E5%BA%86%E7%9A%84

关于作为「中国模式」的代表，传播学者李希光（清华大学国际传播研究中心主任）则更进一步地指出，「重庆模式」具有普世价值，它作为「中国模式」的代表，可以为亚非拉发展中国家提供正面的样板。[74]「新左派」学者汪晖撰文指出「重庆模式」是新自由主义之外的另一种新的发展方向，并认为薄熙来及「重庆模式」的失落代表了中央重新有了推行新自由主义政治经济路线的机会。在事实层面，我们也确实可以找到新自由主义浪潮再起的迹象——在薄熙来被捕之后，著名新自由主义者吴敬琏和张维迎等在国务院发展研究中心的一场论坛上，宣布了关于进一步国有企业私有化、土地私有化和资本自由化的规划。随后，国家发展和改革委员会发布《关于深化经济体制改革重点工作的要点和展望》报告，宣布了铁路、教育、医疗、通讯、能源等部门的私有化计划。

民间毛派及毛派学者同样认为「重庆模式」是更好版本的社会主义，甚至是中国解决当前问题、回归社会主义道路的最佳路径。以老一代毛派为主体的民间毛派，在此时期并不否定中共以社会主义作为政权合法性仍然成立，但他们持续批判中共的主体是右倾化的。于是，相较于体制内左派学者和「新左派」学者，民间毛派更进一步地指出，「重庆模式」的最重要效果是打击官僚主义。即便此时的毛派是以改良主义为主体，但他们仍然具有毛泽东的思想体系内强调反官僚主义的特质。张宏良认为，「唱红打黑」使得共产党恢复了党群一体化的路线。并且，如果中央把转变发展方式变成国家路线，也说明了中央在「重庆模式」的刺激下改正了官僚主义的问题，将「中央集权和人民主权相结合，彻底解决中国的官权集团独大，买办汉奸势力作乱的状况」。[75]毛派法学者杨晓清甚至直言：「将打黑除恶和惩治腐败相结合，是今后进行阶级斗争的重要形式。」[76]值得提及的是，在学院派学者中身处海外的传播学者赵月枝是比较特别的，她在西方左翼学院知识的场域中直言，「重庆模式」是要复兴社会主义，并且是与由跨国公司、党内官僚资产阶级、沿海加工出口业的私营资本家所组成的联盟相对立的。[77]

更重要的是，以张宏良为代表的毛派正是以薄熙来及其「重庆模式」为底气，提出了关于中国「革命」路径的改良主义观点。也就是，「重庆模式」能创造出以民生为本、强调公有制和共同富裕的发展路径，说明了中共内部有「自我纠错」、「自我更新」的能力，也就说明了中共内部有复兴社会主义的动力和能力。张宏良在 2010 年关于「重庆模式」的上海研讨会上，发表了可以被视为毛派改良主义者论证中共有复兴社会主义之能力的代表作 。他开篇即点明：「薄熙来『千日维新』所形成的重庆模式……证明了中国共产党仍然具有自我更新的历史能力。它证明了

%E5%AD%A6%E8%80%85%E4%BB%AC

74荣剑〈奔向重庆的学者们〉，同注 73。

75张宏良（2015）〈重庆模式证明了中国共产党仍然具有自我更新的历史能力：在上海「重庆模式高层研讨会」上的发言〉，「民族复兴网」，2015 年 10 月 15 日，https://m.mzfxw.com/articles/50772.html

76杨晓青（2010）〈在重庆模式研讨会上的发言〉，「乌有之乡」，2010 年 12 月 29 日，https://www.wyzxwk.com/Article/shidai/2011/01/197828.html

77Yuezhi Zhao. 2012. “The Struggle for Socialism in China: The Bo Xilai Saga and Beyond.” *Monthly Review* 64 (05), See *Monthly Review* https://monthlyreview.org/2012/10/01/the-struggle-for-socialism-in-china/#en25

中国共产党只要想回头，就完全能够回头。」[78]在此之后，张宏良在另一场演讲中，首次直接阐述「重庆模式」如何作为一场社会主义的「改良」运动：

> 只是重庆的改良运动不是一般意义上的改良运动，而是和社会主义复兴运动相联系的改良运动，所以我们才称之为是伟大的社会改良运动。……社会主义又是与所有菁英集团不共戴天的政治制度和生活方式，必然会引起所有菁英集团的殊死抵抗和联合镇压……人民大众正是本能地意识到了这一点，所以才以唱红歌的方式自发地组成了重庆改良运动的强大群众基础，以此来表示对重庆改良运动的支持。[79]

在薄熙来之前，改良主义向来就是老一代毛派中的主流，他们一直以来都是寄希望于党内「健康力量」敦促中央回到社会主义路线。但所谓「健康力量」要么是到1992年「南巡讲话」之后就彻底被边缘化的党内左派，要么是抽象的概念——或者说对于「健康力量」势必存在的想象。到了薄熙来及其「重庆模式」出现，改良主义者想象中的「健康力量」终于可以寄托于具体的个人，因此他们把全部的政治与社群资源都投注到了薄熙来身上。

但恰恰因为薄熙来只是一个个体，且没有证据表面他足以代表党内的一股势力、一个派系，因此以张宏良为代表的改良主义者论证中**共内部有复兴社会主义的能力的方式，也是非常贫乏和**薄弱的。由包括毛派在内的泛左翼自九o年代以来便持续地强烈抨击当前中共推行的政治经济与文化现状，他们无法从中国政治体制、中共的当前运行逻辑、中国的当前政治经济及文化态势，去论证中共回到社会主义路线的能力与趋势。而是，只能试图从薄熙来个人的存在，以及老百姓对中共的「寄望」去回推中共复兴社会主义的能力——不得不说这是非常无力的论证方式：

> 正是因为老百姓还相信共产党，还寄希望于共产党，才会通过唱红歌的办法呼唤以往的共产党；呼唤以往共产党的目的，是要唤醒现在的共产党回归以往；这种呼唤本身就是对共产党的肯定。如果是相反，老百姓对现在的共产党已经没有了任何指望，就绝不会再呼唤共产党……[80]

（二）革命派的出现，及其对改良主义者、「重庆模式」、「救党保国」路线的批判

1. 改良主义与革命派的分野

从2009年起，以「乌有之乡」为代表的毛派改良主义者就开始投入几乎全部政治和思想能量、及社群资源，去为薄熙来及其「重庆模式」唱赞歌。「乌有之乡」的代表作者张宏良、韩德强和张勤德在2010-2012年间写作了若干篇深入阐述「重庆模式」和「救党保国」的代表性文

78张宏良〈重庆模式证明了中国共产党仍然具有自我更新的历史能力〉，同注75。

79张宏良（2011）〈重庆模式成败与中共政治前景：江南红色文化大讲堂讲座大纲〉，「红石头」，2011年7月23日，http://www.hst1966.net/showtopic-6023.aspx

80张宏良〈重庆模式证明了中国共产党仍然具有自我更新的历史能力〉，同注75。

章。[81]这些报告和文章在毛派社群中引发了巨大回响，改良主义者们纷纷给予喝彩，而另一些自称为「革命派」或「马列毛主义者」的毛派则给予了强烈批判。

至「重庆模式」之时，改良主义者是毛派社群中的绝对主流，其构成主要是党内左派、老干部、老工人、老军人和小知识分子。其改良主义思想的来源，一方面是党内左派的延续，另一方面则是民族主义。2000 年之前的党内左派，反对文革和群众运动、反对全面建立市场经济、认为改革开放之后党内走资派当权。他们寄望于党内「健康力量」，希望开一次新的「遵义会议」或搞一次新的延安「整风运动」，使得党中央重新回到社会主义路线。2000 年之后，原本以斯大林派为主的党内左派中的一部分人，在改革开放以来——尤其是与江泽民时期的改革派——的斗争中发生了思想转变，转变为部分地肯定以文化大革命为代表的毛泽东晚年思想。他们中的一部分转变为毛派，并与彼时的民间毛派共同组成了老一代毛派中的主流，也将寄望于党内「健康力量」的「救党」思想延续了下来。同时，党内左派本身就大多地有明显的民族主义色彩，至于民间毛派——在九o年代至二ooo年代「民生凋敝」和「丧权辱国」的双重威胁下，促使了泛左翼和民族主义的结盟，因此彼时的民间毛派也大多地具有民族主义思想。他们便构成了毛派中改良主义一翼的主体，其路线也被称为「救党保国」。

在「重庆模式」的争论中显山露水的毛派革命派，在彼时实属毛派社群中的小众，但其发迹可以追溯至世纪之交。2000 年前后，以魏巍和李成瑞等为代表的一部分党内左派，在改革开放以来的斗争中发生了思想转变。他们肯定以文化大革命为代表的毛泽东晚年思想、认为中国已经是一个资本主义国家、要依靠无产阶级的力量进行社会主义革命并重建共产党。他们与党内左派主流的差异在于，完全肯定文革并自称为毛派，认为中国已经转变为资本主义性质而非社会主义，中共已经转变为资产阶级政党而非无产阶级政党，因此不应寄望于中共内部的改良促成朝向社会主义道路的转变。

二ooo年代初期，身处北京左翼社群中的一小波中青年，因为开始关注甚至介入国企工人反对私有化的斗争、及沿海地区农民工的斗争，请楚地认识到中国社会的资本主义性质和中共的资产阶级政党性质。他们与魏巍、李成瑞等党内左派，以及一小波坚持毛泽东文革思想中反官僚主义、反权威与依靠群众运动的造反派，共同组成了毛派中的革命派。在那之后，革命派思想在毛派的互联网社群中有非常有限的传播；其主要成员是魏巍的一小波支持者、以「中国工人网」（2011 年部分相联成员成立「红色中国网」）为代表的强调工人斗争的社群、以及以造反派和非知识分子为主体的「红石头」论坛。但与此同时，革命派思想透过关注国企工人和农民工斗争的左翼社群，向没有党内政治脉络和任何历史包袱的高校左翼社团进行了颇为有效的传播——2008 年之后大规模左转的青年学生，便是在这一脉络下成为毛派革命派的一分子。

~~81其中最具影响力的文章之一，是~~张宏良在 2011 年初「乌有之乡」于北京召开的、有一千余人参与的大会上，发表的界定共产党性质、中国社会主要矛盾、复兴社会主义和肯定「重庆模式」的报告——〈学习主席党建思想，正确看待当前斗争〉，提出了「抗美救国，转型备战，反腐锄奸，整党正本，大众民主，共同富裕」的二十四字方针。参见张宏良〈学习主席党建思想，正确看待当前斗争〉，同注 43。

可以说，革命派直至 2010-2011 年「重庆模式」论争之时才大放异彩。在改良主义者与革命派围绕「重庆模式」的论争中，以「乌有之乡」为代表的改良主义者认为，共产党中的「走资派」与帝国主义势力合谋破坏中国的社会主义制度；但中国仍然是社会主义国家、人民亦唯有寄希望于共产党，薄熙来便是高举毛泽东与社会主义旗帜的党内「健康力量」，可以促使党的主体执行复兴社会主义的道路。

以魏巍的若干支持者和「红石头」论坛为代表的革命派则主张，中国已经是全然的资本主义国家，其主要矛盾是无产阶级与官僚资产阶级的矛盾，只能靠无产阶级进行革命；薄熙来并不是要复兴社会主义，而只是进行资产阶级的改良，资产阶级性质的中共内部不存在「健康力量」。[82]当然，改良主义者与革命派的论争远远超出了「重庆模式」本身，而是发展成一场涉及毛派理论核心的论争——围绕社会性质、执政党性质、社会主要矛盾、私有制向公有制的转变方式和途径、谁是无产阶级当前最主要的威胁。

2. 革命派对「重庆模式」的批判

以「乌有之乡」为代表的毛派改良主义者，对薄熙来与「重庆模式」的肯定已经超过了分析的层次，而上升到了不顾一切地吹捧的层面。毛派社群之外的媒体、思想或政治社群，把「乌有之乡」对重庆的态度当作整个左翼——或至少是毛派——的态度。实际上，毛派内部的革命派社群，对重庆及「乌有之乡」对其的态度的批判，可以说比外界对其的批判更加深入和激烈。革命派对「乌有之乡」的重庆态度的批判，主要集中于指出重庆只是假社会主义——没有恢复公有制、没有给予人民权力——而是用一些改良的政策继续搞资本主义，「乌有之乡」对重庆的吹捧则是为作为资产阶级政党的中共的统治合法性辩护，充当官僚资产阶级的外围。

关于「重庆模式」的具体政策，革命派指出公租房、农村户籍改革、提升社会福利等改良政策的问题是，一方面，因为媒体是由市政府严密控制，只能清一色地赞扬，因而政策的落实情况是不透明、不确定的。另一方面，土地和国有资产的政策本身便值得质疑。在支持者看来，「如果将重庆模式简要归纳，最重要的突破，一是进行从农村到城市的土地制度改革；二是在城市大力发展社会主义公有制经济」。[83]然而，在革命派看来——2008 年，重庆成立了全国第一家土地交易所，农民可以拿自家土地透过地票交易进行买卖，土地成交价格远高于一般的征地拆迁。但是，这种土地流转方式透过短期利益的诱惑使得农民放弃农村户籍和作为基本后路的土地，等于使得农民失去了基本生活保障；并且，农民获得了短期的土地交易收入，但地票都落到了重庆八

82不过，「红色中国网」的代表性作者李民骐指出，虽然薄熙来搞的是改良，但是至少是跟党内全盘西化派和新自由主义者相抗衡的，所以如果将重庆模式推广到更多省市，相当于扩大了党内爱国力量的影响，着对马列毛左派也是有利的。在薄熙来被捕后，李民骐也反思了「红色中国网」彼时对于「重庆模式」的上述策略，将其批判作彼时的机会主义路线。

83田磊（2010）〈「红色重庆」的价值与挑战〉，《南风窗》第 26 期。

大发展商手里，仍是由发展商最终受益。所谓重庆对公有制经济的强调、国有资产的大幅增值，指的便是市政府控制的八大国有建设性集团的扩张。但这无非是垄断性国有经济的扩张，并且具有明显的投机性质，以政府公权力经营房地产等投机行业、以权力资本瓜分市场，只能使得投机行业的规模更大，人民仍然只能是被压榨的一方。[84]

关于「重庆模式」是做「表面功夫」的假社会主义，革命派指出，正如前些年被改良主义者盛赞为「共产主义村」的南街村只是合作经济而已，「重庆模式」绝不是回归社会主义。至于「唱红」，被改良主义者誉为高举毛泽东旗帜的「唱红」，跟马克思主义教育相距甚远。人民群众自发的「唱红歌」在全国各地都存在，那是当今被压迫的人民发自内心地怀念毛泽东时代、进而激励无产阶级革命斗争的表现。而重庆所提倡的「唱红」，将人民群众的这种情感拿来为统治阶级所用，只是爱国、爱党、赞扬改革开放的官方意识形态宣传。至于「打黑」，在中国的资本主义政治经济秩序下，黑社会与地方政府早已相互渗透和依赖。如果不清除作为黑社会经济基础的私有制，那么「打黑」就只是为了使资本积累能在合乎资产阶级法律的情况下顺利运行，以维护资本主义政治经济体制的运营秩序。再次，薄熙来只能说是给予人民多一点经济利益的「强人政治」，这种政治跟社会主义民主没有丝毫关系，跟毛泽东所强调的人民民主、反官僚主义更是相距甚远。[85]

革命派认为，「乌有之乡」的创办者之一韩德强下面这段盛赞「重庆模式」的论述中，已经不只是将「重庆模式」视作回归社会主义的代表，而是赤裸裸地为统治阶级摇旗呐喊。所谓「官场风气一夜好转」和「党的威信树立起来」，中共这一资产阶级政党的「官场」和「威信」是为它的经济基础即私有制服务的，与无产阶级没有任何关系。并且，在资产阶级政党中，是没有「好干部」可言的。因而，韩德强的说法只是为了掩盖中国社会及政权的性质。[86]

> 一大批藏身于公、检、法系统的黑恶势力的保护伞被端掉。黑恶势力闻风丧胆，官场风气一夜好转，人民拍手称快。党的威信树立起来了，再也没有人要求「三权分立」、「轮流执政」，只盼党内多出能够用铁腕手段治理黑恶势力的好干部。……重庆打黑除恶的重拳，意味着权力既可以变质，也可以恢复原质。党内确有腐败分子，但也有健康力量。党确实犯了一些错误，但党也可能改正错误。[87]

韩德强也承认「重庆模式」是以私有制为基础的——「重庆模式确实不是『科学社会主义』，而是真正的有中国特色的社会主义。……重庆模式是以私有制为基础的，但是，重庆的国

84寒流急（2014）〈当前左派思想上的各种混乱和其根源：试论「特色」资本的崛起和中国工人阶级再解放之路（一）〉，「红色中国网」，2014 年 3 月 16 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=17039

85寒流急〈当前左派思想上的各种混乱和其根源：试论「特色」资本的崛起和中国工人阶级再解放之路（一）〉，同注 84。

86清源（2011）〈剥削阶级、压迫阶级的辩护士：评韩德强其人其文〉，「红石头」，2011 年 6 月 30 日，http://www.hst1966.net/showtopic-5235.aspx

87清源〈剥削阶级、压迫阶级的辩护士：评韩德强其人其文〉，同注86。

有企业也在壮大，是『民进国也进』。重庆模式是以市场经济为基础的，但是，重庆的计划调节力度很大……『唱红打黑』以后，重庆的经商环境变好了，招商引资工作反而大大推进了。」[88]但「重庆模式」的支持者仍然认为，「重庆模式」的改良特征可以证明，薄熙来代表了中共党内作为「健康力量」的「走社派」，并且这一所谓「走社派」在与「走资派」斗争。

最后，革命派直接指出，「重庆模式」不仅不是社会主义，更是扩大发展资本主义。社会主义的一个最基本特征就是消灭剥削、消灭私有制。但重庆的政策，没有恢复生产资料公有制、按劳分配的社会主义基本原则的趋势。改良主义者盛赞薄熙来强调「共同富裕」，革命派则指出中共提出「共同富裕」口号已经多年，然而亿万富翁越来越多、两极分化愈发严重。可以见得，这只是出于维护稳定而欺骗人民群众、消灭阶级斗争意识的把戏。他们更进一步指出，仅仅是「重庆模式」包括了更大力度地招商引资（包括血汗工厂富士康等外资企业），就说明了薄熙来是大资产阶级的代表。所谓薄熙来代表的「健康力量」就是统治阶级里的一翼，只不过他是大资产阶级和官僚资产阶级内部的相对开明人士。他看到过往的资本主义发展方式（如「深圳模式」）岌岌可危，意识到必须稍微抑制资产阶级的贪婪，否则会激起人民的强烈反抗。[89]由此，「重庆模式」所做的仅仅是给予人民一些福利，以维护资产阶级统治下「和谐社会」的顺利运转，而改良主义者所做的则是掩盖统治阶级和执政党的阶级本质。

3. 革命派对改良主义者「救党保国」路线的批判

如果说，在 2009 年之前的改良主义者只是寄希望于党内「健康力量」进行对「走资派」的斗争，但并没有真凭实据，至多是在「胡温体制」的「科学发展观」和「和谐社会」口号上牵强附会；那么，2009 年「重庆体制」引发关注后，改良主义者便藉「重庆模式」的东风开始深入论述和公开打出「救党保国」的旗号。「乌有之乡」的重要作者张勤德，自称于 2009 年的《09 建言》中已经渗透了将「反帝锄奸、救党保国」作为「打倒资改派」的路径；于 2010 年初更明确地提出了：「要以反对帝国主义、铲除汉奸卖国集团为突破口打倒修正主义来挽救毛主席缔造的中国共产党，在毛泽东思想指引下建设和保卫祖国，实现社会主义的伟大复兴。」[90]之后，他再将「反帝保国」和「反修救党」结合起来，形成「反帝反修、救党保国」的口号。由于其核心思路便是透过党内「健康力量」打倒「修正主义」、使既有的执政党回到社会主义道路、且以帝国主义与中国的矛盾视为主要矛盾，因而被称作「救党保国」派，并受到革命派的猛烈抨击。

88韩德强（2011）〈我支持梁稳根进中央〉，「乌有之乡」，2011 年 10 月 4 日，https://m.wyzxwk.com/content.php?classid=27&id=257191

89工弩（2011）〈在思想上划清革命派与改良派的界限〉，「布站」，2011 年 1 月 20 日，https://bu2021.xyz/t/topic/11988

90张勤德（2011）〈怎样看待对「反帝反修，救党保国」口号的争论？〉，「乌有之乡」，2011 年 8 月 12 日，https://m.wyzxwk.com/content.php?classid=13&id=245802

革命派直言，毛派内部的改良主义者与革命派的论争，就是维护现有的资产阶级旧秩序，还是打破资产阶级现有的旧秩序的论争——也就是要「保皇」还是要「革命」的论争。甚至，革命派将其视为一场「马列毛主义革命派」对「现代修正主义」的斗争。所谓中国的「现代修正主义」就是资产阶级思想反映到泛左翼中的改良和保皇思想，这些「救党保国」的改良主义者便是统治阶级的外围——

> 以二张为代表的改良派所鼓吹的资产阶级改良，对无产阶级和劳动人民是一剂麻醉剂，这个麻醉剂起到了麻痹和削弱无产阶级和劳动人民的斗志作用，是对无产阶级的历史任务的误导和干扰。……以二张（即张宏良与张勤德）为代表的资产阶级保皇派把矛头指向「西化派」，转移无产阶级的斗争大方向，以保护无产阶级当前最主要的威胁为己任，这显然构成了统治阶级的外围。[91]

革命派对改良主义者的斗争中最重要的议题，第一是，当前中国社会的性质与执政党的性质。自八o年代的党内左派开始，直至 2010 年前后的毛派改良主义者，都批评中共党内已由「走资派」当权，并且主导了改革的方向和路线。他们同时认为：「毛主席逝世后，党的领导权被修正主义者篡夺，三十年来中国走了资本主义道路，这是事实。但由于毛泽东思想和文化大革命的影响，党内外群众的反抗，资本主义的复辟并未完成。」[92]其论据是走社会主道路的《宪法》还在、人民代表大会制度等社会主义制度的基本框架还在、马克思主义意识形态的地位还在。

张宏良也说道：「我们通常所说的资本主义复辟，也是在复辟剥削制度这个层面上的一种说法，并非就是说中国已经成为资本主义社会形态。如果中国已经成为资本主义社会形态，西方资本主义国家也就不需要对中国进行和平演变了」；「虽然中国社会主义制度已经变质，但仍然是社会主义制度的基本形式；虽然中国共产党失去了原有的阶级性质，但仍然是共产党」。[93]这是张宏良用十分迂回的方法去论证中国仍然是社会主义社会，从而去接合毛派向来对中国社会现实的强烈批判、改革开放以来资本主义复辟、以及中国并非资本主义社会这几个相互矛盾的论断。改良主义者依此论证中共仍然是站在无产阶级立场的共产党，因此才有保留这个执政党、维护当下体制的合法性

革命派指出，社会主义《宪法》和制度「基本框架」确实存在，但它们不发挥任何社会主义制度的应有之义；这只是统治阶级的伎俩，仅仅是为政权合法性而打着马克思主义的旗号行资本主义之实。意识形态领域也是一样，只有为了维护稳定而来的爱国、爱党、伪社会主义宣传，在

91清源（2011）〈评张宏良的《学习主席党建思想，正确看待当前斗争》〉，「红石头」，2011 年 4 月 4 日， http://www.hst1966.net/archiver/showtopic-2666.aspx

92张勤德〈怎样看待对「反帝反修，救党保国」口号的争论？〉，同注 90。

93张宏良〈学习主席党建思想，正确看待当前斗争，同注 43。

公共文化领域只有「封资修」（封建主义、资本主义、修正主义）的内容在粉饰统治阶级、丑化劳动人民、宣扬落后的传统文化内容。[94]

革命派的论断是，中国的社会性质是官僚资本主义，国体是官僚资产阶级专政，政体则是党国官僚专制制度。文革之前，修正主义者并没有当权而只是党内「一小撮」，党的基本路线与性质也没有改变。在革命派看来，1976 年文革结束后修正主义者便上台了，正如毛泽东所说：「修正主义上台，也就是资产阶级上台。是最坏的资本主义。」修正主义者经过了三十多年的巩固和扩张，已经使得中国没有任何社会主义的特质——尤其是私有制获得了比公有制广泛得多的发展，且不论哪一种所有制的企业中，无产阶级都是毫无疑问的被压迫的一方。因此，中国的「资本主义复辟」早已完成，并且已经是毛泽东所言的「最坏的资本主义」。[95]

双方论辩的第二个重要议题是，当今中国社会的主要矛盾是民族矛盾还是阶级矛盾。改良主义者从九o年代开始便认定中国社会的主要矛盾，是帝国主义及其国内代理人与中国无产阶级的矛盾。反对帝国主义（主要是美帝国主义）指的是反对国际垄断资产阶级、以及西方资本主义国家试图进行的「和平演变」和「颜色革命」。帝国主义的国内代理人指的是党内「西化派」和党外自由主义者——买办商人、买办官僚、买办文人、海外「民运派」。他们认为这些「代理人」的实质是「卖国」。为了将「西化派」与毛派向来批判的社会现实结合起来，他们指出：

> 反对西化卖国实质上是最重要的反腐败、反私有化、反两极分化、反修正主义。卖国求荣是最无耻的腐败；殖民地化是最残酷的私有化；受国内外资本的双重剥削是两极分化的最大根源；导致官僚买办资产阶级坐大是修正主义带来的最大恶果。因此打击西化派，才能更充分地暴露修正主义路线的危害性，更好地完成毛主席交给我们的反对资本主义复辟任务。[96]

张宏良在 2011 年关于「重庆模式」的演讲中，出人意料地说「当今中国社会的主要矛盾，仍然是无产阶级和资产阶级之间的矛盾」，但是话锋一转：「阶级矛盾和民族矛盾已经逐渐融合在一起，这就决定了当今中国社会的主要矛盾，已经不再仅仅是表现为传统意义上的国内阶级斗争，而是表现为以无产阶级领导的人民大众与西方资本集团领导的国内外菁英集团之间的矛盾……是维护中华民族基本生存权的斗争。」显然，他的结论仍然是「挽救中华民族，已经成为当前压倒一切的紧迫任务」。[97]

94清源（2011）〈关于当前左派重大原则问题的争论系列（1~5）〉，「红石头」，2011 年 5 月 25 日，http://www.hst1966.net/showtopic-3905.aspx

95清源（2011）〈无产阶级革命派在薄熙来事件中的原则和策略〉，「布站」，2011 年 4 月 20 日，https://bu2021.xyz/t/topic/14805

96张勤德〈怎样看待对「反帝反修，救党保国」口号的争论？〉，同注 90。

97张宏良〈学习主席党建思想，正确看待当前斗争，同注 43。

革命派则向来坚持中国社会的主要矛盾是无产阶级与资产阶级的矛盾。他们引用毛泽东所说「只有在外敌入侵的时候才能停止对走资派的斗争」，认为改良主义者的伎俩便是假借民族矛盾掩盖阶级矛盾。革命派则坚持批判民族主义的资产阶级意识形态，强调无产阶级不是因为狭隘的民族主义去反对另一个国家，而是与全世界无产阶级联合起来去反对垄断资产阶级。革命派指出，张宏良将中国的资产阶级国家偷换成「中华民族」，目的便是掩盖中国社会和执政党的性质，从而兜售「救党保国」的路线。[98]

双方论辩的第三个重要议题是，中共党内是否有「健康力量」的存在，是否有促使党回到社会主义道路的能力。改良主义者自始至终坚信，党内有「健康力量」的存在。这一「坚信」源于改良主义者的主要思想和成员承继自党内左派，这些党内左派自身作为「健康力量」在八0至九0年代确实参与了党内左派与「改革派」的斗争。于是，他们自然地认为党内有「社改派」与「资改派」的斗争。但将近三十年后，他们不顾资本主义在中国的深度渗透和执政党的明显变质，仍然「坚信」党内有「健康力量」的存在，就不免是一种臆想了。为了论证除薄熙来之外，党内有「健康力量」的存在，张勤德提出「能坚持四项基本原则及公有制为主体这条底线，就不能算是走资派而应划为社改派」这一较低标准。虽然修正主义路线多年来一直占据统治地位，但是他认为多数党员仍然是好的或比较好，中下层党员干部中也有大量「社改派」的存在，因为「仅从到目前为止仍有如南街、华西等约 8000 个坚持搞集体经济的村子这一点，便不难看出来」。[99]

如果说张勤德的论证太过单薄，张宏良关于「重庆模式」的演讲则试图将寄希望于党内「健康力量」的论述细致化。其理路是由于中共具有自我纠错能力，那么寄希望于包括薄熙来在内的中共自身就能复兴社会主义，因为「重庆模式」「证明了中国共产党只要想回头，就完全能够回头」[100]。他说：「中国社会之所以会发生悲剧性演变，不是这套基本制度出了问题，而是这套基本制度的原有功能出了问题。」[101]也就是说，只要在共产党领导下，发挥好党的自我纠错能力，把这套基本制度的原有功能恢复，便可以复兴社会主义了。张宏良进一步认为，只要当下恢复「造反有理」的大众民主制度，中共就能够恢复自我纠错的能力——他并没有说明如何恢复大众民主，但根据其他改良主义者的论述，「唱红打黑」已经可谓是一种大众民主了。

然而，在革命派看来，中国社会的问题在于社会的基本制度由原来的社会主义变成了资本主义，引起了基本框架原有功能的丧失；并且这是无法透过「纠正」来恢复的，而只能是重建——也就是革命。革命派的论述理路是，毛泽东时期的共产党是无产阶级政党，才可以通过文革的方

98清源〈评张宏良的《学习主席党建思想，正确看待当前斗争》〉，同注 91。

99甚至，张勤德等几位改良主义者纷纷提到，吴邦国、李长春、习近平等党中央高层到重庆调研，并表示肯定、支持推广「重庆模式」，就证明了党内存在着与「西化派」和「资改派」不同的声音。参见张勤德〈怎样看待对「反帝反修，救党保国」口号的争论？〉，同注 86。

100张宏良〈重庆模式证明了中国共产党仍然具有自我更新的历史能力〉，同注 75。

101张宏良〈学习主席党建思想，正确看待当前斗争〉，同注 43。

式来自我纠错；中共这个「走资派」当权之后的资产阶级政党，是不可能利用文革的方法来自我纠错。因为中共连基本的政治民主权利都没有给予人民，不可能让民众以大众民主来造自己的反，更不要提可能会发动无产阶级文化大革命，来反对作为中共统治基础的资产阶级。[102]

最后一个重要议题是，要打倒党内修正主义，还是要推翻共产党。改良主义者当然主张「坚持党的领导」和寄希望于当前的共产党；他们论证的方式是，一来推翻共产党会分裂和颠覆国家，二来人民群众都对共产党寄予希望。改良主义者在论述中塑造了一个由官僚买办资产阶级、「西化卖国」知识分子和帝国主义国家共同组成的集团，这个集团的目的便是推翻共产党、颠覆中华人民共和国、奴役中华民族。他们也坚信，除了共产党没有其他力量能够维系国家统一、民族团结。打倒共产党便会使中国陷入内乱、民族冲突的浩劫。因此，他们强调社会主义革命的对象，是党内走资派，而不是共产党。改良主义者甚至在论争中指出，主张打倒整个共产党的革命派，是落入了西化卖国集团的圈套，有助于他们乱中夺权；张宏良甚至将革命派抹黑为「左派带路党」。[103]

革命派并不否认存在官僚买办资产阶级、右翼知识分子和帝国主义国家的共谋，但他们认为，这是在改革开放的资本主义路线和中共变为资产阶级政党的条件下，必然发生的。也就是说，这仍然是阶级问题，而非民族矛盾造成的。进一步地，革命派认为中国在全球资本主义格局中，并不是全然被压榨的一方。因为中国已经逐渐蜕变为新兴帝国主义国家，它与西方帝国主义国家之间的矛盾是新旧帝国主义国家之间重新瓜分世界的争夺，这与中国的广大无产阶级没有关系。因此，他们认为改良主义者所称的只有共产党能维系国家统一、民族团结，只不过是改良主义者以资产阶级的民族主义意识形态，来掩盖阶级问题，并用以蒙蔽无产阶级。至于革命的对象是「走资派」还是共产党，革命派尖锐地指出毛泽东时代的「走资派」，是无产阶级专政条件下党内的资产阶级代表，当时还没有变成社会上的资产阶级。但改革开放后，党内的「走资派」已经是党的主体；并且在资产阶级专政之下，「走资派」已经演变成官僚垄断资产阶级和一般资产阶级。那么，当前作为资产阶级政党的中共，就是代表资产阶级利益的先锋队——它当然是无产阶级社会主义革命的对象，也是要被推翻而不是要被纠正的对象。[104]

102工弩（2011）〈论当前左派的原则和策略〉，「布站」，2011 年 2 月 9 日，https://bu2021.xyz/t/topic/12119

103清源〈剥削阶级、压迫阶级的辩护士：评韩德强其人其文〉，同注86；清源〈评张宏良的《学习主席党建思想，正确看待当前斗争》〉，同注 91。

104清源（2011）〈与改良派论战的背景、过程、内容、实质及其意义〉，「红石头」，2011 年 9 月 26 日，http://www.hst1966.net/showtopic-7736.aspx

（三）「重庆模式」终结之后

2012 年 3 月 15 日，薄熙来被迫下台——这包括了解除其重庆市委书记的职位，当然这也意味着「重庆模式」的终结。这在当代中国可以说是一场重大的政治事件，其重要性被许多人誉为与 1971 年林彪坠机事件不相上下。事件的开端是，2 月 6 日，薄熙来的亲密伙伴、也是「打黑」的组织者重庆市前公安局长王立军，进入美国领事馆寻求政治庇护，之后被带到北京。王立军事件发生后，张宏良撰文表示这是美国与中国极右翼「普世价值派」连手制造的政治阴谋，把王立军和左派、抗美、爱国主义、社会主义、「重庆模式」等概念捆绑在一起，透过妖魔化王立军来否定薄熙来和「重庆模式」；这是因为如果十八大薄熙来称为政治局常委，整个中国都将转变发展方式，减少甚至停止对美国输送财富输送。[105]

3 月 14 日，温家宝公开批评薄熙来的领导方式，并两次提到《决议》以提醒警惕文革悲剧再次发生。改革开放之初，《决议》对毛泽东进行了历史定位，彻底否定了文革；邓小平正是凭借《决议》打倒了以华国锋为代表的「凡是派」。也就是说，温家宝意在批评的是薄熙来有违于改革开放的基本路线。这可以说是在九o年代之后中共高层的公开斗争中，首次将党内分歧上升至「改革」与「反改革」的路线斗争。15 日，薄熙来被解除重庆市委书记职位。4 月 10 日，薄熙来被解除中共中央委员会及政治局常委的资格，官方称其因「严重违纪」正在接受调查。

在 14 日温家宝记者会后，尤其是在薄熙来被免去重庆市委书记职务之日，「乌有之乡」等对「重庆模式」表示强烈支持的左翼网站，都因访问量超过负荷，使得服务器瘫痪，造成网站无法正常访问。「乌有之乡」经理范景刚称，当日接到政府方面的暗示，网站面临被关停，后来对网站内容做了调整才得以恢复正常访问——意即网站上大部分内容仍然被禁。在薄熙来被免职后的短暂时期，改良主义者仍然坚持进行对薄熙来的支持和对温家宝的攻击。18 日，「乌有之乡」在重庆的主要联络人朱高，与几名同伴在重庆朝天门广场举起标语「薄书记，重庆人民爱戴您！」，但很快被便衣警察带走。同时，一些左翼网站上散播着支持薄熙来的声明《警告胡温：公民和党员有权捍卫薄熙来》，以及弹劾温家宝的请愿书——称温家宝已成为党中央「全盘西化派」的最高代表，他的严重罪行包括计划大规模抛售国有企业等。除此之外，在公共领域公开为薄熙来发声的改良主义者，仅有孔庆东和韩德强，后者称「整个事件是为了根除薄熙来的重庆模式」。

可以说，薄熙来事件后，毛派遭到很大程度上的整肃。除了多间左翼网站被关停，在之后的一两年间，一些曾经公开的毛派活动被迫转为半公开状态。更重要的是，薄熙来事件带来毛派社群内明显的生态变化。如果说，「重庆模式」带来的是改良主义者明确提出「救党保国」的纲领，革命派因批判改良主义者而正式浮出水面；那么，薄熙来事件则直接意味着改良主义路线的失败。改良主义者的路线和政治信誉皆告破产，他们在毛派及整个泛左翼社群中的影响力逐渐式

~~105张宏良（2012）〈王立军事件：~~ 中国政治形势逆转的标志性事件〉，「中国数字时代」，2012 年 2 月 14 日，https://chinadigitaltimes.net/chinese/210182.html

微。[106]时至今日，「乌有之乡」等改良主义者主导的网站仍然在运作，这些网络社群的毛泽东纪念活动仍然在举办，但代表作家们的言论已经倒退到了只剩下为习近平政权站台——连二ooo年代持续保有的对社会现实的批判也不剩了。

薄熙来事件造成的北京主流毛派社群的正式分化，对其他地区的毛派社群也有明显的影响。譬如，在此之前河南郑州的毛派社群领导者大多跟随张宏良、张勤德的改良主义路线，薄熙来事件后几位领导人和郑州社群中的不少群众都在思想逐渐转向了批判改良主义。在改良主义力量式微的同时，革命派争取到了更多的毛派群众。

小结

在中共党内政治和路线斗争中出现的党内左派，结合老工人、老军人、老造反派，成为后毛泽东时代重新出现的毛派。这一横跨党内与民间的政治派系，具有明确的政治思想与政治议程，区别于存在于民间文化中的「毛泽东热」。我们称之为老一代毛派的这一政治派系，更多地以自身养成中的既有思想和情感，面对政治经济与社会的剧烈变动，具有「回顾性」的、「依恋性」的怀旧特质。因此，他们的政治议程也带有「回顾性」与「依恋性」，譬如其要求的对于当代中国尚存的「社会主义要素」的守护。更明显的是，他们要求的「重建社会主义」并非「重新建立」，而是「纠偏」与「回复」。正因如此，他们想象的「重建社会主义」很难是革命，而是依靠党内「健康力量」的改良，使得存在于党内和社会各领域的「社会主义要素」重新成为主流。在既有政治情感跟新的政治议程的互动之下，便形成了他们的多种偏差与矛盾的现实评判。譬如，在强烈称颂文革的反官僚主义和反权威要义的同时，号召响应中共的领导权威；在强烈批判中国社会的资本主义特质的同时，否认中共的资本主义性质。同样严重的弊病是，老一代毛派在实践上与工人斗争非常隔绝，其有所参与的国企工人斗争也更多地被视作对「社会主义要素」的守护。即便是老一代毛派中的革命派，大多在做的也是思想辩论，或是对农民工状况的初步瞭解。

老一代毛派可以被视作我们回看新一代毛派演进的一个坐标。老一代毛派为新一代毛派提供了最初生长的思想、组织和关系资源。以「重庆模式」为契机，以改良主义为主流的老一代毛派在思想和政治上被击溃，革命派的思想便成为新一代毛派可以汲取的思想资源。接受了老一代毛派资源、又生长在老一代毛派在思想与政治上溃败基础上的新一代毛派，在初生之际便显现出跟前者在思想、实践、组织与主体上的显著不同——可谓是一个崭新的政治群体。

~~106老一代毛派的网络社群中，「~~乌有之乡」在本部之外，分化出张宏良主持的「复兴网」、韩德强的「正道农场」；「毛泽东旗帜网」在本部之外，分化出「东方红网」、「毛泽东思想旗帜网」；「中国工人网」分化为「红色中国网」（服务器与编辑部位于海外）和几年后成立的「激流网」。

2008 年之后左转的一大波青年由于成长于改革深化时期、目睹了「血汗工厂」经济体制下的「中国崛起」、高度关注农民工议题、也目睹了「重庆模式」与改良主义的破产，他们中逐渐转化为毛派的那些人，很大部分直接成长为革命派。他们与此前的革命派在北京毛派社群、高校左翼社团的脉络、或毛派网络社群中相结合，成为了新一代毛派时期社群中最活跃、最有影响力的一翼。这也开启了毛派思想与实践上的一个新的时期，在此之后改良与革命不再是题中之义，毛派社群要处理的问题是——如何看待「中国崛起」后的政治经济、新局势下的工人阶级斗争，以及最重要的是在当下中国进行无产阶级革命的路径为何。

第三章 2010：新一代毛派的酝酿

进入21世纪，随着中国经济更显著的崛起、且平稳渡过两次全球性金融危机，思想界对于「中国崛起」有着不分左右的、普遍的正向评判。九o年代后思想界（尤其是「新左派」与「自由派」）对于改革正当性、改革方向的关注逐渐降低，取而代之的是对中国经济之所以迅速发展的经济构造、制度安排与「中国模式」特殊性质的研究。在宏观经济构造之外，由于这一经济发展模式和经济构造下突出地造就了大规模的产业工人——即农民工——以及这一生产关系压迫性引发的劳资冲突显著增多，此一时期思想界对劳工议题的关注显著高于改革开放的前二十年。

> 自今年1月份以来，富士康集团已经发生员工跳楼事件9起，造成7死2伤的惨剧。这些20岁左右的年轻人，为什么在人生最美好的时期选择离开这个世界？逝去的生命让我们痛心不已……在过去30年里，中国依靠数亿主要来自农村的廉价劳动力打造了一个出口导向型的「世界工厂」，实现了中国经济的持续快速增长。但与此同时，劳动者的基本生存权利长期被忽略……我们从富士康发生的悲剧，听到了新生代农民工以生命发出的呐喊，警示全社会共同反思这种以牺牲人的基本尊严为代价的发展模式。[1]
>
> 富士康的劳动体制是一套复杂的工厂管理制度，包括了生产和工人的再生产、对工人的规训，同时体制和跨国资本的力量也深深地渗入其中。整套管理制度达到了财富创造的最大化，但却是以牺牲工人的尊严、健康乃至生命为代价的，其本质是对工人的严重异化、剥削与剥夺。
>
> 我们深深知道，富士康这个将代工行业做到「极致」的「超级世界工厂」，只不过是中国众多代工厂中的代表，是中国作为世界工厂的一个缩影。……「连环跳楼」事件的幕后黑手是垄断资本的生产方式，这样的生产方式不改变，这样的世界工厂模式不终结，悲剧难免重演。[2]

2010年1月起，富士康接连发生工人跳楼事件。至同年11月，位于深圳的多个厂区内，共发生13起跳楼事件。富士康「13连环跳」在中国、香港、台湾及至世界范围内，都引发了很大的震动。从公众、媒体到学者都急于探问，在这座在全中国范围内以「现代化」、「人性化」管理著称、承担着iPhone核心装配工作的工厂中，发生着什么，使得这些二十几岁的年轻人，接连在庞大的富士康园区中选择了某个厂房、宿舍、办公室，结束自己的生命。「13连环跳」可以说是进入「世界工厂」模式后中

1卢晖临等（2010）〈社会学者的呼吁：解决新生代农民工问题，杜绝富士康悲剧重演〉，《中国工人》第7期，页4-5。

2「两岸三地」高校富士康调研组（2010）《「两岸三地」高校富士康调研总报告》，报告全文见 https://www.scribd.com/document/881073942/%E4%B8%A4%E5%B2%B8%E4%B8%89%E5%9C%B0-%E9%AB%98%E6%A0%A1%E5%AF%8C%E5%A3%AB%E5%BA%B7%E8%B0%83%E7%A0%94%E6%80%BB%E6%8A%A5%E5%91%8A，页111。

国工人问题的最具代表性事件之一——它使得中国的农民工问题、资本主义劳资关系问题、甚至经济发展模式问题，在最广泛的层面上浮出水面。

2000 年之后的十年间，也正是农民工遭受的结构性压迫愈发凸显的时期。如果说公众对于「13 连环跳」的关切在于，资本主义工厂体制对于工人个体的身体压榨与精神压抑；泛左翼社群对于它的关切则在于，揭露由富士康为作为组成部分的中国资本主义经济体制，对于整个农民工群体的压迫性本质——从基本的薪资、劳动安全、居住权利，到户籍制对其城市居住权的限制。进一步地，泛左翼社群将资本主义经济体制在中国的发展形态指代为「世界工厂」模式。这一出口导向型的「世界工厂」模式乃由政权、本地资本与跨国资本共同打造，以牺牲数亿农民工的生存权利与尊严为代价，实现了「中国崛起」。泛左翼社群普遍认为，解决「13 连环跳」悲剧的唯一办法，便是彻底改变「世界工厂」模式。否则，「在整个充当『世界工厂』的社会经济体制下，工人只能在这个血汗工厂或那个血汗工厂之间做出选择、只能在把自己出卖给这个『富士康』或那个『富士康』之间做出选择。」[3]

本章将首先爬梳新一代毛派生长的主要知识背景，左翼学界开始将农民工问题与中国的资本主义经济体制连结起来，逐渐形成一套对于中国资本主义经济体制的批判论述。正是在这样的思想氛围与知识基础的影响下，以及「中国崛起」时期特殊的政治经济条件下，新一代毛派生长起来。接着，本章将勾勒新一代毛派社群生长和发展的图像。作为代表性惨剧的富士康「13 连环跳」事件，以及二ooo年代后半期出现的劳工斗争高潮，更是作为强劲的刺激，促使更多青年从关注农民工问题开始走上成为毛派的道路。 他们在高校左翼社团或毛派网络社群中，集结、生长、并逐渐发展出多种领域的、多种深度与广度的行动。最后，本章将概述在「中国崛起」的政治经济状况和毛派社群发展与迭代下，这一时期新一代毛派社群中浮现的具时代性的问题意识与思想。

一、「中国崛起」时期的知识氛围

（一）农民工问题与阶级话语的发展

在「中国崛起」之前，老一代毛派和新左派从九o年代起，便开始提出农民工问题。当时农民工问题是作为新兴社会议题被关注的，不过他们更加关注的是国企工人——因为农民工被认为并非是一个具有阶级形塑条件的、具阶级意识的「阶级」，而是一群零散的流动工人而已。千禧年之后，伴随着中国经济快速增长的是，对于数以亿计农民工的剥削愈加剧烈。对农民工的结构性剥削，是中国经济快速增长的凭借，这一论断已经成为不分左右的共识。然而，可以说是直到二ooo年代中期之后，也就是「中国崛起」论蔚为大观之时，对农民工的结构性剥削才真正地被跟中国经济发展模式链接在一起，并构成了以「世界工厂」经济体制为核心的批判论述。

从政策、知识到文化场域，对农民工的关注经历了四个时期的演进。八o年代末，作为新兴社会现象的「民工潮」被关注。1992 年邓小平「南巡讲话」背景下，对农民工的现代化的、乐观主义的叙事。

3《「两岸三地」高校富士康调研总报告》，同注 2，页 104。

1997 年基进化市场改革背景下，农民工成为被公认的「弱势群体」。21 世纪初政府高调处理「三农问题」的背景下，各个社会领域出现集中关注农民工议题的「民工热」。

然而，不论在哪一种语境下的社会分析中，都是以农民工、小资产阶级、中产阶级、新富阶层，取代经典马克思主义和社会主义中国历史叙述中的农民、工人、资产阶级划分。面对革命－后革命转折后的意识形态断裂，中共以社会主义意识形态维系其政权合法性，但更重要的是同时以兼具「绩效合法性」和超越性的现代性意识形态维系国家稳定和合法性，因此在社会分析中持续坚决地回避阶级话语，宁肯部分地向新工人阶级释出「公民权」。在思想界，面对九o年代国企工人下岗和农民工大规模出现，「分层研究」成为理解社会结构与解决社会问题的主流范式。这一新的社会结构分析方法围绕的是国家如何在市场改革进程中监控市场、并解决社会冲突。[4]「自由派」学者在农民工议题上，强调中共政权的威权统治，及这一威权统治下的「非健全资本主义」是压迫农民工的根本原因。然而，倾向社会主义革命传统、批判新自由主义和西方现代性的「新左派」，亦使用「阶层」来取代阶级话语。[5]

时至二ooo年代中期，随着贫富分化、愈发庞大的产业工人群体与农民工在劳资关系中受宰制状况日益突出，基于市场利益和私有制的阶级关系成为不可回避的「真问题」。对「世界工厂」体制下经济构造和劳资关系研究，开始出现明显的阶级视角的回返。

> 对于中国工人来说，阶级的生活经验非常明显，然而阶级话语却被严重地压抑。……原本有可能表达阶级认同和集体性的阶级话语，被阶级主体自身的自我谴责进一步窒息。[6]

正如潘毅和陈敬慈在这篇左翼学界呼吁阶级视角回返的代表作中所强调的，阶级话语在文革结束后的中国大陆几乎消逝。西方知识界自战后便式微的典范式阶级分析，在文革结束和苏联解体象征的 20 世纪共产主义革命失败之后，阶级话语更加失去解释力和政治动力；在中国大陆，阶级话语的消逝更有后革命时期的特殊性。他们强调，中国工人阶级经历了「双重异化」——毛时代先制造出一个工人阶级从而使政治权力合法化，对阶级和阶级斗争进行自上而下的表述，导致阶级的结构性脉络被剥离；改革开放之后则因为对毛时代阶级斗争的谴责，抛弃阶级话语且否定社会中产生的阶级关系。文革结束后尤其是八o年代思想解放运动下，为了防止退回到被视作动荡、贫穷、极权主义的社会主义，现代性话语占据主导。更重要的是，从西方知识界到中国官方意识形态领域内阶级话语的消逝，不仅阻碍了对农民工议题的理解和分析，也压抑了中国工人阶级的形成和阶级抗争的实践。

在上述知识状况下，面对 21 世纪以来愈演愈烈的农民工相关的劳资冲突。2006 年左右，劳动社会学领域出现了一波「阶级话语」复归。这些研究着力呈现的是资本主义制度在中国的实存，也随之带来对阶级形成、阶级意识的更多研究。其区别于主流社会学之处在于，对农民工的分析具有新自由主义之

4九o年代末中国社会科学院进行的「当代中国社会结构及其演变」研究计划便是「分层研究」的代表之作。研究报告直言不讳：「阶级这个词常常指涉传统马克思主义的阶级概念，也就是，那些根据是否拥有生产资料而划分的集团……这个词使人们想起激烈的社会冲突、动荡以及人与人之间的斗争，一些学者和群众对这个词怀有敌意，希望抛弃它。」潘毅、陈敬慈（2008）〈阶级话语的消逝〉，《开放时代》第 5 期，页 53-60，见页 56-57。

5参见王绍光（2000）〈效率、公平、民主〉，收于罗岗、倪文尖主编《90 年代思想文选》（第三卷），桂林：广西人民出版社。

6潘毅、陈敬慈〈阶级话语的消逝〉，同注 4。

下跨国生产的政治经济视野、波兰尼（Karl Polanyi）和布若威（Michael Burawoy）的理论资源[7]、「半无产阶级化」视角；三者都具有阶级话语复归的特质，其中最后者则最具政治性视角。

譬如，郭于华等左翼社会学者着重于此一时期的劳资关系转型，剖析「世界工厂」体制下的（资本与权力勾连的）垄断型资本、工厂专制政体，及其作为维系廉价劳动力的重要方式。[8]沈原指出，毛泽东时代的产业工人和农民阶级沿着不同的道路和机制，共同向着市场社会意义上的工人阶级转变；但二者在劳动力再生产模式上亦有区别，而「工厂政体」便是塑造不同工人阶级形成过程、阶级特质和行动逻辑的关键机制。[9]潘毅则是以「半无产阶级化」来阐释改革以来的工人阶级形成过程——由农村向城市大量转移的农民工与生产数据分离并进入资本主义雇佣劳动关系，所经历的是无产阶级化的过程；又由于国家对于土地和城市身份的干预，无法在城市获得劳动力再生产的条件，因此农民工的无产阶级身份是受阻的、未完成的。也就是说，农民工经历的是一种「半无产阶级化」。[10]

在中国在全球资本主义体系中「世界工厂」的位置，以及改革开放开启的现代性工程之下，产生的新型主体即以农民工为主的新工人阶级。在谈论新工人阶级的形塑时，论者倾向于强调区别于「第一代农民工」的「第二代农民工」——也就是二ooo年代中期逐渐成为农民工主要构成的群体。吕途在对于新工人的田野中指出，如果说第一代农民工终究会返回农村，第二代农民工则倾向于城市生活、迷失于城市、又回不到农村。[11]潘毅和卢晖临则特别强调，在这一新工人阶级的形成中，第二代农民工经历了更明显的收入分化、城乡分裂和社会排斥，经历了在痛苦、愤怒与愤怒与情感催化下的觉醒，已经逐步意识到自身阶级地位；并且他们更多地参与集体行动，正是中国向「世界工厂」转变中新工人阶级作为历史主体，参与创造自己的社会变迁的过程。[12]

在国家对人口和劳动问题的治理中，阶级话语的消逝造成了工人阶级主体的失语，阻碍了阶级的形成和阶级实践意义的呈现。然而工人阶级的实践已经试图突破失语境况，2008 年后中国产业转型下工人阶级不稳定化的趋势显著，成为工人政治觉醒的新时期。潘毅进一步提出，基于中国在全球资本主义体系中的中心位置，这一工人阶级觉醒与行动不仅是重塑中国阶级关系的动力，更具有在全球资本主义的物质基础上动摇阶级关系的潜力。[13]前述这些对于农民工议题的政治化的、阶级化的、行动取向的知识，对于二ooo年代中期之后的左翼青年群体对中国政治经济的认识和行动极具影响力。

~~7譬如，沈原指出，中国面临的正是~~波兰尼所说的市场自我调节机制和社会自我保护机制的矛盾与共存状态，同时面临布若威所说的剧烈体制转型与整个社会面貌的改变，而工人阶级再形成就是影响整个社会结构变迁的最重要因 素 。参见沈原（2006）〈社会转型与工人阶级的再形成〉，《社会学研究》第 2 期，页 13-36。

8郭于华、沈原、潘毅、卢晖临（2011）〈当代农民工的抗争与中国劳资关系转型〉，《二十一世纪双月刊》第 4 号，页 4-14。

9沈原〈社会转型与工人阶级的再形成〉，同注 7。

10潘毅（2014/2018）〈关于中国工人阶级形成的一点思考〉，收于潘毅、孟捷主编《农民工与新工人：当代中国阶级问题研究》，新竹：国立交通大学出版社。

11吕途（2013）《中国新工人： 迷失与崛起》，北京：法律出版社。

12潘毅、卢晖临（2014）〈当代中国第二代农民工的身份认知、情感与集体行动〉，《社会》第 34 卷第 4 期，页 1-24。

13潘毅（2016）〈从世界人民革命的中心走向资本的中心〉，「独立媒体」，2016 年 1 月 26 日，https://www.inmediahk.net/node/1040260

（二）政治经济论辩的转向

「中国崛起」时期，思想界在政治经济问题领域内的问题意识，较前一个历史时期发生了明显的转变。九o年代严峻的腐败、下岗、农民工及贫富分化等社会问题，并没有如学界担忧的阻碍下一个十年中国经济的增长，甚至中国幸免于 2008 年世界资本主义金融危机、在世界范围内得到「崛起」的肯认。回看改革时期，中国既没有如经济自由主义者推动的那般进行全盘私有化、「彻底」排除国家对市场的干预，也没有如政治自由主义者推动的那般进行政治体制的民主化改革，而是在国家对经济的指引下，以威权政治加资本主义经济为路径，维系经济增长与在世界市场中位置的提升——于是，九o年代经济自由主义和政治自由主义者的问题意识、及其深化改革的方案不再适用。同时，中国没有如新左派和老左派推动的那般限制私有化和市场化、限制资本主义生产关系，而是在资本主义深入的过程中，在三农问题、社会福利保障上有所微调——于是，九o年代新左派的问题意识不再使用，他们提出的要求也经由「胡温体制」下的社会政策和「重庆模式」得到一定响应。

在「中国崛起」并幸免于 2008 年世界资本主义金融危机的背景下，学界的政治经济分析普遍地聚焦于对改革时期的回看——尤其是私有化与「混合所有制」、国家调控与国企位置、外资与「世界工厂」、工业化道路等议题。当中国经济构造愈发清晰，在迅速、持续增长的同时，也呈现出与西方资本主义颇为不同的特质；于是，改革经验是否可以成为「中国模式」，以及这一模式得以构建成绩斐然的改革开放的根源，也是回看改革经验的重要问题意识。与前一时期自由主义和左翼看待改革性质的明显分野颇为不同的是，此时自由主义、新左派和老左派（即党内左派和老一代毛派）经济学者，对改革经验的总结，有很大程度的相近之处——都以肯定和强调改革时期的成就为主，以及普遍地认为国家在经济中的主导角色是改革成功的重要原因之一。但他们对于改革成就的根源、进一步改革方向的建议有所差别。

随着崛起时期政治经济决策方向的变动、以及学界问题意识的转变，经济自由主义、新左派和老左派政治经济分析逐渐退出舞台；活跃且具影响力的经济学者集中在自由主义、国家主义和少数左翼。上一个时代的经济自由主义者对核心经济决策的影响明显降低（仍有经济自由主义者在核心经济决策位置），但自由主义经济学仍是至今的主流。经济自由主义在经济和社会政策上的影响仍在持续，但其最为强调的排除国家干预等议题，已经显然不是国家经济决策的考虑。纵使在一定程度上肯定国家在经济中的积极角色，自由主义者普遍仍然强调市场化和私有化才是改革成功的关键，也是打破改革陷入停滞的解法。[14]关于改革进程中的工业化道路、及这一道路之上形成的中国在世界经济格局中的位置，自由主义者普遍认为改革时期工业化道路的成功，主要在于外向型经济的道路使中国得以实现整个制造业的现代化。[15]体制内经济学者、新左派及老左派则普遍认为，强调比较优势的分析看不到中国改革的经济机制

14参见于学良（2011）〈中国模式更新换代的深层阻碍〉，收于《中国模式：赞成与反对》，香港：牛津大学出版社；吴思（2018）〈四十年改革开放的深层规律与未来走向〉，「端传媒」，2018 年 12 月 19 日，https://theinitium.com/opinion/20181219-opinion-40-years-of-reform-wusi-principles-direction；吴敬琏（2018）〈社会主义市场经济：认识进展与制度建构〉，《中国金融》第 24 期；钱颖一（2022）〈中国经济改革中的五个关键关系〉，「澎湃」，2022 年 3 月 8 日，https://m.thepaper.cn/newsDetail_forward_17016137

15参见 Yasheng Huang. 2003. *Selling China: Foreign Direct Investment during the Reform Era*. Cambridge: Cambridge University Press； 吴敬琏（2018）《中国经济改革进程》，北京：中国大百科全书出版社；郑永年（2010）〈金融

的特殊性，他们强调改革的成功有赖于毛泽东时代的积累、[16]以及由国家主导的非新自由主义式的经济取向。[17]

新左派受制于八o年代以后的「发展」的、「去阶级」的意识形态，在九o年代难以提出具阶级分析向度的政治经济分析；并且受限于战后西方新左派的问题意识，缺乏以中国革命语境下「两条路线斗争」、资产阶级复辟与阶级斗争为视角的政治经济分析。同时，由于对异化批判、现代性批判的强调，他们对于改革时期资本主义进入及嵌入中国社会的过程、其具体机制及运作方式，缺乏细致和深入的剖析。虽然小部分新左派对国家、跨过及国内资本的连结有所强调，但对于国家作为改革时期资本主义进程中的一个关键力量的具体分析不足——这也为崛起时期他们转而寄望于国家在政治、经济、社会政策上的微调、甚至国家作为革命政治主体埋下伏笔。虽然仍具有左翼问题意识，新左派则明显地转向更加贴近官方的政治经济学，以及对「中国模式」的阐释；对于改革时期以来资本主义深化的批判，由更加远离体制的左翼学者及民间左翼承担——譬如，本文强调的非体制左翼学者对中国「世界工厂」的构造、劳资关系与发展模式的批判。

二、新一代毛派社群出现

（一）政治、经济与社会背景

除了九o年代后党内左派扶持的历史背景外，2008 年后新一代毛派的崛起，更有清晰的时代性政治经济基础。首先，改革开放三十年后，随着人口结构、就业结构、城乡结构和社会阶层结构的变化，造就了当代中国的第一代富裕人口。「根据联合国规定的贫困线和生活水平，改革开放之前，中国大约88%的人口生活在贫困之中。四分之一世纪后的 2013 年，中国的贫困率降至其总人口的 2%，约 8 亿中国人摆脱了贫困。」[18]对于在城市和乡镇成长的青少年来说，城市经济的形态和中产阶级的生活方式已经司空见惯。与此同时，户籍制度、城乡分化和大规模城乡人口流动的情况，也造成了极为突出的不平等样貌。也就是说，「中国崛起」时代既造就了大规模的中产阶级背景青少年，也造就了目睹并经历高度社会分化的青少年——这种既高速增长、快速变化，又高度不平等的社会现实，是新一代毛派出现的物质基础。[19]

~~危机与中国经济模式〉，收于《中~~国模式：经验与困局》，杭州：浙江人民出版社；林毅夫、蔡昉（1994）《中国的奇迹：发展战略与经济改革》，上海：三联书店。

16参见温铁军、董筱丹（2009）〈「中国经验」的「中国特色」：中国工业化进程之于其他发展中国家的不可复制性〉，收于潘维主编《中国模式：解读中华人民共和国 60 年》，北京：中央编译出版社；李玲（2009）〈人力资本、经济奇迹与中国模式〉， 收于潘维主编《中国模式：解读中华人民共和国 60 年》，北京：中央编译出版社。

17参见汪晖等（2018）〈新兴工业化的中国道路：历史与挑战——改革开放 40 年启示〉，「文化纵横」，2018 年 6 月 16 日，https://www.sohu.com/a/234312800_232950；汪晖（2011）〈中国道路的独特性与普遍性〉，《社会观察》第 4 期，页 6-11。

18李成（2022）〈中国千禧一代：驾驭数字时代社会经济的多元与差异〉，《文化纵横》4 月刊。

19关于改革开放后三十年间的社会阶层与分化，有颇多细致与深入的研究，例见李春玲（2005）《断裂与碎片：当代中国社会阶层分化实证分析》，北京：社会科学文献出版社；李强（2017）〈中产过渡层与中产边缘层〉，《江苏社会科学》第 2 期；吴晓刚、张卓妮（2014）〈人口、职业隔离与中国城镇的收入不平等〉，《中国社会科学》

其次，「中国崛起」时代的中国资本主义仍在高速积累阶段。2008 年由美国开始的资本主义世界金融危机，逐渐发展成为全球资本主义的经济滞涨；当年的中国出口贸易额出现负增长，亦有大量农民工失业。中国的官僚资产阶级推出「四万亿计划」，进行投资以扩大内需。中国得以较为平稳地渡过金融危机，并博得「中国模式」的盛名，显示出资产阶级仍具有雄厚的财政资本和投资能力。中国经济也在此后维持了多年的增长，「拿广东来说，从 2008 年到 2015 年，制造业固定资本投资每年平均增长百分之 25」[20]。然而与此同时，资本主义政治经济结构的固化，使得官僚资产阶级的统治及资产阶级的压榨方式越来越严酷。房价暴涨、医疗与教育资源匮乏与分化、官商贪腐严重、城乡居民住房遭到强拆、农民土地被掠夺、城镇小资产者被政府盘剥、治安恶化等等问题，使得社会矛盾日益激烈。此一世代的青少年可以目睹到，在现行资本主义政治经济秩序下，许多农民和城镇居民的生活状况日趋恶化，且与官僚资产阶级、资本家的生活状况天壤之别。

再次，在改革开放以来物质文明超速发展的同时，当代中国社会的精神与伦理困境逐渐突出，且未有清晰的出路。这至少在九o年代之初，便已被思想界和大众媒体热议。时至二ooo年代，一方面，随着经济超速发展和社会矛盾的尖锐化，社会风气与道德的「败坏」已成为广泛民众具有体感的共识。精神领域的虚无与苦闷、伦理领域的不稳定与缺位，已成为蔓延至各个社会阶层的状况。另一方面，在城乡经济私有化的基进进展下，城乡空间内传统的、或是社会主义的社会组织逐渐弱化或解体。旧有共同体的瓦解促使了孤立化个体的生长，市场经济下的残酷竞争促使了个人主义的张扬。[21]这种对社会风气与道德的感知、精神与伦理问题、孤立化个体的困境，成为成长于九o至二ooo年代青年（尤其是城镇青年）的共同性。不分左右的思想界普遍将上述问题归咎于政治经济体制，或是资本主义经济体制，或是威权政权及其下不够「现代化」的社会文化。[22]二ooo年代中期之后进入高等教育的青年，是这种社会风气与道德、精神与伦理状况的集中感知者。他们对于这种状况的不满和不甘之感，被菁英知识分子向来被赋予的光环与「责任」加成。他们大多地跟思想界一样将问题归咎于政治经济体制，而其中尝试承担菁英知识分子「责任」者，往往将改造体制作为前述困境的出路。

最后，中国高等教育进行了历史上最大规模的扩大招生。1999 年，中国开始实施被称为「高等教育大众化」的大学扩招政策。此前，中国大学的总入学率仅为 6%；随着大学扩招政策的深入，大学入学率急遽增长，2016 年的总入学率达到了 48%。[23]这既造就了更多接受高等教育的青年，也使得大学生的菁英地位被动摇。此一世代的青少年获得了更多进入高等教育的机会，也获得了更多进行思想探索与政治行动的思想资源、社会资源、文化资源。同时，扩大高等教育招生也使得大学生在政治、经济、文化上

第 6 期。

20水边（2019）〈中国工人运动的下一个十年〉，「红色中国网」，2019 年 1 月 4 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=38074

21关于当代中国社会的共同体瓦解及个人主义，参见陶庆梅（2019）〈当代青年的新个人主义：从《哪吒之魔童降世》谈起〉，《文化纵横》12 月刊。

22关于当代中国社会的精神伦理困境及对应的知识工作，参见贺照田（2020）〈当前中国大陆的精神伦理困境：一个历史—思想的分析〉，收于《革命—后革命：中国崛起的历史、思想、文化省思》，新竹：国立阳明交通大学出版社；贺照田（2006）〈时代的认知要求与人文知识思想的再出发〉，收于《当代中国的知识感觉与观念感觉》，台北：台湾社会研究杂志社。

23李成〈中国千禧一代：驾驭数字时代社会经济的多元与差异〉，同注 18。

的菁英地位被现实地动摇，也被其进行自我怀疑。扩大招生加剧了毕业生的就业压力、工作竞争、降低了他们的收入与劳动条件，尤其是农村毕业生和二三线院校毕业生，而没有进入高等教育的青年的工作机会与条件自然也随之降低。[24]也就是说，这一世代的青年面临更严峻的出路危机，在个人奋斗的泡沫逐渐破灭后，思考个人与社会的其他出路促使一部分青年转向左翼甚至毛派。

（二）以高校左翼社团为主体的新一代毛派

1. 高校左翼社团的历史

在 2008-2012 年老一代毛派投向「重庆模式」、新左派愈发明显地转向国家主义，且前者遭遇了严厉整肃之后，以北京为主体的老一代毛派发生了显著的分裂（详见本文第二章）。然而与此同时，另一股新兴的青年毛派势力开始浮现。我们称作「新一代毛派」的这一股青年毛派势力的逐渐崛起，一方面是由于老一代毛派及其思想与运动的衰落，另一方面则是基于当代中国政治经济演进及全球左翼浪潮的演进。

我们在关于老一代毛派的章节，已经爬梳了其成为一股政治势力的历史过程。八o至九o年代，党内左派持续使用党内路线斗争的方式，反对改革、批判资产阶级自由化、反对国企私有化。尤其是在 1989 年六四事件后，党内左派借六四事件反对资产阶级自由化，从而积极进行党内斗争。九o年代初，这一波党内左派凭借自身在体制内的政治与文化资源，在北京的一些大学中建立了左翼社团。其中，最具资源也最有影响力的清华大学「求是学会」，便是于 1992 年成立。整个九o年代至二ooo年代初期，这批左翼社团是由老一代毛派主导的，其指导思想基本上是马克思主义、列宁主义和毛泽东思想。不过，它们的具体思想与老一代毛派一致，也就是民族主义、反对国企私有化、维护社会主义要素与反对全球化等。也可以说，这些由党内左派直接或间接成立的左翼社团，在此一时期也是属于毛派改良主义者。

此时的左翼社团虽然背靠党内左派，其频繁互动的对象也包括新左派知识分子、国企老工部和工人、老军人和文革造反派等。九o年代至二ooo年代初期，正值国企私有化浪潮席卷而来。左翼社团凭借老一代毛派的资源，组织大学生进行全国多地的国企改制调研，尤其是涉及到改制过程中工人利益受损、国有资产流失的部分。在调研之外，相关的国企干部和工人，也会到社团或是大学周边的文化沙龙进行演讲。这些调研使得大学生对于国企改革的批判更加尖锐，也对毛泽东时代的工厂管理、工人生活更加称颂。同时，党内左派也组织社团学生跟老军人、文革造反派进行交流，使得大学生对于新中国历史和文革史有了更多的感性经验，也对新中国的社会主义建设与文革中的基进势力更加称颂。

以上这部分社团活动，皆属于对新中国历史和改革开放现状的理论与感性认识。如果说，这些社团本身的日常活动便是研读和讨论马克思主义、列宁主义和毛泽东著作，那么与党内左派、国企老工部和工人、老军人和文革造反派的接触，则让他们开始对新中国历史和文革史的整理与厘清。而这种理论工

24关于高等教育领域的分化，参见谢作栩、王伟宜（2006）〈高等教育大众化视野下我国社会各阶层子女高等教育入学机会差异的研究〉，《教育学报》2006 (2): 65-74；文东茅（2005）〈家庭背景对我国高等教育机会及毕业生就业的影响〉，《北京大学教育评论》2005 (7): 58-63。

作和学习，恰恰也是同一时期老一代毛派在着重进行的——他们的要求是为毛泽东及其文革思想正名、全面肯定新中国的社会主义建设成就、批判改革开放时期的资本主义复辟。

然而，进入二ooo年代中期，开始出现区别于老一代毛派的毛派青年社团组织。它们区别于上一个十年间，具党内左派背景的左翼社团之处包括，在思想上更接近「革命派」、在行动上更加积极、在议题上更关注农民工。并且，它们逐渐脱离了跟老一代毛派之间的依附或主导关系。

这种新一代毛派组织的出现，与这一时期的农民工问题和青年实践取向密切相关。在前述历史和现实的认识活动之外，老一代毛派中也有一部分人积极参与在国企改制过程中的工人斗争中，这些人大多是老一代毛派中的「革命派」。主流左翼社团中的一些大学生在调研过程中、或了解到个别改制企业的斗争时，也希望参与其中，但时常会被社团制止、或被要求止步于保守的调研。[25]与党内左派关系密切的清华大学「求是学会」，在这一时期与「革命派」更加同频。其中一例是，由资深成员余锋担任站长的「中国工人研究网」，便是「革命派」的重要战线和关系网络。此时起，「求是学会」逐渐脱离了与党内左派间的依附关系，具有了独立的主导权和权威体系，并且逐渐成为建立起对若干左翼社团的权威。

在同样的动力下，开始有大学生从背靠老一代毛派的左翼社团中分裂出来，另立更接近「革命派」思想的社团。与此同时，在贴近老一代毛派的社团之外，也出现了另一种完全没有老一代毛派背景的高校左翼社团。它们是由左翼社团的毕业生在离开校园后，在自己工作和生活的城市，串联本地的大学生后所成立的。这些种种脱离老一代毛派关系的、或是外在于旧有社团体系的组织，便是新一代毛派的重要阵地——滋养出新一代的问题意识、思想和实践。

这一时期新建立的大学左翼社团，都更具有实践取向。它们中的一部分，在成立之际就打出马列主义或马列毛主义的旗帜，其创始人也具有鲜明的毛派「革命派」特质；另一部分，则是不具有马列主义或马列毛主义名义，以关注农民工、三农问题等社会问题为取向，并主要旨在进行社会实践的、更具温和左翼或人文主义色彩的社团。不论是哪一种社团，与上个十年的明显差别在于，它们不只关注国企工人和其他社会主义要素的议题，更关注其时愈发突显的三农问题和农民工问题。并且，上述两种社团，都是孵化出 2008 年之后新一代毛派的主要温床。

2008 年后的高校左翼社团对其成员的养成方式，主要包括理论学习、社会实践、内部建设和外部串联。在这一关于高校社团历史与活动的小节，我们主要爬梳社团的理论学习和社会实践活动。[26]这些对成员的养成方式与组织建设方式共同构成一种高校左翼社团的发展模型，这种模型的推广和进化在 2015 年

25陈耀金（2018）〈龙门阵：「左翼青年」是怎样一群生物？〉，「Matters」，2018 年 8 月 24 日，https://matters.town/a/pjwngu6bte4p

26本小节关于高校左翼社团的组成、活动的研究，主要参考自 2008-2019 年间社团成员的个人书写（集中于 2010-2015 年），以及后 COVID-19 时期毛派对此时期社团工作方法的反思，如《科学社会主义与融工派革命空想的破产》（写于 2026 年，以匿名电子文文件形式在 Teleram 毛派群组中传播）；野草（2021）〈我参与左翼学生社团的一些心得体会〉，「红色中国网」，2021 年 4 月 15 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=48256。

此外，戴贝钰写于 2014 年的《内生型大学生理论社团的构建与发展：以 K 大学齐民学社为例》（北京科技大学马克思主义学院硕士论文，北京：北京科技大学）以北京科技大学「齐民学社」为个案，提供了该社团的组成与活动的具体爬梳。该社会也是在「求是」学会支持下成立的，身处北京高校左翼社团网络中，具有典型意义。

之后日臻成熟。它们的社会实践，也由调研和短期进厂，逐渐发展为参与或建立劳工 NGO、参与工人斗争和长期进厂融工，并在 2018 年达到其基进性、影响力的高峰——那便是我们在下一章要展开的话题。

2. 高校左翼社团的知识养成：集体学习会

高校社团的理论学习即在定期举办的学习会上进行的阅读与讨论，包括关于农民工、三农、医疗、住房等社会议题的学习，进一步的是关于 1949-1978 年和 1978 年后改革开放时期的中国历史的学习（一般称作「国史」），更进一步则是对马克思主义经典、《列宁选集》和《毛泽东选集》的理论阅读。在一些左翼网站和高校社团的社交媒体上，我们可以找到集中于 2010-2015 年期间的数十篇、不同高校社团成员所写的学习会和社会实践感想。从这些文本中不难看出，左翼社团学习会涉及的议题、阅读的文本和讨论的方式，已经形成了一个共通模式；并且参与者普遍地传递出受到强烈触动的感受。譬如下述这种从讨论社会议题切入的学习会：

> 我至今参加了四次学习会，内容是最切合生活的。教育，就业，房地产和医疗。我知道如今教育的空洞，就业的不易，住房的高压力，医疗的贵和难。我之前除了在表层上面夸夸其谈也就没再深入，第一次被问到本质这个抽象的词语时，我能说惊讶和略微兴奋以及羞愧吗？……我像一洼泥水里的鱼一样渴求干净充足的水源，我接受一切以前我不曾知道的知识，我将同志们的观点和见解统统寄存在脑海，我感到十分激动和不满足。[27]

学习会的内容是由浅入深地推进的。如同上面引文段落所提及的，学习会大多数时候是从工人、农民、医疗、住房、教育、就业等议题切入，引领初入社团的成员开始思考社会问题。尤其是对于那些非工人、农民家庭背景的大学生来说，医疗、住房、教育、就业这些对社会各阶层都有影响的议题，更容易在入门阶段触动他们。不同社团之间自然也有差异，马列毛主义名号的、或是氛围宽松的，会结合现实讲政治经济学。没有马列毛主义名号的社团，会以批判现实社会为主要内容。而自身条件或资源较差的，则大多时候讲解社会现实，在前期不会接合太多概念或理论。不过或早或晚，这些讨论都一定要将结论引指马列毛主义理论和无产阶级革命的想象。[28]

对这些议题的讨论绝不只是对这些社会领域进行认识和批判，而是由带领学习会的老成员对它们进行「揭露」，即列宁主义之下向工人进行「灌输」的标准方法。对这些社会议题的讨论必然会涉及「本质」。譬如，从房价议题切入，在讨论中将其归为资本主义侵入，并将落脚点放在无产阶级受到压迫的构造——「第一次参加读书会，感觉高大上，读书会的同学们思想先进，对我们劳苦大众有强烈的同情心，对社会强烈责任心，都是改造社会的积极分子。……今天，我们讨论了房价问题，这是一个当前社会上存在的大问题。房子，是人类的必要生活资料，可是，随着资本主义的侵入，房子成为商品……房子成了资产阶级扣在无产阶级头上的又一剥削枷锁。」[29]这便是左翼社团在列宁主义的引导下，所普遍崇

27小凌（2014）〈齐天学社社员思感录 1：如果甘愿被收敛〉，「进步青年网」，2014 年 4 月 12 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/4/366.html

28参见戴贝钰《内生型大学生理论社团的构建与发展：以 K 大学齐民学社为例》，同注 26。

29〈记第一次参加读书会〉，「进步青年网」，2014 年 4 月 5 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/4/299.html

尚和实践的「揭露」的标准方法，也就是对每个社会议题的批评，最终都要落定在其「本质」上，而这一「本质」便是资本主义。

在医疗、住房等议题之外，学习会讨论的社会议题会更进一步地涉及工人和农民问题，不仅因为2008年之后最具冲突性的社会领域，更因为这是「揭露」资本主义社会的根本动力。本章在「中国崛起」时期知识氛围的小节曾强调，2005年之后在劳工社会学领域的「阶级话语」复归，以及开启了一波农民工研究的浪潮。此外，2008年也开启了中国工人斗争的一个高峰时期。以清华大学某党课小组的活动为例，虽然并非左翼社团的学习会，但得益于清华大学「求是」学会以及作为「阶级话语」复归和农民工研究的重要阵地的清华大学社会学，该小组在学习农民工议题时所触及的广度和深度颇高。在这个农民工议题的活动上，不仅有劳动社会学者的研究分享，也可以看到这一知识社群中的学生已经展开了具有深度的对工人斗争的研究——私企工人意识变化与集体抗争、标志性罢工事件「南海本田罢工」、老工人与新工人的关系。并且同一个知识和政治社群中的学生，也已经展开了对本地工人状况的有组织的调研与分享——譬如小组活动报告提及的赴北京大兴经济开发区对工人生存现状的调研分享。[30]不过该小组的情况仅可反映同一时期身处北京或是资源较多的高校社团状况，更多的高校社团在学习农民工议题时，主要是阅读2005年以来的农民工研究和当下的工人斗争事件。

在社会议题之外的理论阅读上，各个左翼社团也是高度相似的，包括由官方马克思主义机构撰写的教程，如《国际共产主义运动史》、《政治经济学概论》、《历史唯物主义原理》；以及马克思主义、列宁主义和毛泽东的经典理论文本，如《共产党宣言》、《哥达纲领批判》、《家庭、私有制和国家的起源》、《国家与革命》、〈共产主义运动中的「左派」幼稚病〉、《帝国主义是资本主义最高阶段》和《毛泽东选集》中的个别篇目。[31]社团带领这些理论阅读的方法，便是将对社会议题和社会实践的感性认识和思考上升为以经典马克思主义语言构造的理论。

这些阅读的目的便是在世界观、历史观，以及对国家、政治、阶级的基本认识上灌输完整的理论体系，如同参与者提到的：「在世界观方面，依靠唯物辩证法认识到了整个世界是不断变化的，而且是有变化的规律的。……认识到了当前的国家是阶级压迫的工具；认识到了宗教是统治者愚弄人民的鸦片；认识到了阶级斗争才是历史前进的动力，而革命是历史的火车头。」[32]由于这种理论体系的快速灌输，参与者往往会感受到自身思想的明显刷新，譬如「重新认识了什么是阶级、是么是国家、什么是唯物主义世界观——这些，在过去的中学课本中只是枯燥、甚至错误的教条」。并且，这种思想上的刷新，也会

30大兴亦庄经济开发区是北京各高校左翼社团组织调研和进厂活动时最常前往的工业区。该小组的活动至少包括：「聆听社会学系老师关于劳工社会学与新生代农民工的讲座；参加赴北京大兴经济开发区对工人生存现状的调研；和社会学系的师兄们面对面地座谈工人运动。……张毅同学分享了对九十年代以来沿海私企工人意识变化与集体抗争的研究。……顾校宇同学向大家介绍了曾经轰动全国的标志性罢工事件：南海本田罢工案。」参见〈材34党课小组分享交流会：关注工人，我们能做些什么〉，「进步青年网」，2014年4月30日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/4/586.html

31参见一位女大学生（2009）〈工农形象在我眼里是怎么改变过来的〉，「少年中国评论」，2009年6月19日，https://review.youngchina.org/archives/1024；春耕秋收（2014）〈我与社团这几年〉，「进步青年网」，2014年4月13日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/4/381.html

32春耕秋收〈我与社团这几年〉，同注31。

带给参与者情感上的震撼——「尤其是《政治经济学》给我的震撼，三观开始动摇。慢慢的我也开始对社会问题产生了兴趣，随着阅读量的增多，三观彻底颠覆，从而也完成了自我的初步改造。」[33]

可惜的是，这套完整的社团灌输方法，因为目的性极强，所以存在着十分简单和粗暴的一面。在谈论社会议题时，为了「揭露」资本主义社会本质，会过度直接地推到结论。也就是说，这种灌输的目的就是要尽量快速地将一切社会议题推衍至资本主义本质，这就要求它在执行上有意地避免参与者在思考上「节外生枝」，**偏离标准的思考路径——**从而以最简单和快速的方法达致灌输者想要的标准答案。譬如，在住房问题上，缺少了从政治经济角度出发，理解和分析房地产业、土地政策、财政的互动如何共构出当代中国的住房问题；而是很快地得出住房即是资本主义施加于无产阶级身上的枷锁。

更进一步地，那些有明确马列毛主义旗帜的社团，会急于将结论推到无产阶级革命。在下面引文段落中提出「资本主义复辟」的「学长」，便是社团灌输方法中为了快速灌输，而特意安排的角色：「那个胖子社长在亭子的座位上往后靠坐，头一仰，喟然叹曰，其实我们已经是资本主义复辟啦！ 这如一个闪电，把我从蒙昧、小我中劈醒了。」[34]这是一种社团学习会常常**使用的方法，也就是安排一位「托儿」**或者「大佬」扮作无意地「升华」一下，其目的是要最终引出一个有明确指向性的结论，即无产阶级革命——正如以下这位更加直接地提出无产阶级联合起来获得政权的「学长」：

> 回到大学生这里，学生是各阶级的后备军，但主要是无产阶级，而当前统治阶级意识形态充斥着绝大多数大学生头脑。.....现在大学生们也受统治阶级意识形态影响，总想出人头地，挣大钱，而现在，事与愿违，一个高房价问题就把学生们心中的火浇灭了。 正如今天有学长说，唯有无产阶级联合起来，共同对抗资产阶级，成为社会中最有力量的「集团」，**把政权**交与无产阶级手里，以马列毛主义为指导思想，实行无产阶级领导下的计划经济，可解决社会中存在的房价问题。[35]

除了社会议题和理论文本，社团也会用电影、小说等文艺作品为文本，为成员培养对毛泽东、毛泽东时代和无产阶级的感性认识。其中，常常被提及的是 2007 年播出的一部以 20 世纪初毛泽东在湖南第一师范读书时期，与向警予、蔡和森等日后的初代共产党员共同学习、思考和介入社会议题的电视剧《恰同学少年》。若干关于学习会的感想都提及，观看这部剧集让学生对毛泽东有了全新的认识，尤其是打破了过往对毛泽东的刻板的、甚至妖魔化的认识。[36]并且剧中与大学新生年龄相仿的毛泽东等人对国家与社会的关切、理想主义的气概和积极行动，都让大学生有极强的代入感，因而更受触动而这部电视剧也常常成为大学生开始关心政治问题、接触左翼知识的第一步。

33盼盼（2014）〈我的大学〉，「进步青年网」，2014 年 5 月 7 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/5/616.html

34〈一封给高中知己的书信〉，「进步青年网」，2014 年 1 月 17 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/1/38.html

35〈记第一次参加读书会〉，同注 29。

36譬如：「去年会员大会后第一次观影活动我带大家看的就是热播电视剧《恰同学少年》的一个 2 小时剪辑版，当看到众同学在第一堂修身课上向老师杨昌济讲述自己的人生理想；毛泽东、萧子升创建『哲学读书会』（后来的新民学会）.....我就觉得，这才是我们应有的大学生活，这才是属于青年学子的『峥嵘岁月』！ 」参见老高（2014）〈X 社团的意义、理念和精神〉，「进步青年网」，2014 年 7 月 22 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/7/857.html；盼盼〈我的大学〉，同注 33。

3. 2008 年之后的高校左翼社团的「实践取向」转向

九o年代至二ooo年代初期，背靠党内左派的大学左翼社团的主要活动是，参加由老一代毛派（如「乌有之乡」、「毛泽东思想旗帜」网站及一些有影响力的个人）组织的国企改制调研，国企工人、老军人、老干部的座谈，以及各种关于毛泽东的纪念活动。而二ooo年代中期新出现的大学左翼社团，其主要活动则是，以组织工人业余活动的方式进行建筑工地、校内工人的调研，以亲身参与劳动的方式进行私营企业工厂、农村与农业的调研和体验。左翼社团活动内容的明显变化，其基础是这些社团的成立宗旨便是以社会实践为取向（以及这一个十年可说是在政治上、社会活动空间上最为宽松的十年）。促使这种变化的重要条件，一方面是毛派革命派等左翼社群在关注议题和行动上的推进，另一方面是 2005 年左右开始的一波关于农民工的社会学研究及其阶级话语为实践提供了直接的理论资源。

2009 年的通钢斗争也可以算是国企工人斗争的最后一个高潮。二ooo年代中期开始，国企工人（老工人）的斗争已经逐渐式微，沿海地区新工人的斗争呈势如破竹之势。新工人的斗争与此前老工人的斗争差异极大，他们面对的是彻底的资本主义经济制度，他们的斗争与斗争意识皆在生产过程中生长，且不对资本家与国家抱有任何幻想。也是在这时，马列毛主义者们开始将视线从老工人转向新工人，开始进行对沿海地区产业和新工人境况的调查。他们逐渐认识到，新工人的斗争正在成为当代中国工人斗争的主导者。

在思想和政治上更多地属于革命派的「中国工人网」，是老一代毛派中积极参与国企工人斗争的，也是较早开始关注农民工议题和农民工斗争的。与「中国工人网」联系较紧密的左翼社团，包括清华大学「求是」学会和二ooo年代中期新出现的实践取向的左翼社团。区别于过去左翼社图对国企工人的高度专注，当革命派和左翼社团将关注移至农民工议题，使得他们有更大的空间去探索在农民工议题上进行思考与行动的不同方式。

我们在这里所称的「（社会）实践」，是中国大陆校园语境下惯常使用的语汇，指的是在读书和讨论之外的、有社会参与性的活动。这些实践在最初的几年里（大致在 2010 年之前），主要包括透过毛派社群的联系，进行的与国企老工人的交流；以及，透过社团、NGO 或校方的名义正式访问的国企、乡镇企业、农村、革命历史遗址——这些正式且安全的参访与调研；以及，前往建筑工地进行调研、与建筑工人聊天、组织电影放映等活动——因建筑工地相较于工厂等劳动空间而言，是最容易短时间进入的。

由社团联合毛派社群组织的调研，在活动形式和学习内容上也是高度相似的。在此以中原大学（河南省郑州市）左翼社团「牧野文化社」组织的湖南营队为例，一窥 2010 年前后一般左翼社团营队的活动内容（虽然它不是一个马列毛主义社团，而应是与「乡建中心」相联的）。[37]这一营队以湖南之旅为名义，不过其安排的毛泽东故居、岳麓山、岳麓书院、新民学会旧址、橘子洲头等地点，都是明显与毛泽东有密切关系的地点，而其目的则是提供对毛泽东及其相关历史的感性认识。此外，营队活动还包括了在湖南农村的参访、关于三农问题和粮食危机的讲座、老工人关于国企改革的讲座。三农问题和国企改

37参见文兵（2014）《人生之路的选择 从我的大学生活说开去》，「进步青年网」转载自「大学网」，2014 年 3 月 16 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/3/154.html

革，皆是此一时期高校社团实践的典型内容，旨在向大学生提供对社会问题的基本认识和批判、以及对社会主义时期农业和国企状况的正面认识。[38]

由于老一代毛派社群与国企工人有颇多的连结，高校左翼社团藉着毛派社群的网络，得以比较省力地组织到东北地区和武汉、郑州等地的国企调研。在由社团组织的参访和调研活动中，国企调研（主要是跟国企工人的交流）往往是对成员触动最大的。藉着这些活动，社团成员首先认识，到九o年代之后国企改革的过程对工人的压榨、地方政府与企业经营者合谋造成的国有资产大量流失——「生产经营良好的国企被政府官员和厂长掏空、吃空、卖空，从利税过亿改制到刚过千万还号称什么『龙头企业』」，而国企工人在斗争中「为了护厂、为了争取自己应得的权利同新生的资产阶级进行斗争，竟都被打上『地方黑恶势力』的罪名」。[39]其次是，认识到毛泽东时代国企工人的工作积极性、工人阶级的主人翁地位；并且推翻了此前对国企制度和社会主义时期的负面认知，「被老工人们对主席的深厚感情所震撼。原先以为的国企过分平均主义导致『大锅饭养懒汉』的观点被调研结果无情地否定了」。[40]「在实践调研之后，在理论学习之后，在直面现实之后，在拷问历史之后，我意识到了我原来的认识是多么可笑，我不是唯物地客观评价人物的功过是非，而是唯心地恶毒揣测主席的行为动机」。再次是，在社会主义时期国企工人状况与当下工人状况的对比中，认识到「毛泽东的正确性与前三十年的美好」，以及中国向资本主义社会的褪化变质——「国有资产流失、工人阶级主人地位被打掉、这是资产阶级的反攻倒算！」[41] 上述两个引文段落便清晰呈现了成员经历国企调研后的情感和认识冲击。

当然，这些调研类型的社会实践只是大学生认识和思考社会问题、进而左转或成为毛派的钥匙。一方面，调研常常被参与者形容为刷新自身的世界观、在情感上受到震撼。譬如，一位「新青年学会」社团成员参与陕北实践活动后，说道：「在我们共同生活的八九天里，夸张点说，陈旧的自己摸索的三观真的完全瓦解了。带给我的是读书、激情、责任、大爱！」[42]一位参与郑州国企调研的学生，也描述了这种感受：「我受到了极大的冲击——国企改制竟然是这样的一个过程！地方政府居然是这样的行径！老工人们的处境竟然到了这么悲惨的程度！」[43]调研提供的对社会问题的感性认识和初步思考，在社团的引领下，成员们会进一步进行更深入的时事讨论和理论学习——譬如，在社会议题上的「三农问题」、医疗问题、教育问题、住房问题、「蚁族」现象，在马列毛主义理论上的社会主义、资本主义、资本家、剥削、雇佣工人等范畴，以及社会主义中国历史和文革历史。[44]

38值得提及的是，除了有明确马列毛主义取向的左翼社团外，二ooo年代中期之后的很多大学温和左翼社团也纷纷开展农民工与三农议题上的实践——譬如由「梁漱溟乡建中心」成立的三农议题社团、以及一些旨在组织大学生进行支教的社团。很多大学生是由这些温和左翼或非左翼的实践类社团的实践活动，作为认识和思考社会问题的入门，而后进一步左转甚至成为毛派的。

39一位女大学生〈工农形象在我眼里是怎么改变过来的〉，同注 31。

40方中（2014）〈当代青年要与无产阶级相结合：纪念毛泽东诞辰 121 周年〉，「红色中国网」转载自「破晓」，2014 年 12 月 26 日，https://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=23704

41一位女大学生〈工农形象在我眼里是怎么改变过来的〉，同注 29。

42〈我与新青年的故事〉，「进步青年网」，2014 年 3 月 27 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/3/219.html

43一位女大学生〈工农形象在我眼里是怎么改变过来的〉，同注 31。

44〈一封给高中知己的书信〉，同注 34。

4. 2008 年之后的高校左翼社团校外活动：工地、富士康调研

高校左翼社团最初的实践活动大多是农村和国企的调研，这些调研更准确地说是国企参访、国企老工人的讲座、与国企工人的交流。这类调研活动是由社团和毛派社群策画的，成员们并不具有明确的自主性。2008 年之后，不少高校左翼社团开始了进入建筑工地的实践。建筑工地的实践与此前的实践不同的是，如何进入工地、如何设计调研内容、组织何种工人活动，都是要由社团成员自行策画的。也就是说，工地实践是对社团成员来讲，需要初具自主性和组织力的实践活动。

建筑工地之所以成为高校左翼社团初步自主性实践的场域，有其特殊条件。首先，当左翼社团有意进行对当下工人状况的调研或进一步介入时，建筑工地可谓是最容易进入的有工人群体的劳动场域。其次，建筑工地的实践最早由北京大学和清华大学的左翼社团开始，其直接原因是受到潘毅等社会学者的引领。2005 年，潘毅受聘于北京大学中国社会工作研究中心后，与北京大学社会学系和清华大学社会学系的学者共同推动一系列劳工社会学计划，并且与两校的左翼社团建立了密切联系。[45] 2007 年，她开始了对建筑行业和建筑工人的研究。此时正值奥运会前夕北京各处大兴土木之际，在北大与清华校园附近亦是如此。于是，潘毅等学者召集北大与清华左翼社团和社会学系学生，前往建筑工地进行大量参与式观察和深度访谈，并发布调研报告。潘毅对于建筑工人的研究也是在「阶级话语」复归的脉络下所进行的，对建筑工人作为「半无产阶级化」过程中的工人阶级的研究；其主要分析针对建筑行业的「包工制」，以及建筑工人在资本压榨下如何萌生出初步的阶级意识、团结起来进行讨薪斗争。

当时展开的「安全帽」工地实践计划，有清华大学、北京大学、北京科技大学等多所北京高校左翼学生参与。譬如，北京科技大学左翼学生在持续参与活动的同时，进入了北京高校左翼社团网络；更是在活动的经验积累和清华大学「求是」学会的支持下，成立了校内左翼社团「齐民学社」。[46]此后，这种针对校园内、校园附近或是本市内建筑工地的工人调研、在工地内组织工人休闲活动、普法教育活动，成为很多高校左翼社团的实践内容。这类建筑工地，可以说是学生比较容易进入的工人工作与生活现

~~45譬如，潘毅及相联的劳动社会学者~~不仅与左翼社团串联，也常常在高校中举办关于建筑工议题的公开演讲。例见 2009 年于北京大学的一次演讲信息：

> 马克思主义学会「纪念建国六十周年」系列报告之五：大工地：建筑业农民工的阶级形成
>
> 时间：2009 年 11 月 21 日(周六)晚 7：00
>
> 地点：二教 405
>
> 主讲人简介：潘毅，人类学博士，香港理工大学应用社会科学系副教授，中国社会工作研究中心（香港理工与北大合办）副主任。在大学时代就曾深入深圳一家电子厂，与几百打工妹同吃同住半年多。并以此经历为基础写就《中国女工——新兴打工阶级的呼唤》一书，获社会学界权威的 Wright Mills 奖，成为首位亚洲获奖者。
>
> 报告简介：他们，干着最苦最累的活，却拿着最低最难要的工资。他们为城市的繁荣献出了青春、健康甚至生命。然而为了争取一点血汗钱，他们甚至需要爬上高楼寻求自杀以引起关注。房地产建筑行业作为拉动内需的龙头而备受瞩目，但这种经济增长背后疯狂的资本积累、对建筑从业人员的各种社会伤害却常常被忽视。建筑工，这个民工中规模最大、命运最惨的群体，吸引了潘毅博士及其团队的目光。两年来，他们深入工地、访谈工人并随工人返乡，访问了近百户建筑工家庭，获得了详细的第一手材料。到时，潘毅博士将通过自己的观察和分析，和我们一起分享建筑业农民工阶级形成背后的故事。

参见〈周六晚北大讲座：潘毅：大工地：建筑业农民工的阶级形成〉，「集智俱乐部」电邮群组，2009 年 11 月 18 日，https://groups.google.com/g/swarm-agents/c/cPFGWmqDm7I/m/RoTo9uvQDacJ?pli=1

46戴贝钰《内生型大学生理论社团的构建与发展：以 K 大学齐民学社为例》，同注 26。

场，也是最容易接触到工人的方式之一。并且由于物理空间上的接近，学生们也对于工人劳动和生活条件的恶劣更有感触。就如同清华大学的社团成员在校内一处建筑工地，首次与工人们聊天之后便感叹道：「在访谈之前，我们曾经想象过工友们的生活，我们也曾天真地认为清华园里的建筑工地应该条件还不错。可是当我们真正近距离接触到那些工人们的时候，才发现我们的想法错了。」[47]

这类调研的内容主要是建筑工人的劳动和生活状况——包括饮食和住宿条件、工作内容、薪资、合同、包工制度等，并对比国家劳动法规做出基本的**分析和批判**。受到同时期具有明显左翼色彩和行动召唤色彩的劳工社会学的影响，学生们会跟工人们谈到劳动社会学界关注的包工制度等议题；他们会从阶级分析的视角看待建筑工人问题，并会迫切地希望将自己学习的马克思主义理论等知识付诸实践，而进入建筑工地正是比较容易找到的实践方式。[48]

这一时期对左翼青年触动最大的莫过于富士康连环跳事件。它不仅对于学界、媒体和公众对农民工议题的关注有很大影响，更是对高校社团对农民工议题的思考和介入、以及左翼学生的基进化，有明显刺激作用。2010 年连环跳发生后，6 月至 8 月间，北京大学、清华大学、中山大学、台湾大学、香港中文大学等两岸三地的二十所高校的六十多名师生，对富士康的大陆工厂——主要是规模最大的深圳和昆山厂区——进行了深度调查。这一调查由潘毅、卢晖临等学者发起，串联两岸三地的社会学院系及学者，亦有若干中国大陆高校左翼社团参与。

这份长达七万字的调研报告，主要揭露了富士康的六项显著问题：剥削学生劳动力；高度专制的工厂管理；作为车间延伸的宿舍体制；缺乏劳动保护及瞒报工伤；疏离的人际关系；工会职能的完全丧失。报告不仅强调这些问题违反《劳动法》、《实习见习条例》、《职业病防治法》、《工伤保险条例》等劳动法规，更提供了具有深度的分析——并且我们可以从这些分析中看到，它明显而直接地受到同时期左翼劳工社会学的知识影响。

报告以「劳动体制」来深入分析富士康体制，即以高强度、超时生产、低工资和低消费成本，来达到生产效率及利润的最大化。报告明显受到同时期左翼劳动社会学将「车间管理体制」与「宿舍管理体制」结合的视角，指出富士康体制不只在生产车间，更延伸至工厂饭堂、宿舍、甚至工厂以外的生活区域。这种生产车间与宿舍管理紧密结合的工厂体制，最大限度地利用着工人的劳动力，24 小时地规训着工人的生产生活方式。这一体制的**生产效率和利润的代价，是牺牲工人尊严、身体甚至生命，工人自杀**则是选择用生命来表达无声的反抗。同时，报告对于富士康工人的阶级状况分析，很明显即是左翼社会学者的「半无产阶级化」理论——「城乡二元体制造成了农民工难以完成无产阶级化的过程，使得富士康能够通过宿舍劳动体制尽可能地榨取工人的剩余价值，支付仅够他们生存的薪水，使他们无法长期在城市中立足。」[49]

47工地上的守望（2014）〈清华里你不了解的那群人：记第一次工地访谈〉，「进步青年网」转载自「人人网」，2014 年 5 月 3 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/5/244.html

48譬如，一位北京大学的社团成员的表述：「昨天再次去工地跟工人交流聊天。昨天也是我接触马克思主义以来最高兴的一天，因为我发现我学的马克思除了嘴上跟人打架之外终于能起了一点现实的作用。」见 classwar（2014）〈一个大学生与建筑农民工交流记录〉，「进步青年网」转载自「马列毛网」，2014 年 5 月 11 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/5/660.html

49「两岸三地」高校富士康调研组《「两岸三地」高校富士康调研总报告》，同注 2。

最后，也是最重要的，报告不只是局限于富士康工人的处境及其劳动体制，而是将结论落在这一劳动体制的根源上，也就是同时代左翼劳动社会学和毛派着重于批判的「世界工厂」模式。他们指出，富士康是中国众多代工厂中的代表，是代工行业中的「超级世界工厂」；「13 连环跳」的幕后黑手是垄断资本的生产方式，这样的生产方式不改变，此种悲剧只会继续上演。他们进一步强调，「世界工厂」是由国家和跨国资本支持的出口导向型经济发展模式：

> 富士康劳动管理体制的形成不光是富士康本身的「杰作」，更离不开国家和跨国资本的「支持」力量。首先，出口导向型经济发展模式是国家的宏观经济政策。在该政策下，中国通过维持劳动力的低工资和低权益，吸引国内外资本投资，富士康正是在这种背景下实现了赢利的快速增长。[50]

值得提及的是，对于富士康的关注和行动并未止步于此。2011 年初，潘毅等学者继续引领高校左翼社团进行第二次富士康调研《西进——富士康内迁调研报告》。2012 年，他们再进行了第三次再访，并发布报告《富士康，你改过自新了吗？——2012 年度两岸三地高校富士康调研报告》[51]。这次的调研更具有深度，它是由部分学生以普通工人身份进入富士康工作一个多月后，根据第一手劳动和生活经验所完成的调研和分析——这也体现了同一时期左翼社会学者和高校左翼社团共同进行「进厂」实践的尝试。2013 年初，由包括潘毅在内的劳工社会学者发起的「关注新生代农民工计划」项目组，再展开了一项针对富士康工会状况的调研。由来自北京大学、武汉大学、华中科技大学、香港理工大学、香港大学、香港中文大学等大学的师生，在位于深圳、武汉的三个富士康园区进行长达一个月的问卷和深入访谈。[52]

上述一系列的富士康调研都有北京大学和清华大学的劳工社会学者、及与其关系紧密的北京高校左翼社团的深度参与。值得提及的是，在富士康调研之外，当时与富士康同在深圳的深圳奥姆电子厂和深圳冠星表带厂，不久前发生了有组织性的工人斗争——并且这两间工厂的工人斗争是有厂内和厂外的毛派运动者积极参与的。从当时的调研相关报导可以看出，这些深度介入工人斗争的毛派，跟北京高校左翼社团及劳工社会学者的社群至少已经具有清晰的串联：「据『关注新生代农民工计划』课题组介绍，近期，该课题组在广东进行了考察，对三家工厂（深圳奥姆电子厂、深圳冠星表带厂、广州东海橡塑厂）进行了深入的调研。」[53]

5. 2008 年之后的高校社团校内活动：校内工人调研与组织

> 5 月 15 日上午，我参与了由马研社所组织的针对我校清洁工工作及生活基本状况的小规模调研活动。一共有六人参与，以老带新的形式分成了三组，分别对主干道和教学楼中的清洁工

50「两岸三地」高校富士康调研组《「两岸三地」高校富士康调研总报告》，同注 2。

51两岸三地高校富士康调研组（2012）《富士康，你改过自新了吗？——2012 年度两岸三地高校富士康调研报告》，「苦劳网」，2012 年 4 月 6 日，https://www.coolloud.org.tw/node/67639

52〈调研报告：揭秘富士康「真正工会」〉，「第一财经」， 2013 年 5 月 2 日，https://www.yicai.com/news/2670882.html

53〈调研报告：揭秘富士康「真正工会」〉，同注 52。

进行了调研，方式主要为访谈。我与另一位同志负责主干道的清洁工，一共调研了两组共六名清洁工。后又在机电楼对两名清洁工进行了简短的访谈。在调研工作中，我们主要从工人家庭、工作、思想和所在村庄村况这四个方面初步摸清了工人们的情况，也为以后可能的进一步调研打下了一定的基础。……这是我第一次直接和工人群体接触……官僚阶层虽然在日常管理上是官僚化的，但却在剥削方面完全资本主义化了。这些女工们的境况是艰辛的，她们的艰辛是双重的，一方面是雇佣方的剥削，另一方面是村中干部的剥削。她们代表了一个集体，那就是居住于农村的失地工人。[54]

2015年左右，包括北京大学马克思主义学会在内的高校左翼社团在实践上有了更进一步的进展。如果说建筑工地曾被认为是最容易进入的工人劳动空间，那么在2015年左右左翼社团发觉了校内工人是更加贴身的工人群体。并且，校内工人与学生的活动空间基本重迭，学生对他们的日常工作有更多的基本认识，也就更容易在调研和交流中有很多的触动——「北大的运转，每一分每一秒同样也离不开校内的工人们：食堂员工、环卫工人、保洁工人，动力保障人员，北大保安队，建筑工人……绝大多数学生不知道后勤工人如何吃饭，住在哪里，工作待遇怎么样，合法权利有没有得到保障，工人在这里成为了『他者』，离开工作岗位后的他们彷佛一下子钻到了地缝里面，不知所踪。」[55]

在针对校内工人的行动上十分有影响力的是北京大学马克思主义学会组织的校内工人调研和行动。他们在2015年面向全校招募志愿者，成立校园工人状况调研小组。调研小组由来自社会学系、中文系、法学院、新闻与传播学院等19个专业院系的61名本科生和研究生组成，调研计划的制定以及调研结果的分析也得到劳动社会学领域教授的指导。11月23日-12月5日期间，学生分成四个小组对重点后勤部门的工友进行了深度访谈，共访约一百名工友，涉及食堂、保安、园林、保洁和建筑工地等部门的所有基层岗位。[56]

由马克思主义学会组织的小组，发布了此次调研的详尽报告。报告不仅包括的校内工人劳动与生活状况的概述，也以议题形式提出直接的分析与批判，包括承包单位无视劳动法规、恶劣的食宿条件、乏味的地下室生活、专制的管理体制、单调紧张的人际关系等。由于北京大学的光环，报告在公众媒体平台发布后引起了颇为广泛的关注，而校方也在几日后进行了全然粉饰性的响应。

2018年，北京大学生命科学学院2015级本科生展振振等十余个院系的五十余名学生再次发起对校内工人的调研，希望与2015年的调研结果进行对比。他们发现校内工人待遇中不合法的现象仍然泛滥，有四成以上工人没有劳动合同，五成工人的加班费没有明确规定，七成以上工人没有完整社保。工人的

54〈校清洁工生活工作实态调查报告〉，「少年中国评论」转载自「转自苏联主义论坛via张烨的日志」，2010年5月21日，https://review.youngchina.org/archives/2066

55那年阳光灿烂（2018）〈北大后勤工人调研报告的背后：不愿摸黑生活的张云帆〉，「红色中国网」，2018年1月16日，http://redchinacn.org/portal.php?mod=view&aid=34229

56《北大2015年后勤工人调研报告》，「北大野史Wiki」，2015年12月15日，https://pkuhistory.fandom.com/zh/wiki/%E3%80%8A%E5%8C%97%E5%A4%A72015%E5%B9%B4%E5%90%8E%E5%8B%A4%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E8%B0%83%E7%A0%94%E6%8A%A5%E5%91%8A%E3%80%8B

劳动关系以劳务派遣为主，外包公司占据了大量的工作岗位，这些岗位的劳动关系都游走于法律的灰色地带。工人的生活条件依旧恶劣，前次报告关注的工人在地下室拥挤的生活并未得到根本改善。[57]

北京大学马克思主义学会在 2015 年之后持续关注校内工人，并非只是基于实作的便捷性或惯性，而是有其组织基础。2015 年之前，学会已经累积了不少建筑工地和工厂调研的经验。他们不再满足于窥探性、报告性的调研活动，转而开始更具有主动性的组织工作——其对象便是校内工人。他们的主要组织活动是普法课程、放电影、发放图书、文艺表演、体育比赛、假日远足和节日晚会等。[58]

虽然在此前的建筑工地实践中也有类似的活动，但校内工人与学生的生活空间和物理距离更加贴近，可以接触与相处的时间更长、紧密度更高。因而，校内工人的组织工作可以被视作社团在实践上跨出的很大一步，即进行更加自主的、有规画性的、高密度的组织工作。藉着这些组织工作，学生和校内工人的关系更加紧密，不仅有日常的休闲活动和假日的出游活动，也有更多日常生活中的互动与相助。譬如，有些年纪较大的工人不会用智能型手机，学生们就一对一地较他们如何上网、用微信、买火车票。在上述组织活动的基础上，学生们逐渐得以跨越过往与校内工人之间的界线，跟工人们成为好朋友——「是可以放下学生和工人之间的架子，一起说笑，一起分享喜怒哀乐，有困难相互帮助的好朋友」。[59]

同时，在工人补习班上，学生们为工人讲解《劳动法》和《劳动合同法》，他们也在上课互动中得以了解工人们在劳动关系中的具体问题，譬如很多保安在入职时被迫写下「自愿放弃社保」的字条。在此基础上，学生们不仅结识了很多工友，对他们的生活有了真实的感受，更开始了解工友们在校内生活与劳动中遭受的不公待遇。这也使得学生更有动力与想法去进行进一步行动，正如北大马克思主义学会成员提及的，在跟工友们建立了紧密的关系之后，他们遭受不公的「这些现象该如何改变，我们又能为他们做什么，这成为了我们组织调研最重要的源动力」。[60]

6. 2008 年之后的高校社团活动：短期进厂

2010 年前后，高校左翼社团的实践不仅发展到主动地调研、组织建筑工人与校内工人，更进一步地发展到「进厂」、参与劳工 NGO 和工人斗争（后二者将于后续章节详述）。我们在此所称的「进厂」，指的是大学生在寒暑假期间，在左翼社团或其他左翼社群的组织下，进入工厂以普通工人身份打工；跟那些利用假期打工赚钱的大学生不同的是，他们的目的是体验工人生活、了解工厂状况、帮助工人维权，并且他们会向工友们隐藏自己进厂的组织性和目的。这些进厂的大学生绝大多数是已经左转，已经对工人议题有了或多或少的理论认识，并且大多地具有无产阶级革命的思想——因此也可以说，进厂的

57〈五一｜不应被遗忘的群体：2018 年北大校园工人访谈全纪录〉，「PKU-Workers」转载自「为了他们的微笑」，2018 年 5 月 11 日，https://github.com/TDD1949/PKU-Workers/commits/master/%E4%BA%94%E4%B8%80%7C%E4%B8%8D%E5%BA%94%E8%A2%AB%E9%81%97%E5%BF%98%E7%9A%84%E7%BE%A4%E4%BD%93%E2%80%94%E2%80%942018%E5%B9%B4%E5%8C%97%E5%A4%A7%E6%A0%A1%E5%9B%AD%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E8%AE%BF%E8%B0%88%E5%85%A8%E7%BA%AA%E5%BD%95.md

58那年阳光灿烂〈北大后勤工人调研报告的背后：不愿摸黑生活的张云帆〉，同注 55。

59那年阳光灿烂〈北大后勤工人调研报告的背后：不愿摸黑生活的张云帆〉，同注 55。

60那年阳光灿烂〈北大后勤工人调研报告的背后：不愿摸黑生活的张云帆〉，同注 55。

最终目的是探究工人斗争与无产阶级革命的方向。引文对于进厂的动力有很清晰的表述，也就是透过亲自进入工厂劳动，将对工人被压迫状况、斗争状况的理论跟现实结合起来。[61]

> 这次暑假与社团一道去深圳打工是我的第一次打工经历。之前一直是从媒体上，特别是从左翼网站上感受到工农群体被剥削、压迫的现实，也是从左翼网站上关注到各处工厂工人罢工事件的频繁，之前的理论学习给我的感觉始终是纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行，学习必须要与现实相结合，所以我在暑假前已经非常期待这次的下工厂。 这次一去得知并没有人给我们安排好工作，这对我们去工厂实践的学生来说无疑会更好，让我们自己从找工作就开始体验，这样我们将对工厂的情况认识更深刻。[62]

我们可以在高校左翼社团的社交媒体或左翼网站找到不少 2010-2015 年期间的进厂报告。由于进厂的最主要目的便是了解和体验工人的生活与工作，这些报告中的大部分篇幅都是在记叙劳动内容、劳动过程、劳动条件和工人生活条件。尤其是，对工厂劳动之痛苦的感性经验——「每天不断地重复同一动作，不能走动，不能说话，活像个机器人，活像在坐牢，一天下来，我双眼疼痛，神经呆滞，不难理解，这对人是这样一种摧残，没有自由」[63]；「每天就像在坐牢，工厂就是牢房。每天 12 个小时，重复做同一种动作，身体酸痛不说，还让人无法思考问题，记忆力下降，脑袋反应迟钝，人变得麻木，只想睡觉」[64]。经常被提及的还有宿舍条件和食堂饮食令人难以忍受，譬如「都是些冬瓜、白菜、黄豆、番薯叶、青椒、豆腐，虽说有两个荤菜，但肉又少又劣质，有时只是些猪皮，且总体油水很少，不用洗洁精就能把碗洗了。很多工友因为饭菜没味道在外面买老干妈，腐乳或从家里带咸菜下饭」[65]。

在感性经验之外，对厂内劳动和生活观察的主要内容则是工人受到的各种各样的盘剥。这些进厂报告都会提到劳动关系上遭遇的不公，包括克扣工资、加班制度不合理、劳动合同造假、试用期违规、削减休假日等，并且用《劳动法》的语言和阶级分析的语言，对这些现象进行批判。譬如，在一份深圳景丰电子厂的进厂报告中，作者记叙了「集体计件制」工作的形式，并且批判资本主义雇佣劳动制下的所谓集体计件制，实际上是将个别工人的错误以连坐的方式克扣整条流水在线工人的工资上。[66]

进厂的共通动力，除了了解和体验工人生活之外，也有帮助工人维权。也就是说，左翼学生进厂打工不只是作为观察者和体验者，也在进行着初步的组织工人斗争的尝试。我们在不少进厂报告中，都可以看到关于厂内工人斗争、及自身参与或组织斗争的记叙。当然，这是由于这些中小型工厂的劳动状况

61在进厂学生外，一位组织不同高校大学生前往深圳进厂的运动者也强调，「很多大学生往往停留于理论的探讨，以各种理由拒绝实践……并不是说理论不重要，只是大部分人走不出实践的第一步……每年组织这样的活动，就是为了让那些有兴趣的大学生真正行动起来」。参见乌托邦（2011）〈一次廉价的旅行：暑期南下打工记〉，「少年中国评论」，2011 年 9 月 1 日，https://review.youngchina.org/archives/3142

62战地黄花（2014）〈90 后女青年工厂斗争记〉，「进步青年网」，2014 年 2 月 18 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/2/53.html

63战地黄花〈90 后女青年工厂斗争记〉，同注 62。

64〈玩具厂半个月打工经历〉，「少年中国评论」转载自「志青网」，2013 年 5 月 18 日，https://review.youngchina.org/archives/4037

65乌托邦〈一次廉价的旅行：暑期南下打工记〉，同注 61。

66龙小天（2013）〈JF 厂的斗争〉，「少年中国评论」转载自「五四青年网」，2013 年 5 月 29 日，https://review.youngchina.org/archives/4104

一般都比较恶劣，都存在着各式各样的劳资冲突，即便是短期进厂的学生也可以经历或发起小型的斗争。譬如，在深圳景丰厂打工的近一个月中，三位进厂学生观察到丝印部工人因不满被克扣工作而消极斗争，又因为前不久这一部门发生过小规模的罢工，他们尝试发动罢工——「正在 7 月 31 日的白天，根据那时的车间里的形势，我们认为车间有可能再引发一次罢工，并且应当及早准备，先发制人，有组织有策略地逼迫厂方补发工资并且应该改善休息，争取涨底薪。于是我与小张分头准备去说服工友作思想工作，尝试发动罢工。」[67]不过，经过一周的组织动员和对工友的说服，该部门内最关键的技术流水在线的工人都不认同罢工，于是他们发动罢工的尝试失败了。在另一篇深圳佳兴电子厂的进厂报告中，也可以看到作者与另四位同志进行的要求结清辞工工资的斗争[68]，以及与另一位同志（也就是一起进行有组织进厂的学生）带领工友反抗无薪加班的小规模斗争：

> 我想通过与线长的抗争来启发其他工人起来反抗。所以我和另一位同志一道（我们一条线），自身极力反抗工厂的不合理规定，也尝试着做工友们的工作。我们带领工友们成功地反抗过一次免费加班的无理要求，算是一次小胜利。同时也**发现了，生产线虽利于生产，也**利于把工人们团结起来，阻断工厂生产。[69]

这些进厂报告也会对进厂实践的收获，进行比较深入的总结。首先是，回应进厂实践的首要目的，即了解工人状况。学生们都会提及，进厂的最大收获便是对工人的行为和心理有了更真实的认识。譬如，他们对工人有了更立体的认识：一方面，工人大多是勤劳、朴素且心地善良的；另一方面，工人并非「完人」，而是也会怯懦、猜忌、好色、吹牛、借钱不还、耍小把戏，也有赌钱、网瘾等「恶俗」之处。同样重要的是，他们认识到工人并非他们所读的历史和理论文本中那样具有完整的阶级意识和斗争性，而是在日常中表现为普遍的「不觉悟」、没有政治意识：

> 工友们普遍的不觉悟。他们多听信了资产阶级所灌输的那套菁英主义思想，以为老板正因其能干，聪明才当老板，而自己则是无能的，只配当工人做工拿工资。还替资方认可起电路板的行情，把自己的备受压迫与剥削视为正常，替老板辩护起来。

> 手机，QQ，上网……没有政治，没有社会关注，没有新闻，什么国家，政府，什么和谐，两会，在工友间这些全狗屁不值，毫无干系。沙井这边这个工业区的这个 JF 厂外我所接触的工人群众们，在娱乐上，在政治上，都是极其被动无力的。[70]

其次是，响应为工人维权、进行组织工作的目的，经历了大小规模斗争的学生们都会提及对斗争经验的反思。这些经验至少包括，工人当前的思想认知与斗争水平的不足、发起斗争的群众工作做得不充分等等。虽然这些大多是较为原始阶段的、甚至失败的经济斗争，但对于已经左转并自认为掌握了工人

67龙小天〈JF 厂的斗争〉，同注 66。

68我与工友辞工的时候，工厂只给我们第一个月的工资，八月份的工资还得九月份给我们打到卡上，我们当**然想把**这样不合理的规定推翻了……我们就以此为由，要求工厂给我们辞工的工人工资一次结清（这也是劳动法上合理规定的）。我与另四位同志再联合了两位工友共七人一道去争取我们的合法权利。我们知道，人事部的人员只会踢皮球（推卸责任），因此我们打算直接到工厂生产车间闹他一闹。（参见战地黄花〈90 后女青年工厂斗争记〉，同注 62。）

69战地黄花〈90 后女青年工厂斗争记〉，同注 58。

70龙小天〈JF 厂的斗争〉，同注 66。

斗争理论的学生而言，可谓是真正接触工人状况和工人斗争现实的第一步。譬如，在深圳景丰厂进厂的学生，就对自己在尝试发起罢工时忽略工人状况的复杂性、主观主义地急于进行鼓动、缺乏群众工作基础等错误，进行了颇多检讨：

> 对工人运动与工人启蒙、团结工作的长期性、复杂性、细致性、系统性、艰巨性有了真正的认识。按我的那种发动方法，脱离于工人当前的认知实际，不是耐心细致隐蔽地谋图长久的一点一滴的改造，而是英雄主义地妄图在短时间内发动工人形成集体，乃至情绪化地去激将，不是耐心地先团结先进的工友再一步步扩散，这本身就是学生气太浓，主观唯心，幼稚的表现。这也是一种脱离实际。今后做工人工作，一定要充分重视当前实际，务实肯干、细心耐心地去启发工人，依靠工人，团结工人，要下苦功、耐得住寂寞、沉得住气、彻底唯物辩证地依**群众运动从原始到高级地发展的规律来行动**。[71]

最后，大多进厂报告都会将结论落在追问工人阶级的出路、工人斗争的力量之上。进厂学生皆为来自高校左翼社团或社群的学生，且这一时期的左翼社团已经具有鲜明的无产阶级革命思想。如果说进厂实践的直接动力是了解工人状况，那么进厂实践的长远目标便是探究工人斗争和无产阶级革命的方向。所以，进厂学生都在迫切地追问，自己看到的工人在意识上的「不觉悟」和斗争水平上的「落后」现实，跟理论上工人阶级会团结起来摧毁资本主义、工人阶级作为历史的推动者之间的落差意味着什么——「我一直试图发现工人**的力量在哪，工人的前途在哪**」[72]？

> 很多任务人都知道自己在遭受着剥削，可工厂的长期压制让他们坚信现实难以改变，更何况靠个人的力量呢？反抗，恐怕没有人引导、组织，工人们是想都不敢想的！可是我能感觉到的是，在工厂压迫着的工人们其实是极其渴望有一丝风吹草动的，只要他们能明白属于我们工人的任何一点权力都是要靠工人们自己斗争得来的，只要他们能明白其实我们广大的劳动人民才是历史的掌舵者，他们就能拧成一股绳，形成一股势不可挡的力量，冲破牢笼！所以我们还要做很多的工作，启发工人起来抗争，强有力地把工人组织起来才是关键。但是，工人起来做最后的斗争这是必然的，有压迫必然就会有反抗……[73]

如进厂报告中呈现的，他们清楚地看到了现实与理论之间的落差。同时，受到无产阶级革命的历史目的论的深刻影响，他们又坚定地相信工人阶级必定会团结起来形成摧毁资本主义的强大力量——「但是我一直相信工人阶级是最先进的阶级，工人的团结是工人的最大力量所在，至于工人的前途，除了社会主义我不知道还有什么可以让工人阶级做主人而不是做奴隶。」[74]这至少说明了他们所受到的知识养成已经非常坚固，但也缺少了更深入分析上述现实与理论之间落差的能力。在这一时期，他们认识到要通往工人阶级组织起来的目标，需要进行大量的工作，但还不完全清楚通往这一目标的具体革命路径是什么——日后，「融工」便成为了这一代毛派共同认定的革命路径。

71龙小天〈JF 厂的斗争〉，同注 66。

72〈玩具厂半个月打工经历〉，同注 64。

73战地黄花〈90 后女青年工厂斗争记〉，同注 62。

74〈玩具厂半个月打工经历〉，同注 64。

（三）高校左翼社团之外的毛派社群

高校左翼社团是2008年之后新一代毛派中的中坚力量，也是2015年之后新一代毛派进一步基进化的主导力量。不过与此同时的毛派社群中，还存在着其他具影响力的群体或平台。它们大多地也属于革命派路线，在在线和线下、理论和实践的不同领域中发挥着作用，有的跟高校左翼社团处于同样的历史脉络中，有的则来自更加自发的网络集结。

1.「少年中国评论」（YCA）

> 在我们这些年轻的共产主义者刚刚进入历史的时候，从未想过自己要独立地进行战斗。我们是唱着张广天的歌，看着乌有之乡旗帜网的文章，听着新左老左的讲座一步一步触摸到真理并坚定信念的。谁能料到，几年之后，连张广天都在博客中说道：「说我是新左派，其实很丢人，现在新左派都堕落成民族主义者了。」曾经的同志或者老师与自己渐行渐远，我们这些年轻人不得不独立地创造历史。[75]

这一时期在高校左翼社团之外，最具影响力的毛派社群应是「少年中国评论」（简称YCA）。2008年，26岁的昆明青年李昆华成立了YCA网站。2004年，李昆华大学毕业，「从04年到08年，我们能感受到几乎每一年在思想界都有旋风，从国学到经济学的论战，逐步扩展到了整个社会」[76]。2008年更是从中国到全世界都波澜起伏的一年，李昆华和几个朋友「发现自己的观点不同于主流媒体上任何一派，也不同于外国媒体，于是他们在那年开设了一个名为『少年中国评论』的网站，试图表达一种独立的左翼论述」[77]。在老一代毛派主导毛派的时期，左翼社群内存在着「乌有之乡」、「毛泽东旗帜网」等几个最具人气、具有思想影响力的网站和论坛，也是毛派改良主义者（救党保国派）的旗手。薄熙来及其「重庆模式」引发了毛派内部改良与革命派的分裂，以及薄熙来事件导致各大毛派网站被关闭之后，救党保国派逐渐式微，而「乌有之乡」重新上线后影响力也大不如前。

正是在这样的背景下，如李昆华这样的左翼青年开始批判老一代毛派。薄熙来及其「重庆模式」引发了毛派内部改良与革命派的分裂，以及薄熙来事件导致各大毛派网站被关闭之后，救党保国派逐渐式微，而「乌有之乡」重新上线后影响力也大不如前。YCA等革命派的、以新一代毛派为主要组成的网站，开始在毛派社群中成为新的「山头」。YCA与其他网络社群相较而言的明显特点是，YCA的成员大多是具有大学以上学历的左翼青年——且大部分具有人文社会科学的教育背景，而其作者群发布的文章都是具有高度理论性的。YCA是一个基本上由左翼青年在网络上相识并集结成的团体，但是是一个有明确内部共识团体，其共识于2011年以〈人人网左派青年的共识〉为名发布（要点如下）。可以见得，它已经包含了毛派革命派区别于救党保国派的思想要点：

1.当前中国社会的性质不是社会主义，而是资本主义；

75少年中国评论编委会（2011）〈后记〉，《少年中国评论文萃》第一期，页205。

76杨潇、杨媛（2013）〈当代中国左翼青年〉，《南方人物周刊》第19期，另见「爱思想」，2013年6月18日，https://www.guancha.cn/culture/2013_06_17_151907.shtml

77杨潇、杨媛〈当代中国左翼青年〉，同注76。

2.中国已经进入资本主义的最高阶段——帝国主义阶段；

3.中国社会三十年来最大的矛盾不是民族矛盾，而是阶级矛盾；

4.反对当前网络上盛行的民族主义与逆向民族主义；

5.用唯物史观分析历史，反对神化与妖魔化历史；

6.民主主义是左派必须坚持的一面旗帜。[78]

值得提及的是，YCA 写作和传播的文章、及其代表性思想中，有很明显的西方马克思主义的理论影响。这也是它区别于各种不论老一代、新一代毛派社群和团体的显著特点，虽然 YCA 在上述基本思想上跟革命派是一致的，但其理论资源和使用的理论语言都是不同的。而这一点也是它常常受到其他毛派社群和团体抨击的——不论是老一代还是新一代毛派都对于西方马克思主义理论非常批判，认为其是背离了阶级分析和唯物主义的修正理论。受到葛兰西（Antonio Gramsci）文化霸权理论的明显影响，YCA 的代表性思想是强调知识分子（他们称之为「脑力劳动无产者」）是社会主义革命的主力军——我们将在关于此时期毛派问题意识的小节详述。而以高校左翼社团为重要组成的新一代毛派，则直指 YCA 是菁英主义的小资产阶级左翼分子。他们对 YCA 的批判至少包括：脑力劳动与体力劳动的分工并不会消亡；文化领域是难以被占领的；与知识分子相比，产业工人才是革命的主要力量；工人斗争从自发性到自觉性的发展，是可以被进步力量引领的；先锋队必须是在与群众组织的结合中建立的。

随着 YCA 在线影响力的日益壮大，它从一个思想性的网络团体，衍生出若干线下社群。[79]我们可以找到 2010-2015 年之间 YCA 发展出的持续多年的读书会社群，譬如位于昆明的「鹿鸣读书会」长期举办阅读黑格尔、马克思、马库色（Herbert Marcuse）等理论的读书会，位于上海的「红岸读书会」则长期举办阅读马克思主义、西方马克思主义理论和进行时事议题讨论的读书会。此外，YCA 也会组织寒暑假期间的营队，地点则多是在 YCA 核心成员所在的云南昆明。参加的成员有在校大学生、研究生、大学毕业生、青年教师，他们的共同点是同为 YCA 读者。营队的内容与高校左翼社团或毛派社群组织的营队活动大致相似，譬如与昆明机床厂老工人、「200 号军工厂」老工人、云南造反派老人、老知青、维权人士、中戏左翼老师交流；参观西南联大、李公朴殉难处、云南地下党活动旧址等；每晚分小组对当天的活动进行讨论，再选代表进行总结。[80]

78郑炜（2011）〈人人网左派青年的共识〉，「少年中国评论」，2011 年 12 月 8 日，https://review.youngchina.org/archives/3235

792015 年中，YCA 发生了最终的分裂，此后停止了以团体名义的活动。根据撰写分裂论辩的保有 YCA 文章发布权的一派所言，另一派的错误在于消解阶级概念的现实性、否定无产阶级的先进性、拒绝承认社会主义运动是无产阶级的解放运动、否定群众史观、夸大先锋队的作用、阻碍社会主义者与工人阶级相结合。

80蓓蕾涅盘（2014）〈反思与启蒙：记昆明之行〉，「少年中国评论」，2014 年 2 月 21 日，https://review.youngchina.org/archives/6350

2.「红色中国网」

在 YCA 之外，同一时期还有若干颇具影响力的毛派网络平台，譬如「红色中国网」、「进步青年网」、「五四青年网」、「马列之声哲学吧」（「马列之声」）、「马列毛论坛」（布站）、「红花草论坛」。这些网络平台在思想上大致地属于革命派，但有着很不同的历史脉络。其中，「进步青年网」是作为高校左翼社团的串联平台的文摘网站，它在 2015 年之前发布各类贴近革命派思想的文章，以及大量关于高校左翼社团建设、左翼社团成员感想的文章——至少涉及北京大学、清华大学、北京科技大学、中原科技学院等高校的社团。「马列之声哲学吧」是完全在在线集结的一批左翼青年，它有自己定期发布的在线刊物，其文章的理论性较高，并且对战后西方马克思主义和当代西方左翼思想都有涉猎。[81]「红花草论坛」是由珠三角地区从事工人工作——包括劳工 NGO、进厂融工等——的运动者主导的网络平台，它的主流思想不仅包括毛派革命派，也有托洛茨基主义。「马列毛论坛」（布站）也是全然在线的网络平台，其特点是平台有领导小组、也有具引领性的作者，因此具有代表性思想——值得一提的是，它关于社会主义革命任务、路径等文章的引领性文章，直至 2018 年都在新一代毛派中有持续影响力。时至 2020 年后，它更是成为后对于 COVID-19 一代毛派最重要的启蒙思想资源和社群之一。

「红色中国网」则是其中比较特别的。它于 2011 年成立，跟大多数新一代毛派的网络平台不同的是，它与上一个世代——也就是由老一代毛派主导的九o至二ooo年代——的革命派有深厚渊源。其创办者包括张耀祖（化名严元章）、李民骐、许准等。张耀祖与李民骐于九o年代左转，属于老一代毛派中少数的革命派。其中张耀祖在左转后进入北京左派社群，参与各种左派社群的串联、更是最早一波参与到国企工人斗争；同时，他于 2005 年创办「中国工人网」，属于最早关注农民工议题的平台。李民骐则是在左转后前往美国读经济学，师承知名左翼经济学家 David Kotz，此后从事以「世界体系论」视角出发的中国研究。当「乌有之乡」和「毛泽东思想旗帜网」在 2008 年之后积极称颂薄熙来及其「重庆模式」，张耀祖牵头建立「红色中国网」，其重要动力便是批判救党保国派。

与救党保国派鲜明对立的是，「红色中国网」认为，当前中国的主要矛盾决不是民族矛盾，而是国内阶级矛盾；中国人的首要敌人不是西方帝国主义，而是国内的修正主义者。所以毛派的斗争目标必须重新明确，其主要目标便是针对主导政权的修正主义者——这些观点在当时是典型的革命派思想。其后不久，「红色中国网」与革命派已经视政权的主导者为资本家——而非修正主义者，这也是新一代毛派的共识。

「红色中国网」与以高校左翼社团为中坚力量的新一代毛派，在思想上有颇多差异。譬如，它鲜明地反对以建立独立工会为目标的劳工 NGO 路径；它反对「中帝论」，认为这是夸大中国资产阶级的强大，认为中国将要成为帝国，从而套用列宁的帝国主义理论，声称必将出现中美争霸，从而产生革命条件；它认为在晚期新自由主义全球化时代，仍是美帝国独大、中国是半外围资本主义状态；它认同进步

81 2016 年前后成立并活跃于互联网的「马克思主义哲学吧」（及其论坛和微信公众号「马列之声」），是颇具影响力的网络平台，然而其主导思想并不算稳定，其社群成员也并非大多是革命派。此时期与「马克思主义哲学吧」有着合作关系的「莱茵学社」，则是一个高度知识化的社群，出版大量专著、译着与期刊。上述二者都在 2019 年前后停止运作。

青年与工人阶级相结合的路线，但认为这一路线的深化应该是在资产阶级力量较薄弱的中西部，而非资产阶级力量强大的珠三角或长三角地区。[82]

在思想之外，由于张耀祖自九o年代便深度参与毛派社群，与老一代毛派、高校左翼社团都有长期的互动。因此，在实践层面上，张耀祖也发挥了颇多的作用。在二ooo年代「中国工人网」成立之初，它一方面与国企工人、老工部、体制内左派有联系，另一方面也开始关注农民工议题，于是与其有所串联的北京高校左翼社团也藉此网络得以介入老工人与新工人议题。此后，张耀祖及「红色中国网」也发挥了串联老一代与新一代毛派网络的作用。譬如，在 2018 年的「八青年」事件及其后的佳士斗争中，高校左翼社团的新一代毛派青年亦会藉由张耀祖的关系网络，去联络、动员和串联老一代毛派的力量。不过，「红色中国网」的主要管理者大多身处中国之外，它除却在思想上持续输出之外，在实践上难以有自己的组织力和行动力。

3.「微工汇」、「关注新生代农民工计划」

「微工汇」是于 2016 年建立的自媒体平台，专注于报导当下工人斗争、以及对新生代农民工的在线组织。虽然它看起来是一个主要致力于在线活动的平台，但它的成立和发展的脉络，与高校左翼社团和劳工 NGO 有紧密关系。我们在高校左翼社团的小节已经提及，高校左翼社团的知识资源和串联，跟 2005 年之后兴起的左翼劳工社会学者有很大关系。

包括潘毅在内的左翼学者，于 2007 年开启「关注新生代农民工计划」，由北京大学、清华大学、中山大学和香港理工大学的劳工社会学者共同参与，旨在促进大学生关心劳动议题、新生代农民工，通过读书、讲座、调研等方式帮助大学生深入农民工议题。他们于 2007 年开始对建筑工人的研究，组织高校左翼社团进行建筑工人的调研和组织；2010 年则进行了规模颇大的富士康调研。除此之外，「关注新生代农民工计划」也有更仅一步的对大学生的组织工作，即于 2011 年开始举办「劳工研究与实践讲习班」（由「中山大学—香港理工大学华南农村研究和实践基地」、「北京大学—香港理工大学新生代农民工课题组」和清华大学社会学系联合主办，由「关注新生代农民工计划」项目执行团队承办）。讲习班以理论学习和社会实践的方式，致力于为大学生创造了解农民工、学习劳工社会学理论、参与调研与组织实践的机会。

我们可以将「关注新生代农民工计划」理解成一个由左翼学者引导的新一代毛派的串联网络，它的串联对象包括左翼学者、高校左翼社团和劳工 NGO。其中，劳工 NGO 不只包括那些占据主流的维权和经济斗争路线的 NGO，也包括少数由左翼学生毕业后参与或创办的 NGO。透过这个串联网络，北京之外的高校左翼社团也可以接触到更多知识上、思想上、实践上和政治上的泛左翼和毛派资源，并且跟具影响力的北京高校左翼社团建立更多的互动。并且，在这个网络的运转下，各地高校左翼社团的毕业生受到鼓励、获得机会进入关联的劳工 NGO 或媒体平台工作——如位于深圳富士康龙华工业区的「清湖小区学

82参见程广胜（2021）〈二十年来左派的三次挫折及其成长〉，「红色中国网」，2021 年 1 月 23 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=47882

堂」（2011-2019）、位于广州的「木棉社工服务中心」（2013-2019）、位于深圳的「青鹰青年社工服务中心」，以及「破土网」（后改名为「土逗公社」）和「微工汇」。

「微工汇」持续进行的是在线的工人组织，举办工人写作学习班、知识讲座和工友分享，鼓励工人写作自身的工作和生活、尤其是记录厂内的劳资矛盾和工人斗争。它甚至尝试推出会员制来维系工人关系。「微工汇」不仅持续发布工人关于厂内工作和生活的写作，也花费大量的力气撰写第一手的工人斗争报导和访谈。并且，我们也可以从它选取深度报导的斗争案例，看到它是身处于高校左翼社团的网络中的。譬如，「微工汇」深度报导的广州日弘机电厂非法解雇工人代表、沃尔玛工人集体维权、湖南尘肺病工友维权、广州艾帕克汽配厂非法用工等，都是高校左翼社团和左翼劳工 NGO 深度关注甚至介入的斗争。其中，广州日弘机电厂非法解雇的工人代表，正是毕业于广州中山大学、执行融工路线、并且作为 2018 年佳士斗争中核心成员的沈梦雨。我们也可以从「微工汇」撰写的工人斗争报导所使用的语言、分析和结论，看出它跟占据主流的维权路线劳工报导相比，明显具有革命派色彩。譬如，2018 年上半年，「微工汇」连续写了若干篇文章报导和分析位于广州的本田汽车配件工厂艾帕克的非法用工、克扣工资、克扣社保，以及在工人集体维权中被暴力殴打、开除——并呼吁道「维护工人的权益和尊严，团结斗争是唯一出路。」[83]



来源：「微工汇」微信公众号

「微工汇」的主要组织者郑杨君便是在高校左翼社团时期，参与了社团组织的调研和进厂实践。在一间为可口可乐公司进行装瓶作业的工厂中工作时，发现了其劳务派遣中的不合法行为。他跟由潘毅主导的香港 NGO「大学师生监督无良企业」（SACOM）与多个高校左翼社团合作，发布和宣传对该工厂的

83林涯（2018）〈派遣、外包工人维权现状：法律太可笑，斗争团结太必要！〉，「自由微信」转载自「微工 荟」，2018 年 7 月 9 日，https://freewechat.com/a/MzI3ODYzMDUxOQ==/2247489653/1 （由于团体经营的「微信公众号」不时遭到封禁，其先后使用过「微工汇」、「微工荟」等名称注册「微信公众号」。）

揭露报告，亦进行了一系列抗议行动。其后，他进一步参与到这一高校左翼社团、劳工 NGO 与左翼媒体的串联网络中。除了成为「微工汇」的主要组织者，他也参与到这一串联网络深度关注的湖南尘肺病工友维权等行动。2019 年，在佳士运动遭受镇压后，郑杨君所在的这一社群被认为是与佳士运动相联的网络，因而遭遇大规模肃清。郑杨君及「微工汇」的另一组织者被捕，这一颇具行动力的劳工自媒体亦告终。

4.「中国毛派联合」

在 2012 年「薄熙来事件」之后，老一代毛派中的救党保国派式微，革命派——尤其是新一代毛派——逐渐有主导之势。除了高校左翼社团是具有明确的组织性、具有紧密的串联网络的，其他的革命派团体或社群主要是透过具体的人际网络进行互动，而并没有组织层次上的联合。然而，由于马列毛主义理论上对于群众组织的联合、统一的革命组织的强调，对于毛派「联合」的要求一直存在于各个社群中——主要是由老工人、新工人、老干部、文革造反派、进步知识分子组成的革命派社群。除了前文提到的「少年中国评论」在思想上提出的由革命知识分子组成的联合革命组织之外，也有革命派尝试建立实体的毛派联合。

2015 年 2 月 5 日、6 日，毛派革命派在河南洛阳召开会议，发表会议纪要并且自称成立了「中国毛派联合」。会议纪要（中国毛派共产主义者联合起来）称，参与会议的有来自全国 13 个省、市、自治区的毛派共产主义者，包括「经历过文化大革命锻炼的老同志，也有近年来积极参加现实斗争的中、青年同志」，以及得到知名文革时期毛派戚本禹的「指导」。[84]我们可以查证的参与洛阳会议的毛派人士有在毛派社群中活跃多年的革命派人士项观奇[85]。

「中国毛派联合」的进步性在于，它对于中国政治经济的资本主义性质、主要矛盾和革命策略，提出了革命派观点。它明确指出「毛派共产主义者不能有丝毫的动摇和妥协」的一点是，中国的社会性质是一个以修正主义为政治特征的官僚垄断资本主义社会；作为中国经济主导的是，官僚垄断资本主义、私营资本主义和外国垄断资本主义。在这一经济体制下，工人阶级沦为雇佣劳动者，农民阶级分化为雇佣工人阶级、小生产者。在政治上，中国是以官僚垄断资产阶级为主导的整个资产阶级的法西斯专政，工农劳动者阶级是其专政对象。可以看到，「中国毛派联合」在社会性质判定上具有鲜明的革命派思想；同时，它也直接提出了阶级矛盾作为主要矛盾、社会主义革命的任务，并批判了救党保国派的反动性：

> 在这样的基础上，必然地重新产生阶级分化、阶级矛盾、阶级对抗。在众多的阶级矛盾中，官僚垄断资产阶级和工农劳动者阶级的矛盾是主要矛盾。……这就是我们面对的毛主席多次

84〈中国毛派共产主义者联合起来〉，「红色中国网」，2015 年 2 月 18 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=24737

85他是在山东参与文革的造反派，于二ooo年代初前往德国、加入德国共产党，之后从事中德文化交流，并且持续写作革命派思想鲜明的、分析中国社会性质的理论长文〈半社会主义论〉等。参见项观奇（2015）〈「中国毛派联合」诞生的意义〉，「红色中国网」转载自「红旗网」，2015 年 2 月 28 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=24900

强调的修正主义上台后必然带来的「最坏的资本主义」。……中国「特色社会主义」，实质是中国「特色」资本主义。「特色」二字不过是修正主义骗人的把戏。……看不到「特色社会主义」的本质是资本主义，就会抹杀社会主义已经被资本主义替代，无产阶级专政已经变成资产阶级专政，共产党已经变成资产阶级党的事实。就会犯右倾机会主义、实际也是修正主义的错误。「救党保国」就是这样的典型的**错误口号**。……认清资本的本性是不会改变的，资产阶级作为一个阶级的本性也是不会改变的，才能进而认清我们面对的是无产阶级和资产阶级的阶级斗争，我们要进行的是革资本主义、资产阶级命的社会主义革命。[86]

「中国毛派联合」指出，它的上述思想的理论包括：《共产党宣言》作为最基本的纲领；列宁的《帝国主义论》作为认识当今世界的理论指导；毛泽东的社会主义革命论作为当前进行反对修正主义统治、反对资本主义复辟的直接的理论指导。其中，毛泽东的社会主义革命论包括，「社会主义革命（夺取政权）、社会主义改造的理论；也包括社会主义条件下继续革命、进行社会主义建设（广义的）的理论；又包括修正主义上台，资本主义复辟，必须进行社会主义再革命的理论」[87]。当然，也必须指出的是在革命派的社群中，对于目前中国的社会性质、中国无产阶级的首要敌人、社会主义革命的首要任务，仍然存在着许多基本的分歧。

「中国毛派联合」会议在洛阳举办，一个重要原因是洛阳是毛派的重要根据地，包括老一代毛派中的救党保国派和革命派；与作为毛派根据地的北京不同的是，洛阳的毛派更多的是老工人、老军人和群众。可以见得在「重庆模式」之后，洛阳毛派社群的主要成员逐渐地转向革**命派立场**。会议纪要称：「会议期间，代表们曾去洛阳王城广场参加群众性的宣传毛泽东主义、反对修正主义的革命实践活动。在数百名革命群众的集会上，许多代表登台发表了热情的有力的联系实际的颂扬毛泽东主义，批判修正主义，批判资产阶级的演说，受到与会群众的热烈欢迎和响应，显示了毛派共产主义者的战斗精神。」[88]与此同时毛派社群也有网友指出，2015 元月 26 日、27 日、3 月 2 日国保连续几天带走洛阳工农群众将近 13 名进行调查。[89]值得指出的是，列宁主义认为，在共产主义小组发展到一定阶段后，便会提出建立联合的政**治组织的要求**。「中国毛派联合」宣称自己是作为毛派在思想、运动和实践上发展到共产主义小组已经在多地、以多种形式发展多年后的要求。但是，这一联合会议似乎并没有新工人和当时作为革命派先锋力量的高校左翼社团网络的参与。并且，我们可以查证的「中国毛派联合」在洛阳会议之后的活动，似乎仅有在 2016 年初召开了第二次会议[90]；可以说，这一「联合」是仅仅停留在思想上和会议上的尝试而已。

~~86〈中国毛派共产主义者联合起来〉~~，同注 84。

87〈中国毛派共产主义者联合起来〉，同注 84。

88〈中国毛派共产主义者联合起来〉，同注 84。

89参见〈时事大家谈：毛左向习近平开战？〉，「美国之音中文网」Youtube 频道，2015 年 3 月 2 日，https://www.youtube.com/watch?v=Ywnu-7wQvdo

90〈「中国毛派联合」《二次会议纪要》〉，「红色中国网」，2016 年 5 月 12 日，https://redchinacn.net/archiver/?tid-11634.html

5. 多元的毛派革命派社群

从上述此一时期在高校左翼社团之外的具代表性的毛派团体或社群的状况，可以看出在 2008 年之后新一代毛派崛起的时期，毛派——主要是革命派——的社群呈现出十分多元、自发的发展样态。首先，它们有着十分多元的实践方式。高校左翼社团有国企和农村调研、学习会、富士康调研、建筑工人和校内工人组织、以及进厂.YCA 有知识生产、思想辩论、线下读书会、以及营队。「红色中国网」、「进步青年网」、「马列毛论坛」、「马克思主义哲学吧」等网络平台，有知识生产、思想论辩、以及对进步知识分子的串联和号召。「微工汇」有在线和线下的工人组织、工人写作班、对**工人斗争的深度报导。**「中国毛派联合」则是串联老一代毛派中的革命派，试图建立实体的联合组织。

其次，它们有着十分不同的历史脉络。高校左翼社团最初背靠体制内左派，之后独立建立与发展，并受到「关注新生代农民工计划」等左翼学者的引领。「微工汇」是「关注新生代农民工计划」、高校左翼社团和左翼劳工 NGO 串联网络中造就的网络自媒体。「进步青年网」是高校左翼社团相互串联的平台。「红色中国网」和「中国毛派联合」，是老一代毛派中的革命派在中国崛起时期的传承；「红花草论坛」是珠三角左翼劳工 NGO 和独立运动者的串联平台；YCA、「马列毛论坛」、「马克思主义哲学吧」则是全然在在线集结出的社群。

最后，它们也有着十分不同的知识脉络和议政风格。高校左翼社团的知识资源是经典马克思主义理论和左翼劳工社会学，他们对西方马克思主义和当代左翼社会学有所接触，但其知识生产和写作仍然只是使用马列毛主义的语言。YCA 的知识资源是经典马克思主义和战后西方马克思主义，它的知识生产和写作风格与其他团体有明显差异，会使用颇多西方马克思主义的知识语言。「马列毛论坛」作为进行大量知识生产的平台，它的主要作者的知识资源和写作风格，也是仅使用马列毛主义的语言。「红色中国网」也是进行大量知识生产的平台，它的主要群众都是使用马列毛主义的语言，不过其主要组织者和引领性作者李民骐则因自身的知识背景，其知识生产会使用颇多世界体系列论的语言。这些多元的、自发的毛派革命派团体和社群，造就了中国崛起时期非常活跃且多元的毛派社群样态，也使得毛派在这一时期有十分深入的发展。不过，在 2018 年一部分毛派愈发基进化并最终以遭遇大规模严酷镇压告终之后，各个毛派团体和社群在此后有了十分不同的境遇。

三、「崛起」时期的毛派问题意识

（一）中国是不是资本主义、是不是世界资本主义的中心？

对毛派而言，上一个十年内关于改革的正当性、社会主义建设时期的正当性、文化大革命的正当性、改良或是革命等，已经被解决。「崛起」时期以革命派为主体的新一代毛派，要去进一步回答和确立共识的则是，对崛起时期及所谓「中国模式」的社会性质判断、对中国在全球资本主义政治经济秩序中的位置的判断。崛起时期对改革经验的政治经济分析，往往涉及对改革以来构筑出的政治经济体制的评判——对体制的整体评判也呈现出这些政治经济分析各自的视线重心。毛派和泛左翼关心的政治经济体制的性质问题，或可表述为「社会主义市场经济」和「中国特色的社会主义」**的性质问题。**

毛派的基本判断是，中国已经是明确的资本主义社会。不过，毛派自身对于中国的资本主义性质的论证并不算非常充足，关于中国社会性质的问题意识更多时候还是从毛派与泛左翼等群体的对话中呈现的。毛派与自由主义者的争论要点是，中国的经济体制的问题是否是国家的角色，以及这一经济体制是否能被概括为「国家资本主义」或「权贵资本主义」；毛派与新左派和体制内左派等贴近官方的左翼学者的争论要点是，国家在「中国特色的社会主义」中的角色。

1. 贴近官方的泛左翼观点

2000 年后，尤其是 2008 年「中国崛起」论流行之后，老一代毛派的民族主义热情得到满足，他们的一部分「回归社会主义」要求也被当时的「重庆模式」满足。相似的是，此一时期新左派逐渐转向国家主义。他们认为中国是一个社会主义国家，并认为这种「中国特色社会主义」可以成为与西方现代性竞争的另一种现代性。因此，他们强调中国的种种「社会主义」政策，及其之于全球社会主义发展的关键和积极作用。我们在此谈论的「国家主义」是指以国家能力的提升为核心目标，强调国家在各个社会领域中占据核心地位。[91]九o年代在新左派身上潜藏的民族主义，之所以在二ooo年代转化为国家主义且直接显形，乃是基于中国已经成为世界第二大经济体，商品出口经济长期支撑了中国经济发展，中国与世界的政治经济关系亦发生剧烈变动。而在 2008 年「中国崛起」之后，中国左翼思想的焦点转变为中国发展背后的正当性、「中国特色」的发展道路，甚至是超越西方的「中国式现代性」的推出，并吸纳了国家主义。

进入 21 世纪第二个十年，中国的资本输出在近年随着「一带一路」的提出，开始扮演愈发重要的角色。于是，中国左翼学界愈发关注中国在全球资本主义体系中的位置。在此种左翼视界内，中国的资本主义是受到国家力量控制的，这是因为中国是社会主义性质的国家。社会主义性质又使得中国参与全球资本主义的性质与资本主义国家不同，可以自主地掌握参与全球资本主义的方式和深度，表示中国式现代性足以成为可供非西方国家借鉴的典范。并且这种与西方现代性争夺普遍性的话语领导权，对左翼来说是一种「革命」的思想和实践。譬如，中国遭遇了生产过剩、资本过剩的瓶颈，中国资本「走出去」寻求海外原料和市场是在非洲国家面临「华盛顿共识」集团的债务，被迫开放投资、贸易、变卖国有资产的背景下；中国的「走出去」是新自由主义的全球化的既得利益者，同时「一带一路」的非新自由主义机制也挑战了西方垄断资本。[92]

在崛起时期的贴近官方的左翼学者那里，曾经具有正当性危机的改革开放，转变为可能与西方抗衡的「中国模式」。于是，他们需要论证的是中国的资本主义是受到国家力量控制的，这是因为中国是社会主义国家，而这一社会主义性质又使得中国参与全球资本主义的性质与资本主义国家不同——社会主义在国内、全球的优越性，表示中国式现代性足以成为可供非西方国家借鉴的典范。也就是说，中国现

~~91许纪霖指出，「中国的国家主义~~并非传统的皇权专制主义或现代极权主义的翻版，它的正当性以人民主权论为号召，有某种似是而非的民意基础，通过民主而实现威权，乃是一种民粹式的威权主义」。参见许纪霖（2011）〈近十年来中国国家主义思潮之批判〉，《思想》第 18 期，页 83。

92严海蓉、沙伯力（2017）〈「中国在非洲」：全球体系的困境〉，收于《「中国在非洲」：话语与现实》，北京：社会科学文献出版社。

代性从九o年代反抗普世现代性的多元现代性，转变成了与西方争夺普遍性的「替代现代性」。这种将中国的「文明」放在普世文明框架里，争夺普遍性的话语领导权，对他们来说是一种「革命」的思想和实践。他们论证下中国式现代性的具体内容是：中共执政的传统是根据经验不断调整和创新，在国内实现可持续的经济增长，由政府主导国内市场、国企主导国民经济，在国内施行民本政治，在国际上捍卫金融主权。[93]

这种对当代中国历史的阅读，也是为了论证中国现代性的社会主义性质，以及中共执政的合法性——中国之所以可以产生这种现代性，正是因为中共在革命史中的经验延续到现在。这一中国式现代性内容跟官方意识形态基本相同，只不过官方意识形态仍然更强调富国强兵的现代价值，并且官方意识形态不用花太多力气论证中国的社会主义性质——因为这是官方意识形态的边界和底线。相较之下，左翼更重视中国式现代性对资本主义的超越和对全球政治经济体系的「改造」，并且需要花更多力气论证中国的社会主义性质、以及参与全球资本主义的正当性。

在贴近官方的左翼学者那里，由于国家在经济中的主导力、在对外开放中的自主性等特质，他们对中国政治经济体制的评判，着重于对这一「社会主义市场经济」的进一步阐释，从而使资本主义要素可以被包含其中。[94]更进一步的，则是为这一颇具独特性的体制提出「中国模式」的阐释。[95]体制内左派对中国社会性质的评判更为坚决——即中国仍是社会主义政治经济体制，这一「中国特色的社会主义」体制中既有社会主义因素，也容许资本主义因素。经济学者刘国光在分析中国得以免于 2008 年金融危机时说道：

> 中国容许市场化、私有化的发展，不是很彻底，还有一些保留。比如，在关键重要领域保持了相当强大的国有实力。又比如这些年的财政税收金融政策，大大增强了国家控制的财政金融资金实力，包括保持大量外汇底存等等。又比如在建立社会主义市场经济体制的同时，加强宏观调控，特别是保持了国家计划调控的余地……另外，中国在融入经济全球化过程中比较谨慎，如资本账户没有完全放开，银行运作尚未完全与外国接轨等……中国的经济并没有照抄欧美利伯维尔场经济模式，没有遵循新自由主义的华盛顿共识。虽然我国经济中有资本主

93参见汪晖（2008）〈「中国制造」与另类的现代性〉，《装饰》第 181 期；汪晖（2020）〈革命者人格与胜利的哲学：纪念列宁诞辰 150 周年〉，《文化纵横》第 6 期；卢荻（2016）〈诚恳讨论「中国与世界资本主义」：回应潘毅和卢映西〉，「苦劳网」，2016 年 2 月 18 日，https://www.coolloud.org.tw/node/84593；卢荻（2017）〈面对历史资本主义的第三世界左翼：回应燧鸣等的商榷〉，「红色中国网」，2017 年 8 月 22 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=33095&page=1

94譬如，崔之元指出中国的经济构造已经发展为一种复杂的「混合经济」——八o至九o年代的深圳模式和上海模式已逐渐被「重庆经验」取代——而 2008 年的金融危机印证了这种公有与私有经济的相互补充，在全球资本主义中的正当性和必要性。参见崔之元（2011）〈重庆模式的三个理论视角：乔治、米德和葛兰西〉，「人文与社会」，2012 年 3 月 21 日，http://wen.org.cn/modules/article/view.article.php/2880；原文为“Partial Intimations of the Coming Whole: The Chongqing Experiment in Light of Henry George, James Meade, and Antonio Gramsci.” *Modern China* 37 (6): 646-660。

95譬如，潘维提出，「中国模式」是不以经济发展为指标、以人为本的政治经济学。他将中国经济模式归纳为「国民经济」——这种「国」与「民」的平衡来自新中国六十年的延续，国家对土地、金融、国企的控制来自计划经济时代，利伯维尔场开始于改革开放又有数千年农商市场的历史基因作用。参见潘维（2009）〈当代中华体制：中国模 式的经济、政治、社会解析〉，收于潘维主编《中国模式：解读中华人民共和国的 60 年》，北京：中央编译出版
社，页 3-85。

义成分，但实际上我们还在坚持中国特色的社会主义模式，这是我们在这次危机中表现相对出色的主要原因。[96]

在积极论证中国社会并非资本主义性质的左翼学者卢荻看来，中国不能说是社会主义社会，但是「中国的社会构成仍然是混合性质，资本主义因素与反资本主义因素仍然在拉锯」[97]。资本主义尚未成为主导的根据是，中国经济剩余的拥有或运用，是由国家掌控的。中国经济剩余的运用免于利润导向的强制，而是用于长期持续的高水平生产性投资（从而带动劳动生产率、工资水平、消费水平的提升，以及社会发展）。他进一步认为，中国正在系统地抵抗全球新自由主义的「掠夺性积累」、抵抗历史资本主义的霸权资本的运作逻辑。在他看来，改革以来的经济增长由两个构造发挥作用，一方面是不断增加的生产性投资，这也是中国系统性地抵抗全球新自由主义的「掠夺性积累」，这是经济增长的主要原因；另一方面是依靠廉价劳动力的富士康模式，这源于「 买办性质的金融投机政治—经济群体与世界范围的霸权资本的共谋」，也是中国屈从于资本主义因素的部分。[98]

在判定中国仍是社会主义性质的基础之上，贴近官方的左翼学者对中国式现代性的论证逻辑是：首先，改革二十年以来似乎证明了没有其他社会主体可以超越国家，所以中国的马克思主义者需要重新理解国家。其次，八o、九o年代的中国在全球资本主义体系中处于边缘位置，提升国家能力实现现代化目标，才有可能突破这一边缘位置。再次，市场与资本的本性终究是恶的，看起来只有国家的干预才能遏制这些恶。最后，随着执政者提出「以人为本」、「共同富裕」、「科学发展观」，部分地响应了改革进程中的问题，国家似乎可能逐渐代表人民利益、带领人民朝向更优越的现代。也就是说，九o年代至今被视作敌人的是新自由主义和西方现代性，国家则逐渐成为可能战胜这些敌人的主体。对于九o年代「新左派」而言具有正当性危机的改革开放，转变为可能与西方抗衡的中国式现代性。相似地，卢荻指出中国对发展中国家的直接投资是为贸易服务的，并未构成资本剥削劳动的系统现象、也未出现金融剥削；同时，中国对发展中国家的贸易是巨额逆差，并不符合争夺市场份额的帝国主义逻辑。而中国自身的生产导向型经济与对发展中国家的生产性投资，成为抵抗全球资本主义下金融霸权的「掠夺性积累」的重要力量。[99]

2. 毛派革命派观点

在非体制的广泛左翼政治经济分析中，对改革时期至今中国已形成资本主义政治经济体制的评判，在崛起时期逐渐成为共识——尤其是在毛派那里。包括毛派在内的非体制左翼学者普遍地强调改革进程中，劳动与资本的关系、社会财富分配方式、国有经济比重、党国的阶级代表性、对资本主义世界体系

96刘国光（2009）〈当前世界经济危机中中国的表现与中国特色社会主义模式的关系〉，《求是内参》第 14 期。

97卢荻（2017）〈面对西方（中心主义）左翼看中国〉，「红色中国网」，2017 年 7 月 28 日，https://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=32909

98卢荻〈面对历史资本主义的第三世界左翼：回应燧鸣等的商榷〉，同注 93。

99关于中国资本输出、中国是不是帝国主义的进一步争论，参见 Dick Lo (卢荻). 2016. “Developing or Under-Developing? Implications of China’s ‘Going out’ for Late Development.” *SOAS Development of Economics Working Paper* No.198, https://www.soas.ac.uk/economics/research/workingpapers/file113670.pdf

的顺应，皆具有明确的资本主义特质。[100]他们强调，判断中国社会的资本主义性质，关键在于资本支配劳动谋求增殖的生产关系占据主导。早在2010年前后毛派革命派与改良主义者的论争中，革命派就已经确立了中国之为资本主义性质的共识。因而，在近年来新一代毛派所作的中国政治经济研究中，已经不再花费篇幅论证中国社会的资本主义性质，而是着力在分析中国的垄断资本主义、生产过剩的情况与各阶级的力量对比。[101]

至于否认中国资本主义性质的左翼学者强调的国有经济在总体经济中的高比例，非体制的左翼学者认为这只能说明中国具有在特定产业的主导能力、进行大规模基础设施建设的能力，或者说中国在为资本累积创造条件上做得比较好。资本主义经济体制内也存在国有经济，不过它的存在是为了保护和巩固资本主义。中国的「混合所有制」更意味着官僚资产阶级控制的国有经济与私人资本家控制的民营经济实现融合。[102]至于否认中国资本主义性质的左翼学者强调的由国家主导的生产性投资，非体制的左翼学者认为，具体的资本积累形式并非判断中国社会资本主义性质的标准。因为资本在不同处境下会选择不同的积累形式，「当市场需求旺盛、廉价劳动力充足，扩大生产性投资就是自然而然的举措；当生产相对过剩、实体经济疲软，金融投机化就容易成为资本积累的选择」。[103]

毛派学者亦常常从改革开放的历史脉络出发，论证中国政治经济体制的资本主义性质。在毛派的历史叙事中，文革结束与改革开放便是由党内「走资派」主导的，那么随着改革开放的深入，中国的政治经济体制的性质势必已是资本主义的，中共自身也势必已是资产阶级政党。在毛派看来，官僚集团的政治经济垄断是改革以来资本主义复辟的根源。并非市场化改革为官僚阶级提供了生长环境，而是官僚阶级的存在本身便是市场化改革的阶级动因——毛时代统治阶级的发育是一个长期过程，其尚未成形的趋向在改革时期加速发展、有所突破。

具体而言，在金宝瑜对改革时期所有制改革、农村改革进程的分析中，毛泽东时期全民所有制对于废除雇佣劳动、经济自主、经济与技术进步的推动，在改革时期的私有化进程中被彻底推翻——也就是在「两种路线的斗争」中，资本主义路线在改革以来的胜利。[104]以沃勒斯坦（Immanuel Wallerstein）为思想资源，李民骐指出，八o年代世界资本主义体系在世界范围内重建产业后备军，就必须摧毁半周边地

100参见燧鸣（2017）〈「屈从 vs 抵抗」，还是「共谋 vs 竞争」？——与卢荻老师商榷「国家与阶级」的关系〉，「红色中国网」，2017 年 8 月 7 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=32939；郑姿妍（2017）〈评卢荻：资本是「好」是坏，国家主义者说了算？〉，「激流网」，2017 年 9 月 1 日，https://jiliuwang.net/archives/ 64437；李民骐（2016）〈新自由主义的危机与阶级斗争：与卢荻、潘毅、卢映西探〉，「乌有之乡」，2016 年 2 月 16 日，http://m.wyzxwk.com/content.php?classid=17&id=358935；程广胜（2011）〈论当前左派的几种思潮〉，「红色中国网」，2011 年 10 月 26 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=32

101例见〈中国经济发展现状与趋势〉，收于《中国新时代的阶级斗争》，「2019Celebration」，2020 年 6 月 5 日，https://medium.com/@2019celebration/1-1-economy-a327937a967a

102太平洋的风（2017）〈左派中关于中国社会性质的几种观点〉，「少年中国评论」，2017 年 10 月 31 日，https://review.youngchina.org/archives/2017103101

103郑姿妍〈评卢荻：资本是「好」是坏，国家主义者说了算？〉，同注 95。

104金宝瑜（2020）〈第二章：全民所有制下的两条路线斗争〉，收于《中国革命的道路：论解放后两条路线的斗争》，台北：批判与再造社。

区——中国就是这样一个新兴的半周边国家——的无产阶级；因而，在改革时期中国在阶级结构与社会关系上最大的变化，是劳动力的大规模无产阶级化，而这正是中国已建成资本主义市场经济的证明。[105]

响应西方左翼经济学者将「市场社会主义」视为对资本主义复辟的反制时，[106]毛派学者吴一庆指出「市场社会主义」之所以不是解决中国改革问题之道，在于「官僚阶级在中国朝向资本主义演化过程中的关键作用。.....若不彻底改造社会阶级结构及其权力基础，仅仅加入一些『市场机制』的点缀或装饰，是不可能轻易改革官僚国家社会主义的。任何市场或『经济自由化』的措施无可避免要受到原有阶级结构的制约和束缚，其结果必然导致社会和政治矛盾的更进一步恶化」。[107]

在所有制和生产方式之外，毛派及更广泛的非体制左翼学者亦普遍强调中国在全球新自由主义进程中的重要角色。潘毅对当代中国社会性质的基本判定，即在七o年代末全球资本主义体系转向新自由主义时，改革开放开启了中国主动拥抱全球资本主义的进程，新自由主义在中国被确立为方向。这意味着抛弃作为社会主义制度核心的计划经济和私有制，转向私有制、市场经济和自由贸易；在信奉新自由主义的经济学家的鼓吹、邓小平「不争论」的意识形态松动、以及社会主义实践失败下的「历史终结」共同作用下，新自由主义在中国被确立为方向。随着九o年代各个经济部门的市场化、2001 年加入 WTO，中国完成了同全球资本主义体系的接轨。改革开放三十年后，「中国已经从世界人民革命的中心，变成了资本的世界工厂」。[108]在世界体系论理路下，李民骐指出，在全球化这一资本主义中心国家前往半边陲、边陲地区寻找廉价劳动力的时期，中国正是在此时进行大规模私有化、降低劳动条件下降、打压工人阶级，才因此成为出口制造业的中心，并使得中心国家获得剩余——依此暂时缓解资本主义危机，并成为全球新自由主义的重要组成部分。[109]

「中国崛起」之前，中国左翼学界中盛行的对于中国在全球资本主义中位置的观点是，中国是帝国主义的经济殖民地。2008 年后，随着中国在以美国为首的全球资本主义体系中的位置显著改变，中国是不是帝国主义的争论开始在毛派社群浮现——作为对泛左翼赞颂「中国崛起」的响应。早在 2012 年前后，出于解决薄熙来事件造成的泛左翼内部的思想混乱，毛派内部出现过一波厘清中国社会性质的讨论。当时的青年革命派率先提出，中国是一个处于上升期的、二流的帝国主义。其二流性表现在：不具备老牌帝国主义国家的世界霸权地位；作为「世界工厂」仍处于老牌帝国主义经济的下游；在帝国主义

~~105李民骐（2003）〈读沃勒斯坦的~~《资本主义世界经济》：兼论 21 世纪上半叶的中国问题〉，收于公羊编《思潮：中国「新左派」及其影响》，北京：中国社会科学出版社，页 100。

106此指 Martin Hart-Landsberg and Paul Burket. 2004. “China and Socialism: Market Reforms and Class Struggle.” *Monthly Review* 56 (3): 8-123.

107吴一庆（2005）〈从阶级关系反思中国的「资本主义复辟」〉（关晨引译），《批判与再造》（复刊版）第 21 期，见 https://critiqueandtransformation.wordpress.com/2005/08/10/%E7%AC%AC%E4%BA%8C%E5%8D%81%E4%B8%80%E6%9C%9F%EF%BC%9A%E5%BE%9E%E9%9A%8E%E7%B4%9A%E9%97%9C%E4%BF%82%E5%8F%8D%E6%80%9D%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E7%9A%84%E3%80%8C%E8%B3%87%E6%9C%AC%E4%B8%BB%E7%BE%A9%E5%BE%A9/

108潘毅（2016）〈再论「世界工厂危机」与新自由主义：与卢荻先生商榷〉，「独立媒体」，2016 年 1 月 27 日，https://www.inmediahk.net/node/1040283

109Li Minqi. 2008. “Accumulation, Basic Needs, and Class Struggle: The Rise of Modern China,” in *The Rise of China and the Demise of the Capitalist World-Economy*. London: Pluto.

从全世界掠夺的超额利润中只占了较小的份额。然而，由于中国「崛起」为全球帝国主义体系的关键环节，它同时是世界革命的中心——因为中国工人阶级是全球资本主义剩余价值的最主要生产者。[110]

2014 年，毛派经济学者阳和平提出当今中国是由国有垄断资本掌权的、享有完全主权的独立自主的资本主义国家，其新特质是由于资本主义发展的必然逻辑，它将一步步走向帝国主义。前两项论断仍然意在跟老一代毛派对话——老一代毛派普遍地认为国有经济是社会主义因素，甚至认为中国是半殖民地、半封建社会。最后一项论断则是在「崛起时期」的新论断，作者指出由于生产过剩和国有资本不得不和世界列强争夺市场和资源，势必走向帝国主义；但由于中国垄断资本与官僚阶级的畸形关系，以及资本输出还不是它的主要方面，它还在长成为帝国主义的道路上。[111]

同一时期，认为中国已是帝国主义的「中帝论」，开始在新一代毛派中广泛传播并获得广泛认同。2016 年开始，〈从世界人民革命的中心走向资本的中心〉一文引发了毛派学者与支持「中国式现代性」左翼学者论战——从中国是不是资本主义、新自由主义、全球资本的中心，延伸至中国是不是帝国主义。在后 COVID-19 时期，「中帝论」已经成为毛派的共识，且各个毛派组织仍在持续进行着对中国帝国主义的深入研究。[112]

「中帝论」者依据列宁《帝国主义是资本主义的最高阶段》强调，只有生产关系的特性才是定义帝国主义的方法。因此，判断中国是帝国主义国家的标准是：中国资本主义发展到了垄断资本主义的阶段，垄断资本（包括国有与私有）在国民经济中占据统治地位；根据中国对外投资数量及中国资本在世界五百强企业中的比重，中国垄断资本进行了大量资本输出，并对世界市场进行了争夺：

> 中帝要努力保持「世界工厂」的地位，要始终维持一支规模最为庞大的、廉价的（也就是受到深重剥削压迫的）无产阶级队伍。从而必然使得阶级分化难以推迟，整个社会日益分化为一小撮权贵富豪（国有及私人垄断资本巨头）和占人口绝大多数的底层无产大众，阶级矛盾极其尖锐化。……而正是由于前述内部矛盾的尖锐性、不可调和性，逼使着中帝不得不走上「星辰大海」的道路，去挑战美帝的霸主地位，力争取美帝而代之……获得充足稳定的超额利润来源，以缓和内部矛盾，保证垄断资本的统治和继续发展。而这就是提出「中国梦」、「一带一路」背后的深层原因。[113]

「中帝论」者将反对「中帝论」的观点归为：以卢荻为代表的用特定的对外扩张或掠夺政策来判定是否具帝国主义性质，即由于中国不是用金融掠夺与劳动力吸纳的方式，来进行「经济剩余从落后经济

110赤眉（2010）〈中修帝国主义的特点与中国工人阶级的历史命运〉，「布站」，2010 年 7 月 10 日，https://bu2021.xyz/t/topic/10779

111寒流急（2014）〈中国社会性质的定性：试论「特色」资本的崛起和中国工人阶级再解放之路（三）〉，「红色中国网」，2014 年 3 月 23 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=17279

112譬如，〈中国新时代的阶级斗争：我们的时代与中华帝国主义的命运〉，「2019Celebration」，2020 年 6 月 10 日，https://medium.com/@2019celebration/4-2-china-imperialism-b1b230147579；以及毛派小组「东风」对中国垄断行业的各个领域进行的研究。

113赤眉（2018）〈帝国主义，还是「半外围」？——论关于中国社会性质的根本分歧〉，「布站」，2021 年 9 月 8 日，https://bu2021.xyz/t/topic/15956/1

体向发达经济体转移」，因而并非帝国主义；[114]以「红色中国网」为代表的依据世界体系论下帝国主义国家的强弱对比来判定是否具帝国主义性质，即由于中国在世界资本主义体系中是一个半外围国家，在体系中的分工是剥削廉价劳动力、廉价资源基础上的出口制造业，因而并非帝国主义。[115]其中，后者更是批评「中帝论」者将中国资产阶级视为无比强大、不相信无产阶级的力量，是「小资产阶级的失败主义」。[116]

「中帝论」者反击道，「半外围论」意味着本国资产阶级仍是相对被压迫的、存在进步性，中国对帝国主义现有霸权体系的挑战具有「反帝」进步性，这是在制造无产阶级对资产阶级的幻想。[117]实际上，在资本积累的内在规律下，中国金融业、房地产业的发展已使得中国帝国主义呈现出腐朽性和空心性。[118]「中帝论」者也是从无产阶级革命的前途出发，来**看来中国的帝国主义性质，并依此来判定「到**工人中去」是当前毛派的主要任务：

> 新兴、相对弱小、内外矛盾尖锐，是中帝的特殊性，这一特殊性决定了中帝有望成为帝国主义的薄弱链条，成为新一波无产阶级世界革命的策源地。……而由于帝国主义发展的不平衡性，由于帝国主义争霸的必然性，必然会在帝国主义国家中产生内外矛盾尖锐的薄弱链条。在这样的薄弱链条，无产阶级具有更为强大的革命潜力，有条件率先夺取革命的胜利。中帝就是当今世界帝国主义的薄弱链条，有望像当年的俄国一样，为新一波无产阶级世界革命打响第一枪。……要把这一伟大的可能性变为**现实性，需要工人阶级先锋战士树立正确的路**线、深入工人群众、开展不懈的斗争。[119]

（二）当前主要任务是组织「脑力劳动无产者」还是融工

> 中国左翼运动已经进入一个非常重要的转变期。社会主义回归的预言落空之后，左翼改良主义在中国最先进的一批青年人中正逐渐丧失影响力。革命马克思主义的观点已经被不少青年所接受。现在，革命左翼讨论的焦点已经从初级阶段的社会性质、执政党阶级属性的判定，

114卢荻反对「中帝论」的理路是，在策略性地融入全球资本主义体系时，中国由国家主导生产性投资的发展模式，是抵抗全球新自由主义投机的力量；中国的对外输出不是金融掠夺；而毛派强调的具体现象（如工人抗争）不足以否定这一对中国经济结构的判定。参见卢荻〈诚恳讨论「中国与世界资本主义」：回应潘毅和卢映西〉，同注 93；卢荻（2017）〈中国面对「新帝国主义」〉，「观察者网」，2017 年 1 月 6 日，https://www.guancha.cn/ludi/2017_01_06_387939_s.shtml

115参见远航一号（2017）〈「中帝论」可以休矣：评洞朗事件告一段落〉，「红色中国网」，2017 年 8 月 30 日，https://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=33159；井冈山卫士（2018）〈从「贸易战」看「中华帝国主义论」的破产：兼论中国资本主义的主要矛盾〉，「红色中国网」，2018 年 6 月 29 日，https://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=35785；星火 1921（2022）〈对「中华帝国主义论」的批判：兼谈小资产阶级学院派左翼的反动本质〉，「红色中国网」，2022 年 4 月 21 日，https://redchinacn.org/article.html?id=50346

116井冈山卫士（2018）〈从《帝国主义论》看中国是不是帝国主义国家〉，「红色中国网」，2018 年 7 月 16 日，https://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=36034

117赤眉（2018）〈路线上引向机会主义，理论上背叛马列毛主义〉，「马列毛群众」，2021 年 5 月 28 日，https://mlmmlm-icu.github.io/t/topic/906.html

118〈中国新时代的阶级斗争：我们的时代与中华帝国主义的命运〉，同注 112。

119赤眉〈帝国主义，还是「半外围」？——论关于中国社会性质的根本分歧〉，同注 113。

转移到工人运动发展阶段、社会主义运动与民主运动的关系、社会主义者应该如何行动等问题上来了。[120]

工运将发生质变，从互相隔绝、一厂一地各自为战、以具体要求为主的自发斗争状态升级为互相配合协调、跨厂跨地区、提出工人阶级统一要求的自觉斗争。现在工人运动正是在走向这一伟大的转折点！中国，乃至世界21世纪无产阶级革命的命运就取决于马列毛主义者如何迎接这一转折点，是否能在这一转折点中抓住历史的机会！……要抓住转折点的历史机会，马列毛主义者应该怎么办？那就是要把「到工人中去」作为当前的战略中心任务……才能使马列毛主义在工人阶级中扎下根来，才能掌握工人群众的领导权，才能把工人运动引导到无产阶级社会主义革命。[121]

我们在关于高校社团的小节提到，2010年前后越来越多的高校左翼社团和左翼社群开始组织大学生短期进厂，这也是新一代毛派实践活动的一个重要进展。这一进厂了解工人状况、作为普通工人参与劳动、帮助工人维权甚至组织工人斗争的趋势，在日后成为新一代毛派关于革命路径的共识——「融工」。当然，革命路径共识的达成经历了一个过程。在共识达成之前，新一代毛派在追问革命路径时，曾经出现过两条不同的路线——社会主义者当前的主要任务，是深入到产业工人中去将其组织起来，还是将更多的进步知识分子争取过来并组建先锋队。这一论争的重要性在于，2010年前后在毛派及泛左翼场域内从事思想传播与知识生产的成员占有极大声量，进行一线实践者从事的大多是短期的进厂和调研；经历这一论争后，曾经仍属小众的进厂路线，成为新一代毛派社群内「到工人中去」、通往无产阶级革命的共识，而越来越多的毛派青年开始加入长期进厂的革命实践行列。

2013年末，「少年中国评论」（YCA）发布了〈论社会主义者当前的问题和任务〉等一系列文章，试图追问及回答革命路径的问题，并提出这一路径是组织知识分子（YCA称之为「脑力劳动无产者」）——其动力是反驳当时非常具影响力的融工号召。作者首先指出，当时的政治经济形势上，中国仍处在资本积累的高速阶段、经济增长速度和就业率都仍然乐观，但与此同时没有政治自由，「工人运动的发展就受到很大的阻碍，社会主义宣传和组织工作也受到很大阻碍。中国工人阶级的力量还未达到这种程度，因此也就没有这样的自由」。[122]因此，左翼运动和工人斗争的发展水平都十分低下。从马列毛主义的理论和俄国革命的历史经验来看，核心组织对于工人斗争及整个社会主义革命的组织是至关重要的。但中国的政治经济条件使得各种左翼组织始终十分松散、分散，在这种「手工业方式」下很难形成核心组织：

运动的不发展带来了列宁所说的「手工业方式」的流行。在泛左翼全国性组织由于感召力下降而失去了对左翼运动的控制之后，各种小团体就流行了起来。现在的问题是，小团体不仅没能把马克思主义的普遍真理和中国的客观实际相结合，为当前的革命指出一条路来，即便

120黑夜里的牛（2014）〈论社会主义者当前的问题和任务〉，「少年中国评论」，2014年3月12日，https://review.youngchina.org/archives/5019

121赤眉（2013）〈迎接伟大的转折点：论当前工人运动的形势与马列毛主义者的任务〉，「布站」，2023年11月6日，https://bu2021.xyz/t/topic/19957

122黑夜里的牛〈论社会主义者当前的问题和任务〉，同注120。

> 说实际工作方面，也没有什么真正的成就。同时，小团体间也缺乏有效的联系。……那就必然对社会主义者未来的联合造成阻碍。[123]

进一步地，作者提出了在上述局限性之下，要通往革命道路的当前任务就是通过发展革命知识分子，来建立核心政治组织——「发展革命知识分子、向青年学生传播社会主义思想、进入各种各样的群众组织、发展工人革命家，促进全国性的社会主义者联合，以及确立现阶段的政治路线。」[124]虽然「发展革命知识分子、向青年学生传播社会主义思想、进入各种各样的群众组织、发展工人革命家」看似是并列的关系，但「发展革命知识分子」才是这四者中最重要的，因为后面三者都要由革命知识分子来完成。发展革命知识分子的方式就是占领文化阵地、争夺文化霸权，譬如「大学讲堂、报纸杂志、娱乐界等等都应该是我们占领的地方」[125]。这些革命知识分子就是核心政治组织的组成，这一核心政治组织将承担进入各种群众组织、发展工人革命家、领导无产阶级革命的任务。

最后，作者直指当时已经出现的「融工」革命路径是错误的。作者强调，工人斗争势必会先向工联主义发展，这是工人斗争发展的客观规律，不论左翼青年进厂做何种灌输、鼓动、组织，都无法超越这一规律：「学生进工厂只能起到锻炼自己和增长经验的作用，而几乎起不到直接促进工人运动的作用。工人运动目前还处于自发斗争阶段。工人运动依自己的规律而发展，无论有多少左青进工厂，都不能使工人运动很快超越这个自发斗争阶段。」因此，进厂融工的路线被作者认为是当今中国的「民粹派」，作为小资产阶级的大学生到工人中间，把自己锻炼为普通的鼓动家，甚至只是一名普通工人，是「仅仅凭着革命的热情，甚至是在完全错误的形势判断的指导下，就匆匆投入了战斗」。[126]

并且作者认为，在当前的政治经济局势和左翼自身的局限性下，按照列宁主义的标准方法——也就是俄国革命的成功经验——进入工厂做灌输、鼓动和组织工人斗争，是不会有明显收益的，作者非常直接地修正了列宁主义的方法论。并且对 YCA 来说，在没有核心组织的情况下无法进行列宁主义的灌输等组织工作「我们也在做工人工作，但很明确目标，就是学习锻炼，发现、保护、培养工人积极分子。而不是推进经济斗争，乃至灌输。没有核心组织根本谈不上任何推进工人运动和灌输」。[127]也就是，当前社会主义者的首要任务是发展革命知识分子，而他们要做的工人工作应该只是以工人中的先进分子为对象：

> 社会主义者要做的不是直接去组织一般的工人，而是尽量发现、培养和保护工人运动中涌现出来的各种鼓动家和活动家。……社会主义到底应该是自己去完成一个普通的工人活动家就能完成的事情，还是应该利用自己的社会资源，去做普通工人完成不了的事情：帮助他们实现职业化（而不会为了生计每天工作 11 小时），培养其社会主义的政治意识等等。[128]

123黑夜里的牛〈论社会主义者当前的问题和任务〉，同注120。

124黑夜里的牛〈论社会主义者当前的问题和任务〉，同注120。

125黑夜里的牛〈论社会主义者当前的问题和任务〉，同注120。

126黑夜里的牛〈论社会主义者当前的问题和任务〉，同注120。

127丁学雷（2014）〈所谓社会主义核心政治组织：三评少年中国评论〉，「红色中国网」转载自「进步青年网」，2014 年 4 月 23 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=18121

128黑夜里的牛〈论社会主义者当前的问题和任务〉，同注120。

YCA 提出社会主义者当前任务、批判融工论的文章发布后，「进步青年网」多篇文章予以猛烈抨击——「进步青年网」是高校左翼社团相互串联的网络平台，而高校左翼社团则是融工论的重要支持者。他们判定 YCA 提出的革命路径有四宗罪，即脑力劳动无产者论、工人斗争仅具自发性、知识分子主体先行论、菁英主义的先锋队论。

首先，融工论的支持者指出，YCA 的脑力劳动无产者优先论的错误的基础，是其将知识分子归为脑力无产者、否认知识分子为小资产阶级。YCA 的脑力劳动无产者论认为，脑力劳动无产者是随着资本主义生产自动化而来的脑力劳动和体力劳动分工发展的必然产物，日后无产阶级的组成将由以体力工人为主发展为脑力劳动与体力劳动结合并以脑力劳动为主。在当前资本主义发展阶段下的社会，脑力无产者的劳动已经成为社会生产的核心部分。因此，包括大学生和大学毕业生在内的脑力无产者，并不属于小资产阶级，而是属于无产阶级，那么也就不应该夸大学生跟工人之间的差异、一味地强调学生要向工人学习：

> 因为受剥削最深最苦，体力工人当然是工人阶级中最具革命主动性的阶层，但脑力工人同样受着压迫和剥削，在消灭资本主义的问题上，与体力工人的利益完全一致。如果哪一个自封的马克思主义者，把本属于工人阶级的脑力劳动无产者，放到作为革命友军的小资的位置，甚至放到模糊不清的「知识分子」的位置，那就不仅愚蠢，而且反动。
>
> 如果体力劳动工人不大量地变成脑力劳动工人，官僚阶层在消灭了资本家之后，仍将是非常必要的；如果工人阶级不获得更高的文化水平，变得更有知识，那么传统的「知识分子」群体对于革命的作用，仍然是不可替代的。这就是理论争论背后的阶级斗争：是站在工人阶级一边，还是站在非工人的管理阶层和资产阶级供养的知识分子一边……[129]

融工论者则指出，资本主义的发展趋势是使无产阶级去脑力化、体力劳动与脑力劳动的分工极端化，而脑力无产者永远不会是无产阶级队伍中的主体。融工论者承认脑力无产者群体的存在，但认为他们是无产阶级队伍中最落后的一部分，因为：

> 脑力无产者有着有别于产业工人的相对特殊的经济、社会地位和思想意识。与产业工人相比，他们更多地接受了资产阶级意识形态的教育和熏陶……他们对于资产阶级有较强的幻想和依附性，虽然对于自身的雇佣劳动地位极为不满，但是不敢对压迫自己的资本家作出丝毫的反抗，害怕失去自己那花费了千辛万苦才找寻来的不同于普通工人的一个饭碗和摇摇欲坠的「小资」地位（自以为是的「小资」），所以在与资本家的斗争中表现出极强的软弱性和动摇性，或者说是完全没有任何斗争性！[130]

融工论者也指出，2008 年之后中国产业工人爆发了一波又一波的斗争高潮，脑力无产者的斗争却是凤毛麟角，这也可以说明脑力无产者是在思想上相对落后、在斗争性上相对软弱的。虽然大学生逐渐失去在资本主义社会中往上层社会流动的可能性和希望，但是左转的大学生仍然可以在退出革命事业后有

129黑夜里的牛（2014）〈是小资，还是脑力劳动无产者〉，「少年中国评论」，2014 年 3 月 12 日，https://review.youngchina.org/archives/6531

130丁学雷（2014）〈菁英主义与社会主义运动中的机会主义：二评少年中国评论〉，「红色中国网」转载自「进步青年网」，2014 年 4 月 21 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=18057

其退路——其物质基础便是脑力无产者始终有着区别于一般体力工人的特殊地位，「导致其不是站在整个无产阶级的立场，而是站在自己的特殊立场来思考问题和选择人生道路。因此，对于有志于从事无产阶级事业的左翼知识分子来说，到产业工人中间接受立场和世界观的改造是非常有必要的一件事情」。[131]因此，融工论者强调进厂融工始终是改造知识分子、与工人阶级相结合的最好方法；而 YCA 抬高知识分子的地位、贬低进厂融工的意义，只是把自身的脑力无产者地位作为逃避实际工作的借口。

第二，针对 YCA 认为工人的工联主义自发斗争是市场经济的规律、只有工联斗争发展到一定阶段才可能转化为自觉斗争，融工论者指出这是盲目崇拜自发性的经济主义的观点。融工论者依据列宁主义理论和俄国革命的成功经验，认为并不需要先建立充分发达的工联组织之后，才能有自觉斗争；而是可以通过厂内外的工人小组向工人灌输社会主义意识，由先进工人鼓动**斗争和领导斗争，使工人运动摆脱了**自发的工联斗争阶段。[132]（关于毛派对于列宁主义的阐释和运用，我们将在关于中国融工实践的章节详述。）

第三，针对 YCA 的知识分子主体先行论，融工论者批评其为知识分子的菁英主义。YCA 作者提出首要任务是发展革命知识分子、占领文化阵地的观点，基于对知识分子的明显抬高：「知识分子一般说来善于做组织工作，特别是青年学生思想比较活跃，也往往对劳动人民有同情心，是人民群众中比较容易接受社会主义思想的一部分。只有左翼壮大了，其中愿意投身革命事业的人才会多起来，同情并且愿意帮助社会主义运动的人才会多起来，社会主义者的核心政治组织也就有可能建立起来。」[133]融工论者强调 YCA 的脑力无产者优先论是对知识分子和理论的过度抬高，认为 YCA 是没有实践经验、没有与工人相结合的、指点江山的菁英主义分子——并且也是跟工人阶级相比要落后得多的：

> 这种菁英主义已经渗透到 YCA 的骨子里。YCA 前精神领袖马前卒要像搞工程设计一样，要详详细细地在社会主义 gm〔革命〕还处在娘胎里的时候，就把未来社会主义社会的每一个细节在现在规画出来……〔YCA 的〕黑牛〔黑夜里的牛〕就更牛了，要在还没几个左翼在真正地、实际地在无产阶级中从事现实的、实际的阶级斗争的时候，就要把工人阶级的系统的、长期的斗争计划设计出来。[134]

值得提及的是，YCA 在毛派社群中的特殊性在于，其主流毛派对于西方马克思主义理论向来持非常批判的态度，认为其是具有浓重的非马克思主义色彩的小资产阶级左翼理论。融工论者认为，YCA 发展革命知识分子和占领文化阵地的路线很大程度上是受到葛兰西的理论影响，而葛兰西的错误在于——在中国的资本主义政治经济境况下，社会主义者永远不可能争夺到意识形态领域的霸权，而葛兰西的霸权理论本身也是脱离工人阶级的。[135]

~~131丁学雷（2014）〈左翼知识分子~~为什么要到产业工人中去：四评少年中国评论〉，「红色中国网」转载自「进步青年网」，2014 年 4 月 24 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=18120

132丁学雷（2014）〈社会运动中的菁英主义：评少年中国评论〉，「红色中国网」转载自「进步青年网」，2014 年 4 月 21 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=18043

133黑夜里的牛〈论社会主义者当前的问题和任务〉，同注120。

134丁学雷〈菁英主义与社会主义运动中的机会主义：二评少年中国评论〉，同注 130。

135 YCA 的整体理论中深深渗透着西马的色彩。……脱离西马产生的具体的社会历史环境，把「市民社会」发达的发达资本主义国家的理论机械地照搬到中国，必然会产生搞笑的效果。在资本主义条件下，社会主义者永远不可能

最后，融工论者指出 YCA 以错误的菁英主义先锋队理论取代了列宁主义基于工人工作的先锋队理论。根据列宁主义理论，在形成了许多实际领导工人斗争的工人小组之后，必然会产生在更大范围内协调这些小组的需要。融工论者指出，俄国社会民主工党正是建立在彼得堡工人解放斗争协会等参与实际斗争的工人小组的基础上，才可能成立的。也就是说，先锋队应该是为了现实阶级斗争的需要而产生的，不该是「在完全脱离工人阶级现实阶级斗争的情况下，在书斋里和网络上、在扯淡知识分子群体中间把这么一个社会主义核心组织搞出来」[136]。而 YCA 的脑力无产者优先路线，则认为要先建立核心政治组织（即先锋队）才可以发展工人运动。

小结

随着「重庆模式」的展开，毛派革命派与占据老一代毛派主流的改良主义者公开分裂，而后者的政治信誉与思想也随着「重庆模式」的落幕而破产。同一时期「中国崛起」效应下，老左派与新左派在政治经济分析上更加贴近官方，新一代毛派则在左翼劳动社会学与劳工运动高潮的影响下，形成了对农民工议题的高度关注、以及以「世界工厂」分析中国经济模式的共识。

从九o年代开始依托老左派建立的高校左翼社团，在「中国崛起」时期成为青年左转、成为新一代毛派的重要阵地。以青年为主体的新一代毛派从农民工议题出发，在社团的理论教育与活动组织之下，开始结合马列毛主义理论与实践——并逐步发展出国企、工地与富士康调研、校内工人的调研与组织、以及短期进厂等实践。新一代毛派的活跃及其群体的逐渐壮大，使得在高校左翼社团的阵地之外，长出了在历史脉络与实践上颇为多元的在线与线下社群。

以革命派为主体的新一代毛派，对于中国社会的资本主义性质、甚至新兴帝国主义性质，逐渐形成共识。然而此一时期，脑力无产者优先论和融工论争执不下，当前社会主义者的首要任务仍是新一代毛派亟须问答的问题。不久，随着高校左翼社团和毛派社群在进厂实践上的深入，也就是知识分子与工人结合的进一步发展，融工在不久之后成为毛派关于革命路径的共识。并且，在日后的融工论中，仍然存在着关于脑力无产者的论辩，不过这一次的论辩走向了相反的方向——作为脑力无产者的大学生或毕业生是否有被改造的可能性。

与此同时，在上述理论与实践的培养之外，青年毛派也经历着「成为」毛派的另一重要环节——即由个人和组织共同敦促的主体改造。因应新一代毛派的菁英知识分子特质、以及对于实践的愿望，对主体的改造成为了他们的迫切要求，也是他们区别于老一代毛派之处。这种改造包括了社会认知、知识、身份认同、组织认同和实践决心。而由高校左翼社团探索出的主体改造的工作模式，及其中的基进性与困境，将伴随新一代毛派的整个政治历程。

~~占领大学讲堂、报纸杂志以及更扯~~淡的娱乐界，在主流意识形态领域永远会处于边缘的地位。但是这对工人来说无所谓，工人进不了资产阶级的大学讲堂，也很少看资产阶级的报刊杂志，工人是被排斥在主流社会之外的群体。（参见丁学雷〈社会运动中的菁英主义：评少年中国评论〉，同注 132。）

136丁学雷〈所谓社会主义核心政治组织：三评少年中国评论〉，同注 127。

第四章 新一代毛派的主体特质及其塑造

一、新一代毛派的主体特质

我到底是生活在高挂毛主席画像在天安门城楼的人民共和国？还是穿越到了百年前那个军阀统治下的黑暗、腐朽、独裁的旧社会？脑子里充斥着这样的画面：工人被当牛做马，五四的进步青年们被当作犯罪分子而不断抓捕和打压，军警们手持枪枝棍棒横行霸道，正义的群众满腔怒火却会因为说了某一句话而被和谐被监控、乃至被失踪！……到底是人民是这个国家的主人？还是黑心的老板、腐败的官僚和黑恶的警察们一同骑在人民的头上当家作主？[1]

让我们接过狱中同志们的勇气和力量，继续战斗！我们相信，一方牢笼是无法关住进步青年的雄鹰之心。我们相信，黑恶势力一定会被光明正义的力量驱散的！[2]

我们代表的不是我们个人，而是千千万万人民群众的利益。只要社会上还存在阶级斗争，还存在与人民为敌的反动势力，人民群众的斗争就不会停息，加入声援团的新的力量就不会被消灭。个人付出代价只不过是对个人坚定性的考验，整体的历史斗争进程绝不会因为广东警方的打击而停止。这是历史的辩证法，是唯物的人民史观。[3]

当广东警方把罪恶的双手伸向人民群众的时候，只会带来更强烈的反抗，引得自己更快地灭亡——李元柱的发声反抗，就是最好的证明。他们想污蔑沈梦雨、污蔑声援团、污蔑佳士工人运动的目的绝不会达到，他们想给工人和学生定性判罪的用心绝不会得逞，他们骑在人民头上作威作福的好日子终究要被人民埋葬！[4]

在前文对新一代毛派的酝酿历程的爬梳中，我们看得到新一代毛派是由一批大多地受过高等教育——甚至是中国第一流的大学——的青年、经由互联网或高校社团汇聚而组成；看得到他们对于中国社会现实的批判、在校内工作与融工实践上的投入。然而，这些青年毛派主体的样貌——他们的图像、语言、精神状态，至此仍是模糊的。

1 〈究竟是谁在对人民犯罪？——湖南青年学生就「广东 7·27 佳士维权工人被捕事件」的声援书〉，「佳士工人声援团」，2018 年 8 月 3 日，https://jiashigrsyt1.github.io/hunanshengyuan01

2 〈11.19 | 佳士工人声援团斗争喜讯！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 11 月 19 日，https://jiashigrsyt1.github.io/xixun

3 〈三评认罪影片：群众的觉醒，人民的胜利〉「佳士工人声援团」，2019 年 1 月 25 日，https://jiashigrsyt1.github.io/sanp

4 〈广式执法：派出所还是国统区？〉，「佳士工人声援团」，2018 年 11 月 24 日，https://jiashigrsyt1.github.io/gszf

2018 年的「佳士运动」可谓新一代毛派在思想与实践领域基进化的高潮。来自毛派社群之外的媒体报导和评论乐于指出，以佳士运动行动者为代表的新一代毛派，在语言上有强烈的毛泽东特色。譬如，「继续斗争，不辜负群众的期望，不辜负人民的重托，下定决心，不怕牺牲，排除万难，去争取胜利」是毛泽东的名言。但是，所谓「毛泽东特色」是外部一贯的对于毛派的简化描述。值得强调的是，新一代毛派的书写不仅承袭了 1949 年之前中共尚未执政的新民主主义革命时期的语言风格，引用了毛泽东的名言。他们所使用的模拟、引用的历史事件，都是新民主主义革命时期特有的。我们可以发现，「继续奋斗」、「吃得苦中苦」、「不怕牺牲」等新民主主义革命时期所惯常使用的语句，以及在语气、姿态、美学上的新民主主义特质，几乎出现在佳士运动期间每一篇青年毛派所写的动员文章中——正如本章开头的引文段落所集中呈现的那样。

新一代毛派的这种新民主主义革命特质的内在，是他们呈现出自身作为革命者的特质，及对这一特质的自觉塑造。除了使用新民主主义的语言、美学和将新民主主义时期跟当下中国模拟，新一代毛派对自身精神状态的突显还有坚持、迎难而上与高昂等。这些新一代毛派的特质，是贯穿其整个发展时期的。不过，这些特质随着其思想和实践的发展而更加突显。于是时至作为新一代毛派实践高潮与终结的佳士运动，新一代毛派的书写、样貌与实践呈现出最显著的这些特质。

（一）新民主主义革命叙事与革命者身份认同

青年毛派发表了大量的「自白书」、对当下中国资本主义的批判、对广东统治阶级与警察机构的批判、对佳士运动中工人与学生的称颂。在这些书写中，我们看到的语言、叙事和观点，与本小节引述的段落高度相似——一种反映中国社会主义革命传统中新民民主主义革命特质。佳士运动中青年毛派的语言和叙事特征，是他们在中国的社会政治环境中处于边缘化和孤独状态、在这种精神状态下以有限的知识认识历史与探索政治方案的结果，同时也是他们在面向老一代与新一代毛派社群提出动员策略的结果。边缘化和孤独的状态迫使他们急切地寻求知识资源、认识历史和探索政治解决方案，然后加以坚持。这种精神状态加上有限的知识和政治资源，导致他们广泛而频繁地使用新民主主义革命的语言和叙事。然而，这种语言不足以解决当代资本主义社会的新问题。

这种叙事的表现，最重要的便是历史的直接模拟——他们认为当下的中国政治环境与新民主主义时期的「国统区」是高度相似的。新民主主义时期的「国统区」也被称作「白区」，其政治环境特点是统治阶级的力量强大且稳固、左翼力量弱小；与其相对的「红区」则是第二次国内革命战争之后，中共所建立的苏维埃政权等革命根据地。具体而言，他们将现今的青年毛派与新民主主义时期的中共党员和左翼青年模拟，将他们反抗军阀政府和国民党政权压迫的斗争与当今执政党的压迫模拟：

为什么广东警方要用这种卑劣的手段来抹黑梦雨、抹黑佳士工人运动呢？一方面是他们急于邀功请赏，去当好强权和资本的家奴；另一方面，这根本上是由于广东警方早已站在了人民群众与社会主义的对立面，他们的思想已经和当年国统区为权贵卖命的走狗警察没有什么分别。……他们究竟是社会主义国家里「为人民服务」的公安部门，还是国统区里反马克思主义、迫害人民群众的秘密警察呢？![5]

佳士运动在政治斗争上的对象是广东统治阶级与警察机构，批判其为资本家服务、站在人民的对立面；尤其是广东的派出所，已经沦为迫害进步工人及学生、反马克思主义、横行霸道的「国统区」。上述引文中，青年毛派出于策略上的考虑，并未将广东直接模拟为「国统区」，仍是将广东警察机构称为「社会主义国家」中的异数——这也被其他毛派小组及革命马克思主义者批判为策略上的「机会主义」。这一并不直接攻击统治阶级的资产阶级属性的策略，贯穿了佳士运动对群众、对统治阶级的发声。但青年毛派向来强调中国已经沦为资本主义，执政党及其国家机器是为资产阶级服务的，他们对统治阶级的资产阶级属性的批判。

他们引用毛泽东的名言「只有北洋军阀才会镇压学生运动」，以及「对广大人民群众是保护还是镇压，是共产党同国民党的根本区别，是无产阶级同资产阶级的根本区别，是无产阶级专政同资产阶级专政的根本区别」。[6]他们指出，当下跟百年前军阀统治下的黑暗、腐朽、独裁的社会一样，资本家、腐败官僚和黑警们骑在人民的头上当家作主。他们将当下统治阶级模拟为北洋军阀与国民党、甚至将其称为「法西斯主义者」，并直指其为藉着社会主义伪装的资产阶级专政：

当年中国共产党的成长离不开工人与学生，是广大工人阶级与掌握马列主义真理的知识分子的结合，促成了社会主义在中国的胜利。由于曾经工人阶级和社会主义的伟大光辉，相关方面依旧不敢公然撕下社会主义的伪装，藉此麻痹着广大的人民群众。[7]

这种历史的模拟与本文在关于融工的小节所述「白区地下工作路线」有相似的历史认知。佳士运动中的青年毛派是以「北马系」（北京大学马克思主义学会一系）为主的学生，他们更多地受到「中毛共第二代」的融工工作方法影响，跟「求是系」（清华大学「求是」学会一系）施行的「白区地下工作路线」不甚相同。不过他们在知识资源、社团工作方法上面与「求是系」出自一系，在历史认知上受到「求是系」的明确影响，即认为当下中国政治环境跟新民主主义革命时期最为相似。青年毛派对于当下中国政治环境是统治阶级强大且稳固、左翼力量弱小的判断，是符合客观事实的。但是他们对于当下跟新民主主义时期的模拟，不止于上述判断，也涉及到历史主体的模拟——当下中共与国民党和北洋军阀、当下与彼时的资本家、当下与彼时的进步工人和

~~5〈广式执法：派出所还是国统区？〉~~，同注 4。

6 〈揭秘维稳时代：五四要重归战斗，青年要突破牢笼！〉，「佳士工人声援团」，2019 年 5 月 4 日，https://jiashigrsyt1.github.io/jmwwsd/

7 〈只有北洋军阀才会镇压维权工人与进步青年〉，「佳士工人声援团」，2018 年 8 月 28 日，https://jiashigrsyt1.github.io/xiwen/

学生。正是这些乍看之下并无太大差池的历史主体之间的模拟，突显了青年毛派的历史认知的简化。

虽然当下与新民主主义时期在统治阶级和左翼的力量对比上是相似的，但是在中国和资本主义世界的历史发展进程上都是截然不同的。新民主主义时期的中国，处在半殖民地半封建社会的历史阶段，内有军阀割据、外有帝国主义侵略战争，资本主义还在发展初期。当下的中国则是高度中央集权的官僚垄断资产阶级统治的社会，资本主义高度发达并在重要行业具垄断地位，官僚资产阶级对资本主义的生产和分配有相对较高的调配能力，并具有新兴帝国主义的特质。不论在毛派、还是泛左翼、甚至更广泛的历史研究者看来，新民主主义时期的革命路线是符合彼时的革命条件的，也就是「农村包围城市」——在革命根据地「红区」进行土地改革和武装斗争，作为革命的主要战场；在「国统区」施行「白区地下工作路线」，作为对「红区」的配合和支持。也就是说历史进程和革命条件的差异必将影响革命策略，而佳士运动中青年毛派的书写，呈现出的是他们仅仅将政治环境进行浅表的模拟，并不涉及对历史进程的理解和对革命策略的判断。青年毛派对于当下和新民主主义革命时期的偏差模拟和错置，要么表现为佳士运动中这种浅表的历史认知，要么表现为「白区地下工作路线」那种合法主义、经济主义的路线。

这种历史认知源于青年毛派的精神状态与知识资源局限，以及新一代毛派社群的意识形态化的工作方法对这些特质的加强。在政治压抑与左翼的孤独与边缘化状态中，青年毛派不断寻找革命的出路。如果他们能尽快探索出一条出路，就能迅速稳定自己，与孤独和苦闷抗争。官方与学校所提供的社会主义革命历史叙述与官方马克思主义教育，已经建立了既有的知识基础。在高校左翼社团的知识养成中，也是着重于中共革命历史，而对其他国家的共产主义运动史仅有蜻蜓点水式的触及。在这种情况下，最顺畅、最方便、最快捷的资源就是学校教育所提供的中国社会主义革命史、「毛泽东思想」、马克思主义理论等知识。牢牢抓住这些资源，就成为青年毛派解决政治困惑和个人心理骚动的最便捷方式。

青年毛派对新民主主义革命时期的历史认知、将其与当下的模拟，反映了他们在学校教育中所接触到的社会主义知识的局限性。在学校教育中，关于中国社会主义革命的历史和知识片面地聚焦于新民主主义革命；中华人民共和国成立之后的历史没有被充分讨论，文化大革命只是被简略提及；关于「毛泽东思想」的知识仅限于被官方认可的新民主主义革命时期。这些问题都可以在引述段落的叙述中观察到。

在左转之后，作为革命出路而稳定下来的知识是被高校左翼社团灌输而来的，并不局限于学校教育。但是，他们扩展历史认知、革命出路的知识的方式，是以学校知识为锚点。在此基础上更多地阅读马克思主义经典、中国社会主义革命史——当然，高校左翼社团提供的这些知识的立场和观点是跟学校知识不同的，但是它们所提供的历史观是一脉相承的。这种历史观的相似体现在高校左翼社团提供的历史知识主要是「国史」，也就是中华人民共和国成立后的历史，而「国史」这一范畴本身便是由官方马克思主义机构创造的。这种历史观的相似更体现在历史的划分方

式上：现代中国历史被划分为旧民主主义革命时期、新民主主义革命时期与「国史」；中华人民共和国的历史被划分为改革开放前三十年与后三十年这两个时期。更不要说青年毛派接受的历史观与官方历史观，在历史进步主义和目的论上的一致。

这种新民主主义革命特质的叙事的重要目的，除了将当下统治阶级模拟为彼时统治阶级加以批判，还有将当下的进步工人和学生模拟为彼时的中共党员——强调青年毛派自身跟彼时中共党员一样的革命者身份：

> 百年前的中国，帝国主义、封建主义、官僚资本主义的三座大山压迫着广大工农大众，同样青年发出「国家者，我们的国家」的呐喊，从此走上为工农谋解放的出路；百年后的中国，城市的繁华落幕下是几亿工人在流水在线的挣扎，此情此景之下，不得由衷感慨「为有牺牲多壮志，敢叫日月换新天」。善良的人们，所有被压迫着的人们，但愿你们擦亮眼睛，声援团将以行动证明，我们将永远与你们同在！[8]

青年毛派将为新工人阶级斗争的进步学生，跟新民主主义革命时期为工农谋解放的进步学生模拟，具体而言便是复兴中共早期「工学结合」的传统，以及「白区地下工作」中「三勤三化」[9]的要旨。这种模拟的目的还包括动员毛派社群支持佳士运动中的青年毛派——老一代毛派对于中共早期历史中的进步青年有强烈认同，新一代毛派则对于当下的进步学生有强烈认同。这种模拟不仅可以获得毛派社群的支持，也统一了新老毛派对于中共早期革命历史的认同，并避免了新老毛派对于当下中共阶级性质的争论。

同样重要的是，这种模拟呈现了青年毛派对自身革命者身份的强调。他们指出，犹如国民党和北洋军阀的广东警方的打压，之于坚决的革命者而言是痴心妄想。因为，佳士工人声援团是为一切劳苦大众反抗压迫的革命者，它的成立「完全是因为哪里有压迫，哪里就有反抗，哪里就要有声援团」。并且，它坚持进行了数个月的斗争，如同新民主主义时期的红军队伍一样「打不垮、拖不烂」。甚至，「较之以往几十年里中国大地上的任何团体，声援团自成立之初便展现了完全不一样的面貌」——可以说是当代中国最能体现革命者特质的。[10]

8〈二评认罪影片：哪里有压迫，哪里就有声援团〉，「佳士工人声援团」，2019 年 1 月 24 日，https://jiashigrsyt1.github.io/erping

9由中共白区时期的江苏省委提出，被视作「白区地下工作路线」的重要内容之一。「三化」即职业化、社会化、群众化；「三勤」即勤学、勤业、勤交友。

10 〈二评认罪影片〉，同注 8。

（二）一体两面：边缘化与孤独，「坚持斗争」与「迎难而上」[11]

佳士运动中青年毛派的语言、书写与美学，有一种精神与意识形态上高度「坚定」的特质。这种令人印象深刻的坚定，来自对革命者身份的自我认同、历史进步主义的信心、校园内外实践的逐步累积，以及一定范围内青年毛派的高度团结。这种坚定对于青年毛派来说是一种不言自明的、与生俱来的特质，具体到革命道路上便是「坚持斗争」与「迎难而上」。对于处于当前中国社会和知识氛围中的青年毛派，在大多数革命工作的场景中，这种坚定是恰当的，也是必要的。然而在佳士运动中，「坚持斗争」和「迎难而上」也表现为并不恰当的过度「高昂」——具体而言譬如，在群众工作不到位时进行政治斗争升级、在面对统治阶级镇压力量时过度乐观、在毛派力量有重大损失时仍然进行公开斗争。

> 我们坚信，人民群众是历史的主体，一切不依靠人民群众的势力都终将灭亡。我们最开始是弱小的，但是正因为我们是正义的，是依靠人民群众的，所以我们的声音没有消失，我们的队伍没有被打败，我们的同志仍然坚持在斗争的第一线。……人民的事业会代代相传直到永远，而反动势力的一时猖獗只不过是它即将退出历史舞台时的挣扎。佳士工人的斗争是左翼思想广泛启蒙的一块新里程碑，是群众觉醒、走向联合斗争的新起点。让我们正视代价，继续斗争，不辜负群众的期望，不辜负人民的重托，下定决心，不怕牺牲，排除万难，去争取胜利！[12]

这种坚持斗争与迎难而上的精神状态，最直接地来自历史进步主义之下对无产阶级革命的认同，本文要强调的则是它也来自青年毛派情感结构中的边缘化与孤独状态。我们可以看到，坚持斗争与迎难而上，跟边缘化与孤独，可谓青年毛派精神状态的一体两面。

一来，佳士运动中的青年毛派所经历的边缘化与孤独，主要源自于他们对左翼政治的认同。在当今的中国，官方和教育的社会主义制度既僵化又不一致，作为一个有政治理想的年轻人是困难和孤独的。对政治、马克思主义、社会主义和革命的反感是青年在家庭、学校与公共领域所经历的，正常而普遍的情绪。如果说在这样的教育下，青年成为高昂的民族主义者是自然的，成为反叛的自由主义者是合理的，那么成为马克思主义者就是同时代人难以理解的「反叛」。

> 「我是一名马克思主义者。」在北京科技大学的一次新生见面会上，我第一次见到少强，他就这样介绍自己。同学们听了都十分惊奇，想不到现在这个年代，还有人愿意这样称呼自己。大家很难把这个有点帅气的毛头小伙子同这样一个称谓联系起

11本小节个别段落改写自本人已发表论文：Kuo Jia. 2024. “The Interwining of Knowledge, Affect, Life, and Mentality: Chinese Youths’ Turn to Marxist-Leninist-Maoist in Contemporary China.” *Field* Issue 6, https://field-journal.com/issue-26/the-interwining-of-knowledge-affect-life-and-mentality-chinese-youths-turn-to-marxist-leninist-maoist-in-contemporary-china/

12 〈三评认罪影片：群众的觉醒，人民的胜利〉，同注 3。

来。……当「不谈国事，只谈风月」的风气流行于大学校园的时候，每每和他聊天，他总会引导我们讨论身边那些「不那么令人轻松」的事情。[13]

二来，马列毛思想在整个左翼政治文化中也被认为是「不酷」的，因为它与当代左翼理论基本无关，也与当今青年的次文化与艺术实践脱节，而是非常边缘化的。更进一步地，在明知自己被视为 「不合理」、「不酷」、「难以接近」，却又自以为拥有历史演变真理的情感结构下，当今中国社会的尖锐矛盾，不仅让这些左翼学生感到孤独，更有巨大的苦涩感。

以及，新一代毛派是以高校左翼社团为主要构成的，他们的身份大多是菁英学生。而他们的政治化和拥抱左翼甚至马列毛主义意识形态，在一般倾向于个人利益与阶层上升的大学生中是相当边缘化的。可以看到他们在日常生活和佳士运动中，都有很多关于弃放菁英学生毕业后的职业生涯，而成为革命者的叙事——这种叙事的精髓就是牺牲与坚定。在这种边缘状态下，他们将自身的牺牲与坚定的精神特质，视作区别于主流青年的、被人不理解的、甚至被人鄙夷的。他们坚定地进行革命工作、放弃菁英生涯、甚至被捕，都是值得骄傲的「牺牲」：

佳悦姐与其他同学、工友的被捕，也许在有些人看来，是无谓的牺牲；在另外一些人看来，是幼稚的挣扎。……声援团全部工友和同学让我们看到了，勇于牺牲、勇于斗争、追求平等、不畏强权……这些优秀质量虽然在 40 年里被主流所唾弃，但今日，仍然在左翼青年的身上绽放光芒，历久弥坚！[14]

正是对革命者身份的认同、在主流社会环境中的边缘化与孤独感，加上对于菁英学生既得利益和职业生涯的「牺牲」，使得青年毛派更加需要以「坚持斗争」来加强自身认同与团结。他们强调为被压迫者的解放而斗争，才是不甘于服膺于个人利益的青年的最佳事业，值得为此付出一生的精力。即便遇到挫折，也要勇敢、坚定地继续前进。并且，他们以称颂「坚持斗争」来对抗边缘化、孤独等情感，因为这种坚持证明了「我」不是一个人在斗争，而是跟所有同志一起迎难而上：

你要怎样度过自己的一生？是借助北大毕业的资格往「上流社会」爬，还是为那些生而贫贱的人作永不熄灭的斗争？我的心在微笑，我知道自己的答案。人的一生可能燃烧也可能腐朽，我不能腐朽，我愿意燃烧起来，为了千百万劳动者的自由与幸福！……既然我们的道路是正确的，既然有不屈不挠地试图实现目标的毅力，那么暂时的失利就不过是一种小小的不幸。不必害怕错误和挫折……我们青年的箴言就是勇

~~13 〈徐忠良师弟杨少强：马列主义~~似骄阳，吾辈少年当自强！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 5 日，https://jiashigrsyt1.github.io/shaoqiang

14 〈8.24 被捕左翼青年顾佳悦|最闪耀的那颗红星〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 5 日，https://jiashigrsyt1.github.io/jiayue01

> 敢、顽强、坚定，就是排除一切障碍。大踏步的向前走吧，亲爱的同志们！把我们的整个生命和全部精力，都献给世界上最壮丽的事业——为人类的解放而斗争！[15]

此外，这种边缘化和孤独感，以及对「坚持斗争」与「迎难而上」的精神特质的强调，源于家庭的不理解甚至压制，这也是青年毛派书写中常见的主题。在经历被监视或逮捕之后，国家机器和学校都利用家庭压力对他们施加影响。这需要他们发挥更大的毅力和牺牲精神来面对巨大的挑战。青年毛派指出，不少家长被统治阶级洗脑，认为他们是在搞传销、被境外势力利用，有的家长对他们进行各种骚扰、到活动现场拖走学生、甚至对学生扇耳光。家庭的压力让他们长期处于孤独的状态，在这种情境下毛派社群的支持更加重要，「每次面对这些时，我们都相互鼓励相互支持，尽量说服家长，得到家长的理解和支持」。在这种情境下，也更需要强调坚持斗争的精神：「毫不退缩，继续坚持。这种坚持，让人钦佩，也鼓舞了更多的人。……学生总是向着光明的，他们对正义的纯粹的支持，是那些被社会大染缸长期毒害的自私自利者永远无法理解的。」[16]

在佳士运动期间更常见的是，面对来自国家机器的严厉镇压时，这种边缘化和孤独的感觉变得更加明显——它的另一面便是对于「坚持斗争」与「迎难而上」的更加强力的强调。在遭遇异常残酷的镇压之后，强调面对困难要「坚持到底」的叙述变得更加普遍：

> 当前的处境决非一团漆黑。尽管黑恶势力看起来力量强大，但毛主席说过「一切反动派都是纸老虎」，他们自以为遣送回家就能将我们摆平，自以为限制我们行动就能让正义的声音消失。可他们不懂得是，哪里有压迫，哪里就有反抗，越是欺压人民，人民就愈加坚强！与其苟且偷生、沉默不语，不如继续战斗、坚持到底！哪怕最后 8.24 暴力清场事件以从未想过的方式收场，也绝不让为劳苦大众奋斗的人们寒心，绝不让他们以为：信仰马列毛主义的左翼青年，只是一群见了困难就腿抖的懦夫、孬种！[17]

这里所引用的毛泽东名言「一切反动派都是纸老虎」，是青年毛派面对镇压时共通的认知和感受。这不只是对于「迎难而上」的称颂，也与进步主义的历史观相联系。这种进步主义让青年毛派愿意相信，「坚持斗争」与「迎难而上」可以敌得过统治阶级的镇压——因为「终有一天，理论结合实践，社会主义结合工人运动，会形成钢铁般地洪流，把这腐朽的、落后的、反人民的国家机器彻底冲垮！」[18]然而也是这种进步主义，让佳士运动在策略上自始至终有着低估统治阶级镇压力量、冒险地进行政治斗争升级、对于毛派社群力量过度乐观的问题。

15 〈北大失联学子焦柏榕致青年朋友：勇敢地生活，勇敢地战斗！〉，「佳士工人声援团」，2019 年 5 月 5 日，https://jiashigrsyt1.github.io/jbrzbs

16 〈声援佳士工人，何罪之有?!〉，「佳士工人声援团」，2018 年 11 月 20 日，https://jiashigrsyt1.github.io/sywz

17 〈选择了为正义而战，就是选择了毫不妥协地奋勇向前：左翼青年杨舒涵致同路人的自白书〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 5 日，https://jiashigrsyt1.github.io/shuhan

18 〈北大失联学子邱占萱的自白书：要做一名无产阶级的战士〉，「佳士工人声援团」，2019 年 5 月 2 日，https://jiashigrsyt1.github.io/qzxzbs

当国家机器的镇压愈演愈烈，不仅是佳士运动的线下声援团被暴力清场与遣返回家，高校左翼社团不再能运作，青年毛派被监视、被休学、被捕，毛派小组被肃清——青年毛派的书写中传递的最重要精神状态不只是「坚持斗争」和「迎难而上」，更重要的是「不畏牺牲」。他们论及的「牺牲」已经不再是成为主流社会中的异类、放弃菁英学生的职业生涯，而是「铁窗和手铐」。此时青年毛派对于「不畏牺牲」的强调，不仅是其精神状态的呈现，也是在面临巨大逆境时，向自己与同志的宣言和凝聚。

这种宣言与凝聚，在新一代毛派社群中常常以「自白书」的形式书写。他们在运动面临逆境、个人与集体遭遇镇压之前或之后，用「自白书」表达「不畏牺牲」的坚定斗志。这种源自中共早期革命**历史的传统，对青年毛派有很大影响**。在佳士运动已经遭遇严厉镇压，而高校左翼社团中的青年毛派继续坚持斗争的时期，他们往往是预先写好「自白书」，在对个人的镇压实际发生之后由组织发布出来，从而更好地传达被镇压者「不畏牺牲」的精神：

> 我从不抱有幻想，可以躲掉今日的打击。约谈、威胁、亲情折磨、监控、休学、软禁、抓捕……只是成长的必经之路。……我们应该以十二分的期待和信心，为迎接光明的到来而做准备！哪怕，下一刻就是铁窗和手铐！亲爱的朋友，当你看到这篇文章的时候，我已经被关在某个不知名的地方，但我绝不会悲观失望，更不会妥协投**降**。请你们毫不动摇坚强如铁，未来某一天，我一定会与你们再次相聚，为了共同的信念奋斗终生！快去工作吧，快去投入新的战斗！[19]

这些关于「不畏牺牲」的书写，不仅是青年毛派的个人精神宣言，也是召唤同志继续「坚持斗争」的精神。宣言者自身与他要召唤的同志，都是马列毛主义的革命者。而这些宣言与召唤，正是他们表达自身的革命者认同、在毛派社群中凝聚革命者认同的重要方式。对于青年毛派来说，若下定决心做一名无产阶级革命者，即使面临牢狱之灾也会坚持斗争。这些牺牲不只是要被忍受的，而是促使他们锻炼自己「**不畏牺牲」地「迎难而上**」——「真正的无产阶级战士，要勇当急先锋，把自己锻炼成一把插入特色心脏的尖刀」。更进一步地，种种镇压和这些牺牲甚至会成为他们革命者身份的证明。因为，他们想到「和被失联的、被捕的、被扔进看守所至今杳无音讯的同志相比，我所受的苦不算什么。和亿万工人阶级承担的压迫和剥削相比，这些痛更算不上什么」。[20]然而面对统治阶级如此强力的镇压和来自社会与家庭的压力，这些大部分时间都在接受马列毛主义的意识形态化灌输，很少对社会、知识与生命经验探索的菁英学生，要做到「坚持斗争」、「迎难而上」和「不畏牺牲」可谓极为困难。为了实现成为合格的**马列毛主义革命者的自**我认同和社群认同，他们要么是要高度压抑自身的任何负面情感，要么是在情感符合过高时只有退出社群这一出路。

19 〈北大失联女孩沈雨轩自白书：愿我们坚强如铁，无惧铁窗手铐〉，「佳士工人声援团」，2019 年 5 月 3 日，https://jiashigrsyt1.github.io/syxzbs

20 〈北大失联学子邱占萱的自白书〉，同注 18。

二、新一代毛派的主体塑造[21]

在中国成为左翼需要跨越重重障碍，这与中国大陆之外对于中国大陆青年「天生的左翼」的想象相反。在 2008-2018 年间，中国青年实际上是「天生的民族主义者」、「天生的国家主义者」和「天生资本主义经济支持者」；在国家对政治和文化领域的「中国特色社会主义」控制下，中国青年当然不会 是「天生的左翼」。虽然自「中国崛起」时期起，左翼中毛派革命派和批判社会主义的比例明显增加，左翼中改良主义、国家主义和民族主义力量相对削弱，但由于这一时期统治阶级对批判性思想与运动的日益增强的打压，日益基进的左翼仍然处于公共政治话语的边缘。

本文在关于新一代毛派的酝酿一章，强调加入高校左翼社团在他们左转和成为毛派的过程中，起到了至关重要的作用。有些成员在加入社团之前已经对社会状况有了左翼视角；其他许多成员在加入社团之前只是对社会状况有了初步的批判意识，要么很粗浅，要么与主流自由主义一脉相承；有些成员甚至在加入之前完全不关心政治。高校左翼社团的理论灌输强调成员看清中国社会的政治经济现实，鼓励成员将所看到的现实与自己的个人经历联系起来。关键的步骤则是社团为成员提供了解读现实的马列毛主义观点，和解决问题的马列毛主义路径。社团的理论灌输、组织观培养、提供的组织生活与社会实践经验，是青年毛派养成的重要方式。同时，青年成为毛派、**将其塑造为特定样貌的毛派、维系和加固其特定样貌的，也是其自身主体塑造的过程——**尤其是其自身的家庭成长经验、校园经验、自我改造与知识资源。

（一）家庭社会阶层与成长经验

> 睁眼看看整个的社会、国家、历史吧，我们都是这里面的一个家庭而已，如何不深受其影响，而我们每一个家庭的每一个苦难，都逃不离整个社会制度等等的干系。如果说只是一件，两件，可能我们都只会从个人的家庭的感性的角度去看。但是当我们去睁眼看看，全天下有多少个你我他，多少个上访户，多少人在贫困中挣扎，多少人找不到工作，多少亿工人没日没夜的干而只拿到那点工资，而各色**各样的资本家凭着对社会生产资料的占有，来剥削**工人的剩余价值，来垄断买卖剥削普通老百姓。[22]

在新一代毛派的经验中，对中国社会现状的关注并不必然导致政治化，关注与观察常常是与时代性的生活经验、情感体验和知识相联系，才能产生政治化。换言之，政治化与批判意识不是由于「自然的」、不言自明的正义感，而是他们调动起来的情感和判断力。就像上述引文段落所

21本小节关于「家庭社会阶层与成长经验」、「校园经验」与「知识资源」的个别段落，改写自本人已发表论文：Kuo Jia. 2024. “The Interwining of Knowledge, Affect, Life, and Mentality: Chinese Youths’ Turn to Marxist-Leninist-Maoist in Contemporary China”，同注 11。

22 〈一封给高中知己的书信〉，「进步青年网」，2014 年 1 月 17 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/1/38.html

论述的，新一代毛派非常强调自身家庭与广泛社会构造的联系，这种联系是他们认知与阐释社会现实的重要凭借。引文对家庭经验的强调并非隔离，这一点可以从更多的新一代毛派对其自身经历和左转历程的书写中看出，尤其是关于家庭生活及家庭社会阶层的经验。

回看新一代毛派的成长历程，家庭所属社会阶层对于青年是否政治化、左转或成为毛派并不具有突出的决定作用。根据新一代毛派的自身书写，出身农民或农民工家庭的学生并不多，相反，很多学生来自中产阶级家庭。不可忽视的政治经济原因是，他们大多是在排名很高的大学接受高等教育的学生；事实上，随着近十年来中国顶尖大学中农村学生比例的下降，越来越多的大学生出身于中产阶级。[23]我们可以搜集到的涉及家庭的书写，更多是由佳士运动中的青年毛派写就。他们的「自白书」几乎都会涉及家庭社会阶层，从中可以见得来自中产阶级家庭的学生占据多数。譬如，「八青年」张云帆和佳士运动中的重要台面人物沈梦雨、顾佳悦、岳昕、邱占萱等青年毛派，都是在中产阶级家庭中成长的。

佳士运动中的青年毛派基本上都是由高校左翼社团养成的。对于自身家庭社会阶层、知识分子属性的认知和改造，是社团养成方式中很重要的部分，这使得他们对于自身思想变迁与家庭经验的关系有很明确的认知和阐述方式。于是，出于佳士运动过程中对于毛派社群的动员需要、对于同志间凝聚斗志的需要，他们在「自白书」中常常对于家庭经验直言不讳，并将其与对社会现实的揭露、自身马列毛信仰的坚定联系起来。譬如，佳士运动所属「北马系」中的南京大学学生胡弘菲写道：「我是一个中产阶级家庭出身的孩子。我的父母因为与人合伙开办工厂，我的家庭条件尚且优渥，可以说上大学前 18 年，我都生活在养尊处优之中」[24]，「就是这样的一个中产家庭，花了 18 年的时间，只想把我培养成为一个精致的利己主义者，要我无视绝望弑子的杨改兰、病疾等死的尘肺病工人、被打压的佳士建会工人……」[25]她在「自白书」中强调自己出身于相对富裕的家庭，但这并不妨碍她看到并感受到广泛而又极其激烈的社会矛盾——她很难无视杨改兰、郭燕、杨宝德、陶崇远、王学明这些社会矛盾的尖锐案例。

家庭所属社会阶层并不决定这些青年的左转、成为毛派与否。不过，家庭所属社会阶层以及随之而来的家庭经验，在他们阐述社会矛盾与自身经验的关系时，确实起着重要作用。譬如，在谈到贫困与阶级差异问题时，来自工农家庭的青年毛派，往往会直接将其与父母的经历联系起来。成长于河南农村的「八青年」成员徐忠良提到，从小就常常目睹周遭的农民家庭因为贫困、疾病而造就的种种悲剧。他就读的高中一届有四五千人，只有不到十人考上北京的大学的，他就是其中一个。他的同学或同乡大多成为了农民工，「我的生活经历跟这些工人不一样，不用这么

23 Li H, Loyalka P, Rozelle S, Wu B & Xie J. "Unequal Access to College in China: How Far Have Poor, Rural Students been Left behind?" *The China Quarterly* 221: 185-207.

24 〈我就是 10.16 在南京大学五食堂门口演讲的那个女生胡弘菲〉，「佳士工人声援团」，2018 年 10 月 18 日，https://jiashigrsyt1.github.io/hffzb2

25 〈南京大学胡弘菲：走上第五食堂台阶演讲之前，我被「囚禁」在家 46 天〉，「佳士工人声援团」，2018 年 10 月 19 日，https://jiashigrsyt1.github.io/hhfhysyjs

早进城打工、不用这么早就去讨生活」。[26]家庭阶层带来的经验确实帮助他从高中开始就树立了对贫富分化的批判意识，但直到进入大学，他才真正接触到马克思主义理论和阶级分析理论，并完全政治化。

> 我父母是贫苦农民，姐姐早早辍学进入血汗工厂。父母一遍遍地教育我，要读书改变命运，改变全家靠天吃饭的命返。我懵懵懂懂的，只是想为辛苦的他们做一些事。家务和学习是我生活的全部。我清晰地记得，砍完柴的手，握笔特别疼。……一次支教中遇到一个初一辍学的女孩，我想去说服她父母让她继续上学。她父亲说，穷，没钱，还有两个弟弟，供不起三个——这不就是我的姐姐和我吗？共同的命运和轮回刺激我必须做些什么。[27]

上述引文呈现了另一位在贫困、偏远的江西农村长大的「八青年」成员郑永明，同样直接将自己的家庭背景与他在社会实践中遇到的农民工的现实情况联系起来。家庭阶层背景在他成为毛派的政治化过程中确实发挥了作用，进入大学之后目睹的贫富分化与工农阶级现状，让他将自身家庭经验与更广泛的社会矛盾连结起来。这种强烈的连结和共鸣，使他宣称自己成为毛派和从事革命工作是注定的——「宣传毛泽东思想，帮那些弱势群体做些事情，是我『早有预谋』的，甚至『蓄谋已久』的！从我出生，就注定要走上这条『极端』的道路，『死不悔改』！」[28]

来自中产阶级家庭的青年毛派，则往往会将家庭中的亲戚或在城市空间中遇到的底层陌生人联系起来，来感受和认识社会矛盾。对于他们来说，家庭经验中遇到的不公或贫困是距离自身有一段距离的，并不一定会作为政治化的根基。然而，对他们具有影响的经验往往是接触到的更广泛工农群体，使得他们回溯性地为成长过程中遭遇的亲戚或底层陌生人经验赋予阶级分析的视角。譬如，胡弘菲将成长过程中看到的舅舅遭受的压迫、父亲工厂中女工的贫困，跟大学社会实践中遇到的打工女孩的不幸串联起来：

> 我的舅舅是一名工厂工人，为工厂奉献了大半辈子的青春和精力，本应得到工厂的敬重和优待。但当工厂面临倒闭的时候，本就因为长期的工厂劳作已经落下一身病痛的他，却拿不到自己应得补偿金的一分钱！那个时候，他已经不是一个活生生的人，而是一件被工厂老板召之即来挥之即去的劳动工具！……
>
> 然而当我目睹过父亲工厂里的女工，因为买不起回家的车票，只得无奈留在工厂里上班过春节的时候，大年三十丰盛的酒店年夜饭平添了一份苦涩，我恨不能把她接到自己的家里！当

26 〈~~北京科技大学毕业生徐忠良：~~抗争动力源于农村基层〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 8 日，https://chinadigitaltimes.net/chinese/576903.html

27 〈「主谋」郑永明：我永远是工农的孩子〉，2018 年 1 月 20 日，「中国数字时代」，https://chinadigitaltimes.net/chinese/576903.html

28 〈「主谋」郑永明〉，同注 27。

> 我遇见为了养活一家六口、高中毕业便孤身一人背井离乡入厂打工的年轻女孩时，我除了将自己身上的钱尽数送出以外，只能目送她远去！[29]

对于中产阶级家庭出身的青年来说，其政治化和成为毛派的重要凭借是知识探索和社会实践而来的对更广泛的社会矛盾的接触。这种知识探索可能不是从大学时期的自身探索或左翼社团灌输开始的，有时是在中学时期接触到学校教育知识堡垒之外的阅读资源。佳士运动中的岳昕特别提到，她的政治启蒙来自于学校教育和高中时的课外阅读。除了出身中产阶级家庭，她的优越条件还在于她生长在北京。北京的大学录取率一直是全中国之内最高的，进入大学也就最容易；同时北京的教育资源丰富，学校教育氛围也是较为宽松的，因而学生的学习压力轻松、在学校教育中接触到的知识更丰富。[30]学校和家庭教育的宽松氛围，让她有了必要的自由，可以进行广泛的课外阅读和思考——从而接触到自身家庭经验之外的社会现实，尤其是工农阶级状况。

更进一步地，岳昕思考的一个重要方面是将自己在经济、文化和教育方面的既得利益与不公的社会结构联系起来：「如果我能有一点点对社会问题的理性思考、对社会不公的批判精神，都是学校教育与课外阅读的结果；而我之所以能享受到如此优质的教育资源和课外阅读机会而多数人享受不到，说到底依然是社会不公的结果。」[31]岳昕并不是在成为毛派过程中对于自身既得利益进行反思的特例。对自身既得利益的揭露和愧疚感，可以在很多出身于中产阶级家庭的青年毛派书写中看到。譬如，佳士运动的重要参与者、获得中山大学硕士学位后长期融工的沈梦雨提到，在一次关于农民工的讲座中首次听到「大学生作为既得利益者」的说法时，她感到深深被刺痛：

> 因为投胎在一个小康之家，从小衣食无忧、享受优质教育资源、未来一片光明，我就理所应当享受这一切吗？那一刻，我开始审视自己，审视满教室前途无量的中大学子；我开始反思，反思珠三角每年被切下的 4 万根断指，反思 2.8 亿为城市献出青春却留不下来的「农民工」！我想起在东莞打工的亲戚。……现在才知道她在工厂里原来过得很辛苦。有一年暑假我去东莞，路过灯红酒绿的高楼大厦，堂姐带我钻进狭窄仄逼的巷子，那里没有阳光，昏暗潮湿，巷子上空布满密密麻麻的电线和网线，河流和池塘翻滚着臭气和垃圾，穿着工服的工人脸上刻满疲惫……多年以后，我才知道那个地方叫城中村，住在城中村里的都是「农民工」。[32]

29 〈我就是 10.16 在南京大学五食堂门口演讲的那个女生胡弘菲〉，同注 24。

30 岳昕特别提到了家庭教育的宽松，以及她在不同区就读的经历：「我的父母给我报了这些课外班，但不会特别要求我的学习成绩……相比于我自己有要求的学习成绩，父母更关心的是我的心理健康……当然，这一相对宽松的教育氛围跟北京市内特定的地域也有关，我小学在东城，初中在西城，高中才到海淀区。」其中，海淀区以高考成绩优异闻名，学校之间、学生之间的竞争尤其激烈，而她是在高中阶段才进入相对竞争激烈的教育氛围的。岳昕（2016）〈一个北大既得利益者的自述〉，「木田无花」，2016 年 12 月 1 日，https://freewechat.com/a/MzUxMzcwMzU5MQ==/2247484425/3

31 岳昕〈一个北大既得利益者的自述〉，同注 30。

32 〈沈梦雨 无悔选择：从中大硕士到流水线女工〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 8 日，https://jiashigrsyt1.github.io/myyhs/

值得一提的是，这些对自己工农阶级或中产阶级家庭背景的阐述，以及对自己中产阶级背景的反思，是对中共革命传统中强调阶级属性与阶级意识的客观关系的响应。虽然青年毛派的家庭所属社会阶层并不决定他们的左转，但中产阶级出身者往往认为对自己家庭背景的深刻反思、甚至反对，是成为毛派、成为革命者的必要步骤。他们有的批评作为中产阶级的父母对社会现实视而不见，也反对自己这么做：「他们活在城市中产的『盛世』里闭目塞听自我陶醉，还不允许他们的女儿睁开眼睛直面满目的『蝼蚁』！」[33]他们有的宣称与中产阶级父母「决裂」。其中最为基进的应属沈梦雨在被父母「绑架」回老家之后，由佳士工人声援团发布文章——揭露其父亲跟秘密警察合作对其进行绑架与监视，揭露其长期以来的性别歧视、甚至利用职权进行性侵，并号召群众对其父亲进行检举。[34]

如果说在成为毛派的历程中，对自身位置的认知和反思已经造成与中产阶级家庭之间的张力；那么在面对国家机器的强力镇压时，青年毛派与家庭之间的关系则更为紧张——他们遭受来自家庭的亲**情压力、来自家庭的直接压迫**。在佳士运动期间大量青年毛派在在线、线下参与声援之后，统治阶级很快地使用了亲情压力的手段对他们进行施压。很多学生的父母被告知其子女参与声援团是因为「被传销团伙洗脑」或「被境外势力利用」，其中有些父母被带到深圳，在集会现场或声援团租屋对子女训斥、哭诉甚至掌掴，要求子女立即回家。这不仅使得青年毛派遭受来自家庭的巨大压力，也使得他们的家庭遭受巨大打击，因为种种误解而生活在恐惧、担忧和痛苦之中。由于他们的思想与实践与主流意识形态格格不入，而警察机构与学校利用这种冲突对其父母进行渲染与恐吓、传达不实消息——譬如说学生参与声援**是得到某境外组织的留学资助、说岳**昕是境外反动组织成员。这造成他们与父母之间极大的对立。不过这样的对立，反而加深了青年毛派的革命者身份认同；大部分青年毛派都有着亲情压力的共同经验，反而凝聚了他们之间的同志情谊、加深了坚持斗争的斗志。南京大学的李彤写道：

> 看着母亲苍白的面容，深陷的眼窝，日渐憔悴的身体，我几乎妥协了。我想让这一切早点结束，我的家人或许可以好过一些，我甚至答应了「对于这件事不再关注、不再发声、无论对错。」可是，有一天，我母亲说的一句话触动了我——她说：「周围同事知道**你回来了都没**人敢问，我现在在外面都抬不起头」。我的母亲，一位普普通通的基层党员干部，一辈子在岗位上矜矜业业，为群众服务，而今却要因为自己的孩子做了一件对的事情而抬不起头来见人！这到底是怎么了！我姑姑有一次在气极时曾斥责我「自私，为个人的理想抛弃家庭、亲情、冷血无情」。不！我不是不爱我的家庭，而是爱得深沉！维权也是想要更好的社会，让我的家人、让更多人生活更好。[35]

33 〈南京大学胡弘菲〉，同注 25。

34 〈梦雨被父母软禁在家，其父沈国强曝出斑斑劣迹〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 2 日，https://jiashigrsyt1.github.io/zzmybd

35 〈佳士声援团成员、南京大学本科生李彤的自述：我不会沉默，将继续抗议！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 10 月 5 日，https://jiashigrsyt1.github.io/lt

这些父母不仅对青年毛派进行训斥和带回老家，更对他们进行直接的身体控制。在声援团参与者被遣送回老家之后，父母会配合警察机构，将他们关在家中、限制其人身自由。在警察机构与学校对参与在线声援者和高校左翼社团成员进行肃清时，一些青年毛派被限制返校就学、或是在开学后被强制休学，而他们的父母也配合这些压迫行径，同意「强制休学」、将其带回家中。警察机构恐吓北京大学沈雨轩的母亲，如果沈雨轩再有行动，就要母亲配合把她强行隔离，到时母亲也见不到她了。这让母亲惊恐万分，担心她随时会被捕。母亲训斥她「头脑简单，涉世未深，不知道社会上是怎样的，人们不想革命，社会很和谐」，甚至觉得她在破坏社会稳定，「警察该把你抓起来，为民除害」。[36]

在佳士运动之前，由于统治阶级尚未将矛头指向青年毛派、尚未利用家庭对其施压，他们的家庭矛盾大多地处在思想层面，包括对既得利益的反思、对中产阶级家庭的批判。这时，新一代毛派社群对于家庭问题的处理办法，大多是要求稳定——既没有必要和家庭决裂，也不能因为家庭而退缩，参与融工者要在力所能及的前提下给家庭经济资助，这样才有利于安心进行革命工作。然而，在越来越多菁英学生于毕业后进行融工之后，尤其是在统治阶级开始对于青年毛派的肃清之后，家庭对于他们参与革命工作极其反对。在他们与家庭的矛盾上升到了前所未有的高度之时，一些高校**左翼社团将跟家庭决裂当作成员是否为「合格的革命者」、是否「坚定」的标准**。这是高校左翼社团向来强调的对成员的自我改造原则的延伸，它得到了一些成员的响应，但引发更多成员的反对，甚至导致大量成员流失。这种强行将与家庭决裂推行为成员准则的做法，在毛派社群内也被批评为「唯我独革」和「小资产阶级狂热」。[37]

（二）校园经验：「精致利己主义者」、青年责任、大学生责任

> 经历了小学、初中、高中的应试教育，直到大学，一批批无辜的青年一步步沦为资本主义的牺牲品。一步步堕落为金钱、名誉、权利的奴隶，终于成了半附庸资产阶级。精神缺失，自私自利，随波逐流，没有追求，没有信仰，对社会漠不关心。来到大学，在我们人生观、价值观、世界观尚未成熟的时刻，我们最应该解决的到底是我们以后要成为什么人，为什么人服务的问题还是怎样出人头地怎样赚更多钱的问题？[38]

在新一代毛派关于政治化历程的书写中，相较于家庭经验，更常常被提及的是校园经验对他们左转和成为毛派的巨大影响。这种校园经验主要指的是，学校教育和校园氛围给他们带来的压

36 〈北大失联女孩沈雨轩自白书〉，同注 19。

37 野草（2021）〈我参与左翼学生社团的一些心得体会〉，「红色中国网」，2021 年 4 月 15 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=48256

38 迅行（2014）〈论今日青年之出路〉，「进步青年网」，2014 年 4 月 3 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/4/201.html

抑与迷茫，身处校园主流文化中的格格不入，以及作为青年尤其是菁英大学生所承担的社会责任对他们的鼓舞。

他们感受到的压抑与迷茫，首要的便是整个学校教育都是为了把他们培养成「精致的利己主义者」[39]。这种压抑从中学时期便开始了。学校教育对于学生来说是高度分裂的，一方面学校教育强调「要为人民服务，要做一个对社会有用的人！……作为学生，我们确也一直天真地以为，只要好好读书，努力学习科学文化知识，毕业了就能在各个工作岗位上当一枚螺丝钉，实现个人价值和集体价值的统一，推动我们这个国家的进步」。[40]另一方面学校教育又在培养「精致的利己主义者」，高中教育时期，学校和家长普遍使用的话术是「考上大学就可以玩了」，这反映了一种普遍的教育观点，即要求学生优先考虑高考成绩、抛开一切其他领域的探索。于是，学生们的高中经历一边是大量的作业和考试，使得大多数学生只是闭门读书、不闻窗外事；另一边是业余时间只能被「娱乐至上」的内容占据，大多数学生关心的是明星、综艺节目和八卦。一小部分青年毛派从高中阶段开始关注社会实践、或萌发了批判性思想，但由于高中阶段考试压力大、课业负担重，他们没有足够的时间和资源去探索知识和进行政治思考。因此，直到进入大学，学生们才更有时间与资源开始探索知识与政治思考。

然而不久之后，他们便会发觉大学校园经验也像高中一样压抑。高考之后，主流学生带着「考上大学就可以玩了」的心态进入大学，业余时间仍旧花在个人生活上。他们关注的是个人利益与生涯，而不是接受高等教育对于个人思想进步、对于改造社会的意义。因此，当青年毛派回溯左转历程时，常常强调「精致的利己主义者」的主流文化在校园中的盛行，以及自身校园生活中感受到的烦恼和迷茫：

> 上了北大，父母亲戚都以此为荣耀，觉得只要踏进北大校门就镀上了金光。但却没有人过问，这里的教育究竟能否能够帮助一个青年成长成才，成为一个高尚的人、纯粹的人、脱离了低级趣味、一个有益于人民的人。……与此对应的，便是只看自己的小世界、只看自己如何爬升的利己大学生便成为现下体制里主流大学生的样子。我陷入过深深的迷茫，我不想成为这样的利己主义者，但大环境如此，我又该往何方去呢？更令我不安的，是我看到的社会的真实带给我的触痛。[41]

39 这一说法出自北大退休教授钱理群批判中国菁英大学教育的文章，被具有批判意识的青年广泛认同和使用。

> 我们现在的教育，特别是我刚才说的，实用主义、实利主义，虚无主义的教育，正在培养出一批我所概括的「绝对的、精致的利己主义者」，所谓「绝对」，是指一己利益成为他们言行的唯一的绝对的直接驱动力，为他人做事，全部是一种投资。……他们有很高的智商，很高的教养，所做的一切都合理合法无可挑剔，他们惊人地世故、老到、老成，故意做出忠诚姿态，很懂得配合、表演，很懂得利用体制的力量来达成自己的目的。（参见钱理群(2017)〈大学里绝对精致的利己主义者〉，「中国教育在线」，2017 年 5 月 3 日，https://gaokao.eol.cn/bei_jing/dongtai/201705/t20170503_1512255.shtml）

40 〈究竟是谁在对人民犯罪？——湖南青年学生就「广东 7·27 佳士维权工人被捕事件」的声援书〉，同注 1。

这种迷茫，一方面是对于大学教育的迷茫。他们看到的同学大多是「缺乏了学习的动力，不知为何而学……只晓得上大学就是为了就业，日后成为人上人。这时，如果有谁敢在课堂上或者公开场所大谈爱国，讲奉献精神，立马会有人拍案而起，群起而攻之」。[42]另一方面是对于自身生涯的迷茫。尤其是对于那些萌生了批判意识的学生而言，相较于大多数去政治化的、对于社会矛盾冷漠的同学，自己的边缘化使得他们不由得发问「我又该往何方去」——难道，变得麻木不仁、精致利己才是唯一的出路？「难道，我们所生活的时代，就真的没有饱尝不公的弱势群体需要我们为之呐喊吗？难道，就真的没有暴厉恣睢的势力还在社会横行吗？难道，就真的没有腐朽不堪的社会顽疾亟需改变吗？」[43]在这种情感经验下，很多青年毛派指出主导校园的「精致的利己主义者」文化——满足于经营个人的生活，对社会不公视而不见——正在分裂他们的心灵：

> 不少北大学生对工人的态度，一方面很多人不关注工人，不知道工人的状况是什么样子的，大家往往关注的是 GPA、出国、谈恋爱；另一方面，大家往往标签化地把工人看成低等弱势群体，「素质差」、「没文化」、「校外的」、「农民工」等等……我们深感学生和工人之间那道深深的鸿沟，鸿沟这边是优渥安稳、现世静好的学生生活，鸿沟那边是工人们正在遭受的不公待遇，我们作为意识到这条鸿沟存在的学生，深感这条鸿沟对北大的撕裂。[44]

不论是菁英还是普通大学的校园，都是由「精致的利己主义者」的文化所主导。但远离家乡、从中学考试压力中解脱出来，为有意探索个人道路、萌生批判意识的学生提供了时间和空间去探索「精致的利己主义者」之外的其他人生选择。这种探索是多种面向的，包括情感的、知识的、经验的和思想的。譬如，有的青年毛派提到自己曾因为迷茫，加入学生会、宿管会、社团等各种组织，参加各种校内活动，时间安排得很满，「可我发现内心非常空虚，常常忙得不亦乐乎，可静下心来却不知为何而忙。于是，我尝试着静下心来读书，文学著作，成功学等各类的书也看了不少，可是依然不能心静，并不能解决问题」。[45]北大马会成员、校内工人调研的组织者、佳士运动的积极参与者展振振，从河南农村初入北大时，不知道如何处理大学的新鲜生活，他尝试过连夜学习、天天健身、通宵打游戏等多种生活方式；「但无论哪一个都没有让他感受到生活的充实，因为这些跟他考入北大的初心不相符」。[46]一些在种种探索中失望地发现不能解决自身困惑的学生，有意或无意地加入了左翼社团，开始接触到马列毛主义理论、参见社会实践。在社团

41 〈~~一位北大同学的自述：我不是~~被裹挟的无知青年〉，「佳士工人声援团」，2018 年 11 月 17 日，https://jiashigrsyt1.github.io/bdsytzs

42 文兵（2014）〈人生之路的选择 从我的大学生活说开去〉，「进步青年网」，2014 年 3 月 16 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/3/154.html

43 〈告全国高校进步学生书〉，「佳士工人声援团」，2018 年 10 月 2 日，https://jiashigrsyt1.github.io/gqgjbtxs

44 那年阳光灿烂（2018）〈北大后勤工人调研报告的背后：不愿摸黑生活的张云帆〉，「红色中国网」，2018 年 1 月 17 日，http://redchinacn.org/portal.php?mod=view&aid=34229

45 文兵〈人生之路的选择 从我的大学生活说开去〉，同注 42。

46 〈展振振：「看到他们，就像看到自己的母亲」〉，「佳士工人声援团」，2019 年 1 月 8 日，https://jiashigrsyt1.github.io/zzz3/

的组织生活和理论学习中，他们发现了校园内异于「精致利己主义者」的社群，并解开了了自身困惑：

> 在当今的大学里，还有着这么一群人，他们青春而富有活力，朝气蓬勃，充满生气，关心国家和民族的前途。也许他们现在人数还很少，力量也还不够强大，但我有足够的理由相信：他们终会战胜腐朽堕落，成为时代的弄潮儿。我也愿意成为他们中的一员，和他们并肩作战，未来充满希望，我不再感到孤单。在实践的过程中，我长期面临的迷茫和困惑也逐步得到梳理和缓解，也逐渐明白了产生痛苦的根源。[47]

强调菁英学生的校园经历中的 「精致的利己主义者」文化，是为了说明成为毛派，是一种知识选择，也是一种情感选择和文化选择。在成为毛派之前，他们首先是「精致的利己主义者」文化的批判者，和校园生活中的迷惘者和格格不入者。马列毛主义和中共革命思想在中国具有摒弃利己主义、崇尚社会责任的传统，因此对于那些想要反抗 「精致的利己主义者」文化的青年来说，马列毛主义在这一面向上也是一个有吸引力的选择。加入左翼社团、接受马列毛主义理论是一种基进的政治选择，它承诺终结贫富悬殊、阶级压迫、专制、腐败堕落的意识形态；这也是一种基进的文化选择，它承诺终结个人主义、利己主义、虚无主义、腐朽的价值观与庸俗的趣味。譬如，面对主流的「我们无法改变世界，唯有做好自己」的说法，他们强调「那只不过是怯懦油滑之人的陈词滥调。社会进步总需要先行者，历史上若没有无数青年学生果决地同黑暗抗战，时代又怎会前进？」[48]

于是，在校园生活的迷茫中找到马列毛主义出路的青年正是决意与这些文化决裂——「我们不想成为『精致的利己主义者』、也不想做心安理得的既得利益者，我们希望成为推动社会进步的中坚力量」。在做出文化决裂后，他们面临的是更加格格不入的处境，也就仍然要时刻与校园中的主流价值观作战——「我们不在乎、不介意『左』的标签.....我们不是内心阴暗的偏执狂，我们关注支持劳动人民的悲惨遭遇」。[49]

值得一提的是，青年——尤其是大学生——必须承担社会责任的理念在青年毛派的政治化和主体塑造上也发挥了重要作用。 从 20 世纪初到 1989 年，大学生一直是中国多次革命和斗争的重要力量。围绕着青年与大学生，形成了他们与承担国家未来、「进步」、基进、革命之间有着正向联系的光环。这在中国的政治文化和社会主义文化中形成了一种传统，即大学生应该关心、思考并承担社会责任，在社会变革甚至在革命中扮演重要角色。这种赋予大学生的光环是被青年毛派们认同的，他们更主动地将这种关于「朝气」、「热血」、「风华正茂」、「进步」与「革命」的光环加诸自己身上，作为对自己必须关心社会的要求：「面对社会不公、民生疾苦，青年

47 文兵〈人生之路的选择 从我的大学生活说开去〉，同注 42。

48 〈告全国高校进步学生书〉，同注 43。

49 〈声援佳士工人的青年说：我们到底有没有错，看看落马的李华楠就知道了！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 18 日，https://jiashigrsyt1.github.io/zyqnsxwdl/

人能接受吗？不，不能接受！青年人能同意吗？不，不能同意！青年人能容忍吗？不，不能容忍！如果容忍，就愧对我们的满腔热血，就愧对我们的年轻、活力、激情与力量，就愧对我们『青年』的称号！」[50]他们更将这些论述上的光环，作为成为「合格的」毛派主体的要求，具体而言便是做一个彻底的革命者：

> 我们青年人的性格历来是最革命的、最进步的，最能为社会的解放而斗争。我们青年人要做一个革命青年，要做一个彻底的革命派，要做社会革命的急先锋。……要下定决心，要有为共产主义事业贡献年轻的生命的决心！……我们青年人是有勇气的，即使将来我们老了，到老到死，都永不动摇，永不退缩，勇往直前，奋斗到底。……革命青年，只要有一口气在，就要为革命工作，就要奋斗，永久奋斗——青年们一定要记住这一点！一万年以后，也还有革命，也还要奋斗。青年人永远要做一个革命青年。革命精神永远不能丢。要为我们的理想永远保持青春向上的革命精神。[51]

在特定的时空下，大学生会承担更进一步的光环。最著名的案例便是北京大学，作为中国最负盛名的高等学府，它不仅因其在世界学术界的成就而闻名，也因其在中国社会主义革命中的声誉而闻名。包括中共创始人陈独秀和李大钊在内的许多著名革命家都曾在北大任教，甚至毛泽东也曾是北大图书馆馆员。许多关于北大马会成员参与佳士运动的论述，强调他们承担了一种「北大精神」：「北大精神也很简单，就是突破社会冷感与原子化处境，为最被压迫也最有力量的群体积极发声、认真争取的精神。」[52]具体而言，他们「重振北大精神」的方式便是与工人阶级站在一起——「关注工农，坚持马克思主义信仰，在毕业之后抛弃了所谓的美好前程，选择了真正地与工**农相结合**」。[53]譬如，顾家悦弃医从工，在「八青年」事件后面临被捕的危险，依旧忠于劳动人民，参与革命工作；张圣业在校期间办爱心诊所，为校内工人举办义诊和讲座……相似地，湖南大学生也因为特定的地域历史，而对于自我作为「当代进步青年」、继承「战斗的毛泽东思想」有更高要求：

> 在毛主席青年时曾求学求知、探索过真理的地方，我们在这里读书，在这里生活，我们无法不直面毛主席离开我们之后这几十年中国大地的变化，我们更无法将正在发生的一切现实的苦难和斗争和我们个人的命运割裂开来。……如果今天声称自己是当代进步青年的我们不把

50 老高（2014）〈X 社团的意义、理念和精神〉，「进步青年网」，2014 年 7 月 22 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/7/857.html

51 〈做一个彻底的革命青年：写在五四青年节〉，「进步青年网」，2014 年 5 月 3 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/5/327.html

52 〈北大马会新年献词：前路漫漫，莫失莫忘〉，「迎难而上」，2019 年 1 月 1 日，https://tandangdangblog.wordpress.com/2019/01/01/xinnian

53 〈要以不屈的斗争换取青年的自由！〉，「路见不平」，2019 年 1 月 2 日，https://roadofjustice.wordpress.com/2019/01/02/lgss

自己融入到工人斗争的大风大浪中去，我们就不配说自己是来自主席故乡的进步青年，我们更不必说什么自己继承了毛泽东同志的真正遗产——战斗的毛泽东思想！[54]

然而，与青年毛派对于大学生光环的认同和自我要求截然对立的是，在统治阶级强力镇压佳士运动参与者时，这些菁英大学所做的便是监视、骚扰学生，禁止学生返校、强制休学，阻挠左翼社团注册、禁止开展校内工人工作，甚至做出了将出身农村的北大学生展振振退学的恶行。学生对于大学有着特别的期待：「高校之风，原本就应该是兼容并包、多元自由，但一些高校领导却以维稳心态管理学校，以其高傲的工作态度、蛮横的工作方法，把校园风气弄得人人自危。只有对社会问题噤若寒蝉才能保全自己」。[55]大学体制及其内部执行者为了自保和利益，在这一过程中曝露出其极其低劣的手段、丑恶的面貌。譬如，在保卫左翼社团的斗争中，中国人民大学学生对比**了中共革命历史中的大学与当下打压学生的大学**：

> 无论是抗战时期的陕北公学，还是和平年代的人民大学，培养「国民表率，社会栋梁」的目标从未改写。可是今天，这八个大字看来苍白无力，学校对勇敢发声的学生一再打击报复、没有休止。十多位老师与我们交涉，不是为了保护我们的受损权益，而是只想告诫我们不要过问社会时事，不要关心劳动人民的死活。请问人民大学，今天还是为「人民」办大学吗？如果说见社会不公发声呐喊、为民生疾苦奔走呼号是「与中国人民大学学生身份不相符」，那这样的校规真是令无数仁人志士倾注心血的人民大学蒙羞。在人大的两年，**我不仅希望她**是一所学术一流的学府，更是造福人民、造福社会、维护社会公平正义的学府……[56]

当然，更加明显的革命历史与当下镇压的落差，作为中国马克思主义思想与运动的发源地、最早喊出「劳工神圣」的口号并实践「工学结合」的北大。蔡元培提出「兼容并包，思想自由」这一后世对「北大精神」的认知，也在五四运动遭遇北洋军阀镇压后说道：「我绝对不能再作不自由的大学校长：思想自由，是世界大学的通例。」而佳士运动后的北大校方，不只做出前述种种对学生的打压，甚至在北大马会成员抗议校方强行改组马会时，对学生进行暴力清场、限制人身自由和**身体暴力**。当下的北大校方官僚当道、独断专行、暴力压制学生声音，马会成员在批判校方的同时，也以此鼓舞自己捍卫「北大精神」与革命传统的坚定斗争——

> 试问北大哪里还有半点五四精神的遗存！……种种残酷的打压没有让马会的同学们意志消沉，相反，在斗争的锤炼中，同学们的意志百炼成钢。为了捍卫这块红色的马克思主义阵地，更为了捍卫千百万劳动者的权益，他们勇敢地站出来了；当保安们开始用暴力拖拽他们的时候，他们手挽着手，形成人墙，用团结的姿态来抵御无耻的进攻……[57]

54 〈究竟是谁在对人民犯罪？——湖南青年学生就「广东 7·27 佳士维权工人被捕事件」的声援书〉，同注 1。

55 〈告全国高校进步学生书〉，同注 43。

56 〈中国人民大学杨舒涵：请学校停止对我的侵权！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 17 日，https://jiashigrsyt1.github.io/ysh02

57 〈要以不屈的斗争换取青年的自由！〉，同注 53。

（三）自我改造：菁英知识分子、小资产阶级特性、理论与实践的改造方法

新一代毛派在主体塑造的过程中的一个关键环节便是「自我改造」，自我改造是马列毛主义——尤其是中共革命历史传统、毛泽东思想与实践——中的要义之一。这种改造的特质是，一方面在价值上、知识上、情感上高度确定；另一方面又相信个体的能动性。在新一代毛派的塑造时期，它至少包括了改造青年的菁英身份、知识分子与群众脱离状况、「小资产阶级特性」、个人主义、组织观上的自由主义等。这些改造有以高校左翼社团为主的毛派社群，基于马列毛主义传统和菁英，对于成员的要求，也有成员在理论灌输和社群压力下对自身的要求。在实作层面，它自然大多地还是要由成员自身来施行。

从这些改造的过程看来，新一代毛派主体状况主要地是跟毛主义意识形态——中共革命历史叙事、革命史观、革命道德等——进行互动而产生的。这种互动至少包括，将自身整合入革命、整合入毛主义文化，这依靠将自己想象成革命叙事中的典范（如新民主主义革命时期的党员），并持续地进行自我清除、自我牺牲、自我批评他们依靠同样的革命典范来忏悔、清空自己，从而塑造作为毛派主体的自身。同时，他们携带着强烈的主体焦虑（这种焦虑由个体和组织共同促成），要求自己成为革命的一部分，尤其是为「合格」的毛派主体；他们迫切要求自下而上的整合——整合入新一代毛派的边缘基进文化。他们的主体也受到以高校左翼社团代表的毛主义文化的监管，他们产生和维持自身作为革命一分子的方式，也包括持续地进行「敌我」的辨识，以及不断地透过斗争使得「正确」的、作为「我」的主体得以被整合——尤其是下述清除「小资产阶级性」和以「融工」为生涯的改造重点。

新一代毛派的主体改造首先是，看到社会现实、将其与自身建立联系，可算作最初的自我改造。在菁英学生萌生批判意识并加入高校左翼社团之后，社团在理论灌输中非常强调对当下社会问题的揭露，成员们在集体学习中看到的农民工的极度贫困境况让他们感到震惊，也因此更加积极地对**中国政治经济状况进行更多的研究**。社团会组织他们进行工人状况调研或短期进厂体验，他们因此获得了对当代中国社会状况的第一手观察——「我去走访患尘肺病的工人，他们在深圳建设却因资方拒绝提供有效的防护措施，而人为导致染上尘肺病，这种病只能患上便无药可救，只能在越来越沉重的呼吸与痛苦的窒息中渐渐死亡……2017 年冬天，北京大兴火灾之后，北京开始大规模清理外来人口。我去到大兴区火灾事发地，也去到正在被清理的农民工的住所。……有个大娘和我说，她现在连回老家的路费都凑不齐，却被断水断电断暖，被要求限期搬走。」[58]尤其对于**出身中产阶级家庭的学生而言，亲身看到农民工的境况、跟农民工进行情感互动，使得他们**在情感上与自己建立了联系，并开始反思自身的菁英身份、自身与农民工境况的关系。 这种关于自身跟农民工境况对比的书写十分常见：

> 每当我看到，同龄人在为生计而奔走，身边的工友来了又走；看到阿姨们佝偻着的腰，风湿了的腿，粗糙的满是老茧的双手；看到他们拥挤在狭窄的地下室里，手机都连不上网，想和

58 〈一位北大同学的自述：我不是被裹挟的无知青年〉，同注 41。

孩子视频都怕花钱烧流量时，我心如刀绞。我怎么能心安理得地居于我的高位，胡涂于自己个人渺小的欲望，纠结于自己的喜怒哀乐，就这样利己地过完一生呢？！[59]

对这些加入高校左翼社团的菁英学生而言，答案便是绝不能「这样利己地过完一生」。再加上在他们眼中，农民工所面临的多重压迫是相互关联和交织在一起的。他们并没有将这些问题割裂为高房价、低收入、贫困、医疗资源匮乏等不同领域的问题，而是渴望找到一个整体的解释，从而找到解决所有这些压迫的整体方案——「现实的刺痛让我想要和工人站在一起，探究根源、寻找出路，我阅读马列毛的书籍，平时有空就会去找工友聊天。」[60]这时，社团向他们灌输的马列毛主义，正是一种旨在为受压迫者谋解放的知识；社团提供的进厂打工的实践，更可以直接地「印证」阶级分析等知识的正确性。正如认为自己在加入北大马会之前仅有「朴素的人道主义」的邱占萱所表达的：

后来到工厂里，忙碌的流水线边，过了今天看不到明天的生活，才让我切身体会到什么叫制度性的压迫！什么叫结构性的不公！……——工人们累死累活十二小时，勉强供房贷和孩子上学，一面又小心翼翼不敢生大病；老板坐拥黑皮座椅和装潢华丽的办公室，仅仅凭借着厂房机器和启动资本就能让工人做牛做马，两大阶级的对立现实地横在眼前。顾佳悦说：「为劳动者谋解放，应当是我们学习马克思主义的全部原因。」没错，就是这样，与这个阶级的苦难和解放相比，个人的东西根本不值一提。我渐渐深信不疑：一切进步的、正义的青年，在社会大潮中，终归会走到马克思主义的道路上来。[61]

马列毛主义对他们很有吸引力，因为它承诺为中国工人阶级面临的错综复杂的问题提供整体的解释方案，更重要的是提供整体的解决方案。高校左翼社团成员确信，中国的资本主义经济性质是阶级矛盾的根源，工人阶级面临的多重压迫在本质上就是阶级矛盾。他们认为官僚主义和人民群众——尤其是工人阶级——的矛盾已经到了不可调和的地步。因此，参加佳士运动和「中毛共第二代」等毛派小组是他们顺应形势的一个重要行动。佳士声援团的主要成员之一顾佳悦也是北大马会成员，她在看到中国社会恶况时感受到一种紧迫感。这种紧迫感让她放弃了毕业后从医的职业规画，而是花时间去探索马列毛主义，也就是要尽快地找到革命的具体路径：

一个母亲的三胞胎全部患病，倾家荡产却也只能救活一个；一个建筑工人的大腿被钢筋穿透，担心自己成为家人的负担，宁可求死也不同意截肢……学医之路带来的无力感并没有让佳悦沉沦，她毅然放下了手中解剖小白鼠的手术刀，要去找一把能解剖中国社会的手术刀，专治「穷病」。后来，她在马克思主义当中找到了。[62]

59 〈一位北大同学的自述：我不是被裹挟的无知青年〉，同注 41。

60 〈一位北大同学的自述：我不是被裹挟的无知青年〉，同注 41。

61 〈北大失联学子邱占萱的自白书〉，同注 18。

62 〈8.24 被捕左翼青年顾佳悦|最闪耀的那颗红星〉，同注 14。

其次是，对于菁英知识分子的自我改造。从一个关注社会问题、具有「朴素的人道主义」或萌生批判意识的菁英学生，接触并初步接受马列毛主义，并不意味着他们被改造成了马列毛主义者。不论在马列毛主义和中共革命传统中，还是在高校左翼社团的工作经验中，都非常强调在理论上的改造只是一部分，对于菁英身份、知识分子身份的改造，是成为马列毛主义者的必须步骤。这一方面要求菁英学生重新审视自己对工农阶级的立场，是否仅仅是出自青年的热血、个人的优越感、小资产阶级的狂热、菁英主义的傲慢，而对工农同情？另一方面要求菁英学生认识到，自己作为菁英、作为知识分子「势必」是与工农相脱离的，在这样的状态下要站在工农的现实处境、从工农阶级的立场思考问题，几乎没有可能。因此，正如毛泽东所言，若要成为「革命的」青年「只有一**个标准，就是看他愿不愿意、并且实行不实行和广大的工农群众结合在一块**」[63]。在上述对自己菁英知识分子局限性的认识和批判基础上，便会不由得发出这样的感叹：——「不摆正自己的位置，就永远会站在人民的对立面、违背历史的潮流而动」，「作为一个学生，我需要被改造的地方还太多太多。」[64]

这种对于改造菁英知识分子身份的要求，被社团、被成员自身提出。这种改造与否，被视作成员是「革命的」还是「不革命的」、是「与人民在一起」还是「站在人民的对立面」，因此它被激烈地表述为——真正的青年毛派就必须跟资产阶级的价值观「决裂」。如果只是**在思想上接受**了马列毛主义理论，但仍然保留了资产阶级的价值观、在实际行动上仍然按照资本主义社会的规矩行事，那么就会被视为「不革命的」、对革命事业的价值接近于零。所谓资产阶级的价值观首要指的便是「个人利益最大化」，对于菁英学生而言便是为个人学业、职业生涯、家庭的利益而不选择或放弃革命工作。在思想上和人生道路上的「决裂」，之于一个真正的青年毛派来说至关重要，甚至不进行坚决的「决裂」会被视作甘愿当一个资本主义的「奴隶」：

> 与「世俗」的（即符合资产阶级利益的）价值观和人生道路决裂，绝不是容易的，也不可能一蹴而就，肯定需**要艰苦的、反复的斗争**。但是首先要有决裂的觉悟，要开始战斗！而如果始终没有决裂的决心，不开始为解放的人生道路而斗争，那就永远只是一个左翼爱好者，永远陷在资本主义顺民、奴隶的无间地狱中无法自拔。.....那就是屈辱的、被压迫被束缚的、虚伪的、庸俗的、势利的、无聊的、孤独的、绝望的——总之，就是痛苦、卑下、丑恶、毫无意义的人生。[65]

63 毛泽东（1939）〈青年运动的方向〉，「中文马克思主义文库」，1939 年 5 月 4 日，https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-19390504.htm

64 一位女大学生（2009）〈工农形象在我眼里是怎么改变过来的〉，「少年中国评论」，2009 年 6 月 19 日，https://review.youngchina.org/archives/1024

65 〈左翼青年如何选择自己的人生道路？〉，「tiebabanyuen」Github，2017 年 8 月 6 日，https://github.com/fumoliufenyi/tiebabanyuen/blob/master/%E3%80%90%E5%8F%82%E8%80%83%E3%80%91%E5%B7%A6%E7%BF%BC%E9%9D%92%E5%B9%B4%E5%A6%82%E4%BD%95%E9%80%89%E6%8B%A9%E8%87%AA%E5%B7%B1%E7%9A%84%E4%BA%BA%E7%94%9F%E9%81%93%E8%B7%AF%EF%BC%9F.md

再次是，对于小资产阶级特性的自我改造。以高校左翼社团为主的毛派社群对于新一代毛派主体的定论是，一方面基于知识分子的阶级属性，他们接受的是资产阶级或小资产阶级意识形态，直接或间接地为资产阶级服务。另一方面，知识分子有明显的软弱性和动摇性。即便批判社会现实或一定程度接受马列毛主义思想，他们出于个人利益的考虑和局限性，在政治上往往是「不彻底的」、甚至会背叛马列毛主义。毛派社群的上述认知，基本上延续了毛泽东对知识分子身份的判定——在新民主主义革命时期，知识分子大多属于中产阶级与小资产阶级，他们主要是「反动的」；[66]在公有制建成后，知识分子只是生长在资产阶级或无产阶级身上的「毛」，不具有自身独立的阶级意识；[67]即便作为脑力劳动者，知识分子也要不断地被改造成为认同社会主义、为无产阶级服务的「无产阶级知识分子」。[68]于是，在毛派社群中出现「一本的不靠谱，二本的才彻底」的说法。意即菁英大学的学生是小资产阶级的中上层，绝大多数可以依附于资本主义社会获得自身利益要求；二本（第二批招生的本科大学）、大专（高等职业和专科学校）的学生则是小资产阶级的底层，更容易流向真正的无产者，也更容易树立工农阶级立场。

然而，新一代毛派大多是知识分子甚至来自菁英大学的学生，那么他们便大多地被毛派社群认为具有「小资产阶级特性」，是软弱的、不可靠的、不彻底的，还有受小资产阶级意识形态和生活方式影响的个人主义和自由主义。社团高度强调学生的小资产阶级特性，批评他们往往成为思想上支持工农阶级、行动上维持小资产阶级特性的知识分子。除了思想层面，社会也会将日常工作与生活中遇到的种种问题，归咎于成员的小资产阶级特性。譬如，社团每年会流失一批升入三年级准备考硕士班的成员，这是受制于小资产阶级个人利益；在思想上，有些成员不向他人学习、遇到困惑不积极与人交流、强调个人「独立思考」；在组织观上，只关心个人成长，对社团和组织形式有所排斥或漠不关心；在组织生活上，不关心他人成长、不听取批评意见、我行我素、严于律人；在实践上，轻视实践与调查活动、做事情半途而废、工作上有事务主义倾向（不思考、不总结、不提升）。[69]于是，社团在思想上、实践上、日常生活上，都强烈要求成员认清自己的小资产阶级特性、改造自己的小资产阶级「不彻底性」，才能选择坚定的工农阶级立场、在毕业后选择「革命的」融工工作：

66 参见王来棣（2003）〈毛泽东的知识分子政策〉，《当代中国研究》第 3 期，https://www.modernchinastudies.org/us/issues/past-issues/82-mcs-2003-issue-3/1300-2012-01-06-09-16-39.html

67 毛泽东（1957）〈打退资产阶级右派的进攻〉，「中文马克思主义文库」，1957 年 7 月 9 日，https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-19570709.htm

68 毛泽东（1957）〈关于正确处理人民内部矛盾的问题〉，「中文马克思主义文库」，1957 年 2 月 27 日，https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-19570227.htm；毛泽东（1957）〈做革命的促进派〉，「中文马克思主义文库」，1957 年 10 月 9 日，https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-19571009.htm

69 参见小龙（2014）〈反对社团的自由主义〉，「进步青年网」，2014 年 4 月 19 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/4/470.html；老周（2014）〈社团心言：我们是怎样的一群人？〉，「进步青年网」，2014 年 7 月 22 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/7/855.html

> 尤其是所谓重本的高校，学生即便还没走出校园，就已经默认为自己属于白领阶层或者说是小资了，我们，即便是学习了一点马列的，会一点无产阶级理论词汇的，难道能改变我们的生活环境对我们的影响吗？……我们从本质上没有摆脱掉我们的阶级属性，尽管我们好像学习了马列理论。事实更像是，恰恰就是我们只是在培养一批又一批具有马列思想的小资产阶级……只有认清了自身的缺陷，才有可能摆脱掉自己的小资属性。让社团能够真正的从培养一批又一批掌握马列理论的小资产阶级变成培养真正的无产阶级的革命知识分子！[70]

最后是，在认识到必须对菁英知识分子身份进行彻底的改造、与资产阶级意识形态决裂后，要施行这种改造的方法包括了透过马列毛主义的理论学习、理论结合实践，树立工农阶级立场。在认识工农群众的客观现状上，有由参与社会实践而来的第一手资料，也有由书本、媒体、同学而来的第二手资料。这虽然有助于培养对工农群众的朴素情感，但这只是一种感性的力量。菁英知识分子对这些现状的理解也容易止步于抽象的概念，而不是工农阶级立场。更重要的是透过这些社会现象，认清其本质，即中国社会的资本主义性质、资本主义社会的发展规律。对于毛派来说，唯有学习马列毛主义理论，掌握马列毛主义的理论体系，才可能树立坚定的工农阶级立场——「从朴素的**阶级感情出发，运用阶级分析的解剖刀，分析社会历史与现实，总结历史规律，**从理性上将自身命运与工农群众的命运连接在一起。」[71]

这不仅包括关于资本主义社会发展规律、阶级分析与阶级斗争的理论，更是马列毛主义的历史唯物主义、辩证唯物主义的方法论。他们强调要不断学习和运用这些思想武器，认识客观世界和改造主观世界，才能将工农阶级立场稳固及贯彻。这一学习过程也要求他们经常开展批评与自我批评，运用科学的世界观和方法论将自我改造融入到学习和实践中，才能找到社会发展的规律和改造社会的方向。[72]并且，这一自我批评与改造是反复不断的**过程，否则就会面临摇摆或堕落**：

> 在五四时候，初期大部分人是有理想、有激情的有志青年，到后来有些人却开始摇摆，甚至堕落，俞伯平就是这样，中华人民共和国成立后部分党员也是这样。在艰难困苦的环境中也只有那些不断反省自己的人才能在错综复杂的现实面前，不断的磨练自己，坚定信念，走对道路。因此我们要时时反省自己，时刻不要忘记科学地改造自己的主观世界。坚持反对官僚主义、自由主义、个人主义、宗派主义……泛滥。[73]

在毛派对自我改造过程的强调中，理论与实践相结合是改造菁英知识分子与小资产阶级特性、建立坚定的工农阶级立场的更重**要的过程**。对于仍在校内的成员，高校左翼社团对于理论与实践结合的要求是，改变菁英学生跟底层群众的割裂状态，跟校内的清洁工、食堂工人、宿舍管理员、保安、校外的小商贩和农民工交朋友；找机会对他们的工作进行体验，从中理解他们的感

70 老周〈社团心言：我们是怎样的一群人?〉，同注 69。

71 〈谈谈青年的自我改造问题〉，「进步青年网」，2014 年 5 月 11 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/5/656.html

72 〈谈谈青年的自我改造问题〉，同注 71。

73 迅行〈论今日青年之出路〉，同注 38。

受、思想，也更深入理解马列毛主义理论。而对于即将毕业或是已经工作的青年，包括社团在内的毛派社群对他们的要求则是，放弃菁英的职业生涯、放弃各种既得利益，主动选择进厂融工——这是改造自身的菁英知识分子身份、资产阶级意识形态和小资产阶级特性的最重要方式，是与旧有社会关系与意识形态「彻底决裂」的方式。关于融工之于青年毛派实践的重要性：

> 任何否定它的，我认为要么是投机分子，要么是披着左翼面貌的道貌岸然的伪君子。 我相信下厂是我们当下的必然选择，并能检验我们理论的不足之处，进一步**完善我们的理论，并且**让我们的理论在实践中产生强大的生命力，让那些怀疑我们的人闭嘴，让那些动摇的人和投机分子无处可藏，让立场不坚定的革命左派变得更加坚定……检验谁是真正的无产阶级战士：小资不满现实企图把社会各种问题当作谈资的「假左翼」，看不起或不相信无产阶级领导作用的理论左翼，企图掌握无产阶级理论，利用工人运动来使自己升官发财的菁英们会在「下厂」面前吓的屁股尿流，丢盔卸甲。[74]

进厂融工是检验毛派理论的最重要实践方式，也是检验青年毛派的阶级立场的最重要方式。透过自我改造建立坚定的工农阶级立场是青年毛派重要要求，**当融工成为毛派社群的革命路径共**识，是否愿意进厂融工逐渐成为了在社群中衡量青年毛派是不是「真毛派」、是不是「革命者」的首要标准。这种标准从二o一o年代之初延续到佳士运动，被「北马系」为主的高校左翼社团贯彻。不过，在佳士运动失败之后，这种以是否愿意进厂融工作为首要「革命者」的标准，也被其他毛派小组批评是主观唯心主义的、忽视对于马列毛主义理论体系和列宁主义革命策略的学习。[75]

（四）知识资源：从自由主义、泛左翼、到马列毛主义

> 当下中国，民主、平权、言论自由——随便怎么组合——都会显得时髦、单纯，有一种远离官方和政治的清新，不像毛左这么格格不入。
>
> 我信仰马列毛，完全是反面教员的功劳。我辈生在「旧社会」，红旗下的岁月早被糟蹋地一塌胡涂：活在中产之家，软埋过去之时，还能站在中国梦的高度俯瞰众生。[76]

从毛派主体的思想与实践塑造，到成为毛派之后不间断的自我改造，知识的汲取及其局限性都对这一过程有重要影响。新一代毛派中的很大一部分，在成为毛派与自我改造过程中的知识养

74 飞雪（2014）〈进厂斗争是革命派的战略选择〉，「进步青年网」，2014 年 7 月 22 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/7/815.html

75 参见列宁道路（2022）〈佳士抗争中的所谓「道德绑架」问题及其掩盖的策略和组织错误〉，「列宁道路」，2022 年 8 月 27 日，https://telegra.ph/the-so-called-moral-kidnapping-issue-with-strategy-and-organization-mistake-under-its-cover-in-the-jasic-struggle-08-27

76 顾佳悦（2018）〈我为什么这么左〉，「佳士工人声援团」，2018 年 11 月 2 日，https://jiashigrsyt1.github.io/wwsmzmz/

成可概括为——从去政治化或主流自由主义的知识环境，到加入高校左翼社团后接触马列毛主义理论、批判自由主义，到跨越对马克思主义的畏惧、厌恶并主动探索，但也囿于以马列毛主义经典为主的知识。

正如引文段落中顾佳悦提到的，自由主义在二ooo年代直至二o一o年代中后期仍然是知识分子中最主流的思想，也是在具有批判意识的菁英的、非菁英的青年中最常见的思想。这意味着如果有意识对社会问题进行思考和批判，汲取和凭借主流自由主义知识是最常见的选择。在顾佳悦的感受中，作为毛派的格格不入和使用「民主、平权、言论自由」字汇的时髦是鲜明对比的。事实上，在 2008 年之后的中国，左翼思想逐渐兴起、自由主义的思想与政治都逐渐失落、被更强力打压。到了二o一o年代中后期，自由主义知识仍在知识分子和具批判意识的青年中占据主流，但是当代西方左翼理论才算得上「时髦」——当然作为青年毛派更明显的感受是自己绝对是偏离主流、不时髦、不酷的。

在毛派社群之外的观察者、尤其是来自西方的观察者经常有这样的疑问：为什么这些对于对国家政权和社会现状极具批判意识的菁英学生成为毛派，而不是自由主义者？这样的问题往往带有怀疑的意味，他们倾向于认为那是因为身处于高压政治环境和非自由言论环境下，菁英学生不了解自由主义，所以才会选择马列毛主义。然而正如前文提及的，自由主义知识是在知识界和批判思想中的主流，即便没有主动接触过自由主义知识，主流大学生也是生活在自由主义的意识形态或政治意识之下。很多青年毛派其实以前是自由主义者，经历了从自由主义到马列毛主义的转变。这表示他们对自由主义的政治论述有程度不以的熟悉，也有着与自由主义者相似的对社会现状的批判和政治情感——他们与自由主义者的共通点，可能比很多人想象的要多。

新一代毛派的青少年时代是二ooo年代后半期至二o一o年代的前半期，他们所接受的思想主要来自主流教育、社会舆论和主流知识界。那些关心社会问题的青年都可以看到中国社会尖锐的社会矛盾和政治、经济、文化上的严峻问题。他们大多地认同现行经济体制，认为贫富差距、贪污腐败、私营企业被压制等问题，源于政治力量对经济的干预、法治未落实——其中一部分人直接认同资本主义经济体制，也有部分认为当下的道路是继续发展资本主义经济以过渡到社会主义。[77]他们大多地认为在政治上施行自由与民主是解决之道，其中那些鲜明的自由主义者则强调要施行宪政。然而随着「中国崛起」引发的思想冲击和统治阶级对自由主义的强力压制，主流舆论与知识界中自由主义的声量越来越低，与此同时民族主义与国家主义的声量越来越大。于是，在二o一o年代成长的青年更多地受到民族主义与国家主义的影响，自由主义也不再是青年学生的主流思想——不过对于具有批判意识的青年，自由主义仍然是主流的选择。

在社交网络高度发达之前，青少年所能获得的知识资源，主要来自学校老师、九o至二ooo年代培育出的有影响力的主流与非主流学者、评论家，以及被称为「公共知识分子」的传

77 参见方中（2014）〈懵懂的青春，芜杂的思想：我是如何接受马克思主义的（上）〉，「进步青年网」，2014 年 9 月 10 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/9/1988.html

统媒体、部落格、网络论坛作者。这些有影响力的人大致上都是自由主义者甚至反共的，他们的书写集中于批判当下社会状况和政治体制，批判中共革命历史、共产主义和左翼政治，倡议自由民主和宪政体制、或直接阐述自由主义政治原理。例如在二ooo年代的主流知识界拥有很大声量的自由主义者秦晖、于建嵘、贺卫方、章诒和等，他们的影响力辐射到主流舆论界，对关注社会问题的青年也有颇大影响。彼时大量出版的关于五四至中共革命的批判性历史研究、毛泽东时期的史料披露与批判性研究、「右派」口述历史，亦是许多青年了解中共革命与毛泽东时代历史的重要阅读资料，并获得与官方叙事不同的观点。与此同时，自由主义者一方面把左翼描绘成保守主义者和传统主义者，并把左翼思想、左翼政治和毛泽东时代的灾难记忆联系起来。另一方面，他们把自由主义说成是前瞻性的、开放的，因为这些思想**与外部世界（特别是西方）是相通**的。

这些知识资源为青年提供了新的政治意识，譬如自由与民主；也为具批判意识的青年提供了广泛的新概念和理论工具，譬如法治、法制、宪政、专制和自由主义。在这些概念和理论的帮助下，他们中的许多人对社会现实和历史有了更系统的理解。自由主义不仅带来了新的概念，也带来了对历史的新认知。在官方叙事、批判性历史研究与自由主义知识的多重影响下，大多数青年的历史认知是对新中国前三十年的历史基本否定，譬如认为大跃进饿死了三千万人、文革是「十年动乱」、「反右」和文革中知识分子的悲剧也证明了毛泽东时代的残**酷**。而改革开放则被认为是拯救中国人民的开端，譬如自由主义者经常强调小岗村和家庭联产承包责制的成功，并视之为支持改革开放政策时代合法性的案例；自由主义者也认为毛泽东时代「人民公社」的集体土地所有制在改革开放后仍然存在，是对生产力和经济发展的制约。自由主义知识提供历史阐述，使得主流青年形成了对毛泽东时代的负面观点和对改革时代的正面观点——值得提及的是官方叙事在这种历史阐述上是一样的，只不过官方叙事将毛泽东的「个人错误」与中共的整体进步性分割开。

> 看工人讨薪农民失地——要忍耐！发展是有代价的，富裕是有过程的，大国总**会崛起的，先**富不会忘记你的！
>
> 谈阶层固化读书无用——来点正能量！让创业导师亲自解读成功的 7 个步骤 14 个习惯 32 种技巧！
>
> 受不了了，想路见不平一声吼，该出手时就出手——对劳苦大众从不走心的各路人马瞬间变身理论权威——从国家主义到改良主义，从凯恩斯的模型到新自由主义的实验，从马克思韦伯的精神到德热拉斯的怨念，从甘地的非暴力到曼德拉的改弦易辙……[78]

然而，当高校左翼社团带领原本以自由主义者为主、或仅有批判意识的成员讨论中国当代问题时，它们会在讨论中强调自由主义观点在面对这些社会问题时是错误的。毛派向来强调，在当

78 顾佳悦〈我为什么这么左〉，同注 76。

代中国的主流自由主义观点中，对社会与经济中的种种问题的批判，引向的是要更加法治、更加由市场主导、更加集约地发展，而不认为这是中国资本主义经济制度的内在问题——譬如，看到工人讨薪和农民失地时，认为这是经济发展的「代价」；看到阶层固化、青年低收入和失业率高涨时，认为这可以由个人奋斗来解决。当然，这些是主流自由主义对中国社会问题的很粗糙的理解，二o一o年代之后的自由主义知识对社会问题的理解和阐释要细腻得多。由于加入高校左翼社团的青年，对于农民工等底层人民的处境深表同情，他们想要「路见不平」时不能再满足于自由主义者的观点和政治议程。他们认为其他政治知识和议程——譬如国家主义、改良主义、凯恩斯主义、「后社会主义」理论、「非暴力抗争」议程——都不足以解释社会问题，甚至只是为资产阶级服务的知识。[79]因为，上述种种知识和议程都「看不到每次社会形态更迭中的刀光剑影，看不到任何微小的进步背后的血泪横流，看不到500年来资本主义世界的危机和社会主义的曲折前行。尤其看不到我们工人阶级是怎么成为了国家主人，怎样沦为弱势群体；所谓人民公仆，今天又是怎样的狰狞嘴脸。」[80]

相比起来，马列毛主义的知识和政治议程承诺不容忍这些社会问题，拒绝忍受在经济发展时期对底层人民的剥削，拒绝忍受资产阶级重新成为国家的统治阶级。因此，它成为比自由主义更有吸引力的知识——「要是看到，那信不信马克思，就不是个问题了。现实和理论都不难懂，但是信仰马列毛的道路，还真是很孤独。」[81]

当这些具有批判意识、不能忍受主流知识的青年，在为当前中国寻找出路时，很容易接受马列毛主义作为知识资源。除了前文论及的马列毛主义对于社会问题的解释力之外，也是因为在他们的知识探索过程中很容易接触到马列毛主义——要么是因为具有批判意识而加入高校左翼社团，并获得社团的理论灌输；要么是在个人主动探索知识的过程中，很容易找到的知识及可参考的历史资源跟中共社会主义革命有关。关于高校左翼社团的理论灌输中的知识资源，本文已经在社团灌输论及其工作方法的小节详细讨论过。关于个人对知识的主动探索，当这些初具批判意识

~~79 例如在批判自由主义知识时强调~~其立场问题：

> 自从我对中国社会主义实践失望以后，我就开始了对资本主义的研究，看了大量西方著作后，居然发现当代西方的大多数学者都是对资本主义持否定态度的……经过多年对资本主义的研究，我认为我对它的认识已经足够深刻，对于你所阐述的观点正是目前中国社会的主流观点，我与人们进行的类似辩论已经使我很厌倦了……社会科学从来都是在一定的立场和价值观的基础上展开研究的，立场不同，观点自然不同。……社会地位不同，职业不同可能对社会现状的感悟也就不同，我的职业决定我不能漠视弱势群体的苦难，否则作出的研究不是充满铜臭味，就是充满了对当局的谄媚气息，那样就背离了我从事研究工作的初衷了。……
>
> 最后，想推荐你看一下斯塔夫里阿诺斯的《全球通史》、马尔库塞《单向度的人》和韩德强的《碰 撞》，你的文字缺少一种全球视角、人文关怀和起码的爱国主义立场，没有这几点共识，我们就没有在 一起讨论问题的必要。

张飞岸（2009）〈致一个右派朋友的信〉，「少年中国评论」，2009年3月4日，https://review.youngchina.org/archives/232

80 顾佳悦〈我为什么这么左〉，同注76。

81 顾佳悦〈我为什么这么左〉，同注76。

的青年开始怀疑自由主义政治观点和知识、并偏离主流自由主义的道路，他们中的很多人便会接触到泛左翼知识。从而在汲取知识的过程中，察觉到「自己一点一点的变化着，从开始的追求『蔡元培』的教育改变愚昧转变到『毛泽东』的在实践中得到真理；从喜欢『毕淑敏』的抒情散文转变到热爱『鲁迅』的批判现实主义文学」。他们也认识到在知识上收获最大的是「自己获取了一把科学的钥匙，它开启了我认识社会现象的大门。正如毛主席所说的，世界是属于我们的。我们就应该阔步的往前走」。[82]

其中有的人直接接触到《共产党宣言》和《政治经济学概论》（徐禾主编）等马克思主义知识。更多的人，在个人探索过程中是率先接触到关于青年毛泽东的电视剧《恰同学少年》，受到对青年理想与国家命运的启发；接触到泛左翼或老一代毛派的讲座，从彼时当红的老一代毛派张宏良、韩德强、老田等人的讲座中获得毛派知识；接触到彼时泛左翼知识界热门的著作，包括汪晖关于「去政治化的政治」的著作，与潘毅、沈原、卢晖临等劳动社会学者关于新工人阶级、建筑工人、学生工的著作；接触到泛左翼领域内关于世界资本主义发展、中国社会主义历史的着作，譬如《拉丁美洲被切开的血管》（爱德华多·加莱亚诺， Eduardo Galeano）、《全球分裂：第三世界的历史进程》（L. S. 斯塔夫里阿诺斯，Leften Stavros Stavrianos）、《全球化陷阱：对民主和福利的进攻》（汉斯–彼得·马丁，Hans-Peter Martin，哈拉尔特·舒曼，Harald Schumann），及《毛泽东的中国及其后：中华人民共和国史》（莫里斯·迈斯纳， Maurice Meisner）、《黄河边的中国》（曹锦清）、《翻身》（韩丁，William Hinton）、《深翻》（韩丁，William Hinton）等，然后——

> 猛然发现资本主义正在带领人类走的一条不归路，资本主义以及万恶的私有制是要将人类带进万劫不复的深渊的！当我认识到曾经的中国在人类历史和世界史上独特的地位，昨日中国在毛主席领导下那不屈的傲骨和取得的辉煌，以及今日中国逐渐弯下来的脊梁和再次被奴役的危险命运……隐约看到毛主席发动文革的个中深意，认识到这种正义的事业的艰巨性，也就更佩服毛主席了。[83]

当这些青年不能容忍自由主义、去寻找其他知识和政治解决方案时，他们最「容易」找到的知识便是马克思主义，最容易找到的历史资源参考就是中国社会主义历史，而非中国之外的左翼知识与历史资源。同时，他们也必须跨过对马克思主义的畏惧和厌烦。[84]这是因为中国所有的中学和大学都教授马克思主义和中国社会主义历史。当青年在探索中接触到马克思主义主义时：

82 导向（2014）〈我的成长经历〉，「进步青年网」，2014 年 5 月 6 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/5/602.html

83 潮水（2009）〈一个 80 后女生对毛泽东思想的认识〉，「少年中国评论」，2009 年 3 月 4 日，https://review.youngchina.org/archives/197

84参见戴贝钰（2014）《内生型大学生理论社团的构建与发展：以 K 大学齐民学社为例》，北京科技大学马克思主义学院硕士论文，北京：北京科技大学。后出版为专著：戴贝钰（2019）《新时代内生型大学生理论社团的构建与发展：以 K 大学 Q 学社为例》，北京：知识产权出版社。

> 大多数人的脑海中显现出的无非是些生硬的教条、空洞的理论、枯燥的考试题目和让人生厌的政治教育，它们是「马列」吗？你不能说不是，我们从小学的思想品德、到初中高中的政治、再到大学的思修啊、马基啊，学的那一套东西不能说它没有「马列」二字的影子，但何以使得它在我们这些本应当是追求真理、追求进步的青年学生中留下了这样一种极其恶劣的印象？我记得我们的一位同志在这学期的新生见面会上形容的很生动形象，这样的「马列」，它就好比是一块本来很香的口香糖，不断在别人的口中嚼了又嚼，再放到我们嘴里……[85]

正是因为中国教育系统中的马克思主义内容，是持续出现的、只能被动接受的、对现实缺乏解释力的，在青年探索马克思主义知识时势必要跨过种种负面感受，才能接受马克思主义及马列毛主义作为一种可以全盘解释中国社会问题和提供革命路径的知识。

与此同时，在青年主动探索知识、接触到马克思主义的过程中，这仍然是他们最「容易」接触和选择的知识资源。尽管这些课程是高度非政治化的，它只专注于当前政权的意识形态和官方历史叙事，却不涉及「活生生的」社会主义政治或处理当代议题。中国这种被阉割了的马克思主义课程，虽然对绝大多数现实的社会问题缺乏解释力，但仍然发挥了打下马克思主义基础的作用。至少，学生对于阶级斗争、社会主义、共产主义、革命、革命者、政治、马列主义等名词，有了基本了解，甚至在他们心目中仍有正面的印象。课程内容也建立了学生对中国共产党及其社会主义革命历史的基本了解。[86]因此，对于渴望探索更多马列毛主义的青年而言，它成为最容易获得的左翼知识资源。

然而，他们在主动探索和接受社团理论灌输时，所接触到的知识是有明显局限性的。依据在高校左翼社团工作方法的小节中附上的集体学习书单，他们接触的知识资源以马列毛主义经典为绝对多数。他们接触的也有泛左翼或毛派关于世界资本主义发展和中国社会主义的历史研究、左翼劳动社会学理论、当代中国的泛左翼理论[87]。此外，他们也对非常有限的战后西方马克思主义有所接触，主要限于葛兰西与阿图塞；以及对中国影响较大的当代西方左翼知识，主要限于戴维·哈维（David Harvey）、齐泽克（Slavoj Žižek）、麦可·哈特（Michael Hardt）与安东尼奥·奈格里（Antonio Negri）。

纵使如此，相较于此前的老一代毛派和此后的后 COVID-19 一代毛派，这一代毛派仍可谓是对当代西方左翼理论接触较多的。二ooo年代全球左翼的一波浪潮对包括日本、南韩、香港、台

85 周容（2014）〈致马列学会全体成员的一封信〉，「进步青年网」，2014 年 11 年 17 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/11/2529.html

86 应该提及的是，中国的马克思主义知识资源往往有反帝国主义、亲第三世界的色彩、以及历史进步观等思想——与反资本主义、阶级斗争捆绑在一起。这些思想在青年毛派的身上也非常明显，显示他们深受中国社会主义知识的影响。

87 譬如，前文提及的汪晖关于「去政治化的政治」、「新穷人」的著作，以及北京「工友之家」等研究者或研究者关于「新工人阶级」的著作等。参见〈北大学生：与工人的距离，需要我们自己定义！〉，原载「破土网」，另见「红色文化网」，2015 年 11 月 6 日，https://m.hswh.org.cn/wzzx/llyd/jy/2015-11-05/34795.html

湾、中国大陆在内的东亚左翼思想与运动，有明显影响。尤其是知识上，新自由主义批判、占领运动、当代无政府主义的论述在中文世界得到颇多的翻译与传播——在中国大陆泛左翼社群中也不例外。新一代毛派在思想 上发展与成熟的时期，正是中国泛左翼思想界和泛左翼媒体特别活跃的时期，其中若干种泛左翼思想社群和媒体更是跟高校左翼社团网络与密切互动。不过，相较于青年毛派，更大范围内的泛左翼青年群体中接受文学、社会学、历史学和文化研究训练的大学生比例更大，他们对于战后西方马克思主义、文化研究和其他当代左翼理论的接触要丰富得多。

知识资源的局限性，不只表现在他们缺乏对马列毛主义经典以外的理论武器的掌握，缺乏对世界资本主义发展与中国社会主义历史的多层次认识，缺乏对「阶级」、「阶级斗争」、「政治斗争」、「政治」与「革命」等范畴的深入认识，也缺乏分析当代资本主义问题的方法。譬如，佳士运动中的青年毛派主要是靠「新民主主义革命」语言与马列毛主义论述来解释当下，除了批判阶级压迫与官僚主义之外，无法精确掌握今日资本主义经济与生活的状态。这种知识局限性加上他们边缘化、孤独的情感，以及囿于校园与社团生活的身体经验，让他们牢牢地锚定在马列毛主义所强调的政治和经济解放上。这大大限制了他们对当代资本主义社会中阶级斗争以外的重要部分的理解和感受，也限制了他们对当代资本主义社会中革命的想象与探索。

小结

如果说老一代毛派是以旧有的政治思想与情感，面对新的社会变动，那么新一代毛派毛派则是在目睹和经历政治、经济、社会与文化的激烈变动中，萌生出新的政治思想与情感。正因如此，老一代毛派的主体状况是高度稳定的。他们可以凭借既有的思想、知识、情感和身份认同，来处理当前问题，而几乎从未提出过自身改造的要求。然而，主体状况的变化是新一代毛派在「成为」毛派过程中的关键环节，也是在新一代毛派这里，对毛派主体的改造才成为个体和组织共同的问题意识。他们在认识社会现实、串联个人经验与社会现实、处理知识分子身份与革命者身份的关系、处理个人与组织之间的关系上，都要经历基进的改造。主体改造的目标和标准，除了有延续自毛泽东的思想资源的原则之外，很大程度上是由当前的革命组织根据其需要与要求来确立的。当然，正如当代全球左翼运动中的各式组织那样，在主体改造的过程中个体状况跟政治要求之间的落差，往往给个体状况和组织建设造成很大冲击。可惜的是，我们尚无数据去更多地了解在新一代毛派的演进中，个体在由组织主导的改造过程中经历的负面情感。

这些关注社会问题、具有批判意识的青年毛派出于对底层人民的同情、对于改造社会的热望，以及他们自视作为青年的对于社会与国家的担当——是非常真切的情感，也将他们塑造成了当代中国的第一波接受马列毛主义、具有组织力、执行革命实践的毛派。他们在佳士运动前后，叙述和表现出的主体特质，绝非热血斗争的青年或被毛泽东笼罩的基进青年而已。这些主体特质必须被放置于「中国崛起」时期的政治经济与社会文化条件、菁英知识分子的情感状态、高校左翼社团的灌输方法与工作方法之下去看待。其中，青年毛派的新民主主义革命特质、革命者身份

认同、高昂的斗争状态、知识分子身份的摒除、知识资源的局限，都跟毛派在当代中国社会中的孤绝状态、以及毛派个体的边缘化与孤独感息息相关。

进一步地，新一代毛派在主体状态和主体改造中的种种张力，都在他们长期的融工工作和佳士运动中演化为困境。在知识资源上的局限性，使得他们缺乏对世界资本主义发展与中国社会主义历史的多层次认识，缺乏分析当代资本主义问题的方法，并造成了毛派在革命纲领和融工路径上的理论进展水平低、存在着众多疑难杂**症**。 在知识资源上的局限性，也使得他们在分析革命形势时，将新民主主义革命与「白区地下工作」时期跟当前进行了浅表的历史阶段模拟，而融工路在线的「白区地下工作路线」也是这种浅表的历史模拟的产物，并造成融工路线与策略的偏差。以及，由高校左翼社团主导的主体改造，强烈要求革除成员的菁英知识分子身份，并且以认同融工路线、坚定投身融工、服从组织纪律作为首要改造标准。这些标准主要体现为立场的表态，以为组织利益服务为指向，却忽视了对于个体与组织关系的深入处理、对于革命者自觉性和主体性的深度调度、以及马列毛主义理论和工人工作方**法的深入养成**。这些都造成了新一代毛派在工人工作历程中，在融工路线与策略上缺乏理论指导，在出现如佳士运动的冒进主义偏差时，亦缺乏在组织内外纠正与辩论的能力。

第五章 「融工」的革命路径与新一代毛派社群

一、劳工运动的高潮

如果说老一代毛派中「改良主义者」和「革命派」间的主要争议是关于彻底改变「走资」现状的方法是寄望于「党内健康力量」还是无产阶级革命，那么老一代毛派和新一代毛派间的重大分歧则是众多，譬如对革命形势的评估、对革命主体的界定、对近期政治议程的设想。新一代毛派的核心成员——大学生与青年知识分子——间接或直接地参与到珠三角地区新工人阶级的抗争中，部分地以进入工厂「融工」的形式，部分地以进入劳工 NGO 的形式，部分地以在大学内维系毛派网络、向前线输送新鲜力量的形式。

新一代毛派从高校左翼社团的学习与调研实践出发，逐渐发展出以长期「融工」促成工人阶级政治斗争、引领斗争的社会主义方向的革命路径。这一革命路径的确立，是基于新一代毛派对于中国社会的资本主义性质（甚至帝国主义性质）的判定，以及毛派社群经历几次论争后形成的对于「到工人中去」的任务及其方法的共识。可以说 ，这是新一代毛派在列宁主义的理论框架下，发展出的自身对当下中国大陆经济矛盾与阶级斗争形势的理解与革命路线。新一代毛派的这一政治议程源自对于新工人阶级斗争形势的乐观评估与新的思想资源——2008-2015 年间，珠三角地区劳资纠纷与罢工、示威爆发的频率与激烈程度遽增，知识界亦随之出现以阶级视角进行的对大陆劳工议题的研究，珠三角地区劳工 NGO 的「社会运动」路线也一度发挥突出作用（直至 2015 年对劳工 NGO 的「肃清」）。这种对于直接介入新工人阶级抗争及其组织工作的重视，明显区别于老毛派，亦使得新一代毛派非常关注革命路径问题，并且直接地进入**组织工作的讨论**。随着老一代毛派中改良主义者声量愈发微弱，「革命派」与新一代毛派着重讨论的议题既有当下中国的社会性质及其在世界政治经济中的位置、国家治理及镇压方式、左翼及毛派群体的构成、阶级斗争状况，亦有与革命路径更密切相关的问题，包括先锋党的位置、与群众的关系、「社会运动」方式、斗争策略——「融工」方式、合法 / 不合法斗争、公开 / 地下斗争。

本章将从作为「融工」路线背景的 2008-2015 年间中国劳工运动的高潮及其效应入手，论述「融工」这一革命路径被提出、被发展、被论辩和被实践。接下来，本章将爬梳高校左翼社**团的**串联网络及作为「佳士」运动前奏的「八青年」事件，然后详述「佳士」这一毛派演进过程中的高潮事件，及其在毛派社群中引发的激烈论争。最后，本章将以「佳士」事件及相关的毛派、泛左翼网络遭受的严厉镇压结束，并尝试提出「佳士」事件及其被镇压之于毛派日后演进的影响。

（一）劳工运动与劳工 NGO

九o年代初至二ooo年代，国企工人捍卫自身权利、捍卫社会主义公有制意义下国企的斗争，在 2009 年「通钢事件」中达到高潮，也在此时进入尾声。实际上，自千禧年起，中国工人斗争的浪潮和趋势便是由另一波更具活力的新工人所引领。2001 年中国加入世界贸易组织（WTO）后，从事出口加工工业的珠三角工业区内，工厂和工人的数目开始爆炸式增长，工人的抗争行动也开始增加。到 2005 年前后，工人抗争集中地发生剧增，并开始了长达十年的高潮时期。2010 年不仅发生了富士康「13 连环跳」的悲剧，也发生了南海本田汽车工人罢工，这场罢工因其人数、时长、组建工会的要求被视为具里程碑意义的工人斗争。[1]南海本田罢工使得劳工运动研究者和行动者对工人斗争抱持了更高的期待——它们是否会从过去零散的、无组织的、单一工厂的、经济要求的较低水平，朝向更大规模的、有组织的、跨越工厂的、具进攻性甚至具政治要求的方向发展。事实上，中国的工人斗争并未明显地朝向这个方向发展。不过直至 2015 年，珠三角工业区每年都会出现极具影响力的、在斗争水平上比较高的罢工事件。

早在九o年代末的珠三角工业区，一些农民工、劳工律师、社工、学者开始合作成立农民工援助组织，有的发展成为最早的劳工 NGO。二ooo年代是这一波早期劳工行动者的发展期。大多数组织的工作者曾是基层工人，他们在律师、社工和学者的引导下，学习劳工领域的知识与组织工作。这些合作也使得这些早期的援助组织跟西方基金会、国际劳工组织建立了联系，使它们发展成现代化的劳工 NGO。这些早期行动者大多地没有特定意识形态，主要强调维护工人权益、法制、公民社会，亦有亲市场经济的色彩。[2]这些早期组织和 NGO 在西方 NGO 的引领下，其工作内容主要是维护工人的经济与社会保障权益、法律倡议、以工人代表制和三方集体谈判为中心的劳资关系。这一时期与行动者和劳工 NGO 合作的主要是自由主义倾向的律师、学者，另有少数从事劳工领域研究的左翼学者。

二ooo年代末，珠三角工业区开始出现新一代劳工行动者和 NGO。这一波行动者中的很大一部分是在珠三角地区具有明显自由主义倾向的大学、媒体、香港跨境公民社会氛围中成长起来的大学生。珠三角地区政治化的大学生，大多地在大学时期，参与珠三角地区公民社会组织的活动、具有自由主义倾向的艺术甚至示威活动、接触具有自由主义倾向的知识和文化活动，并且进入当地公民社会行动者的网络。[3]他们中的不少人在毕业后进入不同议题的 NGO 工作，或是成为具自由主义倾向的学者、新闻工作者，其中一些便成为劳工 NGO 中的行动者。这一波新的行动者在意识形态上更加清晰，往往是政治自由主义者或社会民主主义者；在工作上则是更加规范的劳工 NGO 式的工联主义。

1陈伟光着（2012）《忧与思》，北京：中国社会科学出版社，页 72-76。

2Wen. 2023. “The End of an Era: Labor Activism in Early 21st Century China,” *Chuang*, 24 April, https://chuangcn.org/2023/04/the-end-of-an-era-labor-activism-in-early-21st-century-china

3陈耀金（2018）〈龙门阵：「左翼青年」是怎样一群生物？〉，「Matters」，2018 年 8 月 24 日，https://matters.town/a/pjwngu6bte4p

这两波行动者所在的劳工 NGO 的工作方式是一样的，即在本地长期经营，探访工人、组织休闲活动、开展工人课程，藉此与工人相互熟悉并建立信任。不过，二o一o年代初这些劳工 NGO 逐渐分化为服务型 NGO 与工运型 NGO。前者主要进行温和的工人活动、对工人个案的援助和法律倡议。后者是与我们关注的工人斗争相联系的，它们的工作则是意在介入工人斗争，并推动工人代表制和集体谈判制等劳资关系改变。这一时期珠三角地区工人迁厂和社保斗争集中出现，工运型 NGO 藉此逐渐发展出其组织方式。它们通过与当地工人相互熟悉、建立信任关系、甚至形成一个工人积极分子与行动者连结的社群。当不同工人所在的工厂遇到迁厂、社保等争议，行动者便会及早得知、为工人积极分子提供法律建议、斗争策略和组织支持。[4]二o一o年代初直至 2015 年遭受大范围镇压之前，旨在组织工人斗争的劳工 NGO 中工作展开比较好的，包括「春风劳动争议服务部」、「番禺打工族字处理服务部」、「深圳小小草工友家园」、「深圳红花草社工中心」、「向阳花社工中心」等。这一时期裕元鞋厂罢工、利得鞋厂罢工等极具规模的工人斗争，几乎都有这些 NGO 的介入。

其中最具影响力、工人组织工作效果最显著的，应属「打工族」。「打工族」是一间由第一波基层工人创办的工人援助组织，后由大学毕业生曾飞洋领导并建成劳工 NGO。此后，它便受到位于香港的「中国劳工通讯」（China Labour Bulletin）等境外 NGO 或基金会的资助，且以组织工人并促成集体谈判为职责。二o一二o年代初，「打工族」开始以越来越成熟的方法介入工人斗争。这套工运型劳工 NGO 普遍使用的方法是，与身处纠纷的工人们取得联系，在其中挑选出更有经验或魄力的工人积极分子，说服他们认同以集体谈判的方式来维权。接下来，行动者会对积极分子进行培训——譬如代表如何发挥作用、提高谈判技巧、应对资方和政府的压力、其他工人如何支持代表，鼓励他们选举成为工人谈判代表，甚至更进一步地鼓励工人参选工会领导人或建立工会。[5]「打工族」介入的工人斗争中最成功的案例，应属 2014 年的番禺利得鞋厂罢工。「打工族」正是透过为工人们提供斗争方向与具体策略、培训工人代表、促成工人选举代表进行集体谈判，协助工人成立了一个「准工会」组织该厂工人进行了三次争取遣散费、社保费的罢工，并透过集体谈判获得了高标准的收益。[6]

2010 年前后，为了回应越来越高涨的劳资纠纷和工人斗争，中国颁布了在条文上比较进步的劳工法例；作为官方机构的广州市工会甚至推行了一项汽车行业集体谈判的试点项目，许多劳工 NGO 在此项目中与广州总工会进行了密切合作。[7]至 2015 年前的近十年间，珠三角地区的执政者

4到工人中去（2023）〈劳工 NGO 的兴衰〉，「到工人中去」，2023 年 3 月 17 日，https://telegra.ph/%E5%8A%B3%E5%B7%A5NGO%E7%9A%84%E5%85%B4%E8%A1%B0-03-17

5参见工人访谈员（2014）〈《工人代表访谈录》之一〉，「工人访谈员」，2014 年 12 月 10 日，https://mp.weixin.qq.com/s/Migx8HNIVmKSLr4NaWgCgQ；工人访谈员（2015）〈海哥劳工服务部 · 集体谈判专访：陈辉海〉，「禁闻网」，2015 年 7 月 2 日，https://www.bannedbook.org/bnews/zh-tw/renquan/xgmyd/20150702/419110.html

6 Shannon Lee, "Making Sense of the 2015 Crackdown on Labor NGOs in China," *Wolf smoke rising from all sides*, Jul 29, 2017, https://wolfsmoke.wordpress.com/2017/07/29/2015-labor-ngo-crackdown/

7 Shannon Lee, "Making Sense of the 2015 Crackdown on Labor NGOs in China," ibid. 6.

对于公民社会的活动亦可算是比较宽容的。这一时期，劳工 NGO 行动者可能会受到来自资方的骚扰、来自政府的压力和来自警察的盘问，但基本可以保持其工作的运转。随着一部分劳工 NGO 显然地受到西方基金会的资助和西方 NGO 的指导，转向介入工运，有计划、有规模地协助工人进行大规模的罢工和组织化，并且确实发生了相较前些年更加有战斗性的罢工，它们势必引起执政者更大的恐惧。不过，劳工 NGO 自身和外界都普遍地高估了这种介入的影响力和重要性。这些 NGO 仍然是在工人群体的外部去提供方向、建议与支持。但是，它们的成功之处在于在劳工 NGO 领域主动地搭建起一个网络，让工人积极分子与行动者宣传和传递各自的斗争经验，凝聚跨越工厂的工人积极分子的斗争意识——这应是执政者对于劳工 NGO 的另一大恐惧所在。[8]其中一个标志性事件是 2013 年，「打工族」、「向阳花」、「春风」、「深圳时代女工服务部」等劳工 NGO，及二十余名曾经担任过工人代表的工人联合发布了《劳资集体谈判守则》。[9]

来自国家机器的镇压在 2015 年笼罩了整个珠三角地区的劳工 NGO，这一年对包括劳工 NGO 在内的 NGO 组织的大规模镇压，成为了中国公民社会和社会运动进程中的转折点。2014 年底的利得鞋厂罢工期间，「打工族」便开始遭到骚扰。2015 年利得鞋厂斗争期间，近百名警察包围了进行中的工人会议，逮捕了一名行动者和几名工人代表；由于数百名工人聚集在派出所门口抗议，警方很快释放了被捕者，但这也给了执政者更大的警觉。2015 年底，警方拘捕了曾飞洋及与「打工族」相联的至少十位行动者，搜查了「打工族」办公室与曾家。在随后更大规模的镇压中，数十位行动者和工人被传唤，至少四位工作者被判刑，三家劳工 NGO 被取缔。[10] 2017 年 1 月，一项新的法律《境外非政府组织境内活动管理法》生效，它旨在阻止国际资金流向中国民间组织，这对于所有的 NGO 带来生计上的致命打击。此后，几乎所有的劳工 NGO 和行动者都受到直接或间接的政治压力，很多劳工 NGO 转向温和的活动，少数几间 NGO 继续介入工人斗争——但这些少数斗争也是以半地下的方式进行的，工人与行动者的联系网络也进入半地下状态。

2015 年国家机器对劳工 NGO 的镇压，不仅由于劳工 NGO 的基进化，也跟国内经济形势的下行相关。二o一o年代初开始，中国经济增长率持续下滑；随着制造业开始向中西部地区和东南亚迁移，珠三角工业区出现明显的工厂倒闭浪潮，劳资纠纷与工人斗争随之激烈。[11]国家对于劳工权利的保护倾向回撤，对于工人斗争和公民社会活动的宽容也回撤。2015 年可以被视作劳工运动的转折之年，一方面在于，产业外移和产业升级决定了劳工运动趋势的改变，上一个十年间伴随高速工业化进程的劳工运动高潮已经结束、并进入衰落期；另一方面在于，国家的镇压使得劳工 NGO 介入工人斗争、建立行动者网络的行动浪潮结束。

8 Wen. “The End of an Era: Labor Activism in Early 21st Century China,” ibid. 2.

9到工人中去〈劳工 NGO 的兴衰〉，同注 4。

10 Shannon Lee, “Making Sense of the 2015 Crackdown on Labor NGOs in China,” ibid. 6.

11根据「中国劳工通讯」统计，2015 年 10-11 月，广东省罢工事件创造新高，从 7 月的 23 起，达到 10 月的 52 起、11 月的 56 起，不少罢工事件是由工厂迁厂或倒闭引起的。参见明亮（2015）〈广东劳工 NGO 遭连串打压，至少 3 人被刑拘〉，「端传媒」，2015 年 12 月 5 日，https://theinitium.com/zh-hans/article/20151205-mainland-guangdong-worker-ngo

（二）毛派进入劳工运动场域

在劳工运动急速成长的二ooo年代，包括毛派在内的泛左翼力量是比较缺席的。这一时期的老一代毛派特别关注国企工人捍卫自身权利、捍卫社会主义公有制意义下国企的斗争。其中具行动力的毛派记录和报导国企工人斗争、与一些工人积极分子建立联系、甚至将其拉入以北京为中心的毛派社群，这也使得包括高校左翼社团在内的新一代毛派在北京或是外地调研时得以接触到国企工人斗争的历史与人物。老一代毛派对国企工人的高度关注，不仅因为彼时正是国企工人斗争的高潮和国企私有化造成经济与社会问题的严峻时期，也因为他们认为这些参与斗争的国企老工人的政治意识最高。这一时期老一代毛派的重要要求，便是维护「社会主义因素」，譬如毛泽东时代的成就、文革的正当性、国企、以南街村为代表的集体经济。而国企老工人可以说是毛派维护「社会主义因素」的重要同盟者。在二ooo年代末国企工人斗争落幕时，老一代毛派仍然认为老工人没有退出历史舞台、甚至在发挥着引导作用——老工人是在毛泽东时代被养成的，具有社会主义的政治意识；新工人虽然年轻力壮，但是缺乏政治意识。毛派认为老工人的斗争更具政治性，可以教育新工人，譬如「新工人学习了通钢事件，了解了工人怎么斗争的，他就会觉得老工人胆子大，能整出这样的事情，能使省委书记都害怕，而他们只会找保安斗、找老板斗，就凭他们的这点认识，他们会向老工人致敬和学习」。[12]因此，在日后的工人斗争中，老工人依然会发挥巨大作用，带领新工人形成工人阶级意识。

正因为维护「社会主义因素」的要求和对新工人政治意识的贬低，在同一时期以珠三角工业区为主的新工人斗争中，几乎没有毛派的参与。这时期劳工运动领域的泛左翼力量，主要集中在劳工议题的研究和新工人文化的建设，亦有少数左翼劳工领域学者与劳工 NGO 建立联系。此外，泛左翼社群中有一小波青年托派，在二ooo年代后半开始进入珠三角工业区和工厂，进行工人劳动、生活、文化和斗争的调查与纪录。而毛派社群中，老一代毛派的「中国工人网」较早地在二ooo年代后半开始报导和关注新工人的斗争。[13]

在二o一o年代初的劳工运动高潮时期，也是珠三角地区公民社会与劳工 NGO 蓬勃发展的时期，一些泛左翼大学毕业生也进入这类并不属于左翼的劳工 NGO 工作。同时，亦有由泛左翼大学生和劳工领域学者创办的劳工 NGO 出现，虽然它们在一众劳工 NGO 中属于少数。然而，这一时期在珠三角地区公民社会脉络之外，有另一股力量进入劳工运动领域。以北京为首的高校左翼社团中的新一代毛派，受到劳工运动高潮的刺激而基进化，并且接受了完整的马列毛主义意识形态教

12〈张耀祖讲座综述：新中国 60 年劳动者社会地位演变录〉，「乌有之乡」，2009 年 12 月 4 日，http://m.wyzxwk.com/content.php?classid=61&id=111721

13除此之外，我们可以找到极少数老一代毛派与新工人斗争的联系，比如在新生鞋厂工人集体上访时，两个毛派网站分别给工人捐了 1000 元和 2000 元。参见降英（2019）〈毛左对当代中国劳工运动的介入〉，「Tibet China Pen」（网页已失效），http://tibetchinapen.org/%E6%AF%9B%E5%B7%A6%E5%AF%B9%E5%BD%93%E4%BB%A3%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%8A%B3%E5%B7%A5%E8%BF%90%E5%8A%A8%E7%9A%84%E4%BB%8B%E5%85%A5/

育。他们有的与网络社群中的毛派行动者连结，有的与校园之外的革命派组织链接，有的与毛派学者及泛左翼劳工运动行动者连结。

他们中的有些人进入泛左翼劳工 NGO 工作，其中一部分是以 NGO 工作的合法身份掩护其更基进的工人工作；另一部分则自己建立偏重于工人教育领域的劳工 NGO，以合法团体掩护其所属毛派组织的更基进的厂内、厂外工人工作。他们与公民社会脉络下的劳工 NGO 行动者有着相似的菁英大学生背景、在介入工人斗争的具体要求上也没有明显冲突。虽然二者在意识形态和对工人斗争方向的愿望上非常不同，但在劳工 NGO 领域仍然合作。他们中的另一些，进入劳工运动领域的外围机构工作——如新媒体和自媒体，并且也得以进入劳工运动行动者的串联网络。

除了与 NGO 相关的工作，新一代毛派大学生中的另一部分则是有组织地、长期地进入工厂以普通工人身份工作，以期在工厂中和工业区中建立作为革命引擎的网络。这种长期融工的革命实践在 2010 年前后就已存在，其中一些团体在人数上具规模的融工工作已经持续进行了至少十年，佳士运动背后的革命组织只是进行这类工作的若干组织之一。在地区上，这种长期融工工作大部分在珠三角工业区，亦有一部**分在长三角地区（如苏州）。**

二、「融工」成为革命路径的共识

（一）提出「融工」

在新一代毛派刚刚崛起不久的 2010 年左右，融工论作为革命路径便被提出了。不过要到 2013 年左右，随着一波有规模且斗争烈度较强的工人斗争出现、以及越来越多的高校左翼社团等团体进行了初步融工尝试，融工开始成为被热烈谈论的议题，并逐渐成为新一代毛派的共识。2014 年，毛派社群出现「工作重心是脑力无产者还是体力无产者」、「左翼学生毕业后进厂」的讨论，「灌输论」和「融工」路线在这一过程中发展起来。在这一波讨论中，「融工」的主要倡导者是跟清华大学「求是」学会相联的高校左翼社团网络，以及日渐成为「革命派」的重要思想交流、理论生产的网络论坛「布站」。值得提及，此时的「融工」倡导者还包括了一批青年托洛茨基主义者，虽然他们在「灌输论」和是否鼓动工人斗争等面向，跟毛派有明显分歧。[14]

「融工」路线出现的背景是，试图使毛派摆脱在线小资产阶级知识分子讨论的局限、与工人群众相结合，并将工作重心转移至作为产业工人的新工人阶级——抓住当刻这一阶级矛盾激化的历史性转折点。正如当时一篇号召「融工」的文章所言：

14 参见白曼、郭鹭（2016）〈不断革命论、融工与靠拢工业区〉，原载《惊雷》第六期，另见「getit01」（网页已失效），2018 年 2 月 5 日，https://www.getit01.com/p2018020327047884；白曼（2016）〈对某人反对靠拢工业区质疑的回应〉，《惊雷》第七期。

> 只有通过马列毛主义者到工人中去与工人群众相结合，开展长期细致深入的群众工作，把科学社会主义灌输给工人群众，培育出千百万信奉科学社会主义的革命工人，才能使无产阶级革命派掌握工人运动的领导权，才能使工人运动上升为无产阶级革命。而如果自称左翼、**社会主义者却不到工人中去，或者把到工人中去放在太次要的**位置，那么只能是把工人运动的领导权拱手让给工联主义！……要把这些策略服务于实现马列毛主义与工人群众的结合，服务于对工人群众进行政治灌输，服务于培育有政治觉悟的革命工人并建立起他们的紧密联系。[15]

2010 年前后出现的作为革命路径的融工，建立在新一代毛派逐渐发展出的对当下中国大陆经济矛盾与阶级斗争形势的理论框架。在「世界工厂」体制下出现的新生的无产阶级承受着最沉重的剥削，不仅有超长的工作时间和极低的工资，还有政治上的强力压迫——没有基本政治自由，也没有组织自主工会的自由。这使得中国无产阶级是帝国主义矛盾最集中的体现，使得中国成为全球资本主义中阶级矛盾最剧烈之处，因而他们也注定有最强的革命性。2008 年之后，中国资本主义已经深度扎根并面临生产过剩、消费不足、廉价劳动力逐渐短缺的危机，因而必须进行经济转型。同时，中国资本主义也不得不对外进行商品与资本输出，并逐渐成为「帝国主义」，因而必将面临与其他老牌帝国主义的激烈冲突（尤其是中美争霸）。这种经济矛盾的直接后果即是，国内资产阶级（官僚资产阶级与私人资产阶级）与新工人阶级的矛盾愈发激化，势必带来更加高涨的新工人阶级的阶级斗争。由于这一新生无产阶级的形成时间较短、斗争的规模与水平仍不高、在政治上受到严重限制，他们的阶级意识仍然没有上升至自觉意识。但是，进入二o一o年代初：

> 这两年工人斗争呈现此起彼伏、热点不断的态势。光是 2013 年以来发生较大影响的工人斗争就有迪信通工人护厂斗争、先进微电子工人罢工、深圳盐田港工人罢工、东莞诺基亚工人罢工、奥姆工人罢免工会斗争、广汽江森工人罢工、裕元鞋厂大罢工、胜美达工人建立工会斗争、哥士比鞋厂罢工等等。各场斗争参与工人的人数从几百到几千甚至几万。而斗争的要求也日益升级，**从反搬厂到争加薪、从要求补偿社保到要**求建立自主工会。工人群众的组织水平也在不断提升，一些斗争中已经形成了较严密的组织。工人斗争也已逐步突破一厂的狭小范围，而在一些斗争中、特别是在反对河蟹镇压工人代表的斗争中出现了初步的广大人民群众团结斗争的氛围（如声援迪信通工人代表吴金贵和涉及裕元罢工的劳工 NGO 活动分子的斗争）。[16]

在新一代毛派看来，这时正是中国工人阶级意识从自发上升至自觉的转折点。那么，社会主义者的中心任务便是将工人阶级的自发斗争提升为阶级斗争、将其引向社会主义革命的方向。要抓住这个工人运动和社会主义革命的转折点，并克服无产阶级意识和斗争水平较低的局限，变革

15赤眉（2013）〈迎接伟大的转折点：论当前工人运动的形势与马列毛主义者的任务〉，「布站」，2023 年 11 月 6 日，https://bu2021.xyz/t/topic/19957

16赤眉〈迎接伟大的转折点〉，同注 15。

方向的关键就是将工人自发运动将社会主义理论相结合。要实现这种变革就需要长期「扎根」在工厂中，与工人建立密切联系，通过政治灌输、经济斗争等培养先进工人，进而将一厂一地的抗争升级为跨厂跨地区的、统一要求的政治斗争；从而在中国资本主义危机深重之时，将工人运动引导至社会主义革命。

这种革命发生的方案便是「融工」。融工的具体理路是：动员大量具马克思主义科学认识的青年知识分子作为小组或先锋党，集中投入到斗争最激烈的珠三角或长三角地区的制造业工厂中以普通工人身份工作，「到工人中去」向他们「灌输」无产阶级革命意识、「鼓动」工人抗争、建立工人小组、培养一批革命工人，从而与工联主义夺取工人运动的领导权。[17]简言之，这种「灌输」－「鼓动」工人运动－将经济主义升级为政治斗争－建立先锋党，便是新一代毛派的革命发生方案。当然，融工方案中也会有所分野，譬如「佳士运动」背后的革命组织在进厂融工的同时，施行公开的政治化斗争「公开」社会运动与意识形态斗争；亦有其他革命组织在进厂融工的同时，建立自己的合法社会组织（如劳工 NGO 和社工机构），依靠合法组织与厂内工作密切配合。这种基于「灌输论」的融工路线一直延续至发动「佳士运动」的地下毛派革命组织。

论及融工的必要性和青年知识分子与工人阶级的关系时，毛派亦常常在列宁「灌输论」的基础上，迭加毛泽东「到工人群众中去」、「与工人群众相结合」的话语。由于融工的执行者主要是青年知识分子，自 2014 年左右融工路线成为新一代毛派共识起，它就跟「左翼青年的人生道路」的命题紧密相联。除了基于经济矛盾分析、左翼政治议程外，融工的另一正当性和必要性便是在新一代毛派作为小资产阶级知识分子的自我改造和伦理要求。「自我改造」指的是毛泽东所言的「与工人群众相结合」——「革命的或不革命的或反革命的知识分子的最后的分界，看其是否愿意并且实行和工农民众相结合……看一个青年是不是革命的……只有一个标准，这就是看他愿不愿意、并且实行不实行和广大的工农群众结合在一块」[18]。由于新一代毛派大部分是大学生或脑力劳动者，即便接受了马列毛主义、且具有无产阶级立场，也被认为受到小资产阶级和资产阶级意识形态的影响。因此必须要经过「自我改造」，从而牢固地建立工人阶级意识、建立阶级情感。只有「到工人中去」才能克服非无产阶级要素的影响，而只有「进厂」做一名普通工人才是「到工人中去」的最根本方法。[19]因为跟工人阶级「同吃同住同劳动」成为工人阶级的一员，可以切断自身与小资产阶级的社会关系，培养革命工作的能力和意志。

进一步地，毛派社群出现了融工是青年毛派必需的生涯道路的思想氛围。由于融工对于当前社会主义革命的重要性、对于青年毛派「自我改造」的重要性，当青年毛派致力于从事革命工作，那么就必须去融工。从 2014 年「少年中国评论」提出当前的主要任务是组织脑力劳动者而非

17高炬（2023）〈融工的战略与策略：马列毛主义者的革命谋略〉，「布站」，2023 年 4 月 2 日，https://bu2021.xyz/t/topic/19885

18毛泽东（1939/1966）〈青年运动的方向〉，《毛泽东选集》，北京：人民出版社，页 554。

19〈拒绝知识分子化的工人：列宁早期做融工工作的方法与启示〉，「布站」，2023 年 4 月 29 日，https://bu2021.xyz/t/topic/20396

「到工人中去」，[20]直到现在仍然存在从事白领工作也可以算是组织「脑力劳动无产者」的融工工作。不过新一代毛派指出，脑力无产者是劳动报酬较高、福利待遇较好的熟练技术工人，跟小资产阶级和资产阶级的连结更近，而且集中性与组织性更差。而产业工人是在资本主义生产中最关键的、受压迫程度最大、集中性与组织性最强、阶级意识也最强的，因此无疑是融工的对象。尤其是应当自觉地、有组织地去融工，这样才能调配力量到重要的工业区、自发斗争较多的产业中去。[21]

因此新一代毛派社群倾向于认为所有青年毛派都应当融工，这不仅可以作为大学毕业后谋生的手段，也是成为无产阶级革命者的最直接、最根本的办法。虽然他们也接受可以在不同类型的岗位上进行融工，但是做一名普通工人——最靠拢工人群众的岗位——是最利于融工事业的。因为做普通工人，才可以体会和理解资本主义工厂的运作方式、跟工人群众密切接触并建立信任关系，从而最直接、高效地进行灌输和鼓动。而「救党保国」、「争取民主」、「乡村建设」、「搞红色企业」、「多元社运」、办网站，则被指认为表面功夫。至于搞劳工 NGO、进行工人维权、做工厂调研、开展工人文化活动，都跟工人有着时间和空间上的隔阂，都是不能真正与工人阶级结合的，也就不能算是真正的融工。[22]甚至，有些高校左翼社团或毛派团体认为，任何没有决心进厂融工的成员，都是「口头革命者」。随着若干毛派小组有组织地执行这一路线，融工与「自我改造」的关系也涉及到成员的家庭关系、亲密关系、日常生活，并衍生出「吃苦」与「牺牲」的精神召唤，以及不听安排去融工的就是「不革命」的伦理压制。[23]

新一代毛派曾多次表示过，这种融工的方法，除了是在列宁主义的指导下，也受到八o年代南韩学生进厂经验的启发。七o至八o年代的韩国跟 21 世纪初的中国相似，都是以劳动密集的、出口导向型经济为增长动力，并且其时的总统朴正熙和全斗焕都施行高压的独裁统治。南韩七o年代缺乏政治性的工人斗争，在八o年代由于经济形势的影响和工学结合的催化，逐渐演进为极强的政治斗争，甚至成为终结独裁统治的广泛民主运动的重要节点——二o一o年代的毛派青年认为这之于当下中国极有参照意义。南韩学生在七o年代开始进厂时，分为「斗争优先论」和「现场准备论」。前者强调学生示威担当先导的政治斗争，以刺激工人阶级意识；后者则强调不要展开示威、在工厂累积力量以准备斗争，盲目示威会破坏整体运动的力量。进入八o年代学生

20参见黑夜里的牛（2014）〈论社会主义者当前的问题和任务〉，「少年中国评论」，2014 年 3 月 12 日，https://review.youngchina.org/archives/5019；黑夜里的牛（2014）〈是小资，还是脑力劳动无产者〉，「少年中国评论」，2014 年 3 月 12 日，https://review.youngchina.org/archives/6531

21赤眉〈迎接伟大的转折点〉，同注 15。

22〈融工的目的是什么？是进或退？——继浅谈融工一篇〉，「布站」，2023 年 9 月 14 日，https://bu2021.xyz/t/topic/23381

23〈左翼青年如何选择自己的人生道路？〉，「tiebabanyuen」Github，2017 年 8 月 6 日，https://github.com/fumoliufenyi/tiebabanyuen/blob/master/%E3%80%90%E5%8F%82%E8%80%83%E3%80%91%E5%B7%A6%E7%BF%BC%E9%9D%92%E5%B9%B4%E5%A6%82%E4%BD%95%E9%80%89%E6%8B%A9%E8%87%AA%E5%B7%B1%E7%9A%84%E4%BA%BA%E7%94%9F%E9%81%93%E8%B7%AF%EF%BC%9F.md

大规模进厂后，由「现场准备论」演变而来的「小组运动论」成为主流，具体内容是透过学生教育提高工人阶级意识，累积工人抵抗力量，为经济斗争升级为政治斗争做准备。然而，后续对这一时期的批评集中于学生示威的菁英主义态度、对工人斗争自主性的轻视；并且，对于南韩反抗运动具重要意义的 1987 年大罢工，被认为主要是工人自发的和非组织的。[24]

如果说，新一代毛派对先锋党在「融工」和工人斗争中角色的构想，非常接近南韩的「斗争优先论」，那么老一代毛派的构想则接近「小组运动论」，只不过更加轻视学生对于提升阶级意识与宣传的作用。正如「小组运动论」认为盲目示威会破坏整体运动，老一代毛派认为现阶段新一代毛派应该从佳士的社会运动模式，转向以夺取政权为首要目标。因为，目前资本主义统治仍处于稳定阶段，新一代毛派与工人群众相结合的目的，不是启发、鼓动、领导工人斗争，而是应该学习工人在斗争中的办法和经验。并且因为这一「韬光养晦」的路线要求的是累积力量，老一代毛派指出毛派应该前往资本主义更加薄弱的内陆地区，以更好地完成为革命而做的准备。

（二）二o一o年代的「白区地下工作路线」

在 2014 年前后融工逐渐成为新一代毛派对革命路径的共识，这一共识建立在以下政治形势认识上——中国革命道路的问题在于，毛派知识分子与小组还没有广泛地与工人阶级结合，没有在工人阶级及其斗争中产生影响，且远远落后于工人阶级的斗争；而不是像「少年中国评论」所说的那样，在于缺少革命知识分子、缺少对文化阵地的占领和意识形态斗争。由于改良主义思想多年来的影响、及当时很多小组都是依托网络社群建立起来、难以在一地集结起来，正是进步知识分子和革命小组没有广泛地进入工人群众中进行工作，没有将自己与工人阶级结合起来，更没有向工人进行政治灌输与鼓动——这是中国的社会主义与工人斗争相隔离的原因。[25]于是，这时包含毛派在内的社会主义者的核心任务就是「到工人中去」。

1.如何「到工人中去」：「白区地下工作路线」

在新一代毛派崛起后，由高校左翼社团组织的短期融工实践，基本都是以了解工人生活、建立工人阶级感情、自我改造为方式，若有机会亦可尝试发动经济斗争。2012 年前后开始增多的，

24 韩恩素（2015）〈1980 年代韩国进步学生「进厂」策略的得失〉，「惊雷」，2015 年 5 月 25 日，https://www.jinglei1917.net/%E4%B8%80%E7%B1%BB%E7%9B%AE%E5%BD%95/1980%E5%B9%B4%E4%BB%A3%E9%9F%A9%E5%9B%BD%E8%BF%9B%E6%AD%A5%E5%AD%A6%E7%94%9F%E8%BF%9B%E5%8E%82%E7%AD%96%E7%95%A5%E7%9A%84%E5%BE%97%E5%A4%B1/

25 葛平（2014）〈《怎么办》的启示：也谈社会主义者当前的问题和任务〉，「进步青年网」，2014 年 6 月 14 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/6/394.html

以个体形式进行长期进厂的融工实践，大多也是采取上述方式，因其没有组织在路线、人力与物力上的支持。

同一时期，由高校左翼社团网络开始的十年来的有组织的长期融工实践，则是集中在「白区地下工作路线」，把中共地下工作历史《获得权威》[26]、《在地下》[27]、《中国共产党白区斗争史》等作为行动指南。（在高校左翼社团网络中国逐渐分化出的北大马会派系，则摸索出自己的融工路线，本文将于关于佳士运动的下一章详述。）

这一路线最初应是受到清华大学「求是」学会的推崇、并在高校左翼社团网络中推广。[28]它建立在当下与历史的模拟之上，即认为当下中国的专制统治、左翼力量的相对弱小、工人斗争的初步发展，跟国民党统治区下中共地下党面对的历史状况相近——这明显是非常单向度的历史比照。这一路线在1940年由毛泽东总结为十六字工作方针，即「隐蔽精干，长期埋伏，积蓄力量，以待时机」。其主要指的是在国民党统治区，中共地下党的任务就是隐蔽自身，培养党员、学生与工人干部，以公开与地下相结合的方式开展工作，积蓄力量，等待群众自发斗争的高潮。

在隐蔽精干的同时，这一路线也对进行地下工作的党员自身有所要求。《获得权威》所述的中共上海地下党的路线，要求「到工人中去」的党员干部做到「三勤三化」。「三化」即职业化、社会化、群众化；「三勤」即勤学、勤业、勤交友。当时提出「三勤三化」的江苏省委认为，这是群众工作的第一步，即接近、了解群众——并且是「以群众中一员的资格，在群众中出现」，「而不是以共产党员或者自命为领袖的资格去命令和指挥群众。」[29]下一步是，培养工人、发掘积极分子。由于直接开办工人学校，会面临政治打压和工人缺乏兴趣的问题，于是当时便采用组织游艺会和日常休闲活动的方式，将这些活动与思想教育、文化教育结合起来，并逐渐建立更正式的培训班。再下一步是建立公开的工人组织，并且依靠这些公开组织发动维护工人利益的经济斗争。当时由地下党领导的工人组织，利用其公开、合法身份组织罢工代表会议，为罢工等经济斗争提供指导与策略，并透过斗争向工人灌输工会的重要性。同时，这些斗争的另一重要目的是在群众中建立党的影响力和领导力，并吸收先进工人以扩大党组织。

「求是」学会认为，当下革命形势跟新民主主义时期国民党统治区高度相似，即统治阶级极其强大、稳固，相比之下革命力量弱小的情势。因此，当下应该遵循「白区地下工作路线」行事，也就是以「公开与地下相结合」和「三勤三化」为核心策略。这一路线从2012年前后开始，被「求是学会」执行，也被若干相联的融工小组接受。对毛派青年「到工人中去」的号召，认为

26朱华等着（2009）《获得权威：上海地下党群众工作的历史经验与启示》，上海：上海人民出版社。

27马识途（2005）《在地下》，北京：人民文学出版社。

28「求是」学会在其宣传平台上，对「白区工作路线」的归纳与阐释，见〈中国共产党白区学生工作的经验与启示（1937-1949）（一）〉，「激流网」，2021年11月27日，https://jiliuwang.net/archives/96748。彼时，在以「求是学会」为主导的高校左翼社团网络之外的在线与线下毛派社群，则没有接纳这一路线，也没有对这一路线展开讨论。

29《刘少奇选集》（上卷）（1981年版），北京：人民出版社，页60。

到工人小区中做调研、跟工人聊天、交朋友都是「三勤三化」的方式。同时，利用合法社会组织来开展工作也被认为是普遍适用的融工办法——主要是劳工 NGO、社工中心、官方工会或其他公开合法的社会组织，由毛派青年潜伏于其中组织工人休闲娱乐活动、文化活动、跟工人交朋友，向工人宣传利用《劳动法》与《劳动合同法》维权等经济斗争方式。甚至有些高校左翼社团等毛派团体，在执行上述路线一段时间之后，认为可以逐渐改变他们所渗透的既有合法组织的性质，使其成为有合法身份掩护的革命组织。当然，这条路线不只有公开合法的一面，而是有地下的、秘密的一面，也就是在厂内的行动者的身份与工作方式。

以某个实践这一路线并融工超过十年的毛派团体为例。该团体的融工工作包括，一部分成员在厂内担任技术工和普工，另一部分在厂外的某个公开组织中工作，并相互配合。厂内工作的部分，采取由厂内行动者组织娱乐活动、厂内社团，依此接触工人；在接触到的工人中选取合适的对象，进行维权意识、工会意识、团结斗争意识的灌输，再对其中的先进工人进行社会主义教育。但是根据行动者的纪录，透过厂内娱乐活动和社团接触到的工人，可以筛选出进行权益灌输的非常少；某位行动者，在厂内工作五年期间，成功灌输到能够具有斗争与工会意识的工人只有两三名。因此，该团体的厂内行动者流失严重。在其融工实践后期，有的行动者在鼓动经济斗争时被迅速打压，有的行动者因为工作方向不清晰而在厂内的工作只剩下跟工人聚餐、交友。该团体在厂外的公开组织的工作包括，组织卡拉 OK 等娱乐活动、对工人进行访谈和调研、开办灌输维权意识的工人法律宣传。在团体内一次「反右」的路线辩论后，厂外公开组织的工作重心从组织娱乐活动、跟工人交友，转向法律宣传和介入经济斗争。该团体在厂外组织中的成员，在介入经济斗争上取得了比厂内成员更多的成就。原因在于，在公开组织中工作的该团体成员，有公开的、合法的工作身份，在谈到法律和经济斗争议题时容易取得工人信任；他们可以利用职务之便获得劳资矛盾、甚至资方和政府的信息，也因为工作经验懂得合法斗争的有效方式。[30]

在佳士运动之后，毛派社群对过去近十年的融工实践进行反思时，上述「白区地下工作路线」被激烈抨击——主要集中在过度依赖公开合法组织、崇拜群众自发性、对统治阶级过度恐惧。首先，关于过度依赖公开合法组织。由于这一路线的核心之一是「隐蔽精干」，革命者就需要隐蔽在群众和合法组织的背后。在校园内的学生工作方面，这一路线强调必须有合法注册的学生社团，对其他类型的学生自组织甚至表现出拒斥。[31]在工业区的群众工作方面，前文所述的团体便是利用合法组织进行隐蔽的典型。在 2015 年 NGO 受到国家机器严厉镇压之前，珠三角地区一些工运型甚至左翼的劳工 NGO，确实对于融工行动者的身份掩护、介入工人斗争有过不少帮助。但是在劳工 NGO 被严厉镇压后，所剩无几的劳工 NGO 和温和社工中心等公开组织已不再安全、其活

30明火（2024）〈融工故事：合法工作浇灭融工热情，右倾路线劝退青年左翼〉，「新十月」，2024 年 1 月 15 日，https://telegra.ph/A-story-of-left-wing-youth-in-factories-01-16

31 该路线之下的革命小组不仅轻视不合法的群众组织，甚至不与之合作，譬如以下融工纪录中，执行「白区地下工作路线」的革命小组，认为「甲」组建的工人自组织风险高，以「甲」开设的店铺没有营业执照为 由，决定不与之合作。参见明火（2024）〈融工故事（三）：被工人赶走的左翼青年和跟着工人走的青年左 翼〉，「新十月」，2024 年 1 月 28 日，https://telegra.ph/the-third-story-of-left-wing-youth-in-factories-01-28

动空间急遽缩小、处于警察的严密监视下。如果说原本还有些合法组织可以进行工人的维权，那么现在尚存的合法组织几乎只能举办一些文化教育和娱乐活动。这些公开组织中的毛派成员认为，举办文化娱乐活动可以接触到更多任务人、跟工人交朋友，但在这些活动中接触到的工人往往又不是比较进步的，在他们中筛选出适合灌输的对象甚至更难。[32]

虽然公开组织中的毛派成员可以介入一些工人的经济斗争，但这类组织毕竟是以安全与合法为准则的，不会主动地组织罢工等较为激烈的经济斗争。并且，国家机器一旦要进行肃清，在这些公开组织中所投入和积累的毛派网络的能量便会毁于一旦。列宁在批判「经济派」时也强调过，当时沙俄没有建立工人政治组织的自由，经济派热衷于将工人组织到合法团体中，他们这种热衷于建立合法团体、认为这种团体有独立性是完全错误的。[33]所以这条路线的首要错误，被认为是混淆了公开合法工作与秘密工作，忽略非法的、秘密的群众组织的重要性。当前应将力量集中于秘密工作，对于公开合法组织不必投入力量，对于既有的工人自组织应将其改造成秘密组织。

其次，关于崇拜群众自发性。后 COVID-19 时期的毛派小组大多认为这是一种崇拜群众自发性的、经济主义的、落后于群众的错误路线，但它们批评经济主义的理路并不相同。有的小组指出，「白区地下工作路线」在没有合法组织的情况下，就不展开群众工作；那么这一路线之下的小组，参与或发动的群众工作势必是合法主义的，也势必是落后于群众的。在工业区的群众工作方面，这些工作要么是举办文化娱乐活动、宣传劳动法规，要么是进行有限的厂内经济斗争。在校园内的学生工作方面，则是举办学习会、调研和进厂打工。当 2022 年若干高校内发生学生自发的反对封控、反对校方官僚主义的斗争时，一些推崇「白区地下工作路线」的社团，甚至要求社内成员不得参与校内集会。[34]另一些小组则指出，「白区地下工作路线」热衷于合法斗争、依赖公开合法组织，就透露了经济主义的本质。应该要采取的方法是长期「扎根」于特定的厂内，建立起跟工人积极分子之间的广泛人际网络，并藉此进行灌输与斗争。[35]总之，这被认为是一个「右倾」的路线，它因依赖公开合法组织而限缩工作范围，因执着于透过文化娱乐活动展开工作而忽视经济斗争。

最后，「白区地下工作路线」过度畏惧统治阶级，对工作造成极大限制。这条路线认定了当下与国民党统治区的地下党工作情势相同，统治阶级极其强大。因此，这类小组不仅将自己的工作局限于合法的范围内，也有过度轻易地放弃或逃跑的倾向。一方面，在它们的融工历史中，有两次因为厂内经济斗争的组织者被政治警察文化，而放弃整个工业区内的工作。其中一次应是在

32明火〈融工故事〉，同注 30。

33明火（2024）〈融工故事（二）： 少年壮志今何在，星火还需柴助燃〉，「新十月」，2024 年 1 月 28 日，https://telegra.ph/the-second-story-of-left-wing-youths-in-factories-01-28

34 合火（2024）〈逆水行舟，不进则退：「白区地下工作路线」批判〉，「新十月」，2024 年 6 月 17 日，https://telegra.ph/Sail-against-the-current-if-you-dont-advance-you-will-retreat-06-17

35高炬（2023）〈融工的战略与策略：马列毛主义者的革命谋略〉，「布站」，2023 年 4 月 2 日，https://bu2021.xyz/t/topic/19885/1

珠三角工业区，「白区地下工作路线」小组仅仅因为被问话，全盘放弃偌大的工业区工作。[36]另一方面，若有成员被警察扣留或拘捕，这类小组往往跟采取不营救的策略，选择转移至另一个地方工作。这些倾向都是源于对统治阶级的过度畏惧，造成对于过往积累的工作成绩和积极分子的极大浪费，也造成对组织成员的伤害。

2. 经济主义的困境

毛派的共识在于，「到工人中去」的最终目的是夺权，并建立工人阶级独立的权力机构——从夺取资本家在工厂内控制生产与管理的权力，到夺取资产阶级控制整个社会与国家的权力。既然最终目的是夺权，那么作为实际工作的融工，它的目的就是发掘和培养先进工人，依靠他们来发动斗争，并获得对各种群众斗争的领导权。这就需要在日常的、持续的工作中，对工人进行政治灌输，并在日常的经济斗争中发现积极分子，对其进行重点灌输。进一步地，要将先进工人初步地组织起来，这种组织有可能是秘密工人小组（在执政者严厉打压劳工运动前，也可能是工人的自主工会）。然后在工厂内，依靠先进工人进行斗争，并在这些斗争中发掘到更多任务人积极分子。[37]这里所说的斗争，可以是多种形式的斗争，但必须包含政治斗争。

然而，从前述「白区地下工作路线」的融工历程可以见得，它们的工作集中于依靠劳工NGO、厂内合法社团来进行的工人联系、文化活动、工人教育和维权上——可以说主要是经济主义的。在劳工运动的高潮中也出现了很多自觉地介入工运的力量（如劳工NGO、社工中心），但它们都是工联主义的自觉力量。它们在介入劳工运动时，所支持的要求大多是加薪、赔偿、社保、遣散费等经济要求，其最高要求则是集体谈判和工人自主工会的权利。资本主义的基本矛盾决定了工人斗争会从自发上升至自觉，尤其在劳工运动蓬勃发展的时期，工人斗争可能会提出跨厂、跨地区的要求，但是仍旧是在资本主义的制度之内的改良要求。[38]这些要求在中国经济增长较好的时期是可以被容忍的，但是在经济形势下滑、阶级斗争激烈的时期，则是不能被中国官僚资产阶级的专制统治容忍的。在回看这一时期的融工历程时，后COVID-19时期毛派着重批判其落入经济主义的窠臼。

这也是如列宁所说的，工人斗争是无法自发地上升至社会主义革命的。批判工联主义，是《怎么办？》的问题意识之一。列宁对工联主义的定义是：「确信必须结成工会，必须同厂主斗争，必须向政府争取颁布对工人必要的某些法律，如此等等」；「工联主义的政治，即指一切工人普遍地要求由国家采取某些措施来减轻工人的地位所固有的困苦，但不是摆脱这种地位即消灭

36 合火〈逆水行舟，不进则退〉，同注34。

37〈燎原之火起于星燄：为何马列毛主义者强调融工以及我们融工的基本路线〉，「布站」，2024年1月28日，https://bu2021.xyz/t/topic/26142

38〈从何着手？——「到工人中去？」还是组织起来？〉，「工劳网」，2023年6月27日，https://laborinfocn.com/articles/22762

劳动受资本支配的现象」。[39]在列宁看来，经济斗争只能让工人认识到工人和资本家的关系，无法使工人产生要「推翻沙俄反动政府」这样的政治意识；而要培养先进的、觉悟的工人需要工人与统治阶级相互关系的政治知识，这就必须要从外部进行政治灌输。所以，列宁所说的「政治灌输」就是社会民主党人应该向群众说明揭露种种黑暗现实背后的专制统治与资本主义剥削本质，要利用每一件小事向群众说明社会主义信念和民主主义要求、解释无产阶级解放斗争的历史意义。

（三）「灌输论」与先锋党

1.「灌输论」及其争论

2008 年至今的新一代毛派非常关注融工及相联系的革命策略问题，包括左翼及毛派群体的构成、阶级斗争状况、先锋党的位置、与群众的关系、「社会运动」方式、斗争策略（「融工」方式、合法 / 不合法斗争、公开 / 地下斗争），这些讨论已持续进行十余年；期间偶有规模不一的针对特定议题的论战，譬如关于「工作重心是脑力劳动还是体力劳动者」、「脑力劳动者是不是小资产阶级」、「先建党还是先融工」、「要不要进行合法斗争」、「是否需要合法组织」、「中国是不是帝国主义」。其中，非常具代表性的是他们关于「灌输论」与先锋党的讨论。

毛派在融工相关争议上的第一个重要问题是「灌输论」，及相联的问题即阶级意识从哪里来——这也是第二国际直至卢卡契（Georg Lukacs）始终追问的。根本上，新一代毛派和老一代毛派中的革命派都追随列宁的「灌输论」，但在 2018 年佳士运动后，老一代毛派革命派转向了对「灌输论」的批评。列宁《怎么办？》中「群众的自发性和社会民主党的自觉性」一节对「灌输」的最直接论述是：

> 我们说，工人本来也不可能有社会民主主义的意识。这种意识只能从外面灌输进去，各国的历史都证明：工人阶级单靠自己本身的力量，只能形成工联主义的意识，即确信必须结成工会，必须同厂主斗争，必须向政府争取颁布对工人是必要的某些法律，如此等等。[40]

意即，政治意识需要建立在了解一切阶级之间的联系、一切阶级与国家的联系，仅靠工人自身无法形成社会民主主义（即科学社会主义）的理论、无法超越经济主义成为社会主义革命，需要靠工人以外的力量创立和传播这种理论，促使工人形成社会民主主义意识。这里所说的「灌输」尤其指的是「政治灌输」，也就是社会主义理论、暴力革命、无产阶级专政等。以马克思的

39转引自高炬（2023）〈无产阶级革命与「融工」问题〉，「布站」，2023 年 4 月 2 日，https://longlivemarxleninmaoism.online/t/topic/19884

40列宁（1901/1998）〈怎么办？—我们运动中的迫切问题〉，《列宁选集》（第 1 卷），北京：人民出版社，页 247-248。

语言来说，「灌输论」强调必须经过科学社会主义理论的灌输和教育，工人阶级才认识资本主义的本质和自己的历史使命，才逐渐由自在阶级转变为自为阶级。列宁的理论本身并不否认工人阶级斗争的自发性，也并不将「灌输」视为单向知识分子行动，毕竟布尔什维克只能在深入工人小组和工人运动的前提下进行「灌输」。由于「灌输论」的目标是将工人的自发斗争上升为自觉的政治斗争，列宁非常强调「政治灌输」：

> 要向工人灌输原则坚定的社会主义意识，创造工人阶级中的先进**阶层去自觉参与社会**主义革命。列宁为此进行了反对经济派和社会革命党的斗争。由于资产阶级意识形态历史悠久，加工全面，渠道众多，工人阶级不能自发地形成社会主义的革命阶级意识，因此必须对工人阶级进行以政治揭露为主的全面的马克思主义灌输。经济派从右面脱离了这个培养工人阶级先进阶层的任务，崇拜工人自发性，主张迎合工人阶级中落后阶层的单纯经济斗争要求，走向了工联主义。……脱离了对工人阶级和其它社会成分进行政治教育的主要任务。[41]

至于「灌输论」与融工的关系，则与革命策略问题更加密切相联。融工的主要工作内容是青年毛派进入工厂进行宣传、组织工作，它直接涉及先锋党的领导、「灌输论」、群众的自发性、群众路线等核心问题。新老毛派都同意毛派的长期任务是到工人阶级中灌输革命理论，将工人自发的经济斗争上升为政治斗争。然而不同派系对于「灌输」和「融工」的阐释却颇为不同，在短期内对「灌输」和「融工」的策略也不同。

「红色中国网」从宏观的视野批评：他们强调在当下中国对工人斗争起决定性作用的是阶级力量对比，因此新一代毛派的「融工」、「灌输」应着眼于夺取政权的长期目标，也就是说现阶段的工作不是「启发」、「领导」、「发动」工人斗争，而是学习**工人的斗争经验，从而逐渐促**使无产阶级组成政党来领导革命。[42]

除此之外，毛派之外的革命马克思主义者实则更接近新一代毛派的「当下」视野和「运动」立场，他们对佳士运动的批评针对「灌输论」。他们指出新一代毛派只是在车间内宣扬毛泽东思想，不懂得如何做包括「煽动」在内的劳工组织工作，导致没有建立扎实的工人基础、运动没有真正动员到工人参与进来；其中，托派延续过往对毛主义的批评，强调新一代毛派是没有以工人为主体的「包办主义」。[43]组织佳士运动的革命组织在「当下」视野和「运动」立场上，强调当下

41列宁道路（2021）〈列宁道路的内涵和现实意义〉，「列宁道路」，2021 年 9 月 29 日，https://telegra.ph/%E5%88%97%E5%AE%81%E9%81%93%E8%B7%AF%E7%9A%84%E5%86%85%E6%B6%B5%E5%92%8C%E7%8E%B0%E5%AE%9E%E6%84%8F%E4%B9%89-09-29

42红色中国网（2019）〈2019 年，进步青年向何处去？——红色中国网工作组致青年马列毛左派积极分子的建议书〉，「红色中国网」，2019 年 1 月 1 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=38010

43怀火（2019）〈对话大陆工人斗争参与者：佳士学生进厂的工作思路批评〉，「怀火」（网页已无法失效），英译版：“Seeing through Muddied Waters, Part 2: An Interview on Jasic & Maoist Labor Activism,” Chuang, Jul 2, 2019, https://chuangcn.org/2019/07/jasic-2-reignite-interview/；清道工（2020）〈佳士运动教训备忘录（2018-19 佳士运动为什么失败及其 27 个重要问题）〉，「红色中国网」，2020 年 1 月 22 日，https://

工人阶级已经提出革命要求，因此「灌输」、「鼓动」、「运动」是不可避免的当下任务，老一代毛派将此任务转变成「长远」目标实为落后于工人的「尾巴主义」。[44]但是该组织对于融工工作中，在车间中如何执行「宣传」和「鼓动」、如何建立与工人的关系，并无更多阐释。

列宁「灌输论」在理论上是关于工人阶级自发性和自觉性的关系，在政治上则是关于工人运动的社会主义革命方向还是工联主义的资产阶级改良方向。新老毛派对「灌输论」的认知和阐释也集中于这两点，虽然在当代中国大陆语境下，工联主义并不成为一个政治派别，但也被认为是在处理自发性与自觉性关系、确保社会主义革命方向时跨不过的问题。列宁在建党过程中面临的一个重大挑战来自俄国社会民主党内的经济派，经济派贬低革命理论与政党对工人运动对意义。列宁则认为自发的工人运动只能引向工联主义的意识，并且「对工人运动自发性的任何崇拜和对『自觉成分』的作用即社会民主党的作用的任何轻视，完全不管轻视者自己愿意与否，都是加强资产阶级思想体系对于工人的影响」。[45]

坚持融工路线的新一代毛派，跟随列宁的「灌输论」理路，对阶级意识的「自发性」有强烈批判。针对佳士运动代表的「灌输论」，「红色中国网」认为这是小资产阶级知识分子教条主义的、主观主义的「灌输」，是对工人阶级力量的贬低——意即没有「灌输」的理论，就没有革命的斗争。在佳士运动失败后，「红色中国网」对于「灌输论」的批评愈来愈严厉，他们甚至提出「中国劳动人民可以在不依赖自封的『先锋党』的灌输和领导下独立取得战果」，「中国工人运动的发展主要是靠少数『先进』分子从外部灌输，还是资本主义矛盾在客观上发展的结果？」[46]他们强调这种批评的根基在于对工人阶级力量的肯定，这看似接近卢森堡（Rosa Luxemburg）对工人斗争的历史必然性与自发性的阐释。卢森堡关于工人运动理论的重大特质，则是强调其「自发性」，并且是蕴涵历史必然性的「自发性」——以批判伯恩斯坦（Eduard Bernstein）为代表的「宿命论」。以卢森堡对于「斗争性罢工」的阐释为例，她认为斗争性罢工是这种自发性的典范形态，它不仅蕴涵历史发展的客观性，也包含罢工前的适应局势的「鼓动」与恰当领导等有意识

redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=41092&page=1

44尤琳（2019）〈与红色中国网「座椅」同志的论战：佳士运动还在顽强进行中……〉，「红色中国网」，2019 年 1 月 2 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=38064

45列宁〈怎么办？〉，同注 40，页 254。这条超越工联主义，试图将工人阶级之意识引向社会主义革命的道路，贯穿整个第二国际时期。考茨基（Karl Kautsky）曾在《怎么办？》前一年提出，马克思并不认为经济发展和阶级斗争会必然产生出社会主义的意识。卢森堡则在 19 世纪末对英国工联主义做出过跟列宁非常相似的批评：「工会运动本身还丝毫不是社会主义的东西，在有些情况下甚至可能是传播社会主义意识的直接障 碍。反过来也一样，社会主义意识在有些情况下也能够成为纯工会成就的障碍。」引自李宗禹（1985）〈关 于「灌输论」的一场争论〉，《国际共运史资料》第 4 期，页 2（原文出自《罗莎．卢森堡全集》1972 年德 文版第 1 卷第 1 册，第 481 页）。

46井冈山卫士（2021）〈中国青年左翼进步运动的第二次大发展〉，「红色中国网」，2021 年 1 月 9 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=47761

的介入。这种自发性并不排斥外部介入，它反对的是主观主义的介入。[47]在强调工人斗争「领先」于外部力量这一点上，卢森堡与列宁「灌输论」存在着明显的张力。

然而「红色中国网」对工人阶级自发性的「肯定」与卢森堡明显不同的是，前者只能批判知识分子「灌输」的主观主义性质，却不能解释在工人自发斗争直至阶级力量超越资产阶级的过程中，阶级意识提升至集体的自觉是如何发生——也就是并未提供阶级意识与斗争实践的辩证道路；并且前者有明显的「等待革命论」倾向。

「红色中国网」在批评「灌输论」时亦调动毛泽东「与工人群众相结合」的话语。当近两年对「灌输论」的批评愈演愈烈，他们甚至提出《怎么办？》写作于布尔什维克正在形成时，列宁对于工人斗争实践与社会主义理论之间的关系有所割裂。与此相对的是，他们认为真正的「灌输」是实践与理论之间相互作用、循环往复的过程，而新一代毛派作为刚刚走出校门的知识分子，并不掌握经过这一过程形成的「真理」，从而不具有「灌输」的条件。[48]他们强调应该把「灌输论」暂时搁置，追随毛泽东提出的「群众路线」的马克思主义认识论——「将群众的意见（分散的无系统的意见）集中起来（经过研究，化为集中的系统的意见），又到群众中去作宣传解释，化为群众的意见，使群众坚持下去，见之于行动，并在群众行动中考验这些意见是否正确。然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去。」[49]

2. 先锋党的角色

中国共产党自二大开始，便明确宣称自身是中国无产阶级的先锋党。先锋党理论作为列宁主义的核心之一，在日后也成为毛泽东思想的核心之一，而在中国大陆语境下，接受马列毛主义也意味着对先锋党理论的认同。不过毛派内部仍然存在着关于先锋党的角色是什么的争论——鼓动、领导工人运动还是「韬光养晦」夺取政权。列宁的「灌输论」是布尔什维克建党理论中关键的一环，在「灌输」基础上由掌握革命理论的知识分子和先进工人阶级成员结合起来，建立集中制先锋党。在写作〈怎么办？〉时的俄国，社会主义者已经在工业区进行多年工作，譬如建立工人夜校、协助罢工、宣传社会主义理论，建立一个协调一致的革命家组织（即先锋党）是必要任务。在此基础上，布尔什维克才能掌握工人阶级的领导权，超越工联主义和经济主义，才能把工人运动引导向无产阶级社会主义革命。这也是列宁为工人斗争和社会主义革命结合起来，所制定的长期方法。

47罗莎·卢森堡（Rosa Luxemburg）（1906/1990）〈群众、罢工、党和工会〉，《卢森堡文选》（下卷），北京：人民出版社，页 73。

48远航一号（2021）〈庸俗「灌输论」是教条主义和宗派主义的温床〉，「红色中国网」，2021 年 5 月 4 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=48360

49毛泽东（1943/1966）〈关于领导方法的若干问题〉，《毛泽东选集》，北京：人民出版社，页 901。

在新老毛派看来，建立先锋党是工作的重要目标；因此不论其革命发生方案的内容如何，先锋党的形成都是其中必须的环节。在新一代毛派的「灌输论」与融工路线中，参与有计划的集体融工的成员即是先锋党的雏形。融工论者强调「灌输论」的精髓之一是，并非先形成具规模的、精通马克思主义的革命知识分子组织，再由他们把革命思想灌输给工人；而是革命知识分子「到工人中去」自觉地与工人相结合，在长期的、细致的工作中，在经济斗争和政治鼓动中将社会主义理论灌输给工人，在这些工作的基础之上才会形成由革命知识分子和工人组成的先锋党。[50]这种对先锋党理论的阐释，建立在对融工路线出现之前新一代毛派中一度流行的「脑力无产者建党」[51]理论的批判——这一理论强调对工人积极分子「发现、培养、保护」，进行在线的理论灌输，进而建立先锋党再进行斗争。融工论者对先锋党的阐释，则非先建立先锋党、再对工人进行「灌输」的机械观点，他们对于先锋党形成过程中革命知识分子与工人斗争相互结合的关系有所认知：

> 从来就没有不与群众相结合，不通过群众斗争锻炼考验就能形成的革命先锋党！中共是靠革命知识分子形成的「核心政治组织」吗？虽然，一大代表都是革命知识分子，但首先，一大前各地共产主义小组就积极到工人中去开展工人运动，特别是已经有一些先进分子到工厂做工、融入工人阶级，成为革命种子。其次，一大后，中共不是主要靠在大学等知识分子圈中发展革命知识分子，而是通过到工农中去做群众工作，通过发动并领导「二七」、「五卅」、「省港」、「海陆丰」等工农运动，才初步成为无产阶级的革命先锋党……[52]

毛派对先锋党的必要性有所执着，也认为夺取政权是先锋党和工人斗争的重要目标。在 2014 年前后融工已经成为基本共识之时，新一代毛派确认了先锋党在整个融工路径中的重要性，但并没有明确提出融工工作中承担领导作用的具体组织是什么——也就是说不明确这个组织是「工人小组」、革命知识分子与先进工人组成的「革命家组织」，还是无产阶级的先锋党。[53]在 2014 年前后，毛派对融工中「组织」的讨论，主要集中于需要由组织来进行集体融工的分工和调度，且在结合先进工人进行斗争的目的之一是建立组织。其主要原因应是，当时毛派的最大问题意识是，如何解决当前毛派在实践上落后于工人斗争、在思想上与工人斗争相隔离、如何「到工人中去」的问题；以及当时的有组织的融工，很多本身就是依托高校左翼社团或厂外合法社会组织进行的，也就是说融工工作者本身是具有最基础的组织的；以及当时进行集体融工的小组中（除了「中毛共第二代」，很大部分是以经济斗争为主，也有很多依赖 NGO 等厂外合法组织进行文化活动，政治灌输的成功案例较少，也就跟成立工人小组、革命家组织或先锋党的距离较远。

50葛平〈《怎么办》的启示〉，同注 25。

51尘沙（2014）〈对左翼青年进工厂问题的思考〉，「少年中国评论」，2014 年 3 月 12 日，https://review.youngchina.org/archives/5054

52赤眉〈迎接伟大的转折点〉，同注 15。

53丁学雷（2014）〈所谓社会主义核心组织：三评少年中国评论〉，「进步青年网」，2014 年 4 月 15 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/4/401.html

不论新老毛派都无意放弃党作为革命的组织形式，也未从战后西方马克思主义关于「非先验」历史主体、集体性及其组织形式的探索中看到其他出路。与前文关于「灌输论」的争议相似，老一代毛派对新一代毛派的先锋党理论的批评仍限于，后者的小资产阶级性质不足以承担先锋党角色；看似更加看重对工人斗争自发性，但在他们这里工人斗争不会比未来「合格」的先锋党更先进。

在另一边，作为新一代毛派的理论来源之一，潘毅在总结佳士运动时同样强调党的角色：新一代毛派对左翼政治和组织的理解与毛泽东相似，即阶级政党——也就是毛泽东要通过「继续革命」实现的**阶级斗争的结果**；与欧洲左翼的自治运动和党外政治不同，第三世界左翼政治的关键在于阶级斗争（及其力量对比），而非党的形式或组织形式的问题。她更指出，佳士运动呈现的是毛泽东思想中——作为第三世界的共产主义运动辩证法的——的群众路线。[54]一方面，融工路线是中共成立之初实践的「工学结合」，也是毛泽东在文革期间强调的青年与工农相结合的思想。另一方面，融工以群众路线作为深入工人运动的组织方法，调动了包括学生和工人在内的运动者的主体性和阶级意识。她以群众路线作为「灌输论」具体实践方法，与前文提及的老毛派依据群众路线批评佳士**运动「灌输论」，构成明显对照。**

在中国大陆毛派内部，甚少出现对先锋党理论自身正当性的争论；在列宁和毛泽东先锋党理论之外，毛派对卢森堡的政党理论基本与苏联官方维持一致，这源于卢森堡在一系列组织问题上与列宁的明显张力。在卢森堡看来，布尔什维克的贡献是赢得了多数人，并在决定性时刻将革命推向新的高度，但列宁主义在党与工人运动的辩证关系上存在致命的局限。这显然奠基于她的「自发性」理论，她认为先进工人运动比先锋党更能制定出符合形势变化的斗争策略；这是因为列宁主义的集中制政党，将其核心组织同革命环境隔离开来，并由这个**中央机关制定计划——**这只能造成党在工人斗争策略上的「滞后性」[55]。当然，这绝不意味着卢森堡否定党作为外部力量介入的角色：

> 这次运动〔1986 年彼得堡罢工〕的实现却表明了社会民主党多年鼓动的成果。在总罢工过程中，社会民主党的鼓动分子站在运动的最前列，领导这次运动，并利用运动本身进行生动活泼的革命鼓动.....要使社会民主党的策略在果断和锐利方面不但永不落后于实际力量对比的水平，而且还要跑在它的前面，这些才是群众罢工时期的『领 导』的最重要的任务。[56]

54Pun Ngai. 2021. “Turning Left: Student-Worker Alliance in Labour Struggles in China.” *Globalizations* 18 (8): 1392-1405.

55罗莎．卢森堡（Rosa Luxemburg）（1904/1984）〈俄国社会民主党的组织问题〉，收于李宗禹编《卢森堡文选》（上卷），北京：人民出版社。

56罗莎．卢森堡〈群众、罢工、党和工会〉，同注 47。

三、「八青年」与新一代毛派社群

（一）作为佳士运动前奏的「八青年」事件[57]

2017 年 11 月 15 日，六名在校生与毕业生在位于广州市的广东理工大学内的读书会进行中，被突然冲进的小谷围街道派出所警察逮捕。其中，张云帆、叶建科二人当晚被以「非法经营」罪名居留；大约十天后，另外两名读书会成员郑永明和孙婷婷分别于住所被捕、并被刑事拘留；另有徐忠良、黄理平、韩鹏和顾佳悦四位参与者被「网上追逃」。几天后，四位被捕者的罪名改为「聚众扰乱社会秩序罪」，警方对张云帆与叶建科的处置改为为期六个月的「指定居所监视居住」。

12 月 21 日，〈就北大毕业生张云帆涉嫌「聚众扰乱社会秩序罪」一案致广州番禺警方的公开信〉在网络发布，叙述了北大毕业生张云帆等人因参与读书会而被捕的遭遇，由自由主义学者钱理群和于建嵘、毛派学者孔庆东、众多学生、NGO 行动者、女权主义者等四百余人联署。青年学生关心工农议题、具理想主义情况却因言获罪的状况，获得了不分左右的公民社会的明显同情，这种公开声援的情形在 2015 年后公民社会受到严厉镇压、言论空间极其紧缩的中国实属罕见。各界知名人士和学生群体的声援，以及国外媒体的报导构成了明显的舆论压力，使得截止至 2018 年 1 月 4 日被捕的四名青年皆被取保候审。

1 月 15 日，张云帆发表〈我给人民的自白书〉，叙述了警方强迫自己交代「密谋活动」与「密谋组织」，并呼吁声援仍在被「网上追逃」的四名青年。自白书与一篇叫作〈纪念师兄张云帆〉的文章在互联网广泛传播，呈现了前北大马会会长张云帆带领马会成员关注校内工人的经历。接下来的十天中，另外七名青年都发表了「自白书」。从「自白书」可以看到，这些青年有的来自北京大学、有的来自普通大学，有的出身中产家庭、有的出身工农家庭，但都直言自己的社会主义信仰、关心工农、表明自己无罪、并严厉批判广州警方。

1 月中旬，中国泛左翼社群发布〈为合理解决张云帆等「广州读书会八青年」司法纠纷而呼吁社会各界继续关注的倡议〉，有超过 1500 余人联署，并递交至公安部；香港泛左翼团体「左翼 21」和「社会民主联机」等前往中联办抗议。与此同时，广州警方亦前往张云帆和孙婷婷在外省的居所，对其进行骚扰。至 3 月中旬，八名青年首次共同公开露面，表明四名青年的「网上追逃」已被撤销。

在声援「八青年」的过程中，毛派社群进行了很大力的动员。在张云帆获取保候审后，希望继续斗争以撤销四名青年的取保候审措施，于是由「青鹰梦工厂」负责人贺鹏超联系老一代毛派

57「八青年」事件时间线，根据以下资料整理：〈冬夜的火把：「广州读书会八青年」事件全纪录〉，「文学城」转自「时代先锋」，2018 年 3 月 20 日，https://bbs.wenxuecity.com/currentevent/1343304.html；秋火（2018）〈沉沦黑夜下的不屈呼喊：谈广工读书会八青年案〉，「红色中国网」，2018 年 1 月 22 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=34301

中的重要革命派行动者张耀祖以组织下一步斗争。彼时的斗争策略是，公开马列毛主义旗帜依靠毛派群众进行声援；另有一项日后并未执行的策略是，由被「网上追逃」的四名青年前往公安局主动「投案」以获得主动权。对「八青年」进行公开宣传，即是由张云帆的「自白书」开始，并有后续七名青年的「自白书」陆续发布。[58]对毛派群众的动员，则是由包含了改良主义者与革命派的、老一代毛派中具声望的古正华、张勤德、范景刚、时迈等发起的「八青年关注团」开始——「关注团」对毛派社群的主要派系进行了动员，发表了致公安部长的联署信，并募集二十余万人民币捐款。[59]「关注团」成立之前的1月中旬，已有毛派群众自发地在陕西西安街头高举毛泽东像进行集会，一方面声讨洛阳拆除毛泽东像事件，另一方面手持「抗议番禺警方拘压青年学子学习宣传马列毛」的布条。「关注团」的成立及「自白书」的陆续发表，使得声援「八青年」成为了毛派甚至整个泛左翼社群首要关注的议题，社群成员整体性地参与进来，成为了很长时间以来毛派社群空前团结参与的行动。

在毛派之外，「八青年」事件在自由主义社群中也引发了大量关注。在自由主义社群中亦有不少的声音反对声援「八青年」——其理由不外乎是认为「八青年」是「非正义」的毛派，或是认为毛派过往并不声援因言获罪的自由主义者。不过由于2015年之后愈发紧缩的言论空间和政治压迫，2017年的反对性骚扰的#Metoo运动、清理「低端人口」和「八青年」事件中都可以看到自由主义者和泛左翼力量联合发声的趋势。2017年底的第一封声援张云帆的联署信，是由泛左翼与自由主义知识分子共同发起的。除了于建嵘等学者参与联署，知名自由主义学者张千帆（北大法学院教授）也在第一时间发表文章〈言论自由不分左右〉[60]，同样以捍卫言论自由为由声援左翼青年张云帆。自由主义者的基本论述，如「在国家权力面前，人们的反抗似乎越来越无力，自由的空间越来越逼仄。可是，八青年和众多正义之士却在这起事件中站出来持续发声，鼓舞着人们反抗强权、争取正义和自由、追求社会进步理想的信念和行动」[61]。

特别值得提及的是，在「八青年」事件中学者陈纯提出了自由主义者与毛派青年的「反国家主义联盟」，可谓是在2017年特殊政治氛围下出现的在过往极罕见的自由主义者与毛派的联合趋势。陈纯指出毛派青年与「乌有之乡」一代毛派的明显区别，后者坚定地站在国家一边，前者则

58参见张云帆（2018）〈我给人民的自白书〉，「华夏文摘」，2018年1月19日，http://hx.cnd.org/2018/01/19/%E5%BC%A0%E4%BA%91%E5%B8%86%EF%BC%9A%E6%88%91%E7%BB%99%E4%BA%BA%E6%B0%91%E7%9A%84%E8%87%AA%E7%99%BD%E4%B9%A6/；顾佳悦（2018）〈我，决不因恐惧而否认〉，「红石头论坛」，2018年1月24日，http://www.hst1966.net/showtopic-15066.aspx；孙婷婷（2018）〈我是孙婷婷，我要站出来〉，「中国数字时代」，2018年1月16日，https://chinadigitaltimes.net/chinese/576634.html 等

59远航一号（2019）〈严元章同志与「八青年关注团」的斗争经验〉，「红色中国网」，2019年1月5日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=38063

60张千帆（2017）〈言论自由不分左右〉，「FT中文网」，2017年12月30日，https://www1.ftchinese.com/story/001075703?archive

61〈广东工业大学读书会事件 涉案当事人孙婷婷寻求社会法律援助的公开信〉，「权利运动」，2018年2月6日，https://www.chinahrc.org/content/18747/

是对中共彻底幻灭、对工人以外的其他弱势群体也非常认同，会参与#Metoo 和声援女权主义者等运动。他提及与张云帆、顾佳悦等毛派青年私下交流时，获知了他们对文革的认同集中于「大民主」、反官僚主义及「造反派」，且至少是反对血统论和抄家等。他强调毛派青年是生长在「准自由主义」环境中的一代，对自由的价值有基本认同；因此，进步的自由主义者、女权主义者、托派和这种毛派青年可以在反国家主义、民主、反父权制上结盟，并且毛派青年也对这种结盟有兴趣。可以看到，他对于毛派社群内部长久以来的分野和 2008 年之后新一代毛派的发展并不瞭解，但是对于毛派青年追求反官僚主义、反国家主义、民主、反父权制的价值十分肯定——实际上这些价值在新一代毛派看来，是根植于马列毛主义内部的，而非来自「准自由主义」环境。最后，陈纯也响应了一些自由主义者对于这种结盟的质疑：

> 有的人说，毛泽东思想本来就是国家主义，毛左宣称自己是「反国家主义」，只不过是权宜之计，完全不能相信。这种说法忽略了新一代毛左的精神起源和精神特质。尽管造反派在文革中一样存在着暴力行为和内部斗争，但造反派从未真正地掌握权力，他们的精神后代也尚未习得「国家主义」。张云帆在对谈的时候，还笑着把中国在海外进行势力扩张的行为称作「中特帝」，即「中国特色帝国主义」。[62]

「八青年」事件的重要性在于，它呈现了包括北大马会等高校左翼社团在内的一个新一代毛派组织的关系网络、行动**方式与策略**。在关系网络上，「八青年」包括了北京大学、广东理工大学等高校的毕业生，其领导者张云帆曾任北大马会会长。根据我们对于北大马会一系高校左翼社团的工作方法的设置，「八青年」显然是在毕业后继续从事革命工作的前社团成员，由其从属的社团关系网络分配到同个工作小组中，该小组的任务包括在广东理工大学组织读书会和在广州工业区进行工人组织工作。在声援「八青年」的行动中，其从属的北大马会一系关系网络已经显影。譬如，在筹划声援行动时，与老一代毛派互动的是前北大马会成员、「青鹰梦工厂」负责人、后来佳士运动的领导者之一贺鹏超。在声援行动中，「八青年」方面创办了「时代先锋」网站，发布了其自身和同侪的多篇宣传其马列毛主义信仰的文章，其间大量的宣传和串联工作显然有一个超过八名青年的组织来策画与执行。

此外明显的是，「八青年」是在一个更大的政治议程之下，使用「八青年」这一已经打出的招牌进行串联行动。2018 年初，张云帆发表文章悼念老一代毛派中具威望的韩西雅，并出席其追悼会；「八青年」成员专程前往武汉，拜访「关注团」的发起人之一古正华；张云帆和顾佳悦在自由主义学者陈纯提出「反国家主义联盟」之后，特意拜访；顾佳悦以「八青年」名义，在「女权**之声」自媒体被封禁后，发文声援**。[63]此外，「时代先锋」网站开始作为一个宣传机器运作起

62陈纯（2018）〈这个时代的左翼青年〉，「中国数字时代」，2018 年 8 月 12 日，https://chinadigitaltimes.net/chinese/613669.html

63参见“Let the People Themselves Decide Whether We’re Guilty,” *Chuang*, Jun 14, 2018, https://chuangcn.org/2018/06/eight-leftists-analysis；古正华（2018）〈从「八青年」到「佳士」：欢呼「90」后的崛起〉，「佳士工人声援团」，2018 年 12 月 15 日，https://jiashigrsyt1.github.io/jlhjq/；张云帆（2018）〈悼念韩西雅

来，它出版了刊物《时代先锋》，在 2018 年上半年报导了广州环卫工人的斗争、湖南尘肺病工人在深圳的斗争等——其中若干工人斗争事件是与「八青年」所属关系网络相关的。

「八青年」的行动策略及方式，从这一事件一直延续到佳士运动。也就是以公开声援和抗议的方式、公开进行社群动员、制造具冲突性的事件、制造新闻报导的社会运动方式，试图迫使敌人妥协或退缩。实际上，在「八青年」事件的半年前，与他们相联的南京中医药大学左翼社团「致远社」十几名成员，被南京警方以涉嫌「非法传销」为名逮捕并扣留一夜，彼时高校左翼社团网络并未对此进行公开斗争。[64]「八青年」事件则让他们意识到，以毛派青年为名发动公开斗争可以获得毛派和泛左翼社群的大力、广泛支持——但是他们显然对这种支持和发动公开斗争的局势过度乐观了。

密切参与「关注团」的「红色中国网」团队批评「八青年」所属组织有冒险主义和盲目乐观的问题。2018 年 2 月张耀祖获知广州警方撤销「网上追逃」后，将这一消息告知「关注团」成员，然而「八青年」成员对此表达了抗议——因为他们认为这是毛派在舆论上对警方造成巨大压力的结果，毛派不应「偃旗息鼓」，而应「乘胜追击」获得「政治上的全面胜利」，因此应该暂时对「关注团」封锁消息、使其继续向警方发布公开信和致电，迫使警方退缩而主动宣布撤销「网上追逃」。「红色中国网」指责「八青年」违法民主集中制原则，单方面召集「关注团」部分成员开会，试图以「关注团」名义致信公安部，要求广州警方道歉、赔偿「八青年」等。该网站批评道，虽然声援「八青年」的毛派斗争取得了一定胜利，但是「八青年」所属组织暴露出的上述问题在日后更加恶化，并最终导致了佳士运动的失败。[65]

「八青年」事件从关系网络、行动方式与策略上，都可以被视作是佳士运动的引子。从「八青年」事件及其后续可以看出它应是从属于北大马会一系的高校左翼社团网络，但它从属于一个更大的、地下的革命组织的事实还并不清晰。从佳士运动之后披露的信息看来，「八青年」所属的是一个由北大马会等高校左翼社团结合中生代毛派革命派、及其在融工中发展出的工人成员组成的革命组织。「八青年」事件获得的成功，使该组织备受鼓舞，认为这种公开斗争的策略在当下是行之有效的——因此我们可以在佳士运动中看到面向毛派社群、面向群众、面向政府时同样的策略。不过，该组织的核心成员也在「八青年」事件之后针对当前的融工策略发生分裂，其中在策略上更加冒险与基进的一方取得了路线的主导权，并在几个月之后动用了同样的关系网络发动了规模大得多的佳士运动。

同志〉，「红色中国网」，2018 年 1 月 19 日，https://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=34267

64在「八青年」成员纷纷发布「自白书」时，「致远社」两名成员也同时发布了关于 2017 年 8 月 25 日被捕事件的「自白书」：季超超（2018）〈左翼青年季超超：红星照耀荆棘路〉，「中国数字时代」，2018 年 1 月 31 日，https://chinadigitaltimes.net/chinese/577675.html；胡见鑫（2018）〈左翼青年的派出所奇遇记〉，「中国数字时代」，2018 年 1 月 31 日，https://chinadigitaltimes.net/chinese/577664.html

65远航一号〈严元章同志与「八青年关注团」的斗争经验〉，同注 59。

（二）新一代毛派社群：高校左翼社团的工作方法

本文曾在关于新一代毛派历史脉络的小节，勾勒了以北京为首的高校左翼社团在党内左派支持下成立、活动的历史。本小节将叙述高校左翼社团中的「求是系」的活动，及其发展出的一套工作方法。正是在这套工作方法下，这一网络内的高校左翼社团走向基进化。2017 年底的「八青年」事件的当事人正是由「求是系」分化出来的「北马系」的代表，这一事件也是佳士运动的先兆。（「求是系」与「北马系」在融工路线上有所分歧，但二者在社团工作方法上师出同门。）

1992 年，清华大学求是学会在党内左派的支持下成立的。在校内的会长之外，它的核心决策层的一部分是已经从清华大学毕业多年的学长。我们可以说求是学会有着具延续性的领导，且这一领导层跟北京老一代毛派社群有着紧密连结。在新一代毛派社群中，将与求是学会相联的高校左翼社团派系称为「求是系」。由于求是学会创办最久、经验丰富、又有较丰富的毛派社群资源，也由于它非常有意识地将对外串联作为自身工作的重点，它对其他后起的高校左翼社团有着莫大的影响，甚至逐渐具有了领导地位。这一时期，以北京为主的「求是系」社团会定期开会交流工作状况、由求是学会资深成员辅导各项工作。虽然这些社团在组织上并不明确的从属关系，但求是学会在路线上具有鲜明的领导地位。

直至 2015-2016 年左右，求是学会与北大马会发生路线分裂。前者坚持「白区地下工作路线」，强调长期扎根工厂的「阵地战」，与依靠合法组织进行工人工作；后者则更加基进，强调进行快速鼓动工人斗争的「游击战」，与以建立工会为工人斗争的重要要求。[66]求是学会因其更保守的路线，影响力下降；北大马会对高校左翼社团的影响力日渐强大，逐渐形成「北马系」。

从二ooo年代起，求是学会就有计划、有组织地参与其他高校左翼团体的活动，包括在其他学校建立社团、培养学生骨干、传递社团建设经验、提供学习会的师资和书单、协助组织实践活动。其一般方法是由一名资深成员（甚至是毕业很久的核心成员），直接领导在其他高校内的几名积极学生共同开展活动。[67]求是学会在自身成长中形成了一套完整的工作方式，包括理论灌输、阶级情感教育、集中制的组织建设、以及毕业生的组织。由于这套工作方式在理路上符合马列毛主义的若干原则、在执行上也较有效率，求是学会将它传递给其影响的社团，成为更广泛范围的左翼社团套用的工作方式。2016 年开始，北大马会将之发展成更成熟的工作方式，并使之成为「北马系」社团从招收新社员到毕业后继续参与「中国毛泽东主义共产党第二代」（简称「中

66 关于「求是系」的演进脉络，主要来自北京高校左翼社团网络内的信息，以及《万炮齐轰揭露求是系》（匿名文档，上传于 Telegram 平台）。

67参见壮壮（2019）〈还争鸣吗？还战斗吗？——读求是新年献词有感〉，「红色中国网」，2019 年 7 月 12 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=39595；毛经天（2019）〈壮壮文章的若干失实之处〉，「红色中国网」，2019 年 7 月 13 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=39604。这种工作方法也在北京科技大学「齐民学社」的演进脉络中得到确认，参见构建与发展：以 K 大学齐民学社为例》，北京科技大学马克思主义学院硕士论文，北京：北京科技大学。后出版为专著：戴贝钰（2019）《新时代内生型大学生理论社团的构建与发展：以 K 大学 Q 学社为例》，北京：知识产权出版社。

毛共第二代」）工作的「一条龙」流程。这套工作方式旨在，由毛派对学生进行政治灌输，使其建立起马列毛主义世界观、形成无产阶级情感和立场，将其改造成毛派革命者——从而在未来从事革命工作。

首先是理论灌输——以集体学习会的形式，在讨论社会议题的基础上，进行以新中国历史和马列毛主义理论为主的学习。理论灌输的目的，一方面是为成员提供进行革命工作所需的理论，另一方面则是在作为一个组织的社团中进行思想的统一。在学习内容上，初级阶段以新中国历史、改革开放后的国情、资本主义发展史为主；以使成员在破除统治阶级的新中国历史教育基础上，形成对改革开放前后的鲜明对比、形成对工农阶级的情感、对当前政治经济有基本批判意识。这部分学习，有时是以阅读泛左翼书籍为形式。譬如，新中国历史议题的《中华人民共和国史（1949-1978）》（北大马会编写）、《翻身》、《深翻》、《大逆转：中国的私有化（1978-1989）》（威廉．韩丁，William Hinton），改革开放时代议题的《改革开放年代的资本运动》（中国工人网编）、《中国资本主义的发展和阶级斗争》（李民骐），国情议题的《大工地》（潘毅等），资本主义发展史议题的《拉丁美洲被切开的血管》（爱德华多·加莱亚诺，Eduardo Galeano），兼具历史与泛左翼理论的《去政治化的政治》（汪晖）等。有时则是从社会议题切入，进行新中国历史、国情、资本主义发展史与基础马克思主义理论的讲解——以一个这类学习会在基础阶段的学习主题为例：

· 回顾历史与理论：

房地产专题；农村问题；医疗问题；妇女解放；工人运动史；工人民主管理（鞍钢宪法）教育专题

· 研究性问题：

当代政治思潮；帝国主义问题；国家性质问题；民主革命问题；阶级分析；融工问题

· 时政性问题：

台湾问题；少数民族问题；移民问题；一带一路问题

针对积极成员或骨干的进阶学习，则以政治经济学和马列毛原著为主；以使成员建立马列毛主义的理论体系和世界观。在政治经济学方面，一般皆为学习《政治经济学概论》（徐禾）这一体制内马克思主义学者编写的教程；在讲解上强调以政治经济学分析现实，并破除主流自由主义经济学的影响。在马列毛原著方面，常常从比较易于阅读、易于掌握的毛泽东著作《实践论》、《矛盾论》、《人的正确思想是从哪里来的？》入手。进一步地将原著学习分类为科学社会主义基本原理、辩证唯物主义、历史唯物主义、特定历史条件下的阶级斗争、革命策略与组织工作：

· 科学社会主义基本原理：

马克思和恩格斯《共产党宣言》；

恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》、《家庭、私有制和国家的起源》；

列宁《国家与革命》

· 辩证唯物主义和历史唯物主义：

马克思，〈1859 年《政治经济学批判》序言〉、《关于费尔巴哈的提纲》

· 对特定历史条件下阶级斗争：

马克思《路易·波拿巴的雾月十八日》、《法兰西内战》

毛泽东《中国革命和中国共产党》

· 革命战略、策略、组织工作：

列宁〈俄国社会民主党人的任务〉、〈社会民主党在民主革命中的两种策略〉、〈我们运动的迫切任务〉、〈怎么办〉、〈进一步，退两步〉、〈共产主义运动中的左派幼稚病〉[68]

高校左翼社团的学习会，对于主讲人的理论和授课水平有较高要求，资源较少或是起步阶段的社团，会请成熟社团的骨干成员前来主讲。它们也对成员完成阅读的进度和学习成效有较高要求——因为究其根本，学习会的性质是「灌输」，其理论学习的首要目的便是形成统一的理论体系和世界观。

其次是阶级情感教育和阶级立场确立，它包括日常的实践活动和成员的自我改造。由于求是学会与老一代毛派社群的紧密联系，它从很早期便开始进行跟党内左派、国企老工人、老军人的交流。这种活动作为了解毛泽东时代历史和培养对工农阶级感情的方式，也是后来延续至各种社团和营队的活动内容。由于求是学会与左翼劳动社会学者的紧密联系，它在二ooo年代后半期很早地开始关注建筑工人与校内工人、进行在这些工人间的调研和实践活动。由于这种活动在空间上、实操上的便利性，很快成为了很多左翼社团日常实践的方式。2010 年左右，求是学会和北大马会很早地开始进行有组织的短期进厂融工。虽然此前已有一些毛派或革命马克思主义小组进厂融工，但在此之后越来越多的左翼社团将进厂融工视作一种了解工人状况、培养阶级感情和改造自我的高效方式。由高校左翼社团展开的短期进厂实践，有时会藉助「求是系」的关系网络或珠三角地区劳工 NGO 的网络，有时则是由社团成员自行组织前往。自我改造也是培养社团成员阶级感情的重要部分，其方法包括对自身知识分子身份的批评、对自身非工农阶级家庭的批评甚至隔绝。[69]其中，对自己知识分子身份的批评，对于求是学会主要连结的菁英大学左翼来说，尤为重要。

68具体书目参见「求是」学会提供的学习会书单（但在公开发布时假「红色中国网」之名），见〈红色中国网开出的马列书单〉，「知乎」，2021 年 7 月 25 日，https://zhuanlan.zhihu.com/p/392994207

69参见野草（2021）〈我参与左翼学生社团的一些心得体会〉，「红色中国网」，2021 年 4 月 15 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=48256

再次是集中制的组织建设。高校左翼社团以马列毛主义的民主集中制为准则，但在实际的组织建设中落实的只有集中制。这种集中制至少表现在强调组织纪律、决策机制封闭、领导者具权威性。高校左翼社团往往以共产主义小组的标准要求自己，对不同层次的成员有着不同严厉程度的纪律要求。社团决策往往是由核心成员自上而下地进行。由于一些核心成员致力于从事革命工作，他们在毕业后会继续参与社团工作，就成为了社团的幕后领导者。由于在马列毛主义原则下非常在意思想和实践在方向上的革命性，社团发展往往是由核心成员以封闭的方式做出决策，再由直接管理者去执行这些被认为是正确的决策。求是学会便是这一领导类型的代表，有着毕业多年的核心决策者，且在组织框架上对大多数成员「保密」。北大马会在组织框架和决策机制上亦是类似，虽然它**在组织事务上对于大多数成员的公开程度更高**。这一时期的组织被批评具有高度权威性架构，甚至具有「密谋性」：

> 保持秘密性无非是为了跟专制政府作斗争。但是，如果秘密工作不服务于群众，不与公开工作很好地结合起来，不能让群众了解整个运动的状况以及我们的纲领和政策，那就不要谈什么运动了。这是因噎废食，是取消主义。……如果不达到一定的等级，就既没有资格知道「体系」的政策如何，也不允许知道其他小组的活动是怎样的，革命运动的整体状况就更不要谈了。「体系」只允许你知道你被允许知道的东西。而在实际告诉什么之前，则先要有一段蛊惑和暗示，**比如说讲一些「革命历史小故事」、树立一些「革命典型」、鼓吹自己的**组织做出了怎样的「革命经验」、批判一些「机会主义典型」……而「革命的大方向」，只能由最高等级的「老权威」们所掌控，他们成为这些「体系」既不受控制，也不受监督的外置大脑。[70]

最后是对毕业生的组织工作。2010 年左右，一波左翼青年受到劳动运动高潮的鼓舞而急切想要将革命想象落实到实践。同时，融工正在成为新一代毛派对于革命路径的共识。于是，求是学会和北大马会开始将过往短期进厂的经验，升级为长期进厂融工的革命路径。他们以列宁主义的「灌输论」为基本方法，辅以八o年代南韩学生进厂和三o、四o年代中共地下党在国民党统治区的群众工作经验，构想出长期融工的方法。他们将属于「求是系」的社团中那些认同融工的革命路径、愿意继续从事革命工作的毕业生，统筹起来，有组织、有计划地分配到融工岗位上去。亦有一些毕业生被分配到融工路线的外围岗位上，比如位于珠三角工业区的劳工 NGO 和官方工会，以便为融工路线提供合法身份的掩护。其组织性在于，融工成员并非单打独斗，而是几位成员同时进入一个工厂，试图在该厂进行对工人的灌输和组织工作。同时，在邻近工厂的成员会尽量租**住在一起，这也是「组织生活」的一部分**。当然，这种有组织的长期融工也会藉助「求是系」之外的社会力量的助力。

求是学会作为高校左翼社团的先驱，在「重庆模式」衰落前便很早地开始批判毛派改良主义；它很早地介入对新工人的调研与研究，并开始日常的接触新工人的实践；它更是很早地尝试

70《科学社会主义与融工派革命空想的破产》（匿名文档，上传于 Telegram 平台）。

将融工的革命路径落实于行动。它在上述面向上都在新一代毛派中发挥了颇大影响力，更重要的是它进行了持续多年的串联工作，在高校中催生了更多左翼社团，也在这些社团之间搭建了一个传递经验、制造共识与合作的网络。在分裂之前，这一网络包括了北京的几乎所有高校左翼社团，以及南京、上海、南昌甚至广州的几个高校左翼社团。

然而，求是学会在近年来逐渐被新一代毛派视作右倾与保守的标志。二o一o年代之初，也是劳工运动的高潮期，求是学会的核心成员的形势分析是——中国工人还没有进行过跨厂斗争，当今工人运动的水平和无产阶级的觉悟都比 20 世纪末的俄国低。所以，即便认同融工作为自身实践方向和革命路径，求是学会的决策是列宁在《怎么办？》中的革命策略不能完全用于指导当下的实践，尤其是不应该在融工中贸然进行政治灌输、不应该组建先锋党组织。[71]甚至在 2015 年前后，求是学会发生了内部路线斗争。一方认为应当进行民主革命，并建立先锋党组织、创办政治报以便落实列宁主义的革命路径，斗争以这一方被排挤出局告终。同时，求是学会与过去的亲密战友北大马会也发生了路线分歧。[72]北大马会决定以整个社团为单位与一小波老一代毛派中的革命派相结合，成为先锋党组织，并在日后将原本「求是系」中的一些左翼社团拉入其中——这也就是我们看到的「八青年」和佳士运动中的参与者。

也就是说，虽然求是学会和北大马会都是以社团为班底进行有计划、有组织的融工工作，但是求是学会的路线是「白区地下工作路线」，即可以在工厂内进行调研、鼓动经济斗争、跟工友交朋友和开展劳工法规培训，但不可以进行政治灌输、政治斗争或建立革命组织。北大马会及其派系的路线则是更为基进，即按照列宁主义的方法进行经济斗争、政治灌输、建立工人小组和革命组织。在 2017 年底「八青年」事件后，求是学会及其媒体并未宣传或参与声援「八青年」的毛派社群的联署。同样地，2018 年「佳士」事件中北大马会派系的社团积极参与，在事后普遍受到大规模清洗；求是学会则没有参与声援，亦没有受到镇压——这被认为是它在路线上的右倾、以及在策略上的自保方法。[73]不过直至现在「求是系」仍然拥有「激流网」等宣传平台，它属下的几个地方小组仍在继续以「白区地下工作路线」进行工人工作——也因此持续被其他毛派小组批评为「合法主义」的「右倾」路线。

71参见壮壮（2019）〈你们回避了什么？——对毛经天和知凡的答复〉，「红色中国网」，2019 年 9 月 13 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=39968

72参见毛经天〈壮壮文章的若干失实之处〉，同注 67。

73求是学会的指导老师蒋耘中，在网络上发表多篇文章抨击「八青年」成员，称他为「冒牌的‘马列毛主义者」，提出「现在，我们的人民民主专政的国家政权已经建立起来了，斗争的焦点就从推翻旧政权变成了保卫和建设新政权。如果还想将我们的先辈们做的事情再做一遍，那不仅是唐吉柯德式的愚蠢，而且是敌对势力的帮凶。」蒋耘中（2018）〈冒牌的「马列毛主义者」：评张云帆《心路历程：我是如何成为马列毛主义者的？》〉，「邺架茶轩」，2018 年 2 月 9 日，https://mp.weixin.qq.com/s/lBaoAqAEhwRgW8iW7RJQoQ

（三）以高校左翼社团为代表的新一代毛派社群

上述这套由求是学会探索、由北大马会发展成熟的高校左翼社团工作方法，可以被称为「社团灌输论」。这也是新一代毛派在学生工作上的核心方法，它的要旨是由毛派以自觉的、组织化的方式来统筹，由校园内毛派骨干来执行。「社团灌输论」与列宁主义下针对工人群众的灌输论相似，社团灌输论便是向社团成员灌输一套社会主义的思想与意识，并将其推动至革命实践。社团灌输论的目的便是培养出革命知识分子，再由他们去进行对工人群众的灌输工作，或是在校园内继续进行对新成员的灌输工作。

以高校左翼社团为代表的新一代毛派社群，便是在这套「社团灌输论」方法下养成的。这一社群的最突出特质，至少包括组织化、集中化与权威化、意识形态化、菁英化。组织化是新一代毛派社群的突出特点，它也跟集中化与权威化的特点紧密相联。这是因为在新一代时期出现了以革命组织来自我认同的毛派小组。这些革命组织的雏形是高校左翼社团，社团在设想自身层级架构和实际运行时，都是自觉地以发展成革命小组为目标的。而组织化，正是**毛派革命小组对自身**建设的最大追求，也是依照列宁主义的组织建设要旨。组织化包含多个面向——以组织的方式运作，建立和深化成员的组织认同，以建立清晰的组织架构和扩大组织为重要目标。

在此以一个成立于二ooo年代、位于北京某高校的、规模很大的社团为例，呈现以高校左翼社团为代表的毛派社群样貌。这一社团施行的便是北大马会的工作方法，并在 2015-2018 年进入高速发展期。针对新成员，社团将每届的约一百名新成员分为五个小组，每周进行新中国历史的授课和国情、社会议题讨论。同时，社团将新成员纳入集体生活。这一方面包括，各式**社团都**有的平日相约吃饭、自习、运动；另一方面则是，让他们参与社团举办的校内工人活动、协助校内工人调研、进行假期的短期进厂打工体验。

针对骨干成员，社团除了对其进行进阶的理论灌输，更重要的是进行阶级立场、工作能力和组织认同的培养。其主要方式有，更多地让骨干成员参与校内工人活动和短期进厂，在这些实践活动中深化他们的阶级立场。同时，让骨干成员承担社团内的组织工作——包括在学习会方面，带领和管理新成员；在校内工人工作方面，联络工人、组织工人文化娱乐活动、开展工人夜校、策画工人调研；在对外工作方面，进行针对校园内外的宣**传写作、与其他社团串联**。通过上述社会实践与组织工作的培养，部分骨干成员如果被社团认定为确立了稳固的阶级立场、建立了对组织的认同、也具有较好的工作能力，便可能成为核心骨干成员。[74]而下一步便是进阶为核心骨干成员，他们的职责是领导校内学生工作，并将学生工作与整个革命工作连结。

74 ~~以求是学会发展新成员的步骤为例~~，新加入的会员如果可以坚持积极参与社团活动达到两学期、在思想上也符合标准，就会参与培养下一届新成员的工作；如果可以继续积极参与两学期，则会被视为内部成员。成为内部成员后，他会负责某项社团工作，如果对这项工作完成得出色，便可能会在下一年获选成为副会长或会长。参见壮壮〈还争鸣吗？还战斗吗？〉，同注 67。

以组织的方式运作，指的是在组织层面来统筹各种工作，以及在组织层面解决工作的、成员的问题。上述高校左翼社团很明显地是以组织化为运作方式，也是以组织化统筹工作为目标。它要在校园内展开哪些类型的工作、由哪个层级的成员进行工作、对校内的哪些具体对象进行工作等，都是由组织的核心决策者决定的。同时，进行工作的形式也是组织化的，意即以组织为单位去进行各种工作——譬如，以集体学习会为形式进行理论学习，以小组分工为形式去联络工人、组织工人文化娱乐活动、开展工人夜校，以小组分工为形式策画和执行工人调研。与这种组织化工作方式相对的，是个人化的方式——譬如，个人或与两三人结伴短期进厂体验，没有组织层面的策画、支撑和目标。毛派小组并不支持这种「单打独斗」式的工作方式，因为在列宁主义的组织观念下，组织化的、尤其是「工业化」的工作方式，才可以真正地在革命路径上推进工作。在组织层面解决问题，是依照中共早期革命经验，进行社团的「民主生活会」、「批评与自我批评」会议和针对成员的「谈心」等。

以建立清晰的组织架构和扩大组织为重要目标，是高校左翼社团非常自觉地进行的组织建设。不只是上述案例中的规模较大的社团，大部分希望发展成革命组织的社团，都自觉地建立清晰的层级架构。譬如，从新会员到骨干，再到核心骨干。社团对新成员也是以组织化的标准去要求，然后依照社团规画好的层级架构去培养。这是由于毛派小组，一方面依据列宁主义的观念，认为在规画了清晰的层级架构、并将其建设起来，就可以在组织层面为革命工作提供最大助力。也就是说，这样就可以在组织运行上「一劳永逸」。于是，为了要建立清晰层级架构和扩大组织，从而可以将自身认为正确的革命路线和策略树立起来，社团就要追求大规模招新和扩张。但这种社团组织模式可谓效率不高，很多成员都是抱着好奇或丰富个人生活的目的加入社团，大部分成员则是随着学业、就业压力提升而回归个人生涯。那些规模较小、自身资源较少的社团，在每一届成员中成功灌输——其标准是愿意在毕业后从事革命工作、毕业后接受由社团或组织安排的工作——一两位成员已是一大成就。[75]除此之外，此时的毛派小组也被批评过度在乎组织的扩大，因此忽略了具体的工人工作，[76]甚至因此在对待其他小组时有「夺权」和「吞并」的意图。

新一代毛派社群不仅追求组织化，更追求在组织上的集中化，而集中化伴随而来的便有权威化。毛派小组在组织建设上的理论认同、政治认同，都是列宁主义和中共革命传统中的「民主集中制」。在培养新成员的组织观和深化骨干成员的组织观时，也是强调要建立的是其对民主集中制的认识——对于毛派小组来说这是建立成员的「党性」的要义。在培养和筛选骨干成员时，很

~~75某个位于北京的规模较大的社团~~，每一届的新成员达一百余人，第二年留下的仅二、三十人，最后由社团安排继续从事革命工作的仅五人。较成功的案例则有，另一个同样成立于二ooo年代的、位于北京的社 团，也成功地由社团「孵化」出毛派革命小组，在 2015 年时核心骨干已有十余人；到 2018 年时，招新人数 超过一百人，骨干近百人，核心骨干已有几十人。参见壮壮〈还争鸣吗？还战斗吗？〉，同注 67；野草〈我 参与左翼学生社团的一些心得体会〉，同注 69。

76 张跃然（2021）〈中国工厂里的列宁主义者〉，「马各庄青年」，2021 年 3 月 18 日，https://telegra.ph/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%B7%A5%E5%8E%82%E9%87%8C%E7%9A%84%E5%88%97%E5%AE%81%E4%B8%BB%E4%B9%89%E8%80%85%E9%A9%AC%E5%90%84%E5%BA%84%E7%A4%BE%E8%AE%BA-03-18

重要的标准便是其组织观，即对组织的重要性的认识和对自身组织的认同程度。由于这是新一代毛派进行组织建设的初期，其主要精力投注在组织化和集中化的面向。其主要成就也是在高校左翼社团发展成毛派小组的路上，实现了集中化。譬如，由「北马系」深度参与的「中毛共第二代」得以维系颇具规模的毛派小组及其融工工作、维系长达半年之久的佳士运动，主要原因便是它初步实现了集中化的组织建设。

但是与此同时，这些小组普遍存在民主不足的问题，并因此有权威化突出的特点。在高校左翼社团中，相较于毕业多年的幕后领导者或是深谙理论的高年级领导者，作为社团普通成员的大学生很难提出不同意见，甚至没有太大发言权。可以想见，在很多社团中都存在着明显的权威，这种权威也会衍生出与实际工作、普通成员状况相割裂的官僚主义作风。甚至，个别社团会由权威衍生出「山头主义」的问题，由学长或学姐各自培养出一批作为自身跟班的资浅成员。[77]这种权威和官僚主义，不只是工作作风的问题，更是整个组织在工作制度与模式上的问题。在一份严厉的批判文件中，这一时期小组的工作模式被模拟为「行会」：

> 在这些「体系」里面，做工作的经验是通过老师傅带徒弟的方式去传递的，而且是秘传——也需要一定的等级才能接触到一定的经验。所以与其说这些体系像是社会主义的小组或者是无产阶级政党，不如说他们像是空想社会主义的工作技艺行会。这些行会保证有技艺有资历的「老师傅」在自己的领地内的地位和权威。……行会有以资历和技艺所划分的等级制度，行会有要求会员承诺「为组织献身」的制度，行会有「老师傅带徒弟」的技艺秘传。在这种行会制度下巩固的是一种最坏的手工业，它使得整个「体系」的工作停留在经验主义的状态，并且通晓技艺和经验的特权在老师傅手里垄断着。无疑既大大妨害了用理论指导实践，又大大阻碍了将经验上升为理论的活动……伤害了整个革命的利益。[78]

「中毛共第二代」与「求是系」的小组往往被批评有过度集中的问题——对核心成员进行「思想控制」，譬如过度批判成员的「小资产阶级特性」、要求其与资产阶级家庭「决裂」、甚至不允许成员私自与在线社群交流。更重要的是，民主制的匮乏使得小组惯于用组织手段来解决思想或路线分歧，导致组织在路线、策略和内部关系上的偏差。以佳士运动及其组织「中毛共第二代」为例：

> 在组织具有了社会主义意识相当明确的基础之后，领导层的修正主义倾向会随着运动的发展而逐渐增强，原因是知识分子集团的生活条件脱离革命，而群众——尤其是觉悟的工人群众——能够由于其生活条件彻底革命。这时必须用民主集中制的方式，让群众去选择领导层中的革命集团，与来自各方面的修正和动摇倾向进行斗争。佳士抗争的过程表明，其领导层斗争的彻底性不及一线参与者，但正是这些坚定的一线参与者没有决策权。坚持集中制原则，

77参见壮壮（2019）〈你们回避了什么？——对毛经天和知凡的答复〉，「红色中国网」，2019 年 9 月 13 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=39968&page=1

78 《科学社会主义与融工派革命空想的破产》（匿名文档，上传于 Telegram 平台）。

并在基层觉悟的条件下实行讨论自由、行动一致的民主程序，防止（虽不可能完全杜绝）修正主义的改良和无谓的冒险。[79]

新一代毛派社群的另一突出特点，是在思想上的意识形态化，导致的理论匮乏。前文论及的「社团灌输论」对于集体学习会的目的直言不讳，即提供革命工作的理论及统一思想。它在提供理论和统一思想上确实是颇为高效的。但这套方法也造成了理论的匮乏与粗暴——这正是为了达到在尽量短的时间内成功灌输出革命知识分子，也为了保证成员思想的正确性、统一性。社团的思想和意识灌输都是极具目的性的，并且势必落在确定的目的地。正如本文在关于社团学习会的小节提及的，学习会中可以有讨论和争论发生，但各个社会议题都要落在揭露资本主义本质上、各个理论问题都要落在马列毛主义的理论轨道上、各个革命策略问题都要落在融工等共识上，甚至为了效率更高而安排学长或学姐直接提出结论。这种方法的致命问题便是，意识形态优先于具体理论和思想内容，因而在这种灌输下成长的社团，在集体层面和个人层面上的思想都是高度意识形态化的。

思想上的意识形态化，造成的是理论上的匮乏。社团或其他毛派小组确实在马列毛主义理论上进行了很多输出，其成员也确实在理论上接受了很多灌输。但是由于追求高效灌输、追求集体思想统一、意识形态优先于思辨，从组织层面到个人层面都没有建立起完整的马列毛主义理论体系。同样重要的是，这一时期在思想上的意识形态优先，造成了组织与个人在思想方法上是形而上学的。因此，毛派小组在思想、革命策略、工人组织工作等面向上都是极难在现实工作中应变与发展的，其成员受到的灌输和训练就更加无法应对不断变动的现实工作状况。譬如，这一时期新一代毛派对于革命路径的共识即是融工，但其思想方法的形而上导致片面强调只有融工才是青年毛派的出路，其理论的匮乏则导致对于融工中的工会斗争、经济主义、政治斗争等具体议题的理解浅薄。在后 COVID-19 时期亦有毛派小组批评，佳士运动的策略错误和整体失败的重要原因之一，便是「中毛共第二代」从组织到个人层面的理论匮乏。批评者指出，「中毛共第二代」从核心骨干到骨干到外围成员，都没有对马列毛主义理论体系的基本掌握；理论匮乏的主要原因是它只注重道德和立场教育、只谈否定资产阶级学术，但并未与此同时强调系统学习马列毛主义的重要性——这就导致了在它出现「左倾」冒险主义路线时，即便部分成员察觉到问题，但没有能力认识错误路线的实质、并发展出正确的路线与之斗争。[80]

79列宁道路（2022）〈佳士抗争的正确路线和错误策略〉，「列宁道路」，2022 年 8 月 3 日，https://telegra.ph/%E4%BD%B3%E5%A3%AB%E6%8A%97%E4%BA%89%E7%9A%84%E6%AD%A3%E7%A1%AE%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E5%92%8C%E9%94%99%E8%AF%AF%E7%AD%96%E7%95%A5-08-03

80 列宁道路（2022）〈佳士抗争中的所谓「道德绑架」问题及其掩盖的策略和组织错误〉，「列宁道路」，2022 年 8 月 27 日，https://telegra.ph/the-so-called-moral-kidnapping-issue-with-strategy-and-organization-mistake-under-its-cover-in-the-jasic-struggle-08-27

小结

新一代毛派所面对的「中国崛起」政治经济状况和「世界工厂」下尖锐的农民工问题，使得他们在成为毛派之时，便具有强烈的革命实践要求。「实践」革命成为他们区别于老一代毛派集中于宣传和思想工作的最重要面向，并且其「实践」是以社会主义革命为明确目标。在这种实践取向下，他们从工厂调研、短期进厂、校园内及周边工人工作，进展到长期进厂「融工」以进行最直接的工人鼓动和组织工作。这一进展只经历了将近五年的时间，可谓迅猛。这得益于 2010 年前后十年间，中国劳工运动的高昂、劳工 NGO 的积极活动、劳工学者与劳工运动网络的热络生态、以及同一时期中国内外泛左翼思想的热潮。

在这些助力下，新一代毛派逐渐获得以「融工」为当代中国革命路径的共识——它汲取了俄国革命、中共早期革命和南韩民主化时期学生与劳工运动的经验。「融工」路线可谓新一代毛派在当代中国毛派历史中的重大贡献，在此后的十年间都被毛派视为绝对正确的革命路径甚至「圣经」。「融工」在这一时期被当作解决社会主义与工人阶级相脱离的方式，也被当作解决以菁英知识分子为主体的新一代毛派主体改造的方式。这一时期的「融工」探索中浮现出「白区地下工作路线」和「游击战」等路线。然而，受限于新一代毛派在思想、经验和组织上的狭隘，以及日渐严峻的政治形势，他们对于工人工作的具体策略、方法不够重视。将近十年的「融工」历程，在工人的鼓动与组织、毛派与工人阶级的结合上，收效甚微。这些困境将延续至，后 COVID-19 时期更新一代毛派重启工人工作之时。

新一代毛派的代表性力量、及上述革命实践的主导力量，便是高校左翼社团。高校左翼社团延续自老一代毛派宣传工作的土壤，又脱离了老一代毛派的**思想和组织影响**。出于革命实践的要求，高校左翼社团逐渐地有了建立民主集中制组织要求——这也是明显区别于老一代毛派的松散的、立基于个人关系的、联谊型团体的特质。以「求是系」和「北马系」为代表的新一代毛派组织，也区别于此前在在线、线下的名义性建党。他们致力于建立民主集中制的组织甚至政党，为了组织建设摸索出一整套培养成员与扩张组织的工作方式。但是，受限于在组织建设上对民主集中制不够重视、高校左翼社团内在的等级制、以及对于民主集中制认识的不彻底性，这一时期的组织往往落入具有明确权威人物、决策不公开、不民主的窠臼。组织**形态和组织建设上的弊病**，亦直接地限制着新一代毛派的思想与实践，以及其成员的思想与精神状况。而民主集中制的组织建设，将在后 COVID-19 时期毛派那里，得到更加多的重视和落实。

第六章 2018 佳士运动：
革命实践的高潮与转折点

一、佳士运动组织与发动，及泛左翼遭遇全面镇压

（一）佳士工人－学生抗争时间线[1]

2018 年夏天开始，佳士工人组建工会及左翼学生连结工人的抗争，因为打出鲜明的左翼旗帜、学生积极深度介入运动且牵涉学生及工人颇多，在中国大陆内外左翼界引起广泛的关注。

佳士科技是深圳坪山区一家主营焊割设备的上市公司，于 2005 年成立，除深圳外亦在重庆、成都建有生产基地。2015 年 3 月至 5 月初，佳士工人余浚聪到及另两位工友分别到当地劳动部门投诉「佳士十八条」罚款条例、超时加班及被主管恶意对待，5 月余浚聪被非法开除。6 月初，佳士工人米久平申请组建工会，被企业拒绝，街道总工会态度拖延；后征集到 28 名工友联名向坪山区总工会申请时得到肯定答复，此后被人事主管威胁开除。7 月中，米久平按区总工会建议征集到 89 名工人签名（截止 2017 年底，该公司员工总数 1012 人），企业主管和改口后的区总工会领导却称建工会乃非法，厂方污蔑米久平以消防安全欺骗员工签名，威胁已签名的工人取消签名。几天后，另一名组建工会工人刘鹏华被调岗后再被殴打、开除、被警方扣留、随后被释放，紧接着米久平等几位建会工人接连被开除。自 7 月中旬，建会工人和声援团开始展开越来越声势壮大的声援活动：

- 7 月 20 日，米久平等被非法开除工人在佳士门口要求复工，被保安暴力驱离后被警察带走，后续赶往所属地燕子岭派出所声援的大约二十位工友也被殴打、拘留，工友们在微信群开始呼吁传播受到打压的信息。
- 7 月 21 日，工友们陆续被释放，米久平在被释放后发表〈致全国网友、工人兄弟姐妹的公开信〉，后由佳士声援群转载时改标题为〈中国工人阶级站起来了！毛主席您看得到吗〉。
- 7 月 22 日及后续几天里，建会工人及几十名声援工友多次到燕子岭派出所要求严惩打人警察、赔偿工人的损失，引发众多路人围观；工人们也到工厂要求复工、建立工会、改善工资及福利。

~~1佳士运动时间线，根据以下资料整~~理：〈9.2 重磅消息！深圳建会工人斗争全过程时间轴发布！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 2 日，https://jiashigrsyt1.github.io/xinshijianzhou02；清道工（2020）〈佳士运动教训备忘录（2018-19 佳士运动为什么失败及其 27 个重要问题）〉，「红色中国网」，2020 年 1 月 22 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=41092&page=1

- 7 月 23 日，工人积极分子在自媒体和微信群转发公开信动员征集联署，在一周后获得超过 1200 人联署。
- 7 月 27 日，燕子岭派出所陆续抓捕了建会工人、声援工友及学生共三十人。
- 7 月 28 日，「八青年」所属组织创办的「时代先锋」网站等平台，呼吁群众打电话去派出所声援被抓捕的西安女大学生胡开巧；之后发布署名吴敬堂（吉林通钢工人斗争中的毛派老工人）的呼吁「奔赴深圳坪山！为了工人阶级的觉醒，为了毛主席」，又陆续发布毛派古正华（毛派老军人）、范景刚（「乌有之乡」总经理）、张耀祖（原「中国工人网」主编）、时迈（「毛泽东旗帜网」站长）的呼吁。
- 同日，在广州日弘厂维权行动中被解雇的融工青年沈梦雨，赶到燕子岭派出所；在与同伴被警方短暂扣留并释放后，当晚沈梦雨与十几人组成声援团在派出所门口抗议示威；声援团发布「致深圳坪山区委书记陶永欣」公开信，要求立即释放 27 日被抓捕的学生和工人、严惩暴力执法、赔偿损失、赔礼道歉。
- 7 月 29 日，从这天起派出所门口被封锁，声援团开始前往距离派出所二百米的小广场喊口号、唱歌、举毛泽东像。
- 同日，北京大学、中国人民大学、南京大学等高校左翼社团以「全国高校声援团本校分团」名义发起联署，声援被捕工人与学生，引发外媒高度关注；「时代先锋」以前述几位毛派大人物署名的「佳士工友声援团代表」发布呼吁「携声援团 1200 余位同志号召广大热心人士支持佳士工人阶级的正义斗争！！！请速速赶赴深圳坪山燕子岭！」，并附上「年轻的工人代表沈梦雨」联系方式；佳士公司官方公众号发布声明，反驳「恶意诽谤」。
- 7 月 30 日，十五名声援团成员前往坪山区政府递交公开信被拒，后被警察扣押四小时，事件迅速被香港「有线电视」报导；坪山区与深圳市公安官方微博通报 27 日抓捕事件。
- 同日，郑州毛派工人赶赴坪山与声援团会合；毛派老干部张勤德发布面向毛派社群的紧急动员，在北京举办支持佳士斗争座谈会；潘毅等十五名学者发布全球各地学者致深圳市政府、市总工会的公开信，获余百名学者联署；「中国人权律师团」发布声援；清华大学、西北政法大学、宁夏大学发起学生联署；北大马会著名行动者岳昕发文宣传联署，当晚北大联署信已获 1600 余人联署。
- 7 月 31 日，声援团发布公告招募律师，发布〈致佳士科技合作厂商：揭佳士厂众多违法问题希望其合作厂商重新审视与佳士科技的合作关系〉、〈十问深圳坪山区政法委书记李某中〉、揭露和抨击佳士科技及其总裁兼人大代表潘某等文章；坪山区总工会发文称佳士建会工人未按《工会法》规定发起筹备活动。

- 同日，北京、河南、黑龙江、宁夏等地六所高校学生发起联署，其中五所学校以「全国高校声援团本校分团」名义声援；「德国之声」等多家外媒关注，并称其为「六四后首次北大等多所高校声援工人维权」。

- 8 月 1 日，律师范标文会见被刑拘工人米久平、余浚聪；坪山区龙田街道总工会批准佳士公司成立工会的申请。

- 同日，声援团倡议捐款帮助被捕工友和学生，仅半天之内已募集捐款 55,922 元；声援团呼吁被捕工友的家人与声援团联系，贴出声援团成员联系方式；广州、上海高校学生发起声援联署；山西「毛学组」、工人国际委员会（CWI）等左翼组织、「国际特赦组织」发布文章声援；香港「职工盟」、「社会民主联机」、「街工劳工组」、「劳动力」等团体至中联办抗议。

- 8 月 2 日，闻宇与黄沙两位律师在看守所会见被捕工人余浚聪、米久平，当天被广州市律管处谈话，要求退出；据传被捕学生胡开巧已获释；声援团于下班时间在坪山周边工人聚居区，宣传佳士工友建工会事迹；声援团发布文章唱衰佳士股票、揭露和抨击佳士是「人间地狱」；广东省总工会、深圳市总工会、坪山区总工会、龙田街道工会进驻佳士，成立工会筹备小组。

- 同日，范景抵达**坪山加入声援团，并发表声明**；甘肃兰州、湖南高校学生发起声援联署；台湾 27 个劳工团体及学生团体联署声援。

- 8 月 3 日，劳工议题自媒体「新生代」发布〈强烈谴责反人道罪行立即释放哺乳期女工张泽瑛〉；声援团发布 8 月 1 日律师会见米久平、余浚聪纪要；声援团在坪山周边工人聚居区宣传佳士建会工人被打压事件。

- 8 月 4 日，被捕工人余凯龙获取保候审；据传已有十几名被捕工人与学生获取保候审，但仍受控制之中，不能与外界联系，声援团未发布相关消息；声援团与据称「转达律师意见」的王江松就律师费发生公开争议；原定由坪山区人力资源局举办的「员工背景调查实务讲座」取消。

- 同日，声援团称已有 22 所高校学生发起联署声援，新增浙江、江西高校发起联署；六名北大学生、四名在深圳维权的湖南尘肺工人代表、若干名工人，抵达坪山与声援团会合。

- 8 月 5 日，声援团通报已募集捐款 113,142 元；声援团发现租住房屋附近有多人监视，房东强令要求登记所有人员信息，否则报警；声援团发布几名获取保候审的被捕工人遭遇警方迫害的遭遇。

- 同日，参与声援团的北大学生发文说明参与初衷；陕西国企工人斗争领导者、毛派赵东民致信全国总工**会主席，要求介入佳士事件、防止暴力事件。**
- 8 月 6 日，声援团确认 7 月 27 日被捕的三十人中已有十六人获取保候审（十五名工人与一名学生），但受到警方监视和骚扰，仍有十四名工友未被释放（包括哺乳期女工张泽瑛）。
- 同日，毛派老干部张勤德、毛派青年岳昕与徐忠良等声援团成员和被释放工人超过六十人，前往燕子岭广场演讲痛斥派出所勾结黑厂打压工人；「八青年」成员徐忠良发文〈奔赴坪山！做一个勇猛的战士〉[2]。
- 8 月 7 日，声援团于大亚湾龙光城广场，通过文艺表演向居民宣传佳士工人建立工会事件。
- 8 月 8 日，被释放的几位工人发布影片，声援十四名狱中工友，称「你们是工人阶级的硬骨头」。
- 8 月 10 日，声援团向坪山区检察院递交公开信，要求彻查警方暴力执法行为，要求保障工人会见律师的权利。
- 8 月 11 日，声援团成员沈梦雨被警方与家长以「绑架」方式强行带走；声援团发现事发地所有监控均被损坏，当地警方拒绝配合，并扣押九名前来报警的声援团成员，随后释放。
- 8 月 13 日，来自北京大学、中国人民大学、北京语言大学、北京科技大学、南京大学、南京中医药大学等高校的学生前往深圳与声援团会合。
- 8 月 16 日，六十余位老一代毛派（古正华、魏欣、张勤德、王子恺、恽仁祥等）发布〈这是一起严重的政治事件：致中共中央、广东省委和深圳市委的公开信〉[3]；声援团由惠州前往坪山区政法委递交该公开信的路上，被坪山警方阻拦在深圳与惠州交界处，数小时后坪山区政法委副书记前往现场接受公开信。
- 8 月 19 日，两名声援团学生发布影片谴责警方利用家长对学生进行威胁。
- 8 月 20 日，被强行带走的声援团成员胡平平，突破封锁回到声援团。
- 8 月 22 日，声援团成员与被释放工人唐向伟、尚杨雪于北京向中华总工会和中华妇女联合会递交公开信，揭露佳士公司违法罚款条例、提出合法建立工会的要求。

2徐忠良（2018）〈奔赴坪山！做一个勇猛的战士！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 8 月 6 日，https://jiashigrsyt1.github.io/xushengyuan/

3〈这是一起严重的政治事件：致中共中央、广东省委和深圳市委的公开信〉，「佳士工人声援团」，2018 年 8 月 16 日， https://jiashigrsyt1.github.io/zygkx/

- 8 月 23 日，又有九名工人陆续获取保候审，至此被捕的三十人中已有二十五人被释放。

- 8 月 24 日，清晨近二百名防爆警察冲入声援团于惠州的租屋，所有在场五、六十名成员被暴力清场，声援团发文称在场成员于清场时高唱〈国际歌〉、〈华沙曲〉，高呼「工人万岁」；其中，学生身份成员被陆续遣返至户籍所在地并被严密监视，工人余俊聪、刘鹏华、李展、米久平被逮捕，岳昕、「八青年」中的徐忠良和郑永明等于清场后被「监视居住」，北科大毕业生杨少强、工人吴海宇、南昌大学毕业后于广州艾帕克汽配厂融工的胡平平被刑事拘留；同时广东警方跨省抓捕「八青年」顾佳悦、媒体人宋阳标、《红色参考》编辑尚恺等多名左翼人士；「新华社」发布〈深圳佳士公司工人「维权」事件的背后〉[4]，污蔑佳士工人维权为非法、别有用心的行动，有香港 NGO「劳动力」等「境外势力」煽动，《光明日报》、《环球时报》等官方媒体皆发文跟进。

- 8 月 27 日，声援团成员、北大毕业生张圣业发布〈反动势力的耻辱柱和进步青年的里程碑〉记录暴力清场及后续几日对声援团成员的暴力对待；声援团成员、中国人民大学学生陈可欣、严梓豪发表「战斗宣言」，表明自己的社会主义信仰、决心捍卫工人阶级权利、与反动势力抗争到底；香港「劳动力」发文反驳针对「新华社」的污蔑，称自身为香港合法社会团体。[5]

- 9 月 2 日，张圣业代声援团发布〈关于「佳士工人声援团 8·24 被暴力清场事件」的公开联名抗议书〉[6]；暴力清场发生后的一周，BBC 中文、「德国之声」、「路透社」、《泰晤士报》、香港「无线新闻」、「端传媒」等外媒皆报导了这一事件。

4新华社（2018）〈深圳佳士公司工人「维权」事件的背后〉，「人民网」，2018 年 8 月 24 日，http://society.people.com.cn/n1/2018/0824/c1008-30250144.html

5张圣业（2018）〈反动势力的耻辱柱和进步青年的里程碑〉，「佳士工人声援团」，2018 年 8 月 27 日，https://jiashigrsyt1.github.io/jiyao；严梓豪（2018）〈「一旦把它们消灭干净，鲜红的太阳照遍全球」：人大学子严梓豪与所有正义人士共勉！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 3 日，https://jiashigrsyt1.github.io/zihao01/；〈声明—劳动力〉，「无国界社运」，2018 年 8 月 27 日，https://borderless-hk.com/2018/09/01/%e8%81%b2%e6%98%8e%ef%bc%8d%e5%8b%9e%e5%8b%95%e5%8a%9b/

6〈关于「佳士工人声援团 8·24 被暴力清场事件」的公开联名抗议书〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 2 日，https://jiashigrsyt1.github.io/lmkangyi10/

（二）佳士运动的组织与发动[7]

1. 佳士运动背后的「中国毛泽东主义共产党」（第二代）

佳士运动的力量和势头，主要来自工人和学生之间的连结。尤其是其中作为主要组织力量的毛派大学生和毕业生，他们中有从各地高校左翼社团赶来的学生，有在珠三角地区劳工 NGO 的行动者，有在珠三角工业区长期融工的行动者，也有在佳士工厂融工的行动者。在佳士运动爆发直至其后的一年中，绝大多数关注者都认为这是一场佳士工人自发的斗争，在毛派社群中也是如此。或是对于那些了解北大马会一系的毛派革命派人士，他们也大多地认为这是一场由工人经济斗争开始，而后被毛派学生发展成公开政治斗争的运动。

然而，随着佳士运动直接领导者被捕后的「认罪书」被公开、以及其所属组织之后几年在网路群组上的声明，关注者才了解到这是一场由该组织长期策画下的运动。[8]可以说，佳士运动并不是从工厂内部的自发经济斗争中爆发出来的，它主要涉及具有毛派革命组织成员身份的青年（主要是大学毕业生）和接受其政治灌输的工人，并对组织之外的高校左翼社团网络的毛派青年、泛左翼青年和整个毛派社群进行动员。他们以流水线工人的身份进入佳士工厂融工，旨在向工人揭露工厂的剥削制度、鼓动工人进行经济与政治斗争，并且在争取组建工会的斗争失败后，发动针对资方、警方和政府的政治斗争。

就运动性质而言，佳士运动从最初直至被清场时，被普遍地认为是工人斗争。在毛派社群中，它一度被认为是一场自发的工人组建工会斗争、工人与学生共同参与的社会主义工人斗争，甚至是「以共产主义为想象的工人—学生连结运动」。[9]不过，运动过程中主要参与的五六名工人

7本小节关于「中毛共第二代」的组织方式与佳士运动演进的信息，来自以下文献及作者对相关者的匿名访谈，本小节中不再专门标示出处。参见〈关于佳士斗争的十个谎言与十个事实〉，「佳士工人声援团」，2023 年 8 月 22 日，https://telegra.ph/Ten-lies-and-ten-facts-about-the-Jasic-Struggle-08-22；〈认罪视频文字整 理〉，「佳士工人声援团」，2019 年 3 月 2 日，https://jiashigrsyt1.github.io/rzspnew/；张跃然（2021）〈中国工厂里的列宁主义者〉，「马各庄青年」，2021 年 3 月 18 日，https://telegra.ph/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%B7%A5%E5%8E%82%E9%87%8C%E7%9A%84%E5%88%97%E5%AE%81%E4%B8%BB%E4%B9%89%E8%80%85%E9%A9%AC%E5%90%84%E5%BA%84%E7%A4%BE%E8%AE%BA-03-18；《科学社会主义与融工派革命空想的破产》（匿名文档，上传于 Telegram 平台）；列宁道路（2022）〈佳士抗争中的所谓「道德绑架」问题及其掩盖的策略和组织错误〉，「列宁道路」，2022 年 8 月 27 日，https://telegra.ph/the-so-called-moral-kidnapping-issue-with-strategy-and-organization-mistake-under-its-cover-in-the-jasic-struggle-08-27；列宁道路（2023）〈无产阶级除了组织之外，没有别的武器：关于 2018 年佳士斗争的思考〉，「列宁道路」，2023 年 3 月 25 日，https://telegra.ph/the-proletariat-has-no-weapon-but-organization-thought-on-the-jassic-struggle-in-2018-03-26

8佳士运动的官方网站「佳士工人声援团」一直称这是一场自发的工人运动，直至 2019 年初公布的几名领导者的「认罪书」称这是由某毛派地下革命组织策画的运动；2022 年 8 月 24 日，「声援团」的官方 Telegram 群组「声援佳士工友」管理员突然公开称，佳士运动并非自发的工人运动，而是由「中国毛泽东主义共产党」领导的政治斗争。

9参见潘毅（2020）〈「回归」左翼：工学联盟中的阶级政治与共产主义想象〉，「怀火」（网页已失效），2020 年 8 月 24 日，https://telegra.ph/%E5%9B%9E%E5%BD%92%E5%B7%A6%E7%BF%BC%E5%B7%A5%E5%AD%A6%E8%81%94%E7%9B%9

属于受到毛派青年的政治灌输的工人积极分子，其余工人参与者则是最初两个月内在工厂和派出所门口参加声援的二十几人。虽然运动的要求主要是建立佳士工会和释放被捕者，大多数时候运动的主要参与者是融工青年、毛派行动者和高校左翼社团成员——尤其是在声援团被暴力清场后，运动已经演变成抗议警方暴力执法、保卫左翼社团与学生权利、宣传工学联盟的学生运动。更不要说，作为一场由社会主义革命组织策画的运动，它的策画者、决策者和一线主导者几乎都是职业的毛派行动者。因此在运动性质上，它应当被视作一场由社会主义革命组织策画的、由毛派青年为主要参与者的、试图调动工人和泛左翼群众的、针对专制政府的政治斗争。

即便佳士运动有很明显的策略的、组织的问题，它的重要性在于，它是新一代毛派进行的改革开放以来首次公开的、有意识的社会主义政治斗争，其主要参与者都是抱持着无产阶级专政和无产阶级继续革命的理念。在此之前，老一代和新一代毛派的公开斗争基本局限于思想上，或是由地方小组组织的小规模的街头抗议活动。佳士运动则是二o一o年代以来的以列宁主义下融工为革命路径的首次公开呈现，公开宣传了新一代毛派的革命方式是必须与工人相联的，也公开呈现了新一代毛派中发展得最好的一系在过去十余年间积累的成果。

佳士运动是由「中国毛泽东主义共产党」（简称「中毛共」）第二代领导的一场政治斗争。「中毛共」成立于 2008 年 12 月 26 日（毛泽东诞辰日），创始人包括老一代毛派中的革命派马厚芝。在 2009 年于重庆举办的一次党员会议上，在场的三十余名成员全数被警方逮捕，主要成员被判处十年及五年徒刑。[10]「中毛共」的几位幸存成员，于 2010 年之后开始反思该党过去完全脱离工人的阶级背景，并开始探索参与工人斗争的方式。2013 年左右，「中毛共」重新秘密地成立，亦可被称为「中毛共第二代」。此时正值融工逐渐称为新一代毛派对革命路径的共识，亦是北大马会一系高校左翼社团在经过劳工运动高潮和几年短期融工实践后走向基进化之时。「中毛共第二代」的初始成员在融工过程中发展了一小波工人积极分子和毛派青年，同时跟北大马会在探索融工道路的过程中结识——双方结合起来称为「中毛共第二代」的主要班底。

~~F%E4%B8%AD%E7%9A%84%E9%~~98%B6%E7%BA%A7%E6%94%BF%E6%B2%BB%E4%B8%8E%E5%85%B1%E4%BA%A7%E4%B8%BB%E4%B9%89%E6%83%B3%E8%B1%A1-08-24-2

10〈阶级压迫的血债不要忘记 重庆 1015 反革命事件〉，「1984bbs」，2010 年 1 月 23 日，https://terminus2049.github.io/1984bbs/%E9%9B%85%E5%85%B8%E5%AD%A6%E9%99%A2/2010/01/23/%E9%98%B6%E7%BA%A7%E5%8E%8B%E8%BF%AB%E7%9A%84%E8%A1%80%E5%80%BA%E4%B8%8D%E8%A6%81%E5%BF%98%E8%AE%B0.html

「中毛共第二代」是一个追求达到集中制形式的社会主义革命组织。[11]可以说它是以列宁主义的先锋队为其组织目标，但根据其活动规模和被镇压后被捕者名单来看，它的发展水平仍然是一个手工业规模的地方小组。其在现实中达到何种程度的「集中制」，尚不清晰（譬如，它跟下属成员、融工队、NGO、高校左翼社团的具体领导关系如何）。它的初始成员曾在湖南活动，之后的融工和工人工作集中于珠三角工业区，其组织据点则至少存在于深圳、北京、南京。它的最初成员是「中毛共」的幸存党员，其在早期融工中发展的工人（之后大部分工人应已退出），[12]以及北大马会的资深成员和北大马会在北京、广州、南京的高校左翼社团中吸收的资深成员。这些正式加入组织的高校左翼社团成员大多是已经毕业、且已经按照组织的安排从事融工、NGO 或其他工人工作的毕业生，而那些参与佳士斗争的高校左翼社团在校生大致可被视为该组织的外围成员、或正在发展中的积极分子。目前该组织的具体架构尚不明晰，譬如它是否有明确的中央部门和地方支部。但其组织上存在的问题已经在佳士运动中曝露出来，包括它并未很好地施行民主集中制——在内部存在着权威主义的问题，在路线问题上未能有良好的辩论与决策流程，对外围成员和积极分子则存在着工具化的问题。

「中毛共第二代」认同和执行的革命路径是透过融工发展工人小组和地方小组。其融工方式主要是「游击战」，佳士运动即是这种方式；亦有长期扎根的融工方式，但其成果未可知。「游击战」方式是「中毛共第二代」最初探索融工道路时发现的一个行之有效的方式——即经过调研选取一间存在明显问题、又方便进行活动的工厂，派几名成员进厂工作，跟工人广泛交友，就厂内问题鼓动工人并找机会发动经济斗争，然后尝试从参与斗争者中发掘觉悟比较高的工人，并对其进行政治教育。

2014 年在泛左翼社群中曾有一篇文章〈十六硬汉传〉备受称颂，文章称：「这次罢工堪称新生代产业工人自觉斗争的第一次演练，而坚持到最后的十六硬汉也练就了第一支工人小组的先锋队。」[13] 2014 年 1 月的这场罢工被当时的劳工运动关注者视为派遣工争取加薪的斗争先声，实际上它是「中毛共第二代」早期「游击战」方式的最成功案例。该组织的初始成员选定了位于湖南

11 2026 年 8 月 24 日，即佳士声援团被暴力清场的八周年之日，「中毛共第二代」宣传平台「中国无产阶级斗争报」于沉寂近三年后首度发文。文章在批判自由派的同时，自称该组织掌握有「四大分支」。不过该组织现实中对这「四大分支」的集中能力如何，「社联」对社团的领导形式为何，仍值得存疑。

> 一线是负责工运的工厂工人和融工知识分子，是团队领导层。二线是以「青鹰梦工场」为代表的负责统战的公益机构。三线是负责学运的「中国社会主义左翼社团联盟」，四线是以「时代先锋网」为代表的宣传鼓动机关。北大马会、南大马会、人大新光等高校社团都是三线的下属机构，其人事任免、组织事务均由「社联」秘密管理。高校左翼社团培养出的学生骨干毕业去向由「社联」分配，分别输送到工厂融工一线、公益机构和宣传部门。

参见中国无产阶级斗争报（2026）〈原地踏步的谎言〉，「中国无产阶级斗争报」，2026 年 8 月 24 日，https://telegra.ph/On-right-wings-clumsy-lies-08-24

12 亦有文件称其成员包含了老一代毛派「红歌会」网站的个别成员，参见《科学社会主义与融工派革命空想的破产》（匿名文件，上传于 Telegram 平台）。

13〈十六硬汉传：长沙广汽江森罢工事件回顾〉，「红石头」，2014 年 5 月 16 日，http://www.hst1966.net/showtopic-14434.aspx

长沙的广汽江森汽车内饰厂，三位行动者进厂工作一个月后，遇到工人自发的加薪要求，此时行动者鼓动罢工。参与罢工的有四十多人，其间厂方威逼利诱、近百名警察进入车间，当日坚持下来的有十六人；由于第二、第三日吸引了更多任务人加入罢工，最终厂方给予工人微薄的一次性经济补偿。坚持下来的十六人被称为「江森十六硬汉」，其中十三名便是在这次斗争中涌现出的积极分子。「游击战」被当时进行鼓动的毛派行动者视为极高效的鼓动方式，因为它以「短平快」的方式制造一次事件就可以找到十三名「觉悟」工人。实际上，这十三名工人理应只能被视为具有斗争精神的工人。他们因罢工被全数辞退后，其中确实有几位跟随毛派行动者进行了一段时间的革命实践，但大部分工人都在此后继续自己的生涯。

这种「游击战」方式此后被「中毛共第二代」当作融工中被确立下来的工作方法。大约在2014-2015年期间，该组织建立了几支融工队伍，在东南沿海工业区中施行「游击战」。他们主要地选取规模小、违法违规明显、矛盾突出的「小黑厂」，派驻个位数成员进厂鼓动经济斗争；在辞职或被开除后，迅速地进入另一间工厂，以同样的模式工作。「游击战」被认为是「低投入」、「高回报」，因其可以以三个月为一个周期完成厂内调研、鼓动、带走觉悟工人的流程。在三年的「游击战」中，「中毛共第二代」确实透过「短平快」的经济斗争先后吸纳了近百名「觉悟」工人，但其在日后的人员流失也是可观的。

2015年劳工NGO遭遇严酷打压、制造业的逐渐衰微之后，东南沿海工业区中的劳工运动形势随之变动，这也对「中毛共第二代」的融工工作造成影响。原本「游击战」模式要求的迅速鼓动经济斗争、迅速转换工作，在这一时期都成为了挑战。于是，它逐渐地调整为「阵地战」模式，在较大规模的工厂内长期扎根，依靠厂内外合法社团跟工人广泛交友、进行权益教育，以期找到经济斗争和政治斗争的契机。很明显地，这需要大量的人员和时间投入，且无法获得「游击战」那般直观的斗争成效和组织扩张成效。值得提及，这一时期也发生了「求是系」与「北马系」及其「中毛共第二代」的分裂。「求是系」是「阵地战」的倡导者，它相较于「中毛共第二代」要保守得多——它将日常工作的绝大多数时间都投入到依靠工人教育领域劳工NGO和厂内文化娱乐社团跟工人交往，不以鼓动经济斗争为短期目标，且反对要求组建工会的斗争。

2. 佳士运动的发动

2016年，该组织选定珠三角工业区的佳士厂和另一间「齐心」厂，派驻多名成员进厂工作（余浚聪于2017年1月便已进厂）。时至2018年3月，工作小组在佳士工作已有一年多的时间，该组织决定在此时发动反对「佳士十八禁」的斗争、随后升级为组建工会的要求。积极参与斗争皆为工作小组成员（根推测应为七人），包括进行融工的大学毕业生和该组织过去发展出的工人成员。时至7月，工作小组成员已经全数被厂方开除，根本无从进入工厂继续进行直接的鼓动工作。虽然他们在争取组建工会时征集到89名工人的签名，但即便在他们遭遇了被殴打、被开除之后，也并没有得到工人的广泛响应和支持，也没有涌现出多少名积极参与的工人。这时，该组

织在没有确定的群众基础的前提下，决定由工作小组前往工厂要求复工和组建工会，之后更是前往派出所抗议，这些可谓是极具冒险主义特质的行动。虽然有一些普通工人前来派出所门口声援，但在派出所门口的几次抗议中，人数越来越少——可以见得工作小组在厂内的政治教育并不成功，透过升级行动也未能如预期那样发掘工人积极分子。

很明显，佳士运动与「江森十六硬汉」罢工存在差异，毛派行动者仅花了几个月时间就在江森厂迅速鼓动了罢工，派入佳士的行动者却潜伏了一年多的时间。这是因为该组织在 2016 年之后试图改以长期扎根的方式进行佳士厂的融工工作，也就是通过长时间的工作进行工人的政治灌输、鼓动具政治要求的斗争，这样理应可以建立起工人小组、对工人积极分子进行更加长期的政治灌输。而组建佳士工会，应是他们原本计划中提出的政治要求，也是二o一o年代珠三角地区劳工运动常见的政治要求。

然而，「中毛共第二代」在 2018 年 3-5 月间，突然决定在显然不具群众基础的情况下，由工作小组直接发动斗争。究其原因，一方面是 2018 年的劳工运动与政治氛围促使该组织产生过度乐观的形势判断，另一方面是其组织内部的冒险主义路线获得了路线斗争的胜利。2017 年底至 2018 年初的「八青年」斗争的成功，鼓舞了他们所属的「中毛共第二代」，使核心成员认为透过毛派社群的力量和公开斗争的社会运动方法便得以使统治阶级退缩。与此同时，几年以来的经济增速减缓、产业外移和「中美贸易战」使得工人的收入与劳动条件下降，当年上半年发生了塔吊司机罢工和卡车司机罢工这样的跨地区工人斗争，以及上海环卫工人罢工、退伍军人维权、深圳龙华工人抗议房租上涨、湖南尘肺病工人维权、沃特玛电池厂斗争、广州日弘汽配厂斗争。其中尘肺病工人、沃特玛电池厂和广州日弘汽配厂的斗争，都有「中毛共第二代」成员或是其相联团体的参与。这些风起云涌的工人斗争，加上当年的#Metoo 和女权主义运动的热烈之势，使得该组织对于当时的政治斗争形势和经济下滑趋势做了过分乐观的判断。

这种形势判断并不完全偏离事实，不过该组织的核心成员在这种判断下做出了改变长期扎根工厂的「阵地战」、改以「游击战」方式催化佳士厂工作的策略。促使一些核心成员提出策略改变的原因，很大程度上跟这过去一两年间「阵地战」的收效甚微相关。这一方面是缘于，「阵地战」模式的内在限制，造成它本就需要漫长的扎根过程，亦很难展开有效的政治教育——因为要实现在一厂内持续地、稳定地扎根，就必须限制和缩小经济斗争的频率和激烈度。另一方面是缘于，该组织长期以来组织工作的匮乏。大多数融工成员都是大学毕业后便进厂融工，而社会经验的缺乏和组织对于厂内工作培训的缺乏，以及大多数成员陷入日常工作的事务主义中、不具有思考革命路线与策略的自觉性，使得长期看不到融工工作的成效。

在这种对长期的日常工作有沮丧之感的氛围下，不小比例的工人成员和大学毕业生成员相继离开了组织；但当这种氛围遇上对政治形势过分乐观的判断，便会促使一部分成员产生「机不可失，失不再来」的急于求成心境。当时，亦有一部分核心成员批评该策略是左倾的冒险主义，因为工作小组在厂内的工作还达不到立即鼓动斗争的程度。但这一策略得到了组织内工人背景成员

的支持、并因其阶级背景获得了更多的道德正当性。在 2018 年上半年的这场路线斗争中，该组织发生分裂，反对这一策略的成员退出（可能包括「八青年」中的张云帆），而发动佳士斗争的冒险主义策略被确立。

正是在这种冒险主义成为彼时该组织内风气的情况下，即便知道在佳士厂内的群众工作不充分，「中毛共第二代」很快地发动了反对「佳士十八禁」和要求组建工会的斗争。在 3-5 月的厂内斗争时期，余浚聪等成员的行事风格就比较基进，5 月初余浚聪便被厂方开除。7 月初提交组建工会联署信的之后几日，融工工作小组的另外六名成员陆续被开除。作为一个从事秘密工作的小组，可以说至此已经接近曝露了，并且工作小组已经无法进入厂内接触群众、几乎不具备进一步开展工作的条件。然而，他们所属的组织很明显下定决心要将佳士斗争继续并升级。于是我们便看到，自 7 月 20 日在厂外和派出所门口抗议开始，这场斗争开始有意识地升级。其中的几个关键节点是，7 月 20 日，已被开除的工人在厂外抗议被开除、及继续向厂方提出各种要求；22 日，在被捕工人已被释放点情况下，在派出所门口要求严惩警方；28 日，组成声援团在派出所门口抗议，并致信坪山区委书记；29 日，北京大学等高校左翼社团发起联署，动员毛派社群赴深圳加入声援团。在要求未获响应的情况下，继续抗议并非错误的选择。但是需要指出的是，从上述一系列关键节点上的升级，可以看出佳士运动从发动到升级都是由该组织事先决定好的。即便在斗争过程中遭遇警方大规模逮捕工人和学生，组织也维持了升级的决心；即便在过程中被捕者悉数被释放，组织也没有暂停升级。

佳士运动的另一明显特点是对毛派社群进行大规模动员，以进行公开的斗争和声援。「八青年」事件中毛派中众多具威望的人物、广泛毛派群众、甚至自由主义者大力支持，使得「八青年」所属组织受到鼓舞，认为社会主义旗帜的行动势必会获得毛派的大力支持。同时，该组织也过度乐观地认为，声势浩大的民间声援势必会使统治阶级不敢肆意妄为。所以在发动佳士运动之前，「中毛共第二代」应以策画好以同样方式对毛派社群进行动员。它一方面请毛派中具威望的人物（古正华、张耀祖、范景刚、张勤德等）率先发声，并将事件详情、声援文、联署信等在各种泛左翼网络群组中广播。几天里，若干著名毛派人物发表声援、动员的公开信，大陆左翼（尤其是毛派）媒体开始动员左翼人士联署及赴现场声援，在动员下一批老一代毛派（老干部、老工人、老军人、下岗工人）赶赴深圳坪山。

该组织另一方面面向毛派和泛左翼学生进行了动员，这包括了由高校左翼社团发起并宣传声援佳士运动的联署信，以及动员社团成员或相关网络中的泛左翼学生组团前往深圳加入声援团。最初几日，在深圳当地劳工团体进行暑期实习的大学生开始加入现场声援；后续几日，由融工行动者沈梦雨带队的声援团开始频繁地现场声援活动。直至 8 月 24 日遭遇暴力清场，包含各地毛派群众的声援团成员会背着标语、喊着口号在街头散步，在市区各地举办抗议集会，不仅宣讲，亦唱〈国际歌〉、举毛主席画像。声援团继续号召工人、左翼同志和进步青年赴坪山声援，并称当下是「资产阶级与无产阶级对决的时刻」。也是在这时，佳士运动已经由要求建立工会斗争，转变为以在线和线下毛派群众为主力进行的政治抗议运动了。

（三）统治阶级对泛左翼的全面镇压[14]

8 月 24 日清晨，近二百名防爆警察冲入声援团于惠州的租屋，所有在场五、六十名成员被暴力清场。其中，工人余俊聪、刘鹏华、李展、米久平被逮捕，岳昕、「八青年」中的徐忠良和郑永明等于清场后被「监视居住」，北科大毕业生杨少强、工人吴海宇、南昌大学毕业后于广州艾帕克汽配厂融工的胡平平被刑事拘留。同一天在北京，广东警方抓捕了「八青年」顾佳悦、媒体人宋阳标、《红色参考》编辑尚恺等多名左翼人士，并扣留了「时代先锋」网站成员的若干手机、计算机等各式数据设备。这一天深圳警方对声援团的清场，使得佳士运动在深圳的部分——也就是与佳士厂及其工人直接相关的部分——告终。

出乎大多数关注者意料的是，这场大规模清场和逮捕，只是后续一年期间对参与者和连带者的肃清开端——包括对参与声援团的大学生、高校左翼社团、毛派认识、劳工 NGO，以及效果延续至今的对劳工运动和泛左翼领域的全面镇压。可以见得，这场运动对于执政者而言不是一场大规模的工人斗争，这几乎可以说是 1989 年之后首次有组织的、成规模的、跨越地区的执政者与学生的尖锐对立。从 7 月底开始，执政者便是以对待政治斗争的、极其高密度和高压的方式进行打压，包括派人打入声援团内部、跟踪与绑架声援团学生、屏蔽集会场所通讯、骚扰集会、向声援团租住地房东施压、派家长到租住地向学生施压。在后续的清算中，执政者在抓捕人员的范围、打压的严厉程度上，都高于之前几年中对工人斗争参与者和劳工 NGO 行动者的打压。[15]

其中，对于参与声援团的学生的镇压最先到来。在声援团进行线下集会期间，警方便用威逼利诱的方式请了一些家长从全国各地来到集会现场或租屋，用谈心、说服、威胁甚至绑架学生回家。与此同时，一些高校左翼社团负责人在本校发起声援佳士运动的联署信后，便开始受到校方和警方的骚扰。在 8 月 24 日清场后，声援团学生大多被遣返回家，经历家人和老师的质问、威胁、监视，甚至被阻止返校。对声援团学生的持续清算自开学之际开始，北京大学、中国人民大学、北京语言大学、南京大学都有学生不断被老师和各级校领导约谈、威胁甚至持续贴身监视。

14本小节关于「声援团」与泛左翼被镇压的信息，来自以下文献，本小节中不再专门标示出处。〈8·24 北方清场纪实丨佳悦、少强、向伟、杨雪，广州警方跨省掳走了我们的同志〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 7 日，https://jiashigrsyt1.github.io/northjiyao/；〈11.9 大抓捕时间线〉，「佳士工人声援团」，2018 年 11 月 22 日，https://jiashigrsyt1.github.io/zbsjx/；〈立即释放佳士事件相关被捕人员，严肃处理有关责任人：致公安部赵克志部长的一封信〉，「佳士工人声援团」，2018 年 12 月 16 日，https://jiashigrsyt1.github.io/letter/；〈深圳佳士建会工人和支持者被捕失联名单〉，「佳士工人声援团」，2019 年 2 月 24 日，https://jiashigrsyt1.github.io/0224md/；〈声援被失踪的公益人士：红色的五月，公益却消失于黑暗〉，「佳士工人声援团」，2019 年 5 月 14 日，https://jiashigrsyt1.github.io/sygyrs/；〈全面沦陷之北大，谁能存半点正义？〉，「佳士工人声援团」，2018 年 12 月 8 日，https://jiashigrsyt1.github.io/bdlx/；〈北大马会遭打压全过程〉，「佳士工人声援团」，2018 年 12 月 30 日，https://jiashigrsyt1.github.io/bdmhsjx/；邱占萱（2018）〈我是如何 从北大学生变成北大「败类」的〉，「迎难而上」，2018 年 12 月 31 日，https://tandangdangblog.wordpress.com/2018/12/31/bailei/；〈南大马会新年献词：走向成熟、共赴征程〉，「共赴征程」，2019 年 1 月 2 日，https://zouxiangchengshu.wordpress.com/2019/01/02/xianci/

15需要指出，在被肃清的范围和最终获得的刑期上，人权组织往往遭遇更广泛的镇压，人权律师等自由主义倾向的行动者往往获刑更高。

北大有若干名学生被强制休学，被家人以要挟或暴力方式带回家；北大马会成员、毛主席诞辰纪念活动并支持各个高校左翼社团抗议的展振振，甚至被北大校方强找理由退学。更不要说，有很多过去在社团中积极活动的学生，在此期间承受了来自家长与校方的压力，只得淡出社团、回到像同侪一样的校园生活中。

针对学生的另一种清算则是针对高校左翼社团。但这也开启了学生们在校内和在线维护社团权益、抗议校方压迫的持续至12月的行动，他们将其称为「社团保卫战」。9月开学后，北京大学、中国人民大学、北京语言大学、北京科技大学、南京大学等与声援团关系密切的左翼社团，在注册时，纷纷以不同方式遭到阻挠，社团在经历重重关卡成功注册后仍然不断被骚扰和监视。其中，南京大学马克思主义阅读研究会被关闭，北京大学马克思主义学会则是被改组、重要成员们被捕。其他社团即便经过抗议后得以注册，但也得生活在校方的严密监督和限制下，不可能像过去那样在学生之间、在校内工人之间进行工作；甚至一些社团的学习会上，会有校方派驻的老师或学生旁听，不能像过去那样有在校园内公开讨论的空间。这些具有马列毛主义旗帜的高校左翼社团，已经运营多年、并且有了一套比较完善的成员培养方法。可以说到了这时，这个高校左翼社团的网络及其工作方法，在日后不能再运作了。

其中，北大马会在保卫社团的过程中跟校方发生了非常激烈的冲突。9月，校方在马会的社团注册流程上拖延与阻挠，也令马会找不到指导老师。10-11月，马会终于成功注册后，校方一方面对学生进行极其恶劣的监视、强制休学和退学，一些院系对马会成员进行宿舍内的监视、约谈学生劝其退出社团；另一方面对马会活动进行各式骚扰，在马会组织的校内工人看电影和跳舞活动时将其驱离，后勤部门要求其工人不得参与马会活动。12月中旬，马会成员们在校内举牌抗议，要求校方保障工友活动的正常进行。12月26日，会长邱占萱计划举办毛泽东诞辰日纪念活动，却遭北大所在区派出所警察扣留。次日，校方称马会有多项违规，强制改组马会，由校方指派多名亲校方学生干部担任社团干部和成员成立御用的新马会（因此被讽为「鹿会」，作「指鹿为马」之意）。接下来的两天，原马会成员在校内举牌抗议时被暴力清场并被校领导、家人辱骂、威胁，并扣留在教室内十四小时。学期末后，邱占萱更被警察扣留五日、被校方给予处分，四名原马会学生被逮捕。警方和校方的监视和镇压并未停止，2019年4月底五名原马会成员计划于五一劳动节前往北京亦庄工业区进行短期融工，在第一天夜班结束后便被警方带走，同时警方也约谈和扣留了几名身在校内的成员。

在8月24日广东警方抓捕了若干名左翼行动者后，11月9-11日期间，广东警方又在深圳、广州、北京、上海、武汉多地进行了大规模的逮捕。如果说8月24日清场前后的逮捕对象，是亲身参与到佳士声援团者（亦有参与声援的深圳NGO「打工者中心」付常国、「红旗网」主编吴立杰），那么11月的逮捕对象则是警方在近两个月的审讯和调查中推理的相关人士。其中包括毛派青年，他们有的是「中毛共第二代」的非学生背景成员，如郑时友和梁晓刚；有的是在该组织安排下从事组织工作的、高校左翼社团毕业生，如张圣业、宗扬等六人；有的是该组织下属的合法机构「青鹰梦工厂」社工中心人员，如创办人贺鹏超、王相宜，及职员四人；有的是在该组织安

排下从事工作的合法工会职员，如邹丽萍等二人。也包括非毛派青年，如「青鹰梦工厂」的若干名职员，以及曾为广州日弘厂中沈梦雨同事的四名工人——警方逮捕他们的用意十分清楚，即让他们供述贺鹏超和沈梦雨二人的罪行，他们被警方暴力审讯与逼供，但几天后便获释了。

然而，警方此后进入了一方面扩大化抓捕，另一方面反复抓捕与审讯的状态。1-3 月又有二十余位相关人士被捕。其中包括，七名与该组织有直接联系或合作关系的工人、毕业生；八名过往曾被骚扰和监视的北京大学、中国人民大学、南京大学在校生；与该组织具外围合作关系、深度参与湖南尘肺工人深圳维权的劳工议题自媒体「新生代」的三位编辑；与该组织无直接关系的劳工 NGO「新工亿」、「春风」的职员；与该组织无直接关系的托派行动者、曾任《红色参考》编辑的柴晓明（获「监视居住」）。5-6 月，四名作为原北大马会成员的在校生、三名广州日弘厂工人，及身在山东的「人民之声」网站编辑、毛派国企老工人孟宪达被捕。5 月 8 日，警方在同一日逮捕了北京「冷泉希望小区」李大君、深圳「清湖小区学堂」李长江、深圳「Hope 学堂」梁自存，并对这些劳工 NGO 的办公室进行搜查；之后的几天，又逮捕了北京左翼自媒体「破土工作室」和深圳「木棉社工中心」的负责人。

正如上文罗列的那样，佳士运动在深圳的斗争于 8 月告终后，广东警方进行了持续十个月的肃清行动。警方在深圳、广州、北京、上海、武汉、长沙等多地逮捕了近百名「中毛共第二代」成员、作为该组织外围成员的毛派学生、工人、泛左翼人士和劳工 NGO 行动者。相较于 8 月被抓捕的佳士运动现场参与者，11 月被抓捕的是警方通过通讯设备调查和审讯确认的「中毛共第二代」组织成员。这次抓捕中的原北大马会成员贺鹏超，为该组织的核心成员，博士班毕业后与另一位成员王相宜前往深圳创办「青鹰梦工厂」社工中心，使得这间 NGO 成为受到该组织领导的合法组织，并且安排多名组织成员或外围成员在此工作以获得合法身份的掩护。

多名被捕者都称在警方胁迫下签署过认罪书，警方也记录下郑时友、顾佳悦、沈梦雨等重要成员的认罪书或视频——他们承认加入了具颠覆政权性质的组织、策画与煽动工人斗争、具有马列毛主义信仰、对改革开放及现政权不满。警方将这些文字与视频传送给其他省市警方，由其播放给其他被捕学生与工人以达到劝降、诱供目的。然而广受抨击的是，贺鹏超于被捕后写下长达八十页的认罪书，交待了该组织的成立与发展脉络、工作方法、内部组织状态、对外关系网络。据推测这份认罪书的出现不晚于 12 月底，它使得警方在 2019 年 1 月开始新一轮的对毛派青年、高校左翼社团在学生、工人和劳工 NGO 行动者的逮捕。

值得提及的是，在深圳的佳士斗争结束后的将近一年中，高校左翼社团成员及「中毛共第二代」的幸存成员，都在坚持进行线下与在线的抗议——从 8 月 24 日暴力清场、开学后的「社团保卫战」、11 月初的第二轮大规模抓捕、12 月北大马会与校方的激烈冲突，直至 2019 年上半年各种对学生、工人和劳工 NGO 行动者的抓捕。他们以持续抗争的方式，宣称佳士运动从未结束。这一方面可以被理解为大规模的、学生社群与执政者的大规模对抗，其强大的马列毛主义信念与坚持都是非常罕见的。尤其是在「社团保卫战」和对被捕学生的声援中，北大马会一系的几所高校

左翼社团成员长期在校内进行对校方的抗议，即便遭受更加严厉的威胁与打压也没有终止——这在过往极其去政治化的大学校园内是难以想象的。同时，这些高校左翼社团中的积极学生应是事先写下了「自白书」，在他们被捕后由声援团发布。这些宣传自身马列毛主义信仰、揭露工人阶级受压迫现状、揭露统治阶级本质的「自白书」，对于他们而言是对群众进行政治灌输的重要方式。但另一方面，在越来越广泛的参与者、甚至并不直接相联的人士被捕的情况下，这些声援中呈现的乐观气息，也透露出该组织很长时间以来对局势的过度乐观的误判。

时至佳士运动被清场的一年后，该组织内的至少四名佳士厂内工作小组成员被起诉刑事罪名，其余核心成员的状态未知，另有参与现场声援的超过三十名非组织成员处于「取保候审」状态。被捕的在校生几乎都在签署不再参与政治活动的保证后，被释放并完成学业；大部分被捕的该组织非核心成员、外围成员、积极声援者、及劳工 NGO 行动者，虽然都在经历了审讯、「监视居住」后默默地被释放，但警方都会迫使他们签署不再从事这类活动的保证。

这种逮捕和镇压方式，对于毛派、泛左翼和劳工 NGO 领域都构成了致命威胁，并将改变这些领域在未来很多年中的场景。新一代毛派在过去十年、甚至二十年来在高校左翼社团经营的网络彻底断裂，其工作方式也不能继续。最严重的影响发生在工人斗争和劳工 NGO 领域。虽然 2015 年对劳工 NGO 的镇压终结了大多数工运型 NGO，但仍然有一些温和的劳工 NGO 或社工 NGO 得以以半地下的方式参与工人斗争，或至少作为聚集泛左翼青年的合法机构。譬如，2012 年成立的「清湖学堂」和 2013 年成立的「木棉社工中心」等经营多年、工作工作很有影响力的 NGO 被强制停摆；「打工者中心」等跟「中毛共第二代」几乎没有关系的 NGO 也被牵连。

可以说，佳士斗争带来的最大影响就是让抓捕成为劳工运动领域的日常。2019 年 5 月开始被逮捕的行动者和被打压的劳工 NGO 都是跟「中毛共第二代」没有直接关系的，甚至在佳士运动中没有直接参与——对他们的镇压是「恫吓」的一种方式，执政者以这种方式予以警告从而预防他们进行任何敏感行动。因此，任何可以给予泛左翼行动者掩护的 NGO，任何有意进行厂内调研的 NGO，任何有意组织工人进行集体活动、集体维权或集体行动的 NGO，要么就是关闭、要么就是转入地下活动。这场灾难意味着，中国的劳工运动领域和劳工 NGO 在严厉的政治镇压和经济形势下滑中，势必经历剧烈的衰落与转型；也意味着，新一代毛派必须在检讨佳士运动的前提下，去发掘在更肃杀的政治氛围下的革命路径——这就是 2020 年之后出现的后 Covid-19 一代毛派的工作了。正如一位革命马克思主义立场的工人斗争长期参与者所说：

> 到目前为止，我们所认识的接触工人、了解工人的人、渠道和资源都被打掉了。那些直接做劳工集体权益的机构实体、人、场地、活动的空间、信息的渠道都没有了，人的话有的被警告、有的被抓、有的自己害怕。甚至一些普通公益机构的活动都被限制了。[16]

16怀火（2019）〈对话大陆工人斗争参与者：佳士学生进厂的工作思路批评〉，「怀火」（网页已失效），英译版："Seeing through Muddied Waters, Part 2: An Interview on Jasic & Maoist Labor Activism," *Chuang*, Jul 2,

二、关于佳士运动的争论

（一）「到工人中去」与「工学结合」

佳士运动在最初曝光工人与学生被捕、开始对泛左翼群众进行动员时，获得了泛左翼社群的广泛支持，甚至获得了大量自由主义者和关心社会议题的一般群众的支持。其支持理由不外乎，一方面支持工人抗议佳士厂压迫和要求组建工会的权利、抗议警方暴力执法，另一方面支持大学生关心社会议题、关心工农权益。对毛派社群而言，其支持理由更加具体，即支持新一代毛派「到工人中去」、及亮明马列毛主义信仰。自 7 月底开始，佳士运动的最大动能便是来自在珠三角地区融工的学生和从各地赶来的高校左翼社团学生。从那时起关于佳士运动的支持与批评的论述，便主要围绕在以学生为主体的佳士声援团上。

被毛派社群频繁使用的便是来自中共早期实践中的「工学结合」论述。在中共早期实践中，具菁英身份的学生走进工人阶级开办夜校、组织罢工和各式工人运动，包括党史中大书特书的邓中夏在长辛店机厂、李立三在安源煤矿——更包括被新一代毛派奉为教材的中共二o、三o年代在国民党统治区的学生与工人工作。除了声援团学生自己所写的「自白书」频繁提到大学生也是工人阶级的一部分、关注工人阶级的正当性之外，毛派学者潘毅是「工学结合」的最积极论述者。早在抗议 8 月 24 日暴力清场时，潘毅便提出佳士运动中学生高举毛泽东像、唱〈国际歌〉、公开马列毛主义信仰，是源于他们汲取了毛主义中对社会不公的反抗、对平等的追求、认识到人民是历史发展的动力。她当然了解这是多年以来新一代毛派融工的一部分，但这种将融工工作公开化并亮明立场的行动可以称作「首次」。于是她强调，这呈现了学生和工人结合的左翼力量在中国社会的再次登场、左翼运动传统的复活：

> 在这次佳士工潮中，学生和工人结合的左翼力量出现，是一股不容小觑的社会变革积极力量。事实上，这也是早期中国共产党基进左翼运动传统在当代的真正复活……这一股新生的力量从早期的革命史中吸取养分，已破土而出，未来必然会对资本和权力发动强劲的挑战。[17]

于 2021 年再次回看时，潘毅进一步称佳士运动即是重燃共产主义想象的实践典范，因其是对共产主义、阶级政治、马克思－毛主义的重返。其对话对象应一方面是中国大陆左翼知识与运动界，目标是再确认中国政治经济的资本主义性质、及阶级分析方法的适用性和重要性；另一方面是西方左翼知识与运动界，目标是再确认中国大陆阶级抗争的实存、及毛主义方法（尤其是阶级斗争、群众路线）的适用性。西方和中国左翼知识界关于未来共产主义想象的理论，集中于新政治主体、进步的组织形式。在潘毅看来，新主体、新形势并非全球资本主义当下的主要矛盾，革命需要的是阶级力量的对比（无产阶级力量的强大），也就是需要直接行动和自发抗争。面对左翼知识界的主导的理论与历史视野，潘毅提出要重燃共产主义，不能求助于第一世界的眼睛，通

2019, https://chuangcn.org/2019/07/jasic-2-reignite-interview/

17潘毅（2018）〈佳士工潮：中国左翼传统的复活〉，「纽约时报中文网」，2018 年 9 月 11 日，https://cn.nytimes.com/opinion/20180911/china-students-workers-unite/

过形式上的形而上学论证——也就是关于主体与形式的理论；而是应从第三世界的阶级视角出发，挖掘真正的革命辩证法[18]——也就是毛泽东文革思想中的阶级斗争和组织方式（即群众路线）。不过，潘毅在此对群众路线理论的藉助，是比较粗放的，明显地从论证学生运动的基进性与重要性出发来调动群众路线的观念。她指出，一方面，毛派青年学习了毛泽东在文革期间强调的青年与工农相结合的思想（也是毛泽东作为五四运动一代亲身实践过的），加上反菁英主义、反个人主义的自我批判，加入了佳士运动；另一方面，毛派青年运用毛泽东的群众路线思想，作为深入工人运动的组织方法，调动了包括学生和工人在内的运动者的主体性和阶级意识。[19]

在佳士运动彻底落幕后、新的毛派运动开始后，更新一代的毛派对佳士运动的进步之处的总结依然集中于「到工人中去」。一个以在线宣传为主的、过去应是与「中毛共第二代」有所接触的社会主义小组「列宁道路」指出，佳士运动的进步之处在于其参与者有鲜明的、自觉的社会主义意识，对复辟后的资本主义性质有清晰的认识，亦有坚定的无产阶级立场——因此不应该用策略错误导致的失败去否认其社会主义斗争的性质。[20]更重要的是，参与者进行社会主义斗争的方式是，将自觉的社会主义理论与工人运动相结合。这种评价的合理之处在于，虽然在二o一o年代中期融工就成为新一代毛派的共识，融工是被视作「最革命」的工作，但是进行宣传工作仍被视为一种有其重要性的分工。但是在佳士运动之后，如果只是进行马列毛主义的理论工作，或是只是将社团或小组的任务定为对学生进行社会主义教育——对于「到工人中去」畏首畏尾，那么就会被视作脱离工人斗争的「尾巴主义」甚至是「不革命」的。「列宁道路」强调佳士运动的另一个进步之处，是它所属的组织自始便跟随了列宁主义的组织方式：

> 列宁写道：「无产阶级在夺取政权的斗争中，除了组织而外，没有别的武器。」（《列宁选集》第一卷）佳士抗争在坚持社会主义革命的政治方向后，还坚持了上述组织方向。这也是佳士抗争尽管有这样那样的错误，成就不大且最终失败，却仍成为改开以来最强有力的社会主义斗争的原因之一。[21]

18潘毅（2015）〈中国革命再探讨：阶级视角的回归〉，《开放时代》第 4 期，另见「独立媒体」，2015 年 7 月 28 日，https://ssur.cc/h9ux9h8r2

19Pun Ngai. 2021. “Turning Left: Student-Worker Alliance in Labour Struggles in China.” *Globalizations* 18 (8): 1392-1405.

20列宁道路（2022）〈佳士抗争的正确路线和错误策略〉，「列宁道路」，2022 年 8 月 3 日，https://telegra.ph/%E4%BD%B3%E5%A3%AB%E6%8A%97%E4%BA%89%E7%9A%84%E6%AD%A3%E7%A1%AE%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E5%92%8C%E9%94%99%E8%AF%AF%E7%AD%96%E7%95%A5-08-03

21列宁道路〈无产阶级除了组织之外，没有别的武器〉，同注 7。

（二）政治性升级，对形势过分乐观，低估统治阶级力量

从佳士运动的后半段直至几年后，它最受批评的便是其「左倾冒险主义」。「左倾冒险主义」在佳士运动期间，指的是它盲目地进行政治升级，即将厂内反对剥削工人和争取复工的经济斗争、要求组建工会的政治斗争，升级成抗议警察抓人、抗议广东执政者的政治对抗行动。在中国工人斗争的语境下，工人要求自主地组建工会已经是具有政治性的斗争，它也是二o一o年代以来工人斗争聚集了一定动能、或是工运型 NGO 进行斗争升级的普遍方式。7 月 20 日，抗议工人被殴打、被捕的行动，被认为是具合理性的升级。然而 22 日开始，在工人全数被释放后，佳士厂内工作小组成员和该组织外围成员、及一些普通佳士工人，继续前往派出所门口抗议——这在当时便被视作过度的政治升级。[22]因为在 22 日开始的抗议中，普通佳士工人最多的时候只有不到二十名，足以证明工作小组在厂内的群众基础比较薄弱。在这种时候将斗争升级至要求严惩警察暴力、要求警方道歉与予以赔偿，几乎不能对警方造成压力。并且，过去有工人积极分子或 NGO 行动者被捕时，工人们都会前往派出所要求放人，但佳士运动则提出严惩警察暴力等要求，这些不寻常的要求与高调的行事方式势必使执政者更加警惕。

更加备受批评的是，在 7 月 27 日警方逮捕三十名示威者后，运动进行了更加强烈的升级。「中毛共第二代」一方面召集了由融工成员沈梦雨牵头的声援团，另一方面动员毛派在在线与线下进行声援。这种很不寻常的升级强度，显然是该组织事先计划好的升级方式——虽然该组织并不能预估警方的逮捕规模和镇压时机，但在遭遇镇压后保持升级的强度，应是事先决定的。线下声援团与在线联署信一起出现之时，也是斗争的气势最高涨之时。然而，出乎关注者意料的是，声援者的抗议矛头又从佳士资方和警方，上升至坪山区甚至深圳市的最高层执政者。并且，声援团针对执政者的抗议使用非常直接的阶级斗争语言，譬如他们指出坪山区政法委书记「严重违背党纪和宪法……如此类似的败类如果还留在党内，如果还放在政府重要岗位上，必将党将不党，国将不国」。[23]与此同时他们的政治升级也包括了使用大量马列毛主义和毛泽东形象的符号，这确实收获了更多毛派群众的支持。但也因为老一代毛派对致信中央的介入，使得这类公开信的论述中充满了「向上求情」、附和中共官方意识形态的说辞——这既使得声援论述中的阶级斗争语言与官方意识形态说辞相矛盾，也为声援团论述招致许多批评。

这种冒险主义的政治升级，被批评者认为是由于组织者对于局势的误判、对统治阶级镇压的低估。从 2018 年初「八青年」斗争的成功，到上半年的几场大规模工人斗争（尤其是跨地区的塔吊司机和卡车司机罢工、持续三周的珠海伟创力电子厂罢工、深圳沃特玛电池厂维权），这一年确实密集地发生了多起有影响力的工人自发斗争。虽然这些斗争几乎都是无组织的自发斗争，只有广州日弘汽配厂和湖南尘肺病人深圳维权跟「中毛共第二代」有所联系，但这些密集的工人斗

22 Shannon Lee（2018）〈佳士事件短评〉，「狼烟四起」，2018 年 11 月 3 日，https://wolfsmoke.wordpress.com/2018/11/03/jasic_zh

23秋火（2018）〈佳士事件 19 条看法〉，「Matters」，2018 年 8 月 9 日，https://matters.town/a/oqxmz2irl845

争使得该组织认为工人斗争的高峰已经到来，而且彼时工人和泛左翼群众斗争精神都高涨到足以震慑统治阶级。但是，无论是发动佳士斗争还是进行政治升级，对于该组织之外的毛派或是劳工运动关注者来说都是误判。因为在劳工运动的关注者和行动者看来，在制造业外迁、产业升级的影响下，至少从 2015 年开始工人斗争的高潮已经过去；而之后几年相对密集的工人斗争，都是关厂和「中美贸易战」等原因带来的争取遣散费和社保补偿的「防御性」斗争。[24]

至于对统治阶级镇压的低估，批评者认为 7 月 27 日警方一次性逮捕并刑事拘留三十名工人与学生，已经是在过去若干年的单一事件中很严厉的镇压。[25]但是组织者并未对镇压的风险有充分判断，而是号召了更多来自全国各地的毛派学生和群众前来深圳。这种跨越地区、跨越身份的动员，对执政者而言非常敏感。更不要说来自菁英高校的大学生不仅来到深圳，更发起了规模庞大的联署并引起更广泛学生群体的关注，这种跨校的学生联合对于执政者而言极具政治敏感性——上一次这般规模的相似事件还要追溯到 1989 年。然而，在声援团学生开始不断受到警方、房东和家长的骚扰时，声援团的行事反而更加高调，其论述也更加具对抗性。声援团的重要成员在响应这些风险时特别提到成员们毫不畏惧，譬如「目前的维权工人都是公开的」、「有些同志一周喝三次茶」、这只是「小小的白色恐怖」。[26]在 8 月 24 日大规模暴力清场后，高校左翼社团学生继续进行线下与在线的对抗性斗争。当时该组织成员在分析形势时强调，强调统治阶级由于马克思主义的外衣，并未轻易对运动定性，所以在一段时间内不会对毛派进行彻底镇压：

> 各高校只有 P 大〔北大〕搞约谈、「定性」。如果真是中央定性了，应该是全国各高校、各部门联动，实际并非如此。第四，1109 和 1111 抓了人后，又陆续放出了 6 名同志，相宜学姐也被允许见家长，这说明敌人根本没有完全的证据链以定性，如果有，不可能抓了又放。[27]

因此主要敌人是广东执政者和北大这样的资产阶级帮凶。并且，他们认为这是声援团不懈斗争的成果。于是他们抱持着这样的形势判断与坚定的信念，继续进行了半年多的抗争。他们认为这些斗争可以激起广泛群众的政治觉悟——「全国人民都支持我们」，让统治阶级真正畏惧群众的力量，甚至常常强调「胜利就在眼前」。但是显然，对参与者的镇压迅速扩展到了全国、蔓延到并不直接参与运动的劳工运动行动者和左翼人士。统治阶级如此巨大规模的、迅速的镇压，势必是在「中毛共第二代」的预期之外。而经过近十年成长的高校左翼社团及其毛派青年，也在近一年的坚持后被镇压殆尽。

24Wen. 2023. “The End of an Era: Labor Activism in Early 21st Century China,” *Chuang*, 24 April, https://chuangcn.org/2023/04/the-end-of-an-era-labor-activism-in-early-21st-century-china

25清道工〈佳士运动教训备忘录〉，同注 1。

26〈我们为何奋斗？——先锋报对佳士声援团的呼吁书〉，「红色中国网」，2018 年 12 月 27 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=37992

27马列之声（2018）〈我们对佳士运动的看法发生了改变〉，「红色中国网」，2018 年 12 月 19 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=37876&page=2

（三）缺乏工人工作，以先锋党为主旨

除了新一代毛派（尤其是「中毛共第二代」）对透过融工来鼓动工人斗争的自信，更广泛的左翼群体实际上更接近社会运动路线——他们既包括有直接工人运动经验、但反对先锋党与「灌输论」的毛派与托派，也包括更接近战后西方左翼政治的直接行动理念的左翼分子。在这些泛左翼社群中，最普遍的对佳士运动为代表的融工工作的批评是，其缺乏对工人的实际组织、不能形成扎实的群众基础，其结果是运动从发动到爆发的过程中都没有工人群体的支持。其中，一部分对珠三角地区工人斗争熟悉的泛左翼行动者或观察者指出，佳士运动在厂内斗争阶段并没有出现足以刺激工人斗争的关键点，即使有「佳士十八禁」等严苛规定，但尚未出现突发的利益焦点。[28]米久平等明显意在鼓动工人斗争的行动者，在这种时候进行相当高调的要求复职、向上级举报和要求组建工会，可以说是「不按常理出牌」的抗议行动——与工人们面对被开除情况时要求物质赔偿的普遍行为很不同的，难以触及一般工人的普遍同情，因而难以建立群众基础。[29]

其中，托派自 2015 年与新一代毛派同步提出融工议程的，不过其理论的首要前提是无产阶级作为社会变革的主体。[30]正因如此，他们对佳士运动的主要批评便是，这是新一代毛派「包办替代主义」的产物，而非工人阶级为主体的运动。他们强调，工人的经济斗争或政治斗争都应该是充分调动工人群众力量的。在 7 月 27 日警察抓捕声援者前，尚有近二十名佳士工人前来声援；但在要求上升至严惩警察打人、赔偿工人后，声援工人就越来越少。更重要的是，「中毛共第二代」佳士工作小组成员都已经被开除，无法进入车间或宿舍进行动员。声援团做的更多的是在在线对老一代毛派、高校左翼社团和泛左翼大学生进行动员。在深圳坪山，声援团成员只能在派出所附近的小广场和工业区的工人生活区，对周遭民众进行宣传。这种对一般民众和外厂工人的宣传当然是重要的，但批评者认为这种宣传需要长时间的积累才会产生效果，而且思想上的政治教育也很难转变为实际行动。于是，托派批评者普遍认为这种斗争是极度缺乏群众基础的，它在脱离厂内工作后就成为了以学生为主体的对抗性政治斗争——它跟工人以打击资本家利润生产的集体行动有本质上的区别，也是难以成功的。[31]

基于托派立场，他们也指出在集会中高举毛泽东像，是对一般声援群众的政治绑架；而这种政治符号上的升级说明了老一代毛派改良主义者的介入，这种介入也使得他们发出了各种向资产阶级的中央领导请求放人的说辞。[32]一部分激烈反对者，甚至认为佳士运动从发动起就是冒进的、

28 Shannon Lee〈佳士事件短评〉，同注 22。

29 Shannon Lee（2019）〈「做工人工作」：浅析佳士事件中的活跃工人〉，「狼烟四起」，2019 年 3 月 15 日，https://wolfsmoke.wordpress.com/2019/03/15/salt-zh/

30白曼（2016）〈一名革马青年对于「融工」论的理解与试析误区〉，原载《惊雷》第 7 期，另见「红色中国网」，2016 年 1 月 24 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=29057

31秋火〈佳士事件 19 条看法〉，同注 23。

32区龙宇（2018）〈做烟花 还是做鸭子：论佳士工潮〉，「独立媒体」，2018 年 9 月 2 日，https://www.inmediahk.net/node/1059252

脱离工人群众实际的，是被错误的形势判断和不甘政治局势多年沉寂的毛派「大佬」煽动的，其本质是制造「大事件」的学生运动和社会运动。[33]

更加值得关注的是，一些持革命马克思主义者非常关注厂内工人组织工作，他们对佳士运动的批判也集中与此。他们当然也认为这一运动极其缺乏工人群众基础，但强调其根源在于「中毛共第二代」这类毛派革命组织的工作方式。他们所指的具体工作方式是，由毛派网络中的大学毕业生进入工作条件恶劣的工厂中工作，并要求这些成员煽动工人进行经济斗争，进而发掘这一过程中的工人积极分子并将其转化为毛派；完成这一过程后，「融工」成员和工人基进分子会一起离开这间工厂，一起进入另一间工厂再次进行鼓动集体斗争的行动。这一路线及其地下毛派网络在十年间累积了不小的力量，但在具体的工人组织方法上——如何与工人建立联系、如何培养工人间的信任、如果帮助工人认识自身处境、如何促使工人进行集体行动——是非常匮乏的。[34]

革命马克思主义者指出，这种匮乏一方面来自「融工」成员的外部条件，他们在高校左翼社团里接受大量毛主义的政治经济分析和意识形态教育，但在实际组织工作上受到的指导极少，同时又要受到地下毛派网络核心决策组织的自上而下的种种命令。另一方面则来自先锋党理论的影响，他们的核心任务实则是招募更多任务人积极分子以确保先锋党掌握斗争的方向。为此，他们「试图透过一个准政党式的政治组织来将分散的劳工运动整合起来，不仅要让它扩大规模，还要在工人阶级中普及毛主义的革命政治——因此，建党成了第一要务，被排在了发展工人阶级的组织能力前面」。[35]而先锋党理论在中国政治环境下转化为实践的过程中产生的上述困境，在客观上缘于《怎么办？》建立在俄国社会民主党已经进行多年的工人运动组织工作基础上，从而思考如何将已经具十足集体动能的工人斗争引向社会主义政治。即便是在工人斗争激烈的珠三角地区，斗争仍然是分散、个别的而距离跨厂、跨行业、跨地区十分遥远，所以工人斗争的问题意识仍须是如何组织工人进行集体行动。在毛派对于工人斗争缺乏足够理解、对工人组织工作和革命组织的组织工作都缺乏经验的前提下，执着于套用列宁主义的「灌输论」和先锋党理论，便会造成佳士运动的失败及革命组织的破灭。

个别支持融工路线、但自身并不从事线下组织工作的毛派小组，会倾向于认为运动从一开始就是「中毛共第二代」的「左倾冒险主义」——因此他们在「遇到类似佳士这样的事情的时候才会觉得有胜算，才会选择放手发动群众，摆出了总决战的架势，希望用这样的事件来引爆火药桶、领导全国的抗争运动，以『将各种抗争运动引入社会主义的道路』」。[36]实际上，持这种观点的毛派小组往往反对在当前阶段进行任何形式的斗争；即便是进行进行有组织的融工，也不应该在厂内进行鼓动，而只是「扎根」在工业区以「韬光养晦」。亦有自身有融工实践的小组，反对

33清道工〈佳士运动教训备忘录〉，同注 1。

34怀火〈对话大陆工人斗争参与者〉，同注 16。

35〈中国工厂里的列宁主义者〉，同注 7。

36羊肚（2021）〈伟大的正统的空谈者：评《佳士抗争的正确路线和错误策略》〉，「Telegra.ph」，2021 年 9 月 3 日，https://telegra.ph/the-Great-Orthodox-Prattler-09-03

包括「中毛共第二代」在内的在融工进程中进行政治鼓动的小组。他们依据毛泽东的〈论持久战〉强调在敌强我弱的条件下，不宜采取佳士运动这般「揭竿而起」式冒进的、「速胜论」的策略，也应避免佳士运动这般「阵地战」的战术。在持久战的视野下，工人斗争的组织工作应该采取游击战（相持阶段）和运动战（防御与反攻阶段）的战术，从而「积小胜为大胜」。[37]

在近五年后回看时，更新一代的毛派对佳士运动的革命策略和工人工作方法提出了更具体的批评。与此前比较泛泛的对佳士运动缺乏工人群众基础的批评相比，这时的进行融工实践的毛派小组，提出了更加有建设性的对于佳士运动代表的工作方式的批评。「列宁之路」、「东风」、「到工人中去」等毛派小组认为佳士运动的政治冒险主义，源于没有依照列宁的方法建立厂内工人小组、利用「政治报」将各个小组连结起来，最终建立起统一的、起领导作用的工人政党。

他们指出，「厂闹」方式的根本错误是没有在厂内依靠「政治报」进行社会主义政治教育、没有逐步建立起工人小组，而只是找机会鼓动经济斗争，寄希望于从积极分子中发现可培养的工人——这就潜藏着冒险主义。[38]虽然佳士厂内小组的扎根时间较长，但是依然没有「政治报」和工人小组。于是，在外部条件的刺激下，该组织过往的冒险主义特质在佳士运动中依然爆发了出来，以为可以透过爆炸性事件激发群众斗争。佳士运动的失败，使得扎根于厂内的、在高校左翼社团中的革命**力量投入到冒险行动中，也使得原本可以更长期地进行工人政治教育和建立工人小**组的力量，也曝露甚至离开了革命道路。甚至在任何斗争信息都被严密封锁的中国，经历了佳士运动及统治阶级的严厉镇压后，在泛左翼社群之外的普通工人和民众也未见得有政治意识的提升。[39]

这些毛派小组非常强调依照列宁在彼得堡「工人阶级解放斗争协会」和社会民主党时期的经验，来检讨和策画中国的革命实践。在群众的革命情绪不高涨的时期，应当将革命分子组织起来出版「政治报」，依此对群众进行政治教育和鼓动，进而组建统一的政党。而当激烈的政治冲突出现、群众革命情绪**有高涨之迹象的时期，应当在上述长期工作的基础上，进行进一步的鼓动，**并将其领导到社会主义的方向。参照列宁的论述，俄国革命历史中与佳士运动的路线最相似的是「社会革命党」，后者认同应对群众进行政治教育，但是他们以为可以透过刺杀沙皇等恐怖行动去激发群众的斗争意识。列宁批评社会革命党浪费了本应着力于进行扎根于工人中的、日常的政治教育的力量，去进行冒险主义的行动。社会革命党的路线，表面上看是为了激发群众的政治意识，实际上是没有将社会主义与工人斗争连结起来——在这一点上跟崇拜工人自发性的「经济派」是一样的。[40]

37五百二（2018）〈论左翼**持久战**：纪念毛主席 125 周年诞辰〉，「激流网」，2018 年 12 月 26 日，https://jiliuwang.net/archives/79156

38列宁道路〈佳士抗争中的所谓「道德绑架」问题及其掩盖的策略和组织错误〉，同注 7。

39他们强调，那些认为在当前政治环境下鼓动任何厂内斗争皆为冒险主义的、鼓吹「韬光养晦」的小组，都是右倾的；而那些认为不仅可以在厂内鼓动斗争、也可以进行街头斗争的小组，则都是左倾的。

40列宁道路〈佳士抗争的正确路线和错误策略〉，同注 20。

（四）合法、公开斗争

佳士运动在斗争策略上遭遇的另一核心争议是，是否应该进行「公开」斗争和争取权利的「合法」斗争，这一议题的批评主要来自于「红色中国网」为代表的极少参与一线工人工作的团体。「红色中国网」也认为新一代毛派崛起后，毛派的主要任务应转变为革命组织工作，即与工人阶级相结合，而不是进行意识形态斗争。[41]

> 声援团同志、融工左青以及过去的自由派工运积极分子之所以把大量的精力投入到（在资产阶级正常统治时期）实际上并无希望的建立正规的民主工会的努力中去，是因为他们幻想，有了这样的工会，工人就可以自由地开展集体谈判了，就可以进行「合法的」阶级斗争了。[42]

「红色中国网」认为佳士运动失败的直接原因是策略错误，但其根本原因是「合法」斗争的路线。他们指出「合法」斗争旨在「争取资产阶级的让步妥协，这种妥协在经济上指的是改善血汗工厂的条件。在政治上，则指的是资产阶级逐渐承认劳工社会组织的合法性」，这是不可能实现的目标。[43]他们看来，这一策略是像欧美、南韩、香港、台湾工人斗争那样，首先争取建立正规的、公开的工会（获得资产阶级法律的批准），进而争取建立资产阶级民主；斗争的方法则是向资本家请愿，如被镇压，则向资产阶级专政机关请愿，并诉诸社会舆论的声援。但是在资产阶级专制统治下，资产阶级民主条件下常用的那种常规的、公开的组织方式是不适合中国工人斗争——因为资产阶级为了维护正常的统治，为了防止工人的经济与政治斗争，是不可能允许工人阶级建立普遍的、公开的、合法的工会的。

「红色中国网」提出「不合法」斗争的策略，包括违法资产阶级法律条文的行动，也包围表面上不违法、但势必会引起镇压的行动。比如「通钢工人的斗争，就是在表面自发的形式下而形成的有高度组织性的斗争，并给资产阶级以沉重打击，违反了一切资产阶级法律，当局还不敢打击报复。只要局部条件有利，工人斗争有力量，『违法』也不妨碍工人斗争的局部胜利。」[44]这是

41新老毛派在对于意识形态斗争的阐释，仍有明显区别。老一代毛派对意识形态斗争的批判是，新一代毛派中的「学院派」知识菁英对于葛兰西争夺意识形态霸权理论的迷思。在葛兰西那里，由于俄国资本主义的发展并没有产生出独立的资产阶级，市民社会也在萌芽中，资产阶级意识形态并未深入，因此可以依靠推翻沙皇政权的「运动战」取得革命胜利；西欧资本主义的发展则不同，革命的关键是争夺意识形态霸权的「阵地战」。老一代毛派认为，葛兰西迷思使得学院派致力于作为劳动人民的「有机知识分子」，在各种阵地上影响尚未形成自觉意识的无产阶级和摇摆不定的小资产阶级；而这种对意识形态斗争的执着，只能使本就属于小资产阶级的新一代毛派，更加脱离工人群众。参见井冈山卫士（2015）〈葛兰西与中国当代左翼的错误思想〉，「乌有之乡」，2015 年 5 月 31 日，http://www.wyzxwk.com/Article/sichao/2021/05/435322.html

42远航一号（2019）〈佳士工人和佳士声援团斗争失败的教训必须总结〉，「红色中国网」，2019 年 1 月 4 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=38077

43水边（2019）〈中国工人运动的下一个十年〉，「红色中国网」，2019 年 1 月 4 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=38074

44红色中国网（2019）〈2019 年，进步青年向何处去？——红色中国网工作组致青年马列毛左派积极分子的建议书〉，「红色中国网」，2019 年 1 月 1 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=38010

因为工人斗争的胜利与否，主要原因是当地的阶级力量对比、以及当地的群众基础，而非依赖是否符合资产阶级的法律。他们认为在小范围上存在着合法斗争的合理性，比如根据统治阶级的劳动法例要求资方提供合法的遣散费灯案例。一般而言，合法斗争只有在特殊情况下为了宣传的目的才进行的。然而佳士运动在极早的时候就在宣传上曝露了马列毛主义的底色，也就失去了合法斗争的所有条件。他们批评佳士斗争始终对合法斗争抱有幻想：

> 由于他们在一开始就制定了一个在资产阶级专制统治条件下完全不可能实现的目标——建立公开的民主工会，所以每一步都陷入被动。他们先向资本家请愿搞工会，结果反而被资本家勾结黑社会迫害；然后他们又向必然要与资本家站在同一立场的警察当局求救，结果反而被警察当局抓捕；然后又幻想靠舆论声援、街头抗议就能够「营救」被捕的同志；最后，当失败已成定局时，又把多年积累起来的全国各地进步学生力量作为最后的赌注全部押上。每一步，他们制定的都是完全不可能实现的目标；陷入被动以后，不但不反思，而是像屡赌屡输的赌徒那样，押上更大的赌注……[45]

纵使有此种批评，新一代毛派总体而言认同组织工作的重心应该在资本主义发达的珠三角地区，而工人运动的重要策略是以经济斗争（争取工资、福利保障、补偿金、休假等）为基础，进一步进行建立工会的政治斗争。他们强调这一策略并非如老毛派所言以争取资产阶级民主政治权利为目标，而是包括建立工会在内的政治权利，对进一步展开社会主义革命方向的政治斗争大有裨益。这一策略的历史依据包括，布尔什维克正是长期处于地下、不合法状态，透过秘密的党组织来建立地下的、不合法的工人组织，进行突破沙俄法制的斗争；同时将公开的、合法的工作和秘密的、不合法的工作相结合，逐步建立起一支职业革命家队伍，最终通过建立工人阶级的独立政权机关——苏维埃。[46]

批评者将新一代毛派的「公开」社会运动方法，也视作意识形态斗争的一种。他们指出，在葛兰西的理论中「有机知识分子」应当组成政党，进入形式民主机制继续意识形态斗争，并作为革命政治的领导。但是在中国这一没有政治民主和自由的政治环境下，左翼政治根本不具备跟资产阶级竞争意识形态霸权的可能性；而社会运动方法中的舆论斗争、声援、陈情等皆属于意识形态斗争，不可能赢过资产阶级政权祭出的网络警察、国安、警察和黑社会。并且，任何形式的街头斗争都会使毛派和泛左翼的力量与网络曝露在统治阶级眼下。简言之，在批评者看来，只有夺取政权才可能获得意识形态霸权。

「中毛共第二代」对「公开」斗争的斗争策略的认同，从「八青年」和佳士运动的高调在线与线下行动中都可以看到。在「八青年」事件前，该组织的公开活动只限于高校左翼社团的调研和社会倡议，以及在毛派网站或自媒体上对工人斗争的报导和访谈。少有的街头斗争（如湖南尘

45远航一号（2019）〈严元章同志与「八青年关注团」的斗争经验〉，「红色中国网」，2019 年 1 月 5 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=38063

46赤眉（2017）〈在工业化帝国主义国家无产阶级革命党如何开展革命？〉，原载《星火导刊》，另见「星火」知乎，2017 年 3 月 14 日，https://zhuanlan.zhihu.com/p/25765927

肺病人深圳维权）也是以工人自发组织为主，其中有少数该组织成员的参与——在这方面，工运型 NGO 及其中泛左翼成员的经验要多得多。但是「八青年」斗争的成果、2017 年前后女权主义运动的成果，以及新一代毛派在养成过程中接触到的香港、南韩及西方社会运动的证明影响，使得他们对社会运动的方式有明显认同：

> 对社会不平等的揭露、宣传，对中国工人阶级的组织、动员，积极地参与工人自发的经济斗争并将其转向自觉的政治斗争。在这个过程中，我们需要公开工作和秘密工作相结合；基进的游行、示威、抗议等街头斗争和长期的启蒙、教育、宣传等扎根组织相结合；实现无产阶级政权回归、建立社会主义社会的斗争目标，和短期要求改善工人经济、社会、政治权利的斗争策略相结合；无产阶级领导下的社会主义运动和其他被压迫阶级反资产阶级专政运动相结合。[47]

「红色中国网」对于以佳士运动为代表的合法、公开斗争的批评，在根本上是对作为新一代毛派共识的融工路径的反对。他们提出了另一种革命发生方案，它建基于另一种经济矛盾与阶级斗争形势的分析之上：在世界资本主义体系中，中国作为「半边缘」国家仍然受到核心国家剥削，中国的庞大人口使之无法崛起成为核心国家，长远看来，这意味着中国资产阶级难以解决其政治经济危机。因此他们认为，未来中国夺取政权的过程不会是率先经历一个长期的和平、合法的资产阶级民主阶段，因而不应「宣传」、「鼓动」争取各式权利的「合法」社会运动；也不会是十月革命的城市武装起义道路；也不会是毛泽东的农村包围城市的、持久的「人民战争」道路。因此，不必等待资本主义重大危机出现（如帝国主义战争）才能建立无产阶级政权机关。而是在资产阶级的薄弱环节地区（即内陆地区）率先建立一批革命根据地——不是土地革命基础上的农村根据地，而是暂时由外部资本主义包围的地方工农民主政权。其后，经历一个几十年左右的过渡时期，直至无产阶级成为全国范围的领导力量，最终领导无产阶级革命。[48]「红色中国网」的上述策略实际上与毛泽东提出的持久的「人民战争」道路——被众多第三世界国家毛派当作具普遍指导意义——仍然高度相似。即，在薄弱环节率先夺取政权，依托革命根据地开展持久的人民战争，一点点地削弱、消灭敌人，由弱变强，实现力量对比的逆转，从而在全国夺取政权。

（五）组织内部的民主集中制、宗派主义问题

随着佳士运动的核心决策者的「认罪书」的曝光、「中毛共第二代」过往历史和组织方式被发掘，对其组织方式的批评也逐渐出现。后 COVID-19 时期的毛派小组普遍地认同——该组织具有

47《青年先锋》评论员（2019）〈论中国左翼运动的目标和任务〉，原载「青年先锋」（网页已失效），另见「批判与再造」，2019 年 4 月 12 日，https://critiqueandtransformation.wordpress.com/2019/04/12/%E8%AB%96%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%B7%A6%E7%BF%BC%E9%81%8B%E5%8B%95%E7%9A%84%E7%9B%AE%E6%A8%99%E5%92%8C%E4%BB%BB%E5%8B%99%EF%BC%88%E3%80%8A%E9%9D%92%E5%B9%B4%E5%85%88%E9%8B%92%E3%80%8B%E8%A9%95%E8%AB%96

48红色中国网〈2019 年，进步青年向何处去？〉，同注 44。

社会主义的革命路线，且具有列宁主义式集中制组织方式。其集中制的组织方式被认为是该组织可以在多年来积累了较多力量、组织了改革开放以来最具规模的、持续了超过半年的政治斗争的原因。在列宁那里，建立一个拥有严密架构的中央和地方组织的、秘密的无产阶级革命政党是至关重要的，并依托政党发行全国「政治报」来教育、组织和统一无产阶级。正如《怎么办？》强调的：「无产阶级在夺取政权的斗争中，除了组织之外，没有别的武器。」[49]

「中毛共第二代」最受其他毛派小组诟病的，是该组织内部没有民主集中制。该组织建立起了集中制，但是单一地以集中制来进行工作，而没有建立其在民主基础上的集中——也就是自由讨论、民主决策、行动一致。在日常的组织工作中，组织内部就存在着以权威来压制成员意见、缺乏民主决策的问题。在佳士运动之前，组织内部更是出现了因形势判断和运动策略而发生的分裂。一些成员不同意改变扎根佳士厂、直接发动大规模政治斗争的策略。

但是，这种对左倾冒险主义的批评，被组织内核心成员和工人背景的成员视作「右倾机会主义」。在这种权威和道德正当性的压制下，发动佳士运动的策略被确立下来，同时该组织发生了分裂。据推测，曾为北大马会会长及「八青年」主力的张云帆，或许就是在彼时的分裂中退出。[50]而 8 月 24 日暴力清场和 11 月对于该组织核心成员的集中抓捕之后，也有成员批评这一系列斗争及继续斗争的策略是左倾的。但这些批评，依然在该组织内部被压制了，而没有发展成关于运动路线的自由讨论和民主决策。根据「列宁道路」的信息管道，在这些决策过程中，组织内工人背景的成员更多地支持冒险主义的策略，而这种阶级背景所具有的道德正当性使这种策略占据了上峰。[51]而对这些策略的反对则被批评为「小资产阶级的动摇性」。「中毛共第二代」在后 COVID-19 时期主动宣传组织状况时，强调其内部具民主决策：

> 7.20 斗争前，组织在米久平家中开会，参与斗争的佳士工人绝大部分参加了会议。经过民主讨论，所有人一致同意发动公开斗争。声援团的所有参与者都是自愿加入，自愿服从组织决议，并且随时可以自愿退出，只要他们不向警察提供其他同志的信息。无产阶级既没有枪也没有钱，更不可能暴力胁迫或花钱收买，除了争取思想上道义上的认同外，我们没有其他办法动员某个人参加革命斗争。[52]

「列宁道路」认为，发动佳士运动的冒险主义策略胜出，不仅因为该组织没有实行民主集中制，也因为那些反对这项策略的成员没有发展出一条更正确的路线与之抗衡。所谓更正确的路线，当然不是在革命分子的头脑中构思出来的，而是本应透过更客观的形势判断、尤其是长期的工人工作将科学的社会主义理论与工人斗争相结合而得出的。「列宁道路」指出正是该组织的种

49《列宁全集》（第 8 卷），北京：人民出版社，页 415。

50被视为「八青年」代表人物的张云帆，在 2018 年 6 月底之前退出「时代先锋」团队。参见清道工〈佳士运动教训备忘录〉，同注 1。

51列宁道路〈佳士抗争中的所谓「道德绑架」问题及其掩盖的策略和组织错误〉，同注 7。

52〈关于佳士斗争的十个谎言与十个事实〉，同注 7。

种问题都源于没有科学的马列毛主义世界观——在理论上的匮乏、片面地强调融工的正当性、过度地重视阶级情感与立场，使得它极易出现路线错误、不易出现合理的路线斗争，亦容易出现权威主义和宗派主义等问题。[53]该组织无法产生与冒险主义斗争的更正确路线，其根源在于该组织及其成员没有系统地掌握马列毛主义的理论，也没有能力与经验去进行对革命策略的思考。他们及相联的高校左翼社团在培养成员时，最注重的是培养其无产阶级立场和对工农阶级的情感，进行的理论教育是非常教条式，缺乏历史唯物主义和辩证唯物主义的哲学教育、及对国际共运史的辩证阅读，更缺乏对中国及其他国家工人斗争的学习。

后 COVID-19 时期的进行线下革命实践的毛派小组，普遍认同需要建立地下的革命组织、认同民主集中制的组织方式，且根据当下环境对「中毛共第二代」提出建设性的批评。但是另一些更加右倾的泛左翼关注者，则更着力于批评该组织的宗派主义问题。譬如，有关注者指出早在 8 月有批评运动的声音在泛左翼社群出现时，佳士声援团成员甚至是该组织核心成员，就以批斗对方「反革命」甚至封锁批评者的方式处理——并且这种不接受反对意见的态度持续至运动结束。批评者认为这透露了该组织一方面有很多核心成员有着菁英主义的、自大的小资产阶级知识分子特质，另一方面对于其他泛左翼团体和群众有着赤裸裸的「为我所用」的实用主义态度。[54]「红色中国网」作为「八青年」斗争的组织者之一，指出从「八青年」事件起就体现了该组织的冒险主义、宗派主义和对其他团体的实用主义。佳士建会工人被捕后，该组织核心成员利用「八青年关注图」的网络，联系彼时出面声援的老一代毛派人物。在不说明斗争目标与计划的前提下，该组织要求具权威的毛派人物出面动员毛派社群声援，甚至可以说是无条件服从式的支持。甚至在张耀祖、古正华、张勤德等人未确认的情况下，将其列入声援团的代表人物，随后以声援团的名义广发公开信和针对毛派社群的文件。8 月中旬，古正华、张耀祖向该组织核心成员明确表达了对盲目扩大声援的批评，及尽早撤退以减少损失的建议。但不论是毛派社群的重要人物、其他毛派小组还是群众，彼时在该组织看来提出批评、不支持佳士运动者就是「不革命」的。[55]

「红色中国网」强调，「中毛共第二代」的冒险主义、宗派主义等问题的根源是，以高校左翼社团为代表的毛派青年仍然依赖小资产阶级的物质生产与生活、意识形态和话语。在他们完全接受无产阶级改造之前，从事的只能说是小资产阶级的社会运动。于是，他们虽然在马列毛主义的旗号下，但提出的还是小资产阶级的政治和阶级观点——譬如新一代毛派的「消费不足」、「中帝论」（中国是帝国主义）理论。尤其是「中帝论」呈现了新一代毛派将中国资本主义「吹捧」成帝国主义，反映招黑邪恶小资产阶级不相信无产阶级的力量、夸大资产阶级的力量、工人斗争无望的思想（因而认为需要知识分子的「灌输」）。[56]除此之外，他们认为毛派青年——尤其

53列宁道路〈佳士抗争中的所谓「道德绑架」问题及其掩盖的策略和组织错误〉，同注 7。

54清道工〈佳士运动教训备忘录〉，同注 1。

55远航一号〈严元章同志与「八青年关注团」的斗争经验〉，同注 45。

56井冈山卫士（2021）〈中国青年左翼进步运动的第二次大发展〉，「红色中国网」，2021 年 1 月 9 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=47761

是「中毛共第二代」核心成员——的个人英雄主义、个人私欲与政治野心、权威主义都是小资产阶级特质的体现。新一代毛派则认为，老一代毛派「韬光养晦」夺取政权的方案，才是夸大资产阶级力量的「等待革命论」和落后于工人的「尾巴主义」。[57]

2023 年佳士运动五周年之际，在网络社群中一直以来以佳士运动组织者官方示人的「佳士工人声援团」（后更名为「无产阶级斗争报」）Telegram 频道，公开地、详细地声明了其作为一个无产阶级政党的性质，及佳士运动是由「中国毛泽东主义共产党」领导的社会主义政治斗争的性质：

> 中国毛泽东主义共产党是中国无产阶级的先锋队……佳士斗争是社会主义运动，不是民主主义运动，我们的目标是在政治上打击资产阶级，灌输社会主义意识，启发工人阶级觉悟，发展革命家组织，是为了导向暴力革命，建立无产阶级专政，而不是要资本主义制度内的某些改良。建立工会等具体要求从来都不是我们的真正目标，而只不过是服务于目标的手段。……我党一贯支持小资产阶级群众去反对专制政府和资产阶级，所以我们支持 Metoo 运动、香港反修例运动、蒙古族反抗民族压迫运动和市民解封运动等各种维权运动，因为在这些场合下无产阶级和小资产阶级有**共同的敌人**。但在支持小资产阶级群众运动的同时，我们决不放弃在理论上对民主主义的空想性、不彻底性乃至反动性的批判。[58]

一些认同在当前建立秘密的无产阶级政党的小组，如毛派小组「新十月」针对「中毛共第二代」对自身作为无产阶级政党的宣称做了具建设性的批判。「新十月」指出该组织公开宣传建党是具有历史主动性的，但是在建立无产阶级政党的条件和工人斗争的路径上，都存在极大的问题。首先，建党需要马克思主义主义有一定传播、产生出大量觉悟分子的思想条件，这在中国可以说基本具备，纵使「中毛共第二代」在理论和民主集中制上明显不足。其次，建党需要组织条件，即出现一批在工人运动中成长起来的革命分子，并且逐渐跨越工厂、地区、小组的界限，组成统一的先锋队组织。「中毛共第二代」及各个跟随列宁主义的毛派小组，都致力于发展出将社会主义理论与工人运动结合的工人或知识分子。虽然该组织在最有动能时大概拥有近百名积极分子，但是它仅在北京、南京和广东地区有据点，也没有证据表明近年来在其他地区有由该组织领导的工人斗争——因此可以说它不具有地区和产业的代表性。

最后，政党纲领应包含对之前社会主义运动的总结、对社会性质的分子、党的组织原则、对当前政治经济文化等领域**的要求、以及当前的革命路径**。，可以从纲领看出一个政党的理论与政治水平，「中毛共第二代」的纲领则是十分抽象的。「新十月」强调虽然「中毛共第二代」承认下一阶段应跟随列宁主义出版全国性「政治报」，但没在反思上一阶段佳士运动的基础上提出下

57先锋评论员（2018）〈「甩脱尾巴很重要」：佳士事件短评的短评〉，「青年先锋」，2018 年 12 月 20 日，https://youthxianfeng.wordpress.com/2018/12/20/stwbhzy/

58〈关于佳士斗争的十个谎言与十个事实〉，同注 7。

一阶段工人工作的具体策略（「新十月」认为下一阶段的重要策略是发展秘密工会）；又因为其在人员规模上、地区与产业代表性上的不足，该组织仍然只是一个毛派小组，不能算是一个无产阶级政党。[59]

小结

佳士运动可谓当代中国大陆毛派重新浮出历史地表的三十年间，最隆重和惨烈的时刻。它是第一次旗帜鲜明地以毛派的名号和语言，公开进行的、有组织地策画与发动的工人与学生运动，并且其动员规模和公众影响力也达到前所未有的规模。佳士运动绝非如众多非毛派媒体和论者指出的那样，是毛泽东影响在中国的「复兴」与「回魂」，或是中国的民粹主义假借毛泽东躯壳的勃兴。它必须被放置在新一代毛派近十年间的革命路径论述、融工实践和主体改造的脉络中，作为其基进性与内在张力的集大成者来检视。

它的基进性正是新一代毛派在革命论述与实践上的基进性。它至少包括，在论述上对于中共政权的资本主义及帝国主义性质的彻底批判，在思想和实践上皆以社会主义革命为明确指向，以社会主义与工人阶级相结合的实践为思想与实践的目标，明确了民主集中制的组织之于当前革命实践的必要性，调动了成规模的个体与组织在探索融工策略上的不懈尝试。

它的内在矛盾、路线与策略偏差，也是新一代毛派的具时代性的各种内在张力的呈现。新一代毛派成功地终结了老一代毛派在思想上的民族主义、革命路径上的改良主义，以及在实践上与工人阶级的隔离。它迅速地在政治经济分析、革命路径上形成了共识，然而对共识的强烈要求，也使得它在思想和革命路径上过度意识形态化。融工路线的进步性是很明显的，但是这一路线内部存在着非常多未被处理的理论问题、在策略上的模糊性，使得这一路线本身非常需要被继续厘清和辩论。直至佳士运动爆发的十年间，对于融工路线、融工策略等的争论越来越少，而更多地被当作已经坚固地确立的范式被执行。这使得越来越多的青年毛派加入融工队伍，融工的路线和策略却很少被质疑、被调整。虽然佳士运动所属的组织及其大量成员坚持不懈地进行着融工，但是略显僵化的工作策略在面对变化的政治经济形势、面对挫败或失效时，渐渐陷入僵局。

并且，新一代毛派以高校左翼社团为基地，为它带来招募和培养成员的优势的同时，给它在处理社团内部和外部组织、组织架构和路线的公开与保密性、社团内外组织的等级与阶序关系上，带来种种困难。这些内在条件带来的困难，以及新一代毛派作为率先尝试建立民主集中制组织者在思想与实践上的不彻底性、动摇性，使得包括「中毛共第二代」在内组织具有一定程度的纲领和纪律，但是在民主制、官僚主义、权威主义和宗派主义上有十分落后的表现。组织架构与建设上的弊病，显然地为新一代毛派带来思想上的停滞、融工路线与策略上的僵化。「中毛共第

59火种（2023）〈马克思主义者不是自封的：评中毛共马列毛书单的序言〉，「新十月」，2023 年 12 月 14 日，https://telegra.ph/review-of-the-preamble-of-MCPC-12-14

二代」也是在这种思想和实践困境下，在多种内外因素的催化下，采取了冒险主义的行动。组织面向的弊病也对大量青年毛派成员带来挫败、幻灭的情感冲击，而作为组织成员的他们更在政治肃清下被改变了个人生涯与政治生涯的命运。

当佳士事件带来的严酷镇压造成整个毛派社群甚至劳工运动社群被斩杀，更新一代的毛派却在 2020 年以更加大规模的、更加基进的态势出现。以佳士运动为代表的新一代毛派的思想、革命路径、融工策略和组织建设，在更新一代毛派那里成为很难跨过的山与谷——对于那些原本生长在高校左翼社团网络中并试图挣脱的更新一代毛派，更是如此。而更新一代毛派正在经历的，正是从汲取和延续新一代毛派的资源，到逐渐地批判甚至**推翻以佳士运动为代表的融工路线和组织建设路线**。

第七章　后 COVID-19 时期政治经济土壤之上的全新毛派社群

2020 年 4 月，中国正值 COVID-19 爆发后防止疫情扩散的第一个紧迫时期，由亲体制资本、转变为国家主义者的泛左翼知识分子主导的网络媒体「观察者网」，发文称曾为中国首富的阿里巴巴集团创办人马云为「人民富豪」。[1]在用户众多的互联网问答小区「知乎」的关于如何评价观察者网将马云称为「人民富豪」的问题下，一则获得过万赞同的回答是：「资产阶级的『理论家』为了保持他们的阶级利益，就胡诌出所谓『人民资本主义』这样的虚假概念……」另一则获得近五千赞同的回答则是：「一个大资本家成功的把自己包装成了和工人阶级一个队伍。」[2]

5 月，在一场阿里巴巴集团针对内部公益项目的颁奖典礼上，马云发表「商业就是最大的公益」演讲。在受众高度年轻化、60%活跃用户为 24 岁以下的长视频网站 Bilibili（B 站），马云演讲视频被激烈抨击，弹幕区中充满了「是谁创造了历史，是劳动群众」、「你工人爷爷来了」、「英特纳雄耐尔」、「全世界无产者联合起来」等话语。关于马云的其他视频中也是类似场景，以及「996 是福报，打倒资本家」这样的弹幕。要知道，在此之前一年，中国程序员在代码小区 Github 发起了一场名为「996.ICU」的在线抗议运动，在程序员社群、青年白领群体乃至整个社群媒体上引发激烈响应。[3]在在线抗议运动公布的「996」公司名单中，阿里巴巴等大型科技公司皆有上榜，此后马云发表了以下言论：「很多公司、很多人想 996 都没有机会。如果你年轻的时候不 996，你什么时候可以 996？……这些公司能够 996，我认为是我们这些人修来的福报。」他立即在社群媒体上遭受了激烈的抨击，不过当时的舆论集中于科技公司和一线城市大型公司的青年员工，对于加班文化、超长工时与过劳的不满。

仅在一年后，针对马云这样的资本家的抗议已经有了截然不同的景象。在用户平均年龄约 22 岁的 B 站上，关于马云的各种视频中随处可见的弹幕则是「996 是福报，打倒资本家」、「全世界无产者联合起来」。这些弹幕来自初入职场的毕业生、大学生、中学生。他们中的大多数人并没有 996 工作制甚至工作经验，但是使用标准的中共革命和马列毛主义语言，愤怒、激昂地「打倒」资本家。

1 子思（2020）〈社会主义中国的「马云们」到底是什么身份〉，「观察者网」，2020 年 4 月 9 日，https://www.guancha.cn/zisi/2020_04_09_546078_2.shtml

2佐伊 23（2021）〈马克思主义的回归和新时代的开启〉，「红色中国网」，2021 年 1 月 2 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=47712

3 「996」指在中国科技公司中的一种普遍现象，公司要求早 9 点工作到晚 9 点，每周工作 6 天——这被公司视作「自愿加班」且往往不支付补偿。「ICU」则指在这样的工作模式下，会被送到重症监护病房。被送到重症监护病房并非夸大其词，实际上在此前的两年间，已经有多名大型科技公司的青年员工因过劳而猝死（拼多多、大疆、Bilibili、字节跳动）。



图为 B 站马云「商业本身就是最大的公益」演讲视频截图

这样的青年舆论左转不仅是 B 站的现象，而是近几年从互联网世界到互联网之外普遍可见的新现象。对《毛泽东选集》的主动阅读，可以被视作青年左转的指标之一。从 2019 年到 2020 年，对于「资本家」和「毛选」的搜索指数出现剧增；据百度搜索引擎统计，「毛选」的搜索群体中 29 岁以下人群占据 75%。[4]毛泽东的《实践论》在在线阅读平台「微信读书」的「神作榜」位列第三，在文化社群平台「豆瓣」图书 Top250 中位列前一百名。据北京清华大学图书馆的微信公众号公布，《毛选》是 2019、2020 年被学生借阅最多的书籍。在社群媒体上，也常常出现用户在地铁、咖啡厅中捕捉到穿着时尚的青年手捧《毛选》认真阅读的照片。在近年剧增的对《毛选》和毛泽东的关注中，自然有更加世俗化的一面。譬如，在以消费主义主导的社群平台「小红书」上，也有海量的将《毛选》与个人生活、心灵与思维、企业管理串联的内容；在「知乎」上一则「最治愈的一句话是什么？」问题下，赞同数近三万的回答是《毛选》的八句摘抄，「毛选是哲学思想，是方法论，通读后几乎所有领域都可以应对！」则是最多人赞同的对这一回答的评价。[5]

	2016同比	2017同比	2018同比	2019同比	2020同比
资本家	12.67%	0.59%	12.06%	34.91%	47.67%
无产阶级	8.20%	16.84%	13.11%	22.29%	18.13%
毛选	22.44%	26.69%	5.33%	39.76%	79.14%
他	-13.89%	-12.48%	8.34%	16.80%	-11.65%

佐伊23

百度关键词日均指数同比

4 数据与下表来源：佐伊 23〈马克思主义的回归和新时代的开启〉，同注 2。

5 李厚晨（2025）〈毛泽东崇拜再临：当代中国社会的成功学大师和「平等之神」〉，「歪脑」，2025 年 1 月 9 日，https://www.wainao.me/wainao-reads/revival-mao-zedong-worship-chinese-society-01092024。

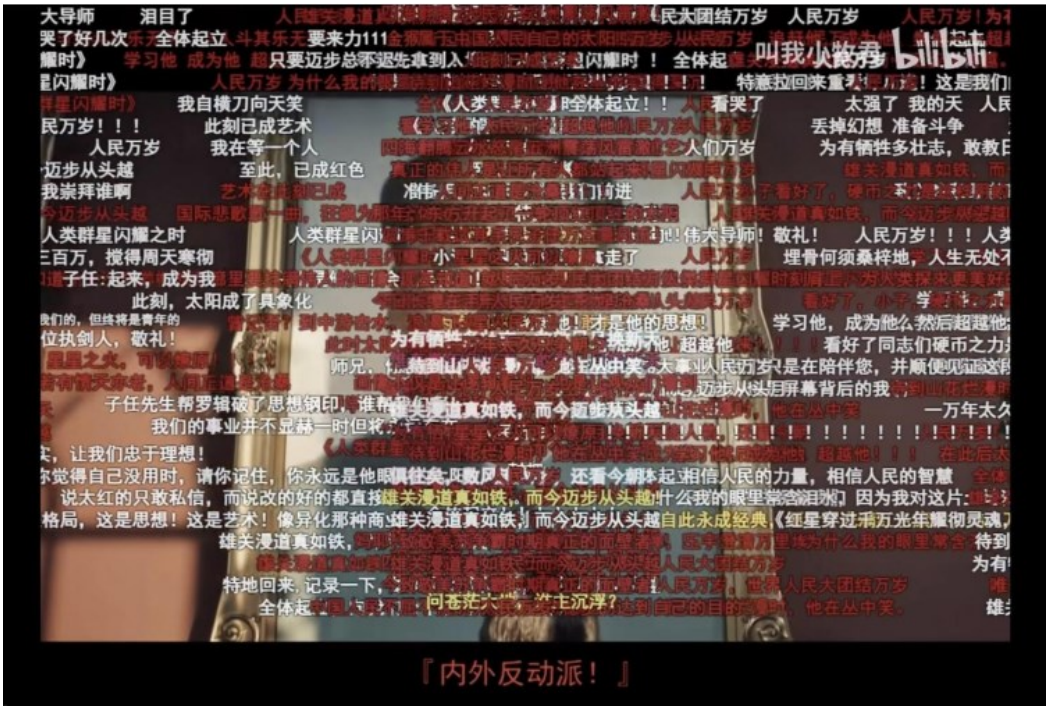
这种对《毛选》的热烈关注不同于中国社会中过往存在的「毛泽东热」。[6]九o年代以来的「毛泽东热」，普遍地是经历过毛泽东时代者的怀旧、关于一统天下与英雄盖世的成功学、关于丰衣足食的民间宗教，体现为汽车上的毛泽东吊饰、家中贴着的毛泽东像与摆放的毛泽东塑像。然而，当下对毛泽东与《毛选》的庸俗化的、个人崇拜式的关注，仅占一小部分。远超于此的是，阅读《毛选》所呈现的、加深的对于社会认知的左倾化。譬如，一位辞掉深圳区块链初创公司工作的 23 岁青年说道，「我对国家的未来持乐观态度，但对自己的未来持悲观态度」，「我认识的大多数同龄人仍然想成功……我们只是反对剥削和无意义的努力」，而《毛选》「为像我这样的小镇青年提供了精神上的慰藉」。相较于这位对剥削有明确批判、对未来感到悲观的青年，另一些青年则有了更深入的转变。譬如，一位在参观中共一大旧址时在游客留言簿写下「千万不要忘记阶级斗争」的青年，说道：「我以后一定会反复重读《毛选》……它能让一个在黑暗中摸索的人看到光明。它使我脆弱的心灵变得强大，拓宽了我狭隘的世界观。」[7]更有一些青年以《毛选》为入口，认识到要反抗的对象不只是资本家或 996，而是官僚资产阶级性质的政权。在以青年脑力劳动者和大学生为主要用户的「知乎」平台，对于社会和个人生涯议题的讨论，明显地转向用「剥削」、「剩余价值」、「资本主义」等范畴进行分析；在讨论区常见的则是左翼知识分子跟「小粉红」或国家主义者进行论战。

这些都已远超个人崇拜与怀旧的「毛泽东热」，而是在 2018 年后经济下行时期上升机会减少、房价居高不下、劳动条件恶化背景下，青年对现实**生活极度不满、对个人生涯极度绝望的情**感状况表达。2020 年的 COVID-19 疫情则放大了种种矛盾，经济形势恶化，工资甚至工作不再稳定，政治压迫以最直观的形式出现在日常生活中。

这一当代中国最大一波的左转浪潮，最显著地体现在二十岁左右的青少年和青年的网络社群中。在 B 站，2020 年开始出现海量的与毛泽东、马列毛主义、基进左翼文化的视频。在此之前，青年网络社群中也可见左翼内容——大多是在二次元社群中对马克思、列宁等「革命导师」形象的二次元化，以及在军事迷社群中对苏联历史、苏联红军和美学的研究。然而时至 2020 年，突然涌现的海量左翼视频远远超出了二次元和军事内容，为数最多的主题是毛泽东与中共革命、十月革命前后的列宁与苏联红军、六o年代日本基进左翼「中核派」进行武装街头斗争、马列毛主义经典理论讲解、用马列毛主义评论社会时事……

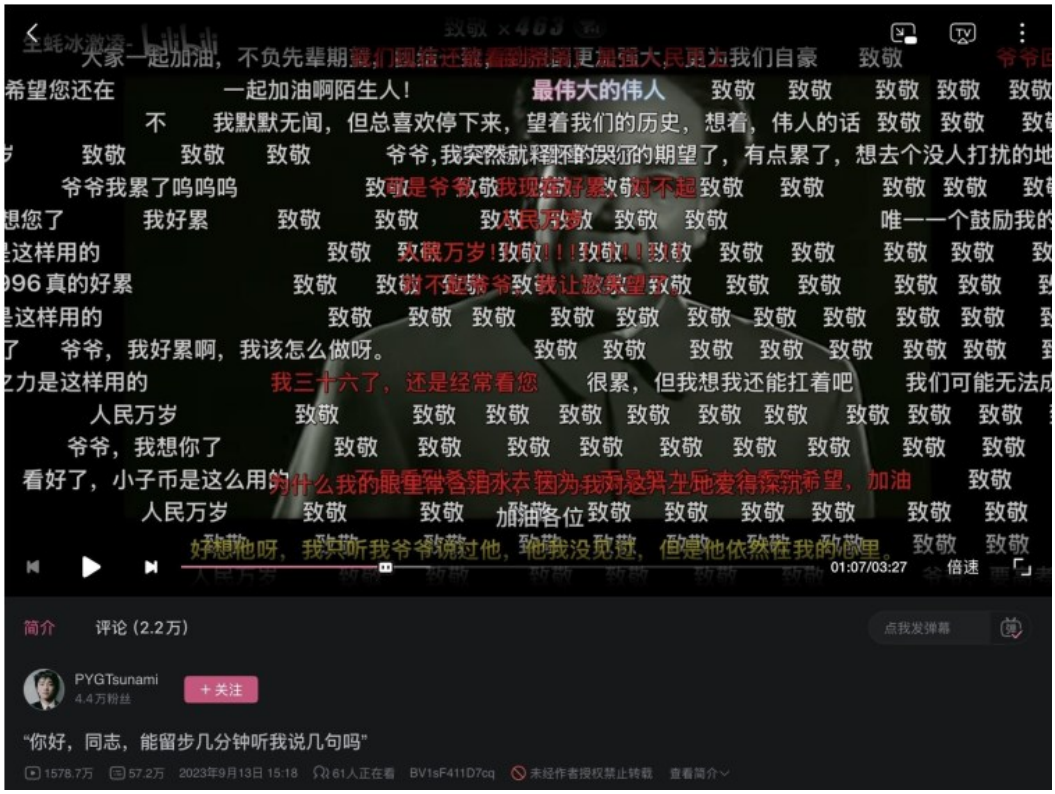
6 ~~值得提及，2026 年开始出现关注~~ 2020 年后青年毛派的广泛出现。然而，这些外在于毛派社群的观察与书写，对青年左转浪潮的理解，仍然仅止于近似「毛泽东热」、或毛泽东作为心灵慰藉与怀旧凭借，而从未进入青年毛派的思想与情感内部。

7 袁莉（2021）〈「谁是我们的敌人？」：那些「拥抱」毛泽东的中国年轻人〉，「《纽约时报》中文网」，2021 年 7 月 8 日，https://cn.nytimes.com/china/20210708/china-mao/zh-hant/

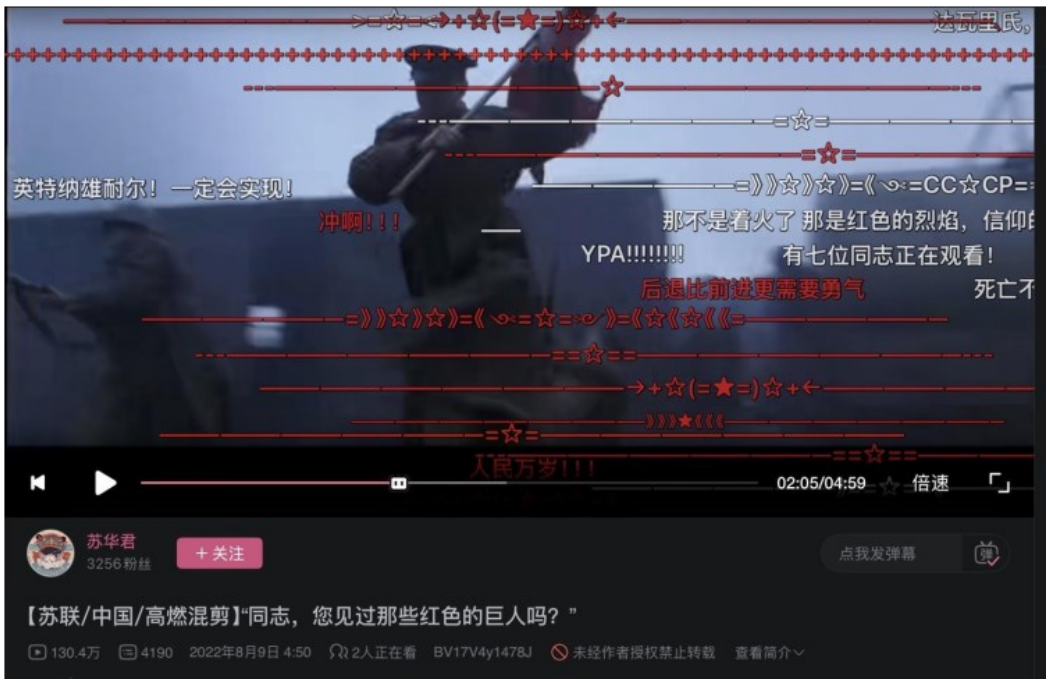


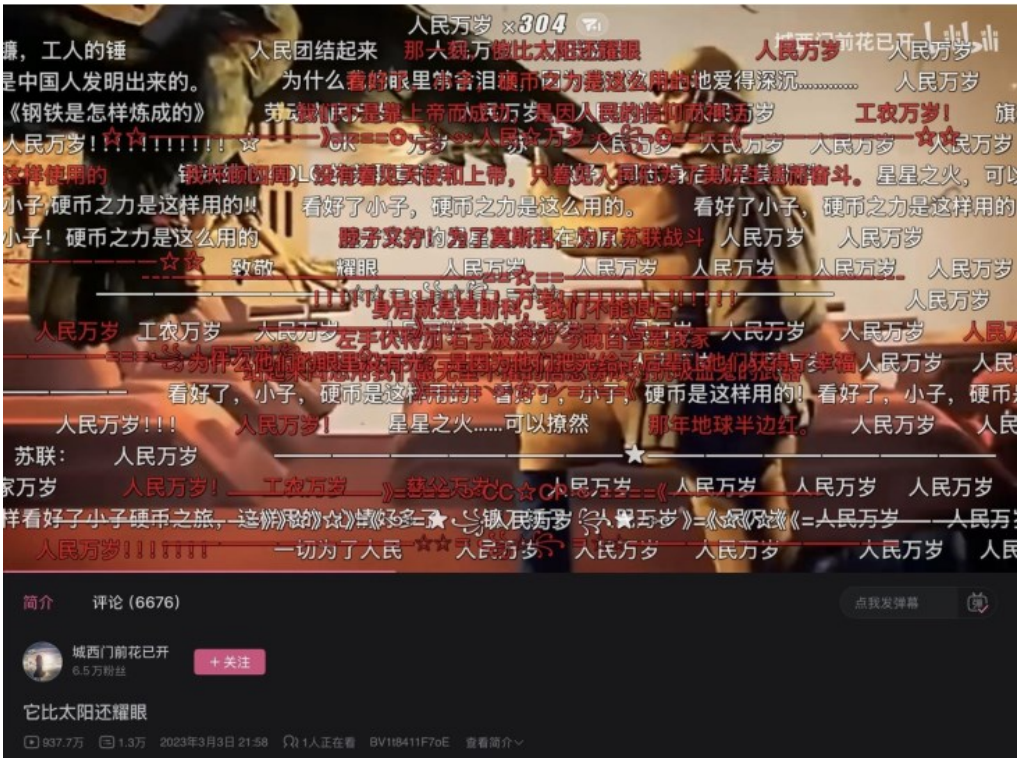
我们可以看到将四o至六o年代的毛泽东本人和成千上万民众欢呼雀跃的影像，混剪（混合剪辑）成新的视频，传达出一种人民真心赞颂毛泽东、人民力量强大的氛围。可以看到将关于中共土地革命战争、长征、抗日战争和解放战争的不同影视剧桥段。尤其是其中毛泽东涉及人民和革命的台词桥段，混剪成新的视频，传达出一种革命是为了人民、毛泽东将人民群众放在第一位的氛围。它们的标题或是激昂的，或是具有抚慰意涵的——「新的斗争开始了！」、「已经四十九年了」、「最后的冲锋」、「爷爷，他们为什么害怕」、「待到山花烂漫时，她在丛中笑」、「你好，同志，能留步几分钟听我说几句吗」……





可以看到列宁面向工人鼓动斗争、苏联红军抗击德军、保卫列宁格勒的不同影视剧桥段，关于苏联重工业的宣传海报，以及计算机游戏《决胜时刻 2》（Call of Duty 2）中红军在斯大林格勒胜利后插上赤旗的桥段，混剪成新的视频，传达出一种共产主义曾经辉煌、跟同志并肩战斗的氛围。它们的标题常常是激昂的，又带有「失败」意为的忧愁：「我用什么把你留住，亲爱的达瓦里氏」、「同志，您见过那些红色的巨人吗？」、「它比太阳还耀眼」、「人类群星闪耀时」……





可以看到「中核派」跟警察在东京街头和东京大学校园内武装斗争的历史影像、以基进左翼为背景设定的计算机游戏中号召同志打倒资本主义的场景，搭配炫目的转场效果和以冰冷、强劲为特点的俄罗斯电子乐，混剪撑新的视频，传达出一种愤怒、基进和勇武的革命氛围。关于游戏《碧蓝档案》（Blue Archive）的那些题为「劳务部学生不是奴隶，是世界的主人！」，关于「中核派」的那些常常题为「昭和最后的武士」……





也可以看到马列毛主义经典著作中的名句、名段落，搭配马恩列斯毛「革命导师」的头像为背景图，制作成二十几秒的短视频。可以看到对于时下影视作品跟毛泽东、毛泽东时代历史进行衔接的解读视频。特别突出的是追捧「四人帮」成员王洪文，因此衍生出「小王，再带我们冲一次吧」这样的流行语，以及将演员黄轩比附为王洪文的视频——二人的共同点是相貌英俊，王洪文有过工农兵各领域的经验，黄轩则参演过毛泽东时代工农兵各身份的角色，这些不同影视剧中的角色被剪辑成新的视频，串联其毛泽东时代的历史。在这一脉络下，2025 年 11 月突然兴起了一波将冯小刚关于文革时期的电影《芳华》（2017）中，黄轩饰演的部队文工团舞蹈演员角色的经历，阐释为王洪文作为文革时期的真诚革命者在毛泽东去世后被陷害与欺压。



这些主题的视频动辄就有几十万、几百万、甚至将近两千万的播放量。打开其中任意一个从十几秒到三分钟时长的视频，整个弹幕区都会被「人民万岁」、「战无不胜的毛泽东思想万岁」、「想念您了」覆盖，也会出现各式马列毛主义经典著作中的名句。打开另一些以马列毛主义视角分析社会时事的视频，在评论区可以轻易看到以更加尖锐的、标准的毛派话语批判当代中国政治经济的评论——这些数量巨大的视频创作者和评论者坚持不懈地进行着网络空间中的游击战，被平台封锁后便重新开始。正是同一个群体，将这种热情延伸至在通讯软件 QQ 上建立群组，聊天、争论和学习。他们是强烈地被几种次文化趣味连结在一起的，依赖文化产品和基于趣味的网络社群获得认同——在网络空间中表现得跟其他同志一样激昂、喊一样的口号、使用一样的理论**名句、使用圈内的黑话。**

任何接触过这类视频及相关网络社群的人，都不可否认正在出现一股前所未见的互联网世界中的赤色浪潮。他们在经济形势恶劣、COVID-19 爆发后政治压迫避无可避的背景下，在压逼的教育体制下认为自己成长为「小镇做题家」、「985 废物」的学生，[8]以及在「996 工作制」或无法上升的远景下将自己视为「社畜」的青年，怀念和期盼一个自己作为「人民」的世界、将毛泽东和马列毛主义当作给人民予平等的象征。但他们并非本文关注的毛派，他们的激昂、口号、趣味只停留在网络空间中——他们更准确地说是次文化社群的成员。不过正是在这波浪潮中，一些出身于上述网络社群的人接触到中国防火墙之外的信息和平台，结成了更紧密的小组、进行了更深入的理论学习和革命策略辩论、开始融工等革命实践——他们构成了最新一代毛派的主体。本章将描绘在 2018 年佳士运动被严厉镇压后的废墟上的「后 COVID-19 一代」毛派左转的政治经济与青年情感背景、他们的毛派主体状况及塑造、其社群的样貌与活动，以及他们更进一步展开革命组织建设和融工等革命实践的路径与思考。

一、后 COVID-19 一代毛派的政治经济认识

（一）对经济构造和形势的认识

2018 年，中国经历了周期性经济危机以及「中美贸易战」的刺激后，并未如 1998 年、2008 年经济危机后那样复苏，持续身陷产能过剩的危机中。2020 年的疫情又给经济带来巨大打击，封控显然阻碍了商品生产、流通及人员流动。2022 年的极端封控政策更是使得很多企业与工厂停工、停产甚至倒闭，促使经济进入了大萧条。虽然中共政权公布的 GDP 同比增长率分别为 2020 年 2.3%、2021 年 8.4%、2022 年 3.0%、2023 年 5.2%，但是可以从房地产和金融等领域的巨头企业连续「爆雷」，以及国有企业、私有企业、银行与地方政府被披露背负巨额债务，看出危机情势加重与百业萧条的状况。譬如，2023 年上半年有 46 万家企业倒闭，1-7 月规模以上工业企业利润

8 「小镇做题家」指在考试中成绩出色，只知埋头苦读、完成作业、完成工作，却没有意识和能力自主发挥的青年，他们被认为视野有限、自主性匮乏。「985 废物」指考上一流大学，却无法获得与预期相符的发展路径的大学生。

下降 15.5%。[9] 2023 年，政府出台了一系列强力的经济刺激计划，尤其是在对于经济表现极其重要的房地产业。然而，销售困难导致恒大、碧桂园等房地产业内巨头企业连续爆雷，房价持续下跌已经成为对未来若干年内情势判断的共识。

2020 年以来，「经济下行」已经成为一般民众的切身感受和熟稔的术语。除了停工、停产和倒闭之外，民众对经济下行的感受更多地在薪资下降和失业上。一方面，2022 年 4 月，官方公布的城镇失业率达到疫情爆发以后的最高峰 6.1%，16-24 岁城镇青年失业率达到 18.2%，远远超过美国和欧洲的数据。2023 年 7 月，16-24 岁城镇青年失业率再创新高达到 19.9%（革命者的年度总结——2023 年革命形势总结分析）。[10]另一方面是薪资下降和随之而来的消费降级。根据在线招聘平台「智联招聘」统计，约 32%的白领受雇者表示 2023 年他们的薪水减少了。2023 年，38 个主要城市的招聘薪资降幅创新高，连续下降三个季度后在第四个季度同比下降达 1.3%，此为 2016 年以来最大跌幅；这一指标在北京和上海的第三季度甚至分别达到 6%和 9%；这一指标在 2023 年数码科技领域，比上一年下降 7%。[11]与此同时，政府仍然热衷于进行拉动消费的计划，但是在没有实体经济发展和薪资上涨的情况下，这项计划势必破产。2023 年 12 月，居民消费价格出现 2009 年以来的最长连续跌势，第四季度 GDP 平减指数则出现自九o年代末以来最长连续下降。「消费降级」也承认民众日常生活中频繁出现的话语。[12]

在经济结构和整体发展形势之外，毛派特别关注的是中国社会的阶级结构，因为这涉及到革命策略上可以团结的对象和敌人判定。在 2008 年之后，新一代毛派已经形成了「官僚资产阶级」和无产阶级之间的矛盾是社会主要矛盾的共识。在 2020 年之后，马列毛主义的阶级分析给毛派提出的新问题是，进一步分析各个阶级内的具体组成；以及，随着中间阶级和阶层的进一步扩大，对小资产阶级和学生的阶级属性如何划分。在此以毛派小组根据 2022 年数据所做的阶级分析，来勾勒中国社会阶级结构。[13]

---

9 火种（2023）〈中国经济形势与工人运动发展的条件〉，「新十月」，2023 年 9 月 25 日，https://telegra.ph/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E5%BD%A2%E5%8A%BF%E4%B8%8E%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E8%BF%90%E5%8A%A8%E5%8F%91%E5%B1%95%E7%9A%84%E6%9D%A1%E4%BB%B6-09-25

10 〈革命者的年度总结：2023 年革命形势总结分析〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2023 年 12 月 29 日，https://telegra.ph/%E9%9D%A9%E5%91%BD%E8%80%85%E7%9A%84%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%80%BB%E7%BB%932023%E5%B9%B4%E9%9D%A9%E5%91%BD%E5%BD%A2%E5%8A%BF%E6%80%BB%E7%BB%93%E5%88%86%E6%9E%90-12-29

11 〈中国又一轮降薪来袭？〉，「联合早报」，2024 年 1 月 5 日，https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20240105-1460306?ref=article-extended-read

12 〈三成中国白领称去年薪水减少〉，「联合早报」，2024 年 1 月 31 日，https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20240131-1465383

13 下表中的中国就业人口与阶级构成，以及下文关于中国阶级构成的数据，来自为「东风」根据〈数据概 览：2022 年人口相关数据〉（「政研室」，2023 年 1 月，https://www.ndrc.gov.cn/fgsj/tjsj/jjsjgl1/202301/t20230131_1348088.html）和《中国人口与就业统计年鉴 2022》（国家统计局人口和就业统计司编，北京：中国统计出版社）所进行的推算。参见东风（2023）〈我们时代的阶级分析（二）〉，「东风」，2023 年 10 月 18 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E6%97%B6%E4%BB%A3%E7%9A%84%E9%98%B6%E7%BA%A7%E5%88%86

关于阶级内部的具体组成，首先是资产阶级内部包括了官僚垄断资产阶级、私人资产阶级上层和中下层，他们约占社会劳动人口的4.34%。官僚垄断资产阶级指的是，在任或退休的党政及国有企事业单位负责人，他们拥有对大政方针的制订和决策权，可以支配绝大多数国有资源，直接控制所有关键经济部门。私人资产阶级上层指的是，大企业主和中等银行家等。

	人数（万人）	比例	阶级
党政及国有企事业单位负责人	608	0.69%	官僚垄断资产阶级
私营雇主	3212	3.65%	私人资产阶级
个体工商户	9800	11.13%	小资产阶级
自耕农	16372	18.59%	半无产阶级/小资产阶级
专业技术人员	4920	5.59%	小资产阶级 / 脑力无产阶级
办事员	8516	9.67%	
商业服务业员工	15465	17.56%	无产阶级
产业工人	15397	17.48%	
产业后备军*	3910	4.44%**	
劳动人口小计***	78200	88.80%	//
诈骗犯、小偷、妓女、吸毒者、恶霸等	1090.6	1.24%	流氓无产阶级
学生	8708	9.89%	学生不构成一个阶级
炒房客、房东、店铺所有者	65.1	0.07%	地主阶级
劳动年龄人口共计****	88063.7	100%	//

其次是，小资产阶级约占社会劳动人口的22.8%-28.9%，属于广泛存在的中间阶层。小资产阶级上层指的是，政府、国有企事业单位、私营企业中的中高层管理者，以及高级专业技术人员。他们是在资产阶级之外的既得利益者，由于依附于资产阶级而拥有一定社会财富，且属于小资产阶级中的右翼。小资产阶级下层指的是，基层公务员、收入和社会地位较高行业中的一般职员与一般技术人员、小商贩、小手工业者、部分富农。他们中有寄希望于向上流动的右翼；有不寄望于向上流动、又不至于滑入底层的中间派，有更加担心滑入底层、对资本剥削痛恨、对无产阶级同情的左翼。当前经济形势下，小资产阶级整体上属于走下坡路的群体，属于可能透过团结斗争争取其加入无产阶级斗争的群体。

再次是，无产阶级包括农业工人、商业服务业底层职员、专业技术底层人员、工人、部分办事员等，他们约占社会劳动人口的52.8%-59.8%。他们可以氛围体力无产阶级和脑力无产阶级，前者指的是矿业、制造业工人，电力、水力、燃气生产和供应业、建筑业工人，交通运输、仓储和邮政业员工，服务业员工，外卖员、网约车司机（无自身汽车），底层医护、社会事业与公共卫生员工、普通农民、偏远山区农民（绝大部分半自耕农、贫农），部分体制外办事员等（体制外办事员大多与群众有很深的矛盾，充当资产阶级的打手）。

%E6%9E%90%E4%BA%8C-10-17

脑力无产阶级指的是，制造业、商业、服务业中的基层文职员工，如基层程序员、设计师、科研从业者等技术人员，以及人力、营销等各行各业的基层文职职员。他们跟小资产阶级下层有诸多相似之处——具有一定的专业技术知识，不再具有阶层上升的希望。同时根据阶级分析中定性与定量方法的结合，二者的差异是脑力无产阶级在文职职员中属于收入最低者，且很有可能跌入更低的阶层。当下流行的「阶级固化」论述，主要来自脑力无产阶级和小资产阶级下层——在二o一o年代之前，脑力劳动者可说是「改革的收益者」，普遍地具有上升为小资产阶级或资产阶级的空间。脑力劳动者的无产阶级化可以说是二o一o年代后逐渐深化的过程，在此前的经济高速扩张时期，为青年知识分子提供了大量中层岗位和晋升空间。而当那一期时期的经济扩张停滞、及高等教育扩张之后，青年绝大部分进入底层岗位，不仅收入跟体力无产阶级不相上下，更是无法上升、反倒面临很大的失业风险。

绝大多数后 COVID-19 一代毛派小组将基层文职员工画为脑力无产阶级。然而也有个别毛派小组强调脑力劳动者属于小资产阶级。这是因为，知识与技术是由其家庭透过教育投资生产出来的——这在中国的教育资源分化愈发严重、义务教育之外的培训愈发重要的趋势下更加明显。大多数无产阶级家庭没有时间与金钱进行教育投资或课外培训，他们的子女普遍地无法进入高等教育。这些积累起来的知识与技术是能够创造剩余价值的资本，使得脑力劳动者成为小资本持有者。他们强调，资本主义社会中的知识与技术是一种私有财产，占有复杂劳动能力即是一种资产阶级法权。[14]

基于对各阶级内部组成的分析，大多数后 COVID-19 一代毛派小组对于各阶级群体之于革命的位置有所共识。毛派强调，革命斗争的敌人则是以官僚垄断资产阶级为首的国内资产阶级、帝国主义集团，小资产阶级、学生和知识分子中反对无产阶级革命、不同情无产阶级命运的反动部分，以及地主阶级和流氓无产阶级。无产阶级是革命的主力军，其中产业无产阶级是核心领导力量，其他重要组成是商业及服务业无产阶级、半无产阶级、脑力无产阶级和属于无产阶级的学生与知识分子。当然各个群体内部的差异也对在工人中进行组织工作有所影响。譬如，商业工人较之产业工人更加分散，但是如沃尔玛这样规模的大型商业企业的工人仍然具有斗争的积极性；制鞋和汽配等工厂中，监工也要参与流水线劳动，与普工关系较近，甚至常常成为经济斗争的组织者；电子厂中，监工一般不参与流水线劳动，与普工的关系紧张，且容易被资本家收买。[15]

~~14 马列毛主义之声（2022）〈评右~~倾机会主义者的「怕字当头」：兼论赤眉《社会主义革命如何胜利？》的空想性〉，「马列毛主义之声」，2022 年 5 月 6 日，https://telegra.ph/%E8%AF%84%E5%8F%B3%E5%80%BE%E6%9C%BA%E4%BC%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89%E8%80%85%E7%9A%84%E6%80%95%E5%AD%97%E5%BD%93%E5%A4%B4%E5%85%BC%E8%AE%BA%E8%B5%A4%E7%9C%89%E7%A4%BE%E4%BC%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89%E9%9D%A9%E5%91%BD%E5%A6%82%E4%BD%95%E8%83%9C%E5%88%A9%E7%9A%84%E7%A9%BA%E6%83%B3%E6%80%A7-05-06；佳士工人声援团（2023）〈关于佳士斗争的十个谎言与十个事实〉，「佳士工人声援团」2023 年 8 月 22 日，https://telegra.ph/Ten-lies-and-ten-facts-about-the-Jasic-Struggle-08-22

15 火种（2024）〈论中国阶级结构的一般性和特殊性：从大学生属于哪个阶级谈起〉，「新十月」，2024 年 10 月 7 日，https://telegra.ph/A-view-of-Chinas-class-structure-10-07

此外，大多数毛派小组认为，在革命斗争中的朋友是小资产阶级、学生和知识分子中的进步部分，即支持无产阶级革命、同情无产阶级命运的；以及可以争取其转变为进步立场的小资产阶级中的摇摆部分。这是因为一方面，在经济持续下行和政治环境愈发逼仄的背景下，小资产阶级底层、基层雇佣知识分子和学生面对剥削加深、出路狭窄的自身状况，对于自身有着无产阶级认同、或是对无产阶级出现深入同情。另一方面，学生不具备清晰的阶级属性，且内部存在着明显的分野。中等和高等专科（职业技术学校）学生主要是无产阶级后备军；大学及以上学生则是小资产阶级后备军、无产阶级后备军。大学生中也氛围右翼、中间派和左翼，近年来对于无产阶级有自我认同者越来越多。即便如此，多数大学生的家庭出身、生活方式与思想更加偏向小资产阶级，其就业前景也大多是底层管理或技术职位。小资产阶级和学生当中，也有越来越多人在理论上接受马列毛主义和无产阶级革命理念，这构成了 2020 年后青年左转浪潮的主体。因此，他们可以发挥自身掌握的技术与知识技能，在革命事业中承担辅助角色，而不能发挥主力军作用。当然，他们也必须在此过程中不断地改造自身的小资产阶级属性。

（二）对政治构造和形势的认识

2012 年之后，中国政治环境明显存在着日益逼仄的趋势，2018 年「两会」修改宪法以解除中共总书记的连任限制是一个重大实例。随着 2020 年开始的中共政权对于 COVID-19 疫情的「清零」政策日益极端化，越来越多民众对于政治压迫有了亲身体会和认知。疫情期间，大量报导和记录被地方政府或基层小区不公对待、批评防疫政策及其执行的自媒体与民间自发项目被删除、封禁甚至参与者被逮捕。这些现象呈现了中共政权的书报及网络检查制度，已经到了极其黑暗的地步触及了极其广泛的民众并引发其同情。这使得疫情期间可以观察到的对政治现状和政权的批判，达到了或许是 1989 年以来最激烈、最广泛的程度。

同时，中共政权过往用以维系其统治合法性的种种说辞，越来越不被民众买账。譬如，政权近年来着力宣扬其科技进步——包括新能源汽车、半导体、人工智能等，及在世界格局中承担带动经济发展、科技进步的「大国责任」；它也着力宣扬经济形势正在好转，号召民众继续「奋斗」。在广泛的社会舆论中，可以看出越来越多的民众根据亲历的经济困窘、出路狭窄、言论或人身压制，不再被上述种种说辞收买。在以小资产阶级和脑力无产阶级占主流的网络舆论中，即便是仍然对国家发展形势抱有希望、或是仍然受到民族主义召唤的那些人，也不再信任关于经济形势好转、继续奋斗的国家话语。同样明显的趋势是，在过往对国家发展形势抱有希望、或是仍然受到民族主义召唤的「小粉红」等群体中，为数不少的一部分转变为对政权及其民族主义话语有着明确批判的泛左翼或毛派——其中的毛派更是直接以「黑帮」代称中共政权。

1.帝国主义

在后 COVID-19 时期，毛派在政治议题上着力论述的有帝国主义、俄乌战争和自由主义等。他们对于这些议题并没有明显的内部争论，这些论述很多时候是面向被认为可被争取或改造的民族主义者与自由主义者的。首先，关于中国是帝国主义国家这一议题，已经是 2008-2018 年新一代毛派的主流意见，更是后 COVID-19 一代毛派的共识。他们对于在上一个时期具有影响力的「世界体系论」和「政策论」进行了批判。以「红色中国网」为代表的体系论者，是通过世界资本主义交换体系这的分工地位、国家之间的剥削关系来判定一国是否为帝国主义国家。根据这一理路，中国在世界资本主义交换中没有垄断利润，属于「半外围国家」而非「中心国家」，因而不是帝国主义国家。毛派批评体系论者是以一国是否为资本主义强国来界定帝国主义国家，而帝国主义应该由本国垄断资本的发展程度来界定。以卢荻为代表的「政策论」者认为，帝国主义的本质是经济剩余从落后经济体向发达经济体的转移，当今其主要表现为金融霸权进行的以金融掠夺、劳动力吸纳为主的「掠夺性积累」。根据这一理路，中国在这种经济剩余的转移过程中属于被掠夺的经济体，也没有加入全球金融掠夺，因而不是帝国主义。[16]毛派认为这是根据某些资本主义国家在特定时期的对外扩张或掠夺的政策，而非一国的资本主义经济基础，来界定一国是否为帝国主义国家。「世界体系论」与「政策论」共同的危害在于，打着反对资本主义中心国家、国际金融垄断资本的幌子，服务于本国大资本的利益。[17]

对毛派来说，这一议题的重要性在于，它是服务于认清当下世界资本主义发展大势、中国资本主义发展形势，进而从无产阶级的视角出发判断主要矛盾、划分敌友、确定革命策略。要分析中国的帝国主义性质，就必须按照历史唯物主义的方法，从分析生产关系的根本性质出发。毛派对于中国是帝国主义的判定是完全依据列宁在《帝国主义论》中对帝国主义的定义——即从经济基础来分析帝国主义是垄断资本主义，资本越来越多地转向金融领域、在全世界寻找增殖空间；从帝国主义和工人运动的关系来分析帝国主义是腐朽、寄生的资本主义；从资本主义的历史发展规律来分析帝国主义是资本主义的最高阶段的、垂死的资本主义。在经济基础层面，中国的垄断资本主义在上一个时期已经形成，包括以国企为主导的垄断资本、以官僚资产阶级主导的金融垄断资本；后 COVID-19 一代毛派所做的是对于各个垄断产业的细致分析，并强调其空心化和腐朽化的程度严峻。[18]在对外扩张层面，二o一o年代以来国内生产与资本的过剩愈发严重，使得中国资本急迫地对外寻找增殖空间。2018 年中国对外直接投资跃升至世界第二位（1430.4 亿美元），对

16 参见卢荻（2017）〈中国面对「新帝国主义」〉，「观察者网」，2017 年 1 月 6 日，https://www.guancha.cn/ludi/2017_01_06_387939_1.shtml

17 〈中国新时代的阶级斗争：我们的时代与中华帝国主义的命运〉，「2019Celebration」，2020 年 6 月 10 日，https://medium.com/@2019celebration/4-2-china-imperialism-b1b230147579

18 东风（2023）〈中国社会性质分析：为什么中国是帝国主义国家〉，「东风」，2023 年 10 月 2 日，https://telegra.ph/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E7%A4%BE%E4%BC%9A%E6%80%A7%E8%B4%A8%E5%88%86%E6%9E%90%E4%B8%BA%E4%BB%80%E4%B9%88%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E6%98%AF%E5%B8%9D%E5%9B%BD%E4%B8%BB%E4%B9%89%E5%9B%BD%E5%AE%B6-10-01

外直接投资存量跃升至世界第三位（1.98 万亿美元）。[19]在资本输出之外，毛派着力揭露中国的官僚垄断资产阶级要维护海外利益、保障资本输出，并不是如「人类命运共同体」叙事那样依靠经济实力；近几年，官僚垄断资产阶级进行着积极的军事扩张，其军费支出远超过美国之外的资本主义国家。[20]

2.俄乌战争与台湾问题

后 COVID-19 一代毛派在国际议题上谈论最多的俄乌战争。实际上其内部对这一议题并无太多争议，其共识是站在国际无产阶级立场上，坚决批判俄罗斯帝国对乌克兰的入侵。他们强调，必须根据战争背后政治目的所反映的阶级利益判定战争的性质。俄罗斯是由寡头垄断资产阶级统治的、衰弱的帝国主义国家，对内专制、独裁、腐败，对外施行侵略扩张。这场战争的性质是与美国帝国主义争夺势力范围，为了服务于寡头垄断资产阶级利益而试图把乌克兰变为独占殖民地。[21]他们在这一议题上的对话对象主要是持民族主义立场的老一代毛派和新左派。值得提及，在这一议题的对话场域内还有，谴责俄罗斯、与左翼自由主义相近的和平主义者，以及向来在中国存在的热爱苏联、热爱强权的大俄罗斯沙文主义者。

毛派对此议题的谈论集中在俄乌战争爆发的 2022 年，透过跟老一代毛派的争论，而基本统一了马列毛主义的内部思想。在这场论争中，老一代毛派一方被称为「民左」（即民族主义左派）；马列毛主义一方不只有后 COVID-19 一代毛派，也有老一代毛派中的革命派。在俄乌战争爆发后，伴随着中共官方亲俄言论的是各式从「世界格局」与「国家利益」出发的亲俄论述，其中包括了打着「反对美国帝国主义」旗帜的「民左」。「民左」的理路是，这是一场由美国挑起的战争，俄罗斯的正当性在于反对乌克兰存在的法西斯主义、反击美国为首的帝国主义势力东扩。对「民左」来说，中国支持俄罗斯是出于反帝立场，也是因为战争有利于中国利益。其理路是，俄罗斯牵制了美国力量，中国面临的战略压力因此减轻；对俄制裁有利于中国开拓海外市场，俄罗斯东向战略又会使得中俄关系更加紧密，并有利于中国、俄罗斯、伊朗等国合作应对西方围堵——总之这将使得中国的政治经济影响力提升，预示着美国霸权体系的衰亡。[22]

马列毛主义者指出这是**彻头彻尾的民族主义和国家主义立场，「民左」无视俄罗斯作为次级**帝国主义和资本主义国家的性质，跟毛泽东「三个世界理论」南辕北辙、跟马克思主义的一切要

19 〈中国新时代的阶级斗争：我们的时代与中华帝国主义的命运〉，同注 17。

20 〈中国新时代的阶级斗争：资本输出与全球争霸〉，「2019Celebration」，2020 年 6 月 10 日，https://medium.com/@2019celebration/4-3-export-of-capital-6437bedcaea

21 葛平（2022）〈反对帝国主义侵略战争！—— 马列毛主义者评俄乌战争〉，「布站」，2022 年 2 月 28 日，https://bu2021.xyz/t/topic/16359

22 参见昆仑策（2022）〈俄乌冲突与我们的立场〉，「红色中国网」，2022 年 4 月 24 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=50357；昆仑策（2023）〈俄乌战争：终结美国霸权的关键 之战〉，「红色中国网」，2023 年 3 月 24 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=51138

点相背离、甚至是对无产阶级和社会主义事业的背叛。他们指出，一些「民左」支持俄罗斯的原因是认为中国是「半殖民地」、它的主要敌人是帝国主义，这是对中国社会性质的完全错判，掩盖了中国的主要敌人是官僚垄断资本主义。更重要的是，「民左」使用的是去阶级化的、帝国主义的逻辑。他们为俄罗斯辩护的逻辑是由于北约东扩，俄罗斯入侵乌克兰就有其正当性——这是完全没有对帝国主义经济性质的分析、没有阶级分析、也没有站在无产阶级立场上的。[23]

这场争论在泛左翼场域的重要性在于，以后 COVID-19 一代毛派为主的马列毛主义者，对于老一代毛派的改良主义、民族主义、国家主义再次进行彻底揭露——也就是对于服务于官僚垄断资产阶级的意识形态的斗争。虽然老一代毛派思想在「重庆模式」落幕后就逐渐式微，但是在面对国际议题时，其民族主义和国家主义思想在整个泛左翼场域内、对于整个公众舆论场域，仍然有些影响。面对批评，「民左」认为自己「是中国舆论战场的主力军，在反帝、反霸、反资本主义、反封建主义斗争中，发挥了关键作用」。[24]马列毛主义者则在揭露「民左」上毫不留情，指出他们是「从左派队伍里叛变出去、投诚过去的这一部分人，即所谓『民左』，比起一般的民族主义者来，更擅长玩弄一点马列话术，更会打着马列的旗号行民族主义、国家主义之实，更会披着一件『红色马甲』吓唬人——从这点看，他们更接近他们的『修』派主子」。[25]

马列毛主义者内部也存在差异。绝大部分马列毛主义者的共识是，这是一场帝国主义争霸性质的战争，反对俄罗斯帝国主义及其侵略战争。他们中的主流认为，乌克兰政权是亲美的资产阶级政权，乌克兰人民的抵抗是正义的，但应当在抵抗的同时反对本国资产阶级政权。另一部分认为，乌克兰的抵抗是完全正义的，其性质是反抗俄帝国主义的民族解放斗争。另一部分则认为，亲美资产阶级领导的乌克兰反侵略斗争也不具有正义性，受到俄罗斯侵略、受到本国资产阶级压迫的乌克兰无产阶级，应当拒绝参与这种两方都不具正当性的战争、并着力于反抗本国资产阶级政权。当然，在马列毛主义者中也有一个特殊的群体是支持俄罗斯发动战争的，即曾经是老一代毛派中的革命派、实则已经越来越脱离革命派立场的「红色中国网」。它的理路便是，中国作为世界资本主义体系中的半外围国家，其资产阶级仍是比较弱小的，而当前无产阶级要着力于摧毁作为中心国家的美国，才能摧毁世界资本主义体系。因此，俄罗斯发动对乌克兰的战争，会促使以美国为中心的资本主义体系加速瓦解，客观上就为无产阶级革命提供了契机。[26]

从新一代毛派到后 COVID-19 一代毛派，在面对国际议题时越来越显著的思想特点是，强调站在国际无产阶级立场上，坚决反对民族主义思想和中共政权具民族主义思想的行为。与他们在俄

23 阳和平（2022）〈俄乌战争、帝国主义和社会帝国主义〉，「激流网」，2022 年 4 月 17 日，https://jiliuwang.net/archives/97617；〈「民左之争」始末〉，「激流网」，2022 年 5 月 27 日，https://jiliuwang.net/archives/98103

24 吴铭（2022）〈给一位青年网友的回复〉，「乌有之乡」，2022 年 3 月 16 日，https://www.wyzxwk.com/Article/sichao/2022/03/451306.html

25 〈「民左之争」始末〉，同注 23。

26 参见普通人 1（2022）〈评激流网反驳红中网的文章：试论世界大势的分野〉，「红色中国网」，2022 年 5 月 17 日，https://www.redchinacn.net/forum.php?mod=viewthread&tid=23517

乌战争议题上相似的是，他们对待台湾问题、香港问题、中日关系、少数民族问题的立场。在此以台湾问题为例。不论是老一代毛派还是新左派等泛左翼，在面对台湾问题几乎是向来地、绝对地支持「统一」；其逻辑不外乎以美国为首的帝国主义利用「台独势力」对中国进行地缘上的围堵，亦会利用台海战争对中国进行经济的制裁、甚至决战。然而在后 COVID-19 一代毛派那里，则是一致地反对由中共政权「统一」台湾、坚决「尊重台湾人民的自决权」。这是因为，在中国政权的官僚资产阶级性质背景上，两岸矛盾是中国官僚垄断资产阶级与台湾本土的私人资产阶级、及其背后的支持者美帝国主义的矛盾。当前中共政权宣称的「祖国统一」只是为了转移国内阶级矛盾、拓宽原料产地与市场、与美帝国主义争霸，这一战争的性质只能是帝国主义争霸战争。[27]如果中共「祖国统一」的战争胜利，两岸无产阶级都不会获得任何好处，因为——

> 台湾本土大资产阶级的根本利益也绝不可能被触动，他们只会在个别头目被清洗之后，摇身一变成为「爱国志士」，成为中帝国主义在台湾的统治基础。他们仍旧骑在台湾劳动人民的头上，融汇到全中国的大资产**阶级中，共同剥削和压迫全中国的劳动人民**！[28]

因此，他们非常着力于揭露中共政权利用民族主义话语在国内打着民族主义旗号的战争鼓吹，并且试图向中国无产阶级进行不要做帝国主义打手、两岸无产阶级团结的宣传——「我们要坚定地支持台湾人民的解放事业，坚定地反对任何形式的对台湾人民的压迫与剥削，无论其是来自于其他国家所控制的买办政府，还是来自于所谓的「中华民族的骨肉同胞」的资产阶级。」[29]对毛派来说，反对中共「统一」战争的根本目的在于支持台湾无产阶级的解放。基于他们对新中国无产阶级专政的完全认同，他们认为社会主义新中国时期**的「统一」战争，是中国无产阶级政权**和台湾大地主、大资产阶级、西方帝国主义之间的战争；且当时台湾无产阶级与统治阶级的矛盾极其尖锐，因此当时的「统一」战争是为了在台湾消灭资本主义制度、建立无产阶级专政，是解放台湾人民的正义战争。他们更进一步指出，在未来的中国社会主义革命胜利后，也要从台湾人民的自决出发；否则，在台湾内部矛盾并不尖锐、没有先锋队领导的情况下，未必会获得台湾人民的支持。因此——

> 不论是对台湾输出革命，让台湾工人阶级自己夺取政权，还是直接武力解放台湾，都务必要尊重台湾工人阶级的自决地位，绝不能绑架、**挟持台湾劳动人民，不能代替他们作选择**……这些问题只能通过平等交流或谈判的方式进行解决，如果搞「压服」那一套，就是赤裸裸的阶级压迫！是严重违背马列毛主义的大国沙文主义！在摆脱中美帝国主义和垄断资产阶级统治的阶级斗争中，两岸无产阶级越是团结、越是相互支持，越是紧密联系，斗争就越容易胜

27 马列毛主义与革命左翼大群（2024）〈台湾问题再引热议，马列毛主义者应如何看待「台湾问题」〉，「布站」，2024 年 1 月 20 日，https://telegra.ph/%E5%8F%B0%E6%B9%BE%E9%97%AE%E9%A2%98%E5%86%8D%E5%BC%95%E7%83%AD%E8%AE%AE%E9%A9%AC%E5%88%97%E6%AF%9B%E4%B8%BB%E4%B9%89%E8%80%85%E5%BA%94%E5%A6%82%E4%BD%95%E7%9C%8B%E5%BE%85%E5%8F%B0%E6%B9%BE%E9%97%AE%E9%A2%98-01-19

28 吴戈（2022）〈无产者联合起来，反对帝国主义战争，争取社会主义共同未来！——马列毛主义者在「统独」问题上的主张〉，「布站」，2022 年 9 月 30 日，https://longlivemarxleninmaoism.online/t/topic/16994

29 马列毛主义与革命左翼大群〈台湾问题再引热议，马列毛主义者应如何看待「台湾问题」〉，同注 27。

利，两岸无产阶级的政治统一也就越容易实现——这正是全体无产阶级应该努力去做的，而马列毛主义者应成为其中的先锋。[30]

3.对自由派与自由主义的态度

对自由主义和自由派的态度，是从当代毛派出现以来就持续谈论的议题。在九o年代开始的二十年内，多种类型的自由主义在经济政策、政治异见、学院与民间知识场域都占据主流，彼时的老一代毛派视自由派为全然的对立面，甚至将其视作党内买办官僚与民间买办知识分子，是为无产阶级在国内的主要敌人。在 2008 年之后，自由主义者声量逐渐下降、其主导的公民运动逐渐式微，彼时的新一代毛派一方面对于比左翼更具影响力的自由派保持批判；另一方面相对开放地参与由自由派主导的#Metoo、女权主义、工人维权等公民运动。时至 2020 年之后，由于「白纸运动」等社会运动的爆发，毛派再度重视起对自由主义、自由派的态度的探讨。

后 COVID-19 一代毛派对自由主义和自由派的态度，相较于老一代毛派要开放很多，相较于新一代毛派则是更加重策略、少实践经验。一方面，他们与过往几代毛派一样，鲜明批判中国自由派打着反对专制政权的旗号，服务于官僚垄断资产阶级和帝国主义。这是基于他们对于自由主义和自由派的听闻和了解，延续自在自由主义占据主流的年代中，老一代毛派和泛左翼着重揭露的那些极端反共者、极端反毛者、极端亲美者、基进经济自由主义者。他们对于自由派及其主导的公民运动的衰落做出的分析是，公民运动究其本质只符合要求「自由竞争」的私人资产阶级的利益，它在私人资产阶级初步发展的年代中有着反对专制统治的要求。但是在中国进入帝国主义阶段后，私人资产阶级已经成为垄断资产阶级、或是成为官僚垄断资产阶级的附庸。此时的私人资产阶级必须依托由政权维系的资本主义制度，它与由官僚垄断资产阶级掌握的政权的关系紧密，只存在细部的利益冲突。因此，过往公民运动和自由主义的民主宪政等政治理念，失去了其在中国社会内部的阶级基础。毛派也指出，即便一些具体的运动和行动者对于底层人民有所关注，但是他们以「公民」话语忽视不同阶级之间的利益区别，实际上是将自己所在阶级的利益包装成全社会的利益。[31]

另一方面，后 COVID-19 一代毛派中的一大部分，相对开放地从革命策略出发，认为可以在特定斗争阶段跟自由派进行联合。对于那些不愿意服务于官僚垄断资本主义、积极与中共专制统治对抗的自由派，是否应当联合，是存在争议的。这一部分毛派提出，应当克服过往对自由派的一概敌视态度，从是否有利于无产阶级革命出发来重新审视对待自由派的方式。他们承认自由派在

30 马列毛主义与革命左翼大群（2023）〈马列毛主义者对台湾问题的一点看法〉，「布站」，2023 年 10 月 8 日，https://bu2021.xyz/t/topic/23768

31 解放报（2022）〈帝国主义中国里「公民运动」衰落的必然性〉，「解放报」，2022 年 3 月 31 日，https://telegra.ph/%E5%85%AC%E6%B0%91%E8%BF%90%E5%8A%A8%E4%B8%8E%E7%A7%81%E4%BA%BA%E8%B5%84%E6%9C%AC-03-30

当下的民主主义斗争中的行动力和影响力，是超过整个泛左翼的。譬如，拥有百万粉丝的自由派自媒体「李老师不是你老师」在政治压迫之下，坚持在国外运营其账号。它持续进行对专制政权的斗争，几乎每天都发布若干中国各地的劳资冲突、群众斗争、民生问题、腐败、政治压迫的事件纪录。揭露和反对超长工时也是它一直进行的，2025 年它更发起「牛马.icu」项目，获得近万名外卖员、快递员、互联网从业者、服务业从业者的投稿。虽然这一项目仍是建立在改良主义的「捍卫劳动者合法权益」话语之上，但是它非常尖锐地揭露了中国资产阶级对工人阶级的残酷剥削——51%的投稿者工时为 8-12 小时，37%的投稿者每日工时达到 12 小时以上。[32]

于是，他们依据列宁在〈共产主义运动中的「左派」幼稚病〉中对于德国左派「永不妥协」口号的批判，指出在中共政权力量强大、觉悟的无产阶级数量很少的情况下，拒绝跟有意推翻专制政权的力量进行暂时的通融与联合，是错误的且对革命有害的。在实践上也应学习列宁的做法，支持自由派对专制政权的斗争，利用自由派对专制政权的揭露素材；更进一步的是，以彻底的民主主义和暴力革命要求，迫使自由派对专制政权进行更高彻底的斗争。

当然，毛派在认为可以跟有意推翻专制政权的自由派联合的同时，强调这并不意味着模糊无产阶级革命者与资产阶级**自由派之间的分野、止步于民主主义要求**。也就是说，毛派始终要担当无产阶级斗争的领导者。那么，他们就要旗帜鲜明地向群众指出自由派的不彻底性，表明毛派的立场——即毛派要做的不只是推翻专制政权，而是要推翻资本主义制度、建立无产阶级专政、实现共产主义，并且在斗争中不断教育群众要更进一步地争取实现无产阶级彻底解放。具体而言，他们认为不能在任何场合发表改良主义言论，否则便会模糊群众对毛派和自由派的认识，无法承担起对群众进行政治意识和阶级意识灌输的责任。[33]

（三）COVID-19 时期的社会运动

1.COVID-19 防疫政策的破产

2020 年下半程，中国的防疫政策开始成为官僚资产阶级展示、证成其统治「优越性」的方式。在之后的两年中，防疫措施逐渐层层加码形成非常严厉的、以「清零」为目标的封控措施。由于严厉封控措施对于中共的政治意义重大、对于经济的破坏巨大、对于人民的压迫深重，成为中国阶级矛盾的最大催化剂。封控措施也在公共舆论中引发非常大规模的「封控」还是「放开」、「清零」还是「共存」的争论。在争论场域中，支持「封控」与「清零」者，多是有体制内背景或亲体制的知识分子，以及民间的民族主义者、国家主义者和「小粉红」等——他们无视群众**利益受到的损害，认为严厉封控是中国制度和治理「优越性」的体现，认为支持「共存」或**

32 列宁道路（2025）〈黑帮三次宝贵的招供：从「两会」期间「中马库」被墙说起〉，「列宁道路」，2025 年 3 月 23 日，https://telegra.ph/three-valuable-confessions-from-the-black-gangs-03-23

33 〈对《治安管理处罚法》修订的态度和宣传鼓动的一般原则〉，「列宁道路」，2023 年 9 月 20 日，https://telegra.ph/the-nationalism-of-the-black-gangs-and-the-reformism-of-the-liberals-09-20

「清零」者是不顾人民死活的「境外势力」。支持「放开」与「共存」者，则多是对体制具批判性的知识分子，以及资产阶下层、小资产阶级和脑力无产阶级——他们认为严厉封控是「不科学」的、对人民的政治压迫、仅服务于执政者的政治目的。

对后 COVID-19 一代毛派来说，中国防疫的「封控」政策全然是资产阶级统治集团做出的决策，它的目的是为了官僚垄断资产阶级的政治利益和经济利益，而牺牲人民的经济利益、生命安全与健康，将人民视为镇压对象。不论是中国式的「清零」与「封控」，还是西方帝国主义国家式的「共存」，都是作为统治阶级的资产阶级决定的。只不过前者具有控制关键生产部门的能力、有强大的基层治理能力、更加依赖制造业来维系经济、有用镇压和严厉封控方式的意愿和能力；而后者的统治阶级跟关键部门的垄断资本集团是既勾结又争夺的关系，高度依赖金融、科技和服务业的资本与人员流动，且缺乏集中资源。相似地，毛派认为不论是「清零」与「封控」的支持者，还**是「共存」与「放开」的支持者，主要的声音都来自于资产阶级和小资产阶级内部**。[34]

2022 年中，为了中共「二十大」顺利召开，执政者在许多城市实施核酸检测「常态化」，这一措施和层层加码的封控措施引起非常多的灾难事件、引发非常广泛的社会各阶层群众的愤怒和反抗。执政者声称保护人民健康安全、藉以证明自身制度优越性的种种措施，在他们与群众的阶级矛盾、与资产阶级的内部矛盾之下，终告破产。12 月 7 日，国务院发布「防疫新十条」，意味着「清零」政策的终结。从执政者在 11 月 26 日仍然在宣布新疆乌鲁木齐已经实现「清零」，到 12 月 7 日突然宣布全面「放开」，在不到两周内做出了非常戏剧性的、急转弯式的政策变化。在支持「清零」者看来，这是群众受到「境外势力」的蛊惑，迫使政权做出的转变。在支持「共存」者看来，这是市民尤其是小资产阶级的抗议带来的改变。然而在毛派看来，这种政策的突变当然是由于执政者的政治、经济目的。

毛派对于「封控」或是「放开」政策都是非常批判的。虽然广泛劳动群众对「封控」措施有强烈不满，但是对于突然「放开」带来的健康和生命安全风险也非常不满，因为这种风险会直接导致他们的生计问题。毛派指出「封控」对于人民当**然是非常压迫式的，但是「放开」并没有配**套的部署，导致了社会生活的失序，在短期内造成了医疗资源的挤兑和大量感染后无法获得医疗救助的情况。他们认为，科学地来看「逐步放开」可以减少群众的感染和社会失序，这对于执政者的治理能力和投入都有更高的要求，但是这是与官僚资产阶级的特性与利益相违背的。[35]因此，执政者只可能选择成本最低的突然全面「放开」政策。

在他们的政治经济分析中，政策转变的根本原因仍然是要找到最有效的方法进行对人民的榨取和盘剥，以及维持专制统治来实现其榨取。在政治上，面对已经出现在工人阶级和小资产阶级

34 龚声（2022）〈评**官僚资产阶级防疫政策的破产**：从「清零」到「躺平」的戏剧性变化〉，「布站」，2022 年 12 月 31 日，https://bu2021.xyz/t/topic/18120/1

35 列宁道路（2022）〈从「全民坐牢」到「全民感染」：特色专制政府为何突然转变防疫政策〉，「列宁道路」，2022 年 12 月 14 日，https://telegra.ph/the-policy-shift-of-the-black-gang-goverment-from-lock-down-to-lie-down-12-13

群体中的反抗运动和尖锐的民主要求，执政者既镇压反抗运动，也用「放开」为手段防止反抗运动串联与升级。[36]在经济上，面对长达三年的封控措施造成的大量工厂的停产、停工、倒闭和负债，已经造成了实在的经济危机。当然，在经济危机中受到损害的是收入下降、甚至失业的群众，以及受到排挤的中小资本，而养肥了医药企业和依靠政府关系正常运转带企业。毛派也强调，这种经济危机不只是严厉封控政策下损害了大部分资产阶级的利益，也是因为执政者强力要求的、严厉的、全民的核酸检测，造成了地方政策的财政负担。[37]尤其是在变种病毒 Omicron 施展极强的传播力后，为了「清零」停工停产和继续生产的矛盾愈发尖锐。在客观经济形势的恶化下，官僚资产阶级与私人资产阶级间的矛盾也愈发尖锐，前者不得不进行调整以维系政治经济稳定。

从阶级斗争的角度来看，毛派承认在尖锐的矛盾下，政策转变受到群众反抗运动的直接影响。严厉的封控措施是官僚资产阶级在经济危机和疫情危机下，为维护统治地位、榨取人民劳动成果的必然措施。官僚资产阶级凭借不断加强的专制制度，限制群众的人身自由和民主权利、剥夺其经济权利、镇压其反抗的声音和行动。而无产阶级和小资产阶级在反抗过程中，对于政权的认识也更加深入了。

2.毛派对疫情时期社会运动的认识

2022 年 11 月，在人身自由和安全受到极端封控措施损害和生计严重受损的情况下，压抑已久的群众的愤怒爆发。这一波群众反抗运动涉及工人、学生、小资产阶级、小业主等广泛群体，在若干大城市和几十所大学中遍地开花，可以说是三十年来罕见的大规模群众运动。群众运动的浪潮从 11 月 22、23 日上万名郑州富士康工人暴动开始，继而发生了 25、26 日新疆乌鲁木齐市民由于对于封控引发的火灾极度愤怒，进行游行并冲击市政府。随后，在广泛市民和学生中发生了以声援乌鲁木齐市民为契机，要求解除封控、抗议经济与政治权利受损的「白纸运动」。这波运动最受关注、最高潮的部分是「白纸运动」，其参与者主要是城市市民——尤其是受过高等教育的小资产阶级、脑力无产阶级和学生。他们作为当前小资产阶级民主派的阶级基础，主要要求是反对官僚主义的防疫措施、反对封控、反对生活成本上升和要求解封，这些要求可以说代表了比较广泛的群众的要求。

上述各个阶级以多样方式参与到运动中，难得地在当前政治形势下展现了各自的面貌和意识形态。对于这波运动浪潮，毛派的主流意见是将其分为三类。一是富士康工人的斗争；二是主要要求解封的城市市民和城中村工人、小业主；三是有着民主主义要求的学生与小资产阶级——后

36 列宁道路〈从「全民坐牢」到「全民感染」：特色专制政府为何突然转变防疫政策〉，同注 35。

37 列宁道路（2023）〈马克思主义者应该站在群众运动的前面：11 月下旬各地群众抗议的分析〉，「列宁道路」，2023 年 4 月 2 日，https://telegra.ph/the-analysis-of-the-peoples-movement-in-November-04-02

两类运动往往是在同一个集会场景内的。毛派非常强调工人的先锋性与进步性；同时他们对被归为广义「白纸运动」的后两类运动的进步性与落后性，进行了颇多分析与争论。

早在 10 月中旬，自由派人士彭载舟于北京四通桥悬挂标语：「不要核酸要吃饭、不要文革要改革、不要封控要自由、不要领袖要选票、不要谎言要尊严、不做奴才做公民。」[38] 11 月下旬，南京传媒大学学生手举白纸，进行悼念乌鲁木齐大火丧生者的活动。月底在各大城市和大学内的群众运动中，都可以见到手举白纸的参与者。虽然并不占多数，也可以看到参与者使用「不要核酸要自由」标语、类似民主主义口号、甚至反对中共专制统治口号的现象。

后 COVID-19 一代毛派对于自由派及其民主主义要求在这波运动中的进步性是承认的，但是对其位置和影响有不同的分析。一部分更加强调民主主义运动积极性的毛派，认为自由派在事实上领导了广义「白纸运动」。在市民、学生参与的运动中，可以看到「白纸」和自由派口号的明显影响，尤其是在北京亮马桥、广州海珠广场、成都望平街、武汉汉正街等大城市集会现场。此外，在海外社群平台上拥有十数万粉丝的自由派自媒体「老灯」和「李老师不是你老师」等，提出「反封控、反核酸、反倒退」等口号，也在运动中获得回应。[39]这些提出和响应民主主义要求者主要是小资产阶级，他们向来对政治问题比较关注，也掌握「翻墙」的技术，较多地在国内外社群平台上接触自由派的宣传和信息。毛派强调，自由派和自觉提出民主要求的小资产阶级和学生对于运动的方向发挥了主导作用，最有国内外的舆论影响力，也最有政治斗争的特质。

另一部分毛派则认为，运动参与者明显分为进行经济要求的一般市民和提出政治要求的小资产阶级，这一波运动仍然是由市民反封控的要求所主导的，自由派的政治口号并未获得大部分群众的响应。毛派认为这波政治斗争是具有自发性小资产阶级民主派发起的，并且具有一定的进步性。很多原本没有清晰的自由派认同的市民，在受到防疫措施压迫、一系列灾难事件和运动中自由派论述的影响下，加上四通桥抗议和「白纸」行动激发了他们的政治热情与行动力，自发地提出了民主主义要求和政治口号。并且，这部分毛派承认这些政治口号反映了很多群众对专制统治的不满。[40]

也有一部分毛派，不仅认为自由派的政治口号未获响应，更批评这些政治口号是资产阶级知识分子为了私人资产阶级利益服务的。自觉提出政治口号者，大多是知识分子，和受过高等教育的媒体、艺术工作者等，仅占运动参与者的少数。这一群体跟一般市民和无产阶级相距甚远，其政治要求也没有获得群众响应。因此，这部分毛派认为，一般市民自发进行的要求解封等短期经济利益的运动，跟自觉的自由派要求民主政治的运动，是两个截然不同的部分。后者意图藉着「反封控」的契机实现其政治目的，把自身政治目的包装成群众运动要求。这些毛派甚至批评，

38列宁道路〈马克思主义者应该站在群众运动的前面：11 月下旬各地群众抗议的分析〉，同注 37。
39 列宁道路〈马克思主义者应该站在群众运动的前面：11 月下旬各地群众抗议的分析〉，同注 37。
40 《今朝》编辑组（2023）〈如何评价 2022 年 11 月的民主运动？——回应《列宁道路》（五）〉，「今朝」，2023 年 4 月 22 日，https://telegra.ph/Jinzhao-special-How-to-evaluate-the-democratic-movement-in-November-2022-Response-to-Lenins-Road-5-04-22

这一波政治斗争是具党性的资产阶级知识分子组织的，而不具有自发性——它既没有在客观上吸引了小资产阶级对民主要求进行响应，也不包含自发性的民主抗议。[41]

不论后 COVID-19 一代毛派对于自由派及政治斗争在运动中的位置如何分析、对其进步性如何判断，他们对其不彻底性、软弱性的分析是高度相似的。毛派指出小资产阶级民主派的不彻底性在于，他们向执政者提出的仍然是改良性质的要求——反对官僚主义、要求政治自由，而没有触及政权的合法性。他们也缺乏稳定的、统一的意识形态，在运动中只能是受到资产阶级主张的影响、或是跟在资产阶级的尾巴后面。[42]相较之下，四通桥抗议者彭载舟则是更加鲜明的资产阶级「立宪民主派」，他直言要求习近平下台、实现立宪与民主制；同时他要求保护资本主义经济制度、要求更彻底的私有制、反对暴力革命。小资产阶级民主派的软弱性在于，他们有舆论影响力，但是其要求不具广泛群众基础、忽视组织工作，因此缺乏力量、缺乏统一的纲领和行动策略。面对警察的抓捕时，很难利用群众和组织的力量进行营救或支持，只能迅速溃散，也几乎没有留下可延续的组织成果。[43]

毛派的另一共同观点，是对于这一波运动中的工人斗争的分析。他们强调工人斗争是这一波运动的先锋，也展现了巨大的力量，正是富士康工人暴动的视频及其斗争的胜利鼓舞了其后的行动者。早在 10 月，郑州富士康厂内出现大量工人感染，资方安排感染工人与新招来的工人混住在一起，促使大批工人冲出厂区试图步行返乡。时至「白纸运动」之前，同一厂内的上万名工人由于要求厂方兑现招工补贴、改变隔离政策，在工业区与警察发生大规模械斗——拆下围栏和钢管作为武器、推翻警车、燃烧障碍物、摧毁监控相机。最终，他们逼退了警察的进攻，走出厂区至街道上游行。之后几天，居住在广州海珠区城中村的制衣工人，对于当地政府官僚主义的封控措施的不满逐渐升级。当地已经持续封控一个月，其间政府对生活物资的保障极度欠缺，并且面对工人物资匮乏、生病不得医治等困难置之不理。最终，城中村的工人居民进行了对警察的暴力斗争，他们多次向警察投掷玻璃瓶，以阻挡前来镇压的警察。这展现了工人阶级的强大战斗力，面对警察镇压并不畏惧，坚持斗争。

毛派指出，郑州富士康工人的斗争可以说是近二十年、甚至改革以来最激烈、规模最大的工人斗争，证明了工业无产阶级的组织纪律性和集中程度带来的巨大力量。[44]并且，同样是出于经济要求的斗争，工人阶级的斗争明显比城市小资产阶级要求解封的斗争，要激烈与成功得多。[45]但是

41 乌云（2022）11 月，〈「革命」的预演，「解放报」〉，2022 年 12 月 8 日，https://telegra.ph/11%E6%9C%88%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%9A%84%E9%A2%84%E6%BC%94-12-07；解放报（2023）〈为什么机会主义者要把资产阶级的白纸说成红旗〉，「中国无产阶级斗争报」，2023 年 11 月 26 日，https://proletarianstruggles.wordpress.com/2023/11/26/why-do-opportunists-refer-to-the-bourgeoisies-white-paper-as-red-flag/

42 前进报（2024）〈政治事件回顾丨2022 年末反封控民主斗争〉，「前进报」，2024 年 11 月 26 日，https://telegra.ph/2nd-Anniversary-of-the-White-Paper-Movement-11-26

43 列宁道路〈马克思主义者应该站在群众运动的前面：11 月下旬各地群众抗议的分析〉，同注 38。

44 《今朝》编辑组〈如何评价 2022 年 11 月的民主运动？——回应《列宁道路》（五）〉，同注 40。

45 中国无产阶级斗争报（2022）〈富士康工人在怒吼！〉，「中国无产阶级斗争报」，2022 年 11 月 24 日，

由于向来缺乏马列毛主义的领导、觉悟工人数量极少，因此他们进行的只是自发性斗争，并且缺乏政治意识，只能止步于防御性的经济要求。[46]

回看疫情时期的反抗运动，毛派的主流意见是，毛派在这一波工人斗争和政治斗争中都没有参与，使得这些斗争仅限于自发性或是由小资产阶级民主派发挥影响力。一方面，他们清楚地看到工人的政治意识严重不足，没有提出反对整体防疫措施、反对专制制度的政治要求。止步于自发斗争的郑州富士康和广州城中村工人斗争，都没有在初步解决经济要求后，形成更深的对工厂制度和专制统治的改造。在运动告一段落之后，执政者以「放开」缓解民怨，但是它保留了疫情其间的一些专制措施、对群众斗争更加警惕。而不论工人还是小资产阶级民主派都没有留下组织，他们的不满与萌芽的政治意识只能偃旗息鼓。[47]

另一方面，毛派小组大多缺乏与工人的联系、对工人斗争的认识，自然无法将马列毛主义与工人斗争相结合。在 2010 年之后的十年间，毛派开始进行以融工、劳工 NGO 为方法的工人公关工作，但尚未找到一条可以稳定进行并行之有效的工作方法。加上毛派始终处于分散的、小规模的手工业小组阶段，在近年间大规模的卡车司机、塔吊司机垮地区大罢工等斗争中，毛派都没有参与。[48]

在上述认识的基础上，毛派强调在防疫措施「放开」之下，无产阶级阶级的斗争也将由之前三年反对防疫政策造成的政治和人身自由压迫、争取解封，转变为持续地反对经济和政治剥削——毛派应小组汲取疫情期间反抗运动的经验，并尽快制订下一时期的群众工作路线且付诸实践。[49]要实现毛派的任务，就要求毛派自身尽快成熟起来、建立统一的纲领与组织，依此对工人阶级进行政治教育、建立工人的秘密组织。同时面对小资产阶级，随着政治经济压迫的加剧，小资产阶级势必也会展开其自发的斗争。因此，不应一味地批评小资产阶级的自发运动，否则只会在行动上成为群众运动的「尾巴」。而是应在揭露小资产阶级民主派的不彻底性的同时，在行动上走在群众的前面，依靠觉悟工人阶级在运动中领导包括小资产阶级在内的群众——将运动引导至推翻资产阶级政权的路线。[50]而毛派如何具体地承担建立革命组织、对工人进行政治教育与组织的任务，则是后 COVID-19 一代毛派在随后的几年中着重讨论的议题。

https://telegra.ph/Foxconn-workers-are-roaring-11-23

46 前进报〈政治事件回顾丨 2022 年末反封控民主斗争〉，同注 42。

47 前进报〈政治事件回顾丨 2022 年末反封控民主斗争〉，同注 42。

48 列宁道路（2022）〈富士康工人的怒吼与革命左派的落后〉，「列宁道路」，2022 年 11 月 24 日，https://telegra.ph/%E5%AF%8C%E5%A3%AB%E5%BA%B7%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E7%9A%84%E6%80%92%E5%90%BC%E4%B8%8E%E9%9D%A9%E5%91%BD%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E7%9A%84%E8%90%BD%E5%90%8E-11-24

49 《今朝》编辑组（2022）〈从阶级斗争视角看当下防疫政策调整〉，「今朝」，2022 年 12 月 18 日，https://telegra.ph/Jinzhao-In-depth-analysis-From-the-perspective-of-class-struggle-the-current-epidemic-prevention-policy-adjustment-12-18

50 列宁道路〈马克思主义者应该站在群众运动的前面：11 月下旬各地群众抗议的分析〉，同注 38；前进报〈政治事件回顾丨 2022 年末反封控民主斗争〉，同注 42。

最后，在市民和工人反封控的运动之外，这一时期社会运动的显著特征是，重新出现了很多起规模颇大的、激烈度颇高的学生运动。这包括了疫情期间大学校园内的若干起反封控斗争，[51]更多的是发生在中学校园内的反对校方官僚主义及不合理规定的斗争。2022-2023 年间，集中地爆发了一波中学生反对不合理规定、要求合法权益的运动。这些运动皆指向愈发严重的对中学生的教育压榨，包括取消法定假期（如「上十三休一」）、每天 12 至 16 小时课程加自习、强制剪发、强制跑步等。河南郑州、河南洛阳、陕西西安、陕西榆林、江西九江等地的高中，都爆发了参与人数众多、于校内公开聚集、发布声明或大字报、提出明确要求的抗议。这些学生运动的密集程度、规模、组织性和计划性，不仅在过去三十年间前所未有，其间更是出现了一些罕有的积极现象。譬如，西安的高中生建立跨校 QQ 群联合维权，洛阳学生抗议之后建立起「洛阳市学生捍卫法定权益维权联盟」，多所高中的学生都透过大字报方式对校方进行批判并在校内传阅（如郑州一中的《告全体一中学生书》和九江一中的《炮打司令部》）。[52]

这些抗议并不一定有毛派小组的参与，但是后 COVID-19 时期的青年左转浪潮势必发挥了影响。在学生运动的声明或大字报、高中生左翼刊物上，都可以看到有鲜明毛派色彩的语言，以及以「官僚资产阶级」和「资产阶级教育制度」来批判学校体制的论述。[53]与此同时，后 COVID-19 时期此起彼伏的学生运动与中学生毛派小团体的出现相辅相成。这一时期出现了非常多的高中校内毛派小团体、读书会和刊物，在线毛派小组的成员中有不小比例的高中生。对毛派来说，中学生的运动和组织是群众运动和组织的一部分，但并非重心。不过，左转的中学生被视为未来进行大学生组织工作和工人工作的血液库，因而这些小组亦花费不少力气协助学生在校内建立小团体、甚至发动小规模的抗议行动。[54]

51 大学校园在疫情之下经常面临过度封控，使得学生无法进出校园、被困于较小的生活区域、失去外卖和理发等日常生活所需。2022 年 5 月，北京大学万柳校区发生了由个别学生开始，演变成众多学生聚集的抗议。在此后的几个月间，河南郑州大学、中国政法大学、北京师范大学、天津大学、以及郑州的若干所大专院 校，先后爆发了反封控和要求合理的补救措施的抗议。这些抗议大多地具有初步组织性和计划性，且都引发 了大规模学生的聚集示威。毛派小组及高校左翼社团并无有组织地参与这些抗议；有资料指出「求是系」出 于安全考虑，要求所属社团不要参与校园内抗议。参见列宁道路（2022）〈学生运动的复兴与革命马克思主 义者的策略（一）〉，「列宁道路」，2022 年 11 月 3 日，https://telegra.ph/revival-of-student-movement-and-marxist-tactics-11-03；《科学社会主义与融工派革命空想的破产》（匿名文件，上传于 Telegram 平台）。

52 参见〈是斗争的胜利！论伟大的九十学运的意义〉，「革命社会主义阵线」，2023 年 10 月 5 日，https://telegra.ph/%E6%9D%A5%E7%A8%BF%E6%98%AF%E6%96%97%E4%BA%89%E7%9A%84%E8%83%9C%E5%88%A9%E8%AE%BA%E4%BC%9F%E5%A4%A7%E7%9A%84%E4%B9%9D%E5%8D%81%E5%AD%A6%E8%BF%90%E7%9A%84%E6%84%8F%E4%B9%89-10-05；〈榆中中学九二七学生运动的不足之处〉，「布站」，2023 年 10 月 1 日，https://bu2021.xyz/t/topic/23649；〈江西九江一中，学生写下《炮打司令部》〉，「布站」，2023 年 9 月 30 日，https://bu2021.xyz/t/topic/23622

53 〈谈谈学生工作的意义和方向〉，「列宁道路」，2023 年 4 月 19 日，https://telegra.ph/Talking-about-the-significance-and-the-direction-of-the-work-on-students-04-19；前进报（2023）〈评郑州一中的学生斗争〉，「前进报」，2023 年 10 月 25 日，https://telegra.ph/Vorwarts-2023-10-25；〈中学生工作的个人经验与总结分 享〉，「东风」，2025 年 2 月 11 日，https://telegra.ph/%E4%B8%AD%E5%AD%A6%E7%94%9F%E5%B7%A5%E4%BD%9C%E7%9A%84%E4%B8%AA%E4%BA%BA%E7%BB%8F%E9%AA%8C%E4%B8%8E%E6%80%BB%E7%BB%93%E5%88%86%E4%BA%AB-02-11

54 2025 年，有毛派小组撰写某学生小组的发展报告：〈地方学生小组：从合法团体到战斗组织〉，「Telegra.ph」，2025 年 11 月 27 日，https://telegra.ph/ON-STUDENT-GROUPS-11-27；2026 年，也有小组提

二、佳士运动「废墟」之上的新兴毛派社群

继 2018 年秋天佳士运动者被清场与被捕之后，2019 年佳士运动网络中的各种团体与个人、其外围的、甚至并不直接相关的团体与个人，在几轮大型抓捕中被肃清一空。并且，这种抓捕和威吓仍在持续，使得左翼场景中的各种行动者都不敢有所动作。于是，2019 年中的毛派以至整个左翼场景，被称为佳士运动的「废墟」毫不为过。彼时的行动者和观察者普遍悲观地预估，左翼场景将会经历若干年的消沉与倒退。然而出乎绝大部分人预料的是，在仅仅不到一年后的 2020 年，便出现了青年互联网社群中的庞大左转浪潮。甚至这不仅仅是发生在网络社群中的思想与文化现象，而是当代中国毛派再次出现的星火。他们在佳士运动的「废墟」之上，由更新一代初出茅庐的青年毛派重新建立社群、重新建立毛派小组并进一步组织化、重新进行融工和各式工人组织工作——依此重新探索进行无产阶级革命的路径。

（一）在佳士运动的「废墟」之上

2019 年佳士运动「废墟」场景的第一部分，便是佳士运动的相关团体与个人，可谓彻底溃散。在 2018-2019 年的几轮抓捕中，佳士运动背后的「中国毛泽东主义共产党（第二代）」（简称「中毛共第二代」）、其网络内的高校左翼社团、劳工 NGO，及这些团体中的行动者，都已被抓捕殆尽。其中有在校生身份者，大多数是在校园中被监控、限制，而只得噤声。其中那些参与中毛共者——包括毕业生、工人和部分在校生——在 2023 年前后不少已经获释，并退出政治活动。譬如，积极参与北大马会的在校生岳昕、直至 2019 年初仍在坚持社团保卫斗争的北大马会会长邱占萱，以及作为中毛共成员进行融工实践的沈梦雨，皆进入了与政治活动无关的工作领域。此外，佳士运动的网络行动和社群也基本溃散。由中毛共领导的网站及网络刊物《青年先锋》等，皆已消失。在佳士运动爆发之初建立的 Telegram 群组「声援佳士工友」，在运动过程中吸引了数以万计的、横跨左右翼的群友。其后，群内的自由左翼和右翼群友另立「百花齐放」和「中华左翼联盟」群组；佳士群组因管理员消失，逐步冷清；群内认同中毛共路线的毛派另立「马列毛主义之声」群组。不过，这些与佳士运动相关的群组都随着运动的终结、以及泛左翼内部和毛派内部的分化，而不再产生明显影响力。当然，这并不意味着中毛共就此消失，其网络的成员及外围成员以更加地下化的方式继续活动。

「废墟」场景的第二部分，是另一些在毛派网络社群中消失的（或包含毛派特质的）团体。首先，是由老一代毛派中的革命派——包括「中国工人网」——创办的「红色中国网」。它在新一代毛派时期发挥了一定的知识影响，也在跟「求是」学会有关的网络中发挥了一定的串联作用。然而以佳士运动为转折点，由于它持续否定「中帝论」、融工路线、高校左翼社团工作方法等在新一代毛派时期具共识性的观点，它受到了新一代毛派、后 COVID-19 一代毛派、托派等各方

出最新的学生工作路线：〈中国左翼学生怎么办〉，「mt-atk」，2026 年 4 月 24 日，https://write.otter.homes/mt-atk/zhong-guo-zuo-yi-xue-sheng-zen-yao-ban

的强烈批判。虽然「红色中国网」始终在运作中，但是对它的批判成为毛派的共识，这使得它逐渐失去对社群的影响力。其次，同样在2016年前后成立并活跃于互联网的「马克思主义哲学吧」（及其论坛和微信公众号「马列之声」）和「莱茵学社」，都在2019年前后停止运作。「马克思主义哲学吧」是「百度贴吧」网络平台上最具规模的左翼社群，成员以斯大林主义者和毛派为主。它以传播与捍卫马克思主义为己任，整理与上传了近千本马克思主义书籍，在左翼社群中批判安那其主义、托洛茨基主义和西方马克思主义。因此，它被认为是在网络社群中捍卫马克思主义、清除小资产阶级泛左翼影响的中坚力量。它在几年间积极介入左翼社群中的种种议题，并成为许多青年**的左翼或毛派启蒙**——它被视为网络社群中的左翼旗帜，2020年之前从网络社群开始左转的一批青年，或多或少地受到「马列之声」的影响。「莱茵学社」则是具有线下组织基础的团体，发行多种理论性刊物和著作。它自称为马克思主义者与共产主义者，在理论上颇具西方马克思主义特质，在政治书写上又具有列宁主义特质。由于相较其他团体具有鲜明的理论化特质，且在网络社群中积极活动，它在彼时的左翼知识社群中也有一定影响力。2019年此二者皆因政治环境紧缩、主要成员被限制甚至被捕，而分别沉寂。而在此之后，这种以团体形式公开地、大规模地进行马列毛主义理论宣传的网络平台，也没有再出现过。

「废墟」场景的第三部分，是劳工运动的转型与劳工NGO的消沉。自2018年「中美贸易战」开始，便有不少工运观察者及行动者指出，中国经济上升期所伴随的工人斗争基进化周期已宣告结束。随着经济危机与产业转型，2005年之后出现的进攻型的、大规模的、偶见具政治意识的工人斗争浪潮，已经转向较低政治水平的、防御型的工人斗争。甚至随着去工业化和结构性就业调整的趋势，产业工人的斗争或许也将呈下降趋势。不过在同样的结构性变化下，服务业尤其是零工工作的工人斗争，或将引领一个新的斗争周期。譬如，层出不穷的、规模或大或小的外卖员和快递员的**集体斗争**。至于在2019年之前仍然有些许活动空间的劳工NGO，在此后要么被关停或成员被捕，要么是由于政治空间的限缩而完全转向劳工服务型、小区服务型、社工型工作。2019年之后，政权对于劳工NGO及工运行动者的压制方式，从过去的惩戒式逮捕转变为「先发制人」的震慑式逮捕。工运行动者因此失去了合法地了解工人斗争信息的管道、进行工人教育与组织的管道，更失去了介入工人斗争的方法。也就是说，在这种只要稍有可疑动作便会被逮捕的气氛下，几乎所有具有政治性的工运行动者——不论是就职于劳工NGO、从属于左翼小组、或是个体身份——都失去了活动的凭借。2019年之后发生具有影响力和规模的工人斗争中，仅有外卖员斗争和抗议「外卖盟主」被捕，有毛派小组的参与。此外，极具规模的郑州富士康、上海昌硕电子厂、昆山世硕电子厂工人斗争，都没有行动者的参与。不过，我们仍然可见的是对于劳资纠纷、工人斗争事件进行信息搜集与报导的，泛左翼或自由主义立场的劳工议题媒体及团体。

「废墟」场景的第四部分，是在2019年之后因为新的政治行动，而被限制、打压的毛派团体。在2020年青年左转的浪潮之下出现了数不胜数的毛派网络群组，它们大多地建**立在「墙内」**、缺乏网络安全意识、又常常存在语言上的基进主义，因此很容易被网络警察追查与打压。譬如，2022年前后一些认同秘鲁「光辉之路」的「贡萨罗派」毛派群组，由于讨论与传播关于军

事化、武器制造的文献，而被网络警察盯上，并引发了网络警察对毛派网络群组的一轮打压。不过，这些毛派群组本就是松散的、局限于在线的网络团体，它们在被打压后便是直接消失，几乎不会留下任何可继承的资源和网络。与此相对的是，一些由于新的线下行动而被打压的毛派团体。一如，很可能与中毛共网络有关系的自媒体「工号 51」。这一具有鲜明毛派旗帜的工运自媒体于 2018 年成立，持续报导工人议题与工人斗争，参与 Telegram 上的毛派社群。2021 年初，它因介入「外卖江湖盟主」维权事件，被警察部门追查，而被迫停止运营。[55]又如，一个被称为「东北小组」的、在东北地区进行线下串联与组织活动的学生毛派组织。它由在 2020 年之后左转的后 COVID-19 一代毛派组成，由一个学生组织通过串联发展称为跨校、跨省市的联合组织，据称成员达到百人规模。它在两年的活跃期内，在中学与大学中进行马列毛主义宣传和串联活动，组织成员进行短期融工，也尝试与本地工人进行联系。最终，据推测由于它积极进行线下的、跨省市的毛派串联活动，而被警察部门破获，其领导人亦被捕。[56]

（二）在线与线下、墙内与墙外的新兴团体

在上述三者或消失或沉寂、整个泛左翼社群弥漫悲观情绪之时，青年左转的巨大浪潮又催生了新的泛左翼及毛派互联网社群——它至少由使用新策略活动的旧团体、遍地开花的泛左翼自媒体及其散众粉丝、具有「准小组」或小组样态的「墙外」毛派团体。

首先是，一些在新一代毛派时期已经存在，但由于严苛的政治环境而被迫改变行动策略的毛派团体。其中最具代表性的便是清华大学「求是」学会一系（被称为「求是系」）。「求是系」在佳士运动期间保持低调、拒不参与毛派社群对运动的声援，在整个毛派社群由于佳士运动而被肃清之时，得以全身而退。即便如此，「求是系」也只得在佳士运动的「废墟」上转变过去的策略，不再能以高校左翼社团的公开活动为依托、为融工提供新鲜血液。那么「求是系」的新策略便是，一方面将高校左翼社团和融工工作「地下化」，另一方面开发更多的在线宣传与组织方式。前者主要指的是，一些高校左翼社团被有组织地纳入「求是系」，「求是系」的融工工作人力也得以扩张。不过「求是系」也对它们的校内工作、融工工作提出了更加保守的要求（将在关于后 COVID-19 一代融工的章节详述）。后者则包括「求是系」的网站「激流网」、马列毛主义理论的意见领袖阳和平、倡导融工调研与进行政治经济学教育的自媒体「佐伊 23」。

「激流网」是新一代毛派时期成立的网站，持续发布当代中国社会研究、政治经济分析、马克思主义理论和毛泽东思想研究。「求是系」和「中国工人网」一系自老一代毛派时期起，就作

55 参见〈告别是为了胜利的重逢，工号 51 停刊声明〉，「工号 51」，2021 年 5 月 1 日，https://gonghao51.github.io/2021/05/01/gaobie/

56 参见《某东北组织（已灭亡）文集》（写于 2022 年，以匿名电子文文件形式在 Teleram 毛派群组中传播）；〈东北地下小组成员的群聊精选〉，见「东风」，2023 年 12 月 30 日，https://telegra.ph/%E4%B8%9C%E5%8C%97%E5%9C%B0%E4%B8%8B%E5%B0%8F%E7%BB%84%E6%88%90%E5%91%98%E7%9A%84%E7%BE%A4%E8%81%8A%E7%B2%BE%E9%80%89-12-30-2

为革命派具有密切联系。它们分别成立「激流网」与「红色中国网」（二者在几年后演变为对立关系）。前者身处于中国左翼知识界的脉络中，更多地发布当下中国左翼学者的书写，亦参与泛左翼社群中的争议议题。后者则专注于马列毛主义理论，以及宣传自身的理论路线。2019 年之后，「激流网」仍发布文章、举办在线与线下讲座、维系志愿者网络。唯于 2020 年介入「外卖江湖盟主」维权事件而被警方关注后，转而较为低调运作。

阳和平是「求是系」的重要成员，在 2020 年青年左转的浪潮中成为视频网站 Bilibili 的博主，并具有马列毛主义理论导师的形象。由于他至今持续定期地发布讲解政治经济学、马列毛主义理论、响应青年切身议题的影片，也由于其特殊的背景经历、以及与国际毛主义网络的联系，逐渐具有在青年毛派社群中颇大的影响力，并累积了近 85 万粉丝。可以说，阳和平已经成为「求是系」对外的政治影响力象征，「求是系」亦以他的粉丝为基础发展出新的建立于「墙外」平台的社群。

「求是系」的另一政治影响力代表是「佐伊 23」这一新生于佳士运动「废墟」上的自媒体帐号。它是「求是系」在后佳士运动时期的新行动策略下诞生的，也就是自青年左转浪潮之初便活跃于「知乎」平台。自始，它进行的马列毛主义宣传针对的便是学生和多为小资产阶级背景的青年，也确实藉此对这一波左转青年的思想产生明显影响。跟阳和平专注于理论讲解不同，「佐伊 23」专注于进行工人现状的调研、以及对工人现状进行政治经济分析。它在 2020 年前后几年中进行了大量的一手调研、发布详尽的调研报告、用通俗的数据和阶级视角论述当代中国经济，激发了初步左转的青年对经济议题的兴趣，也对他们的政治经济认识产生了重要影响。[57]更重要的是，它的活动与知识都具有明显的实践取向——倡导青年应进行一手的工人调研、提供调研方法、并倡导进行融工实践，这些成为大部分左转青年对于实践的认识。与此同时，它以财经课程的名义开办在线政治经济学培训班，也依此吸收一部分外围成员。据推测，「佐伊 23」最初是一名作为「求是系」成员的清华大学毕业生，后交由「求是系」的一个小组运营，约于 2023 年受到政治压力而停止运营。

其次是，在 Telegram 上遍地开花的毛派群组、刊物和小团体。在 2018 年佳士运动之前，Telegram 上的政治性群组主要是自由派创办与参与的。由于佳士运动催化了国家机器对于墙内政治性网络社群的打压，大批不甘于自我言论审查、不甘于将交流停滞于闲聊的毛派与泛左翼，转移到 Telegram。从声援佳士运动的群组及其衍生群组开始，我们可以看到数十个新建立的毛派与自由主义左派、安那其主义、托洛茨基主义的群组。这些群组中，最大规模者「马列毛主义与革命左翼大群」有超过两万名群组成员，大多数较为活跃的群组有一千多名成员，其余则是众多几百名成员左右的小型群组。

57 ~~其主要调研方式包括：自己制订~~调研方案，于招工现场、工厂、农村等地，以访谈或者问卷方式进行调研；搜集既有公开数据，进行宏观经济分析；发动网上问卷调查。参见顽皮蛋（2023）〈我所了解的有关佐伊的一些情况〉，「红色中国网」，2023 年 5 月 20 日，https://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=51231

大多数毛派（及托派）群组是由小团体创建的，其中有的是由已经结成具组织度的毛派小组建立，有的则是由几位在其他互联网空间结识、想要一起做事、但计划尚未明确的毛派青年建立。在 2020 年后的青年左转浪潮中，后者应是毛派群组的主流。这类群组都有一个由几名成员任职的管理员团队，他们可以被视作最初始阶段的毛派小组，他们的任务是找到这个团队在革命事业中的工作方案。其日常工作是观察、引导群组中的对话，对违规行为做出处理。不少群组会尝试开办学习班研读马列毛主义经典，或是尝试创办自己的在线刊物，并且从学习班成员和刊物工作的成员中挑选出新人，将其纳入管理团队。

也就是说，这些 Telegram 群组是毛派可以找到的最容易入手的组织方式——他们透过管理群组和举办组内活动，来探索和统一创始团队的政治思想，以及扩大团队规模、提升组织程度。即便经历了这些动力颇强的尝试，大部分群组在探索到行动的方案、提升自身组织度之前，便已经沉寂了。它们要么是由于各种活动缺乏组织度而无法持续，只能沦为比 QQ 群组言论尺度更大的闲聊群；要么是由于内部工作中的矛盾导致分裂，群组便也失去了稳定的管理员而失序或沉寂。

这使得那些持续活跃、成员对话质量持续较高、有着具体工作项目的群组更显难得。这些群组中的日常对话集中在辨析马列毛主义理论、马列毛主义中的经典议题、中苏历史议题、当代中国左翼历史的经济议题，分析当代中国的政治和经济状况、工人斗争状况，探讨当下毛派的行动路线；成员们的争论则主要发生在当下毛派小组的路线分歧、各毛派小组之间的龃龉，以及对当下中国社会议题的不同认识。各个较活跃群组的成员有很大范围的重迭，这推进了它们之间的交流和思想争论，譬如转发其他群组的文章和刊物、辩论其他小组的思想和行动路线。

这些持续活跃的群组要么是找到了一项持续进行的工作，并得以维系管理团队的紧密度和成员对群组的关注度；要么是经过了思想和纪律的统一，将初阶小团体进一步组织化为毛派小组。在前者之中，办在线刊物便是大部分群组的小团体都会进行的工作。若以 2023 年末为节点，当时可以看到的正在发行中的、或是近一两年内刚停办的毛派在线刊物，有二十余种。对于办刊物的热衷，在 2020 年之后的左转浪潮中远超过往。[58] 2020 年之后遍地开花的毛派在线刊物，包括了一些由具有组织度的毛派小组办理的刊物，其刊物内容较丰富、文章理论水平较高、栏目规画有明显取向。譬如，由毛派小组发布的《燎原月刊》、《新闻 PAPER》、《革命社会主义阵线》、《斗争》、《前进报》、《井冈山通讯（节选）》、《换新天报》、《工农解放报》。

不过，更多的是一些作为初步工作尝试的刊物，这些刊物由线下学生小组、Telegram 平台上的小团体办理，它们以办刊物作为左转后第一项工作，因此这些刊物呈现的是新晋毛派青年的思

58 在 2020 年之前的新一代毛派时期，固定发行在线刊物的团体最主要是「布站」（即日后的「马列毛主义与革命左翼大群」）的《星火导刊》（后更名为《燎原月刊》）；在成立之初便是致力于发行刊物和理论着作的「莱茵学社」；以网站或论坛形式活动的「红色中国网」、「少年中国评论」、「马列之声」也是以理论宣传为主业，但它们只发行自身平台上的文章汇编。

另一些以线下的劳工 NGO、工业区调研等行动为主业的团体，则是发行了《流水线》、《工厂龙门阵》等实体刊物。值得强调的是，这些刊物希望触及的读者是工人阶级，它们的创办和执行团体几乎都不是毛派，而是自由主义者、泛左翼或是托派。

想水平、主要担任的是提升小团体组织水平的任务。[59]这是由于对于刚刚左转、缺乏工作经验和过往毛派脉络承继的毛派青年及其小团体来说，写文章、寻找作者、编辑刊物、在线发布刊物是最容易入手的工作方案。这种工作方案不仅可以提升自身的理论水平、藉助写作和阅读在团体之内展开思想辩论和思想统一，可以通过编辑过程锻炼成员能力、提升成员间的凝聚力和组织认同度，而且可以藉由在身边、在不同网络社群中发布刊物来寻找同志。办刊物对于初始阶段的毛派团体而言，是非常重要的组织方式，若干团体都是从办刊物入手而逐步地形成毛派小组。也因为如此，除了个别刊物外，大部分在线刊物都主要服务于组织工作，而较少有理论上的进展。并且，大多数团体经过一段时间的低组织度运行后便消沉或解散了，于是我们目睹的是同一时间或可有十余种、二十余种刊物，但它们常常在一年左右便停摆了——而到那时又会出现若干种新的刊物，也就是**尝试用刊物形式进行组织工作的新兴团体。**

最后是，在各个网络平台上遍地开花的泛左翼——以毛派为主——的博主、自媒体，以及他们跟粉丝所构成的社群。由于视频网站 Bilibili 是由青年组成其受众的绝大部分，这些博主最大范围地驻扎于 Bilibili，他们的粉丝、以及由他们孕育的新兴社群也最大规模地聚集和活动于 Bilibili。这些毛派博主制作与发布各式，譬如对历史与马列毛经典著作的讲解、对社会现实议题的分析、对共产主义运动历史画面的混剪、对左翼动画及电影的混剪（将在第八章关于左转青年网络次文化的小节详述）。这些博主，有的是以兴趣为凭借地、无明确规画地、偶尔发布作品，其中个别作品或许收获了几十万播放量，但并不为博主积累粉丝。这些数以百计的以「散众」形式存在的博主，呈现了后 COVID-19 时期新兴毛派社群的繁荣、高度自发性、及其与网络次文化的高度共生，也对于当下左翼网络社群中的议题进行实时反馈。

有的博主则是有明确规画地、定时或频繁地发布作品，其作品以十分钟以上的长视频为主、以历史与社会议题解析为主要内容，并为其积累数以万计的粉丝。譬如，拥有 105 万粉丝的 Bilibili 博主「-战舰波将金-」，发布对列宁、斯大林生平历史的讲解视频，更多地发布对毛泽东时代历史的讲解视频（包括「包产到户」、「人民公社」、「一五计划」、「庐山会议」、「胡风事件」、「林彪出山」等）；其视频播放量普遍地在十万以上，「高饶事件」、「林彪出山」、「文革五人小组」等较敏感议题的视频播放量超过一百万。譬如，拥有十万粉丝的博主「学润班」，发布关于马克思、列宁、斯大林、毛泽东革命生涯历史的讲解，以及中国与苏联革命历史议题的讲解，更多的是对于马列毛主义重要议题的解析（如「商品拜物教」、「革命还是改良」、「列宁与卢森堡的辩论」、「布尔什维克与孟什维克」、「列宁主义先锋队」、「第二国际与修正主义」、「延安整风运动」、「新民主主义革命原理」等），其播放量普遍地在一到十万之间。这一类型的博主亦有数十位，他们要么是有着强烈行动力与颇丰知识积累的个人，要么

59 譬如，由组织度较低的团体发布且持续时间较短的《星火燎原》（2021）、《挺进报》（2021）、《赤辰报》（2022）、《前哨》（2022）、《热浪》（2022）、《烬火》（2022）、《星火报》（2023）、《激浪》（2023）、《流星报》（2025）、《真理报》（2025）等。

是以小团体为支撑来进行内容规画、文案写作、视频制作与运营的博主。这类博主不仅为左转青年提供了丰富的学习资源，更凭借其粉丝基数进行了初阶的组织工作。

一些此类博主、以及一些基于某学校或某地区的毛派个体会在 QQ 平台建立群组，在群组内提供马列毛主义学习数据，号召组内成员进行讨论，有的亦会举办定期学习会。这些群组内只进行初阶的组织工作，这是由于这些 QQ 群组的组织水平极低。这种组织程度低下的背后原因是，不论规模大或小的墙内群组，皆存在政治路线**不确定、成员思想混杂、组织性质不明确的根本问题**。[60] 同时由于博主及其团队只进行最基本的秩序维持、组内成员仅出于兴趣爱好参与其中，再加上 QQ 作为墙内平台受到严格监控，群组内的讨论多是点到即止、或是流于口水战及闲聊；群组学习会的参与程度和持续性往往很低、以至于很难持续进行。

在上述这类毛派博主之外，当我们谈到后 COVID-19 时期的左翼网络空间时，无法回避的是可谓在此时期最有影响力、拥有最大粉丝社群、罕有地以实名出现的、也最具争议性的泛左翼博主「未明子」。未明子并非毛派，而是以西方马克思主义为鲜明特点的泛左翼。他具有哲学专业的菁英知识分子背景，主要讲解法哲学、辩证法、精神分析理论，并将自身的哲学思想命名为「主义主义」。哲学思想[61]，及将其延伸至社会现实、行动倡导，为其视频的主要内容。其视频并不只是对西方马克思主义理论的宣传，更是对于自身行动路线的宣讲。出于在资本主义内部进行再中心化的策略，他的行动路线是凭借无产阶级在衣食住行面向的协作来聚集无产阶级、促使阶级意识萌生，从而改造资本主义生产关系——这具体指的是促进工人「大三权」及「倒逼」资本家改善工人劳动条件。[62]

之所以谈及并非毛派的博主未明子，是由于他一方面吸引了六十五万粉丝，并且粉丝对其的追随、信任与密切互动远远超过其他博主；另一方面，他则是毛派社群的公敌，时常在与毛派社群的互动中出现激烈对峙。毛派对未明子的批判，一是他违背了马克思主义的唯物史观。此指，他不是从社会存在出发分析社会意识，而是透过精神与意识层面的逻辑推衍得出关于社会现实的结论；因此他始终停留在意识形态的环节中、鼓吹精神凌驾于物质，且对于社会与历史的结论常常是偏差的、肤浅的。二是他基于菁英主义地从不相信群众是推动历史的力量、抛弃阶级斗争与革命，因**此其本质是小资产阶级的改良主义**。譬如，他认为从佳士运动、到 2021 年富士康工人斗争等，各种群众斗争都是投机或是盲动；并认为应该以争取工人「大三权」替代争取「小三权」，这实际上是要工人依靠「工益」这样的菁英行动。正如过去对待劳工 NGO 的立场，毛派并不反对以「工益」行动提升工人的劳动与生活条件，但是他们必须指出这类行动的改良主义本

60 革命社会主义阵地（2023）〈我们今天离革命的距离和革命的组织工具〉，《革命组织工作指南（第一版》，页 40-48。

61 他强调左转青年必须学习黑格尔，而不一定要深入学习马列毛主义理论；强调二十世纪共产主义运动的失败，是源于社会主义与资本主义的对抗性实践，当下左翼实践的重点是对于列宁主义的扬弃、在资本主义内部进行非对抗性实践。

62他的行动具体是，一方面开办比现行工厂体制更优的工厂制作苏打水，依此获得一部分资金；另一方面依靠资金在工业区进行「工益」行动，为工人提供低价合租房、低价盒饭。他以苏州为基地创办进行「工益」行动的俱乐部，扩张至跨省份的多间俱乐部，并规画将其发展为大公司。

质。[63]尽管如此，未明子作为一批左转青年心目中的导师、作为各路毛派的公敌，仍是后COVID-19时期左翼网络社群中不可忽视的角色。然而在2026年1月，他因为被爆出其俱乐部的威权主义瑕疵、以及跟员工之间的公私德瑕疵，自身形象及其思想与路线影响力跌至谷底。[64]

（三）Telegram平台上的毛派小组

上文所提及的2020年后在Telegram上遍地开花的毛派群组，本文称其为「小团体」，是因为它们是由致力于与同志进行革命工作的毛派建立的网络团体。但是它们尚未达到列宁主义意义上的「小组」的组织程度，尚未具有思想的统一、一定程度上的纪律、以及革命工作的实践。然而在2020年之后，更存在着新生的或转型的毛派小组。它们初步达到了「小组」的组织程度，以马列毛主义的路径，重新出发进行建立组织与进行工人组织工作的方式。

首先是，「中毛共第二代」转型后的小组。它向来自称为马列毛主义政党，不过基于其组织地域的局限、工作范围的局限，或许它向来就是以「小组」性质存在的，并未达到「政党」的程度。2019年由于佳士运动而被肃清之后，「中毛共第二代」的核心成员大范围被捕、被迫噤声、或是退出政治活动。在此之后，躲过一劫的成员继续以「中毛共第二代」的名义活动，并且转向更加地下的形式。它放弃了原本在Telegram的阵地「声援佳士工人」群组，另立「无产阶级斗争报」频道与群组，作为其官方宣传平台。2023年，它高调地在频道发文，首次声明佳士运动乃是「中毛共第二代」所组织的，亦透露了颇多自身及佳士运动的组织历程。2023-2024年，它积极地经营Telegram频道，响应毛派社群中的各种热门议题，也回应各种对佳士运动的批判。不过，目前我们看不到它是否继续进行学生与工人组织工作、如何进行组织建设，仅可见的是它在经营名为「无产阶级斗争报」的在线宣传平台（且从2025年开始便不再活跃）。它的各种论述所树立的形象是，自己是唯一坚守马列毛主义的毛派组织；同时对所有当下可见的毛派小组都进行了激烈抨击，指出它们要么是小资产阶级改良派、要么是执行错误路线。

除了以「中毛共第二代」官方自居的小组外，亦有一个名为「列宁道路」的Telegram频道出现——据推测它应是佳士运动失败后，由「中毛共第二代」分裂出的一个小组。它主要进行的工作，一方面是对「中毛共第二代」的组织方式、佳士运动所代表的工人斗争方式进行了长期的分

63 水西门（2022）〈再批「未明子」之反动〉，原载「知乎」，「红色中国网」，2022年12月22日，https://redchinacn.net/forum.php?mod=viewthread&tid=25845&highlight=%E6%9C%AA%E6%98%8E%E5%AD%90；〈驳未明子的经济主义、机会主义路线，以及如何对待当代我国各政治路线的问题〉，「布站」，2022年12月13日，https://bu2021.xyz/t/topic/17795；未隐子（2022）〈谁在向资本主义下跪？——评未明子的「行动路线」〉，见「激流网」，2022年12月10日，https://www.jiliuwang.net/archives/98984

64 更令毛派不齿的是，未明子将其资产阶级思想与改良主义路线包装成正统马列主义，甚至对毛派四处出击——他在2022-2024年间先后攻击「红色中国网」、「马列毛主义与革命左翼大群」是墙外「反动」毛派，攻击「求是系」煽动青年及工人进行「反政府」盲动，攻击「佐伊23」是「网左」，攻击阳和平作为「境外势力」利用左翼青年。

析与反思。另一方面则正如小组名字所示，分析列宁的思想与实践路线跟当下中国状况的契合，强调当下毛派应当追随列宁的革命工作方案——可谓是后 COVID-19 时期各种毛派小组追随列宁主义的潮流中最大声疾呼的那个。

其次是，「求是系」转型后的小组。[65]「求是系」的高校左翼社团工作和工人组织工作，在佳士运动之后都无法再以原本的方式维系。此后，它一方面将一部分力量转向网络宣传，另一方面则是维持着原本进行工人组织工作的毛派小组，但对策略进行了大幅度调整。在 2018 年之前的几年间，「求是系」透过高校左翼社团培养了大批毛派青年，并将他们分配至珠三角进行工人组织工作。在其「白区地下工作路线」之下，有的成员进厂进行长期融工，以组织工人经济斗争为短期目标；有的成员则在由小组经营的劳工 NGO 等合法平台，进行厂外的工人维权教育、文化娱乐活动——总体而言这是一条谨小慎微地执行、以长期扎根为方法、基本在合法范围内活动、但成效甚微的工作路线。2018 年之后，厂内融工成为更加危险的工作，厂外合法平台受到广泛打压而难以为继。此后「求是系」将这个路线工作提升到更高的高度，并对属下学生社团发布《左翼社团工作经验》以指导工作。

在风声鹤唳的境况下，「求是系」将安全原则上升到极高的地位。甚至，它实行了被批评是保守的「切割止损论」，意即在遇到安全上的危险信号时，就会暂停甚至放在这个地区或区块的整体工作。在工人工作方面，它更趋向于安全和保守，将厂内工人斗争限缩到最低、甚至不再进行经济斗争，只剩下合法的文化社团工作。在后 COVID-19 时期，「求是系」属下仍然若干以高校左翼社团为基础的小组，以及专门进行融工工作的地下小组（譬如在 Telegram 设有频道的「到工人中去」）。大约于 2023 年后，其中一些个人与小组对「求是系」日趋消极和经济主义的工作路线、其官僚主义与宗派主义作风表达不满。一些个人与小组更是从「求是系」脱离出来，探索「白区地下工作路线」之外的革命工作议程（譬如在 Telegram 设有频道的「新十月」，据推测有可能是从中脱离出的小组）。

最后是，活跃于互联网空间的毛派小组。左翼或毛派 QQ 群组绝大多数都是松散的资源共享与讨论群、或是闲聊群；极少数存在的建立于 QQ 群组或其他墙内空间的、达到「小组」程度的、甚至展开线下工作的群组，则是非常地下化，难以从表面看出其组织性质。在 Telegram 平台上的群组则因为建立于墙外而相对透明，毛派小组有意于、乐于对外说明自己的组织程度与「小组」性质。并且它们在墙外搭建小组，是基于对墙外平台更少地被监控与渗透、更加安全和隐蔽、却也「门坎更高」的自觉认识之上的。[66]因此，在此主要谈论后 COVID-19 时期在 Telegram 上可见的十余个毛派小组，并依据思想路线将其分成四组。

~~65 关于「求是系」的演进与动态的~~信息，主要来自 Telegram 平台毛派社群，以及以下两份文件：《科学社会主义与融工派革命空想的破产》（写于 2026 年，以匿名电子文文件形式在 Telegram 毛派群组中传播）；《万炮齐轰揭露求是系》（写于 2026 年，以匿名电子文文件形式在 Telegram 毛派群组中传播）。

66 革命社会主义阵地（2023）〈我们今天离革命的距离和革命的组织工具〉，刊载于《革命组织工作指南（第一版》，页 49-57。

第一是，具有十余年沿革的「马列毛主义与革命左翼大群」（简称为「大群」。2007 年前后，具有鲜明革命派特质的、以正统马列毛主义理论主导的「布站」建立，在由改良派主导的彼时尚属小众。它兼具发布自身思想性文章及论坛的功能，并持续多年发布在线刊物《星火导刊》（后更名为《燎原月刊》并持续至今）。进入新一代毛派时期，「布站」的思想性文章发挥过颇大影响，譬如赤眉、张角等主要作者所写的关于融工、中国社会性质、革命性质、继续革命等议题的文章。时至今日，「布站」于二o一o年代初发布的批判「少年中国评论」、批判「红色中国网」的**「半外围论」、论述融工的重要性的文章，仍被毛派青年视为重要思想资源**。时至 2018 年前后，「布站」所经营的「马列毛主义与革命左翼大群」开始成为 Telegram 上最大规模的群组，至今已吸纳超过两万名成员。后 COVID-19 时期，「大群」的主要工作便是宣传写作，最突出的是它每天都会发布三篇以上的时评。其正面效果是可以对每天的热点时事和议题进行快速回应，这对于刚刚左转的毛派青年极具启发意义，增进他们以马列毛主义理论分析各种社会议题的初步能力。然而这些时评文章被其他小组批评为「口水文」、「八股文」，因为「大群」最大程度地追求时效性和正确性，这些时评文章流于以马列毛主义基本理论套用至各种议题中，再以喊口号作结。这保证了文章的思想正确性，给新晋毛派青年提供了「标准答案」，却很难在文章中容纳任何深入的讨论和辩论。

「大群」之所以可以被称为「小组」，是因为其组织具有一定程度上的集中度、纪律性和思想统一性；并且其日常工作不只是宣传写作，亦有大量组织建设内容。「布站」应是在新一代毛派时期就形成了核心小组，时至「大群」时期则是透过 Telegram 群组扩张组织。此时，它一方面成为了最具人气的群组，为初入墙外平台的青年打开毛派的「新世界」大门；另一方面从组织建设到思想路线面向，都广受其他毛派小组批判。在组织面向，「大群」透过群组招收新成员成为外围成员，其纪律是必须进行每日签到、参加学习会和写时评；[67]其核心组织结构是不透明的，正式成员会被派驻到各个外围成员小组，管理和监督其日常工作。曾有若干名做过「大群」外围成员的毛派，发表过叙述其经历的文章，在 Telegram 毛派社群中广为流传；他们指出「大群」内部层级严密、官僚**主义作风严重，对待内部成员的异见采排挤、打压方式，造成新成员不断流失。**

更重要的是思想路线面向，「大群」自融工思想出现不久起就热烈支持融工，却从未调动自身组织进行实践。最受其他毛派小组诟病的是，「大群」在后 COVID-19 时期转向非常保守的一端——它向来在表面上支持融工，却抨击其他展开实践的小组、并为自己不进行实践做了各种思想辩护。譬如，「大群」在佳士运动之后的四五年间，强调透过进厂融工来建立可以进行暴力革命的机构，而不应将目标设立为经济斗争、工人小组、革命家组织；它在 2024 年之后又提出了「地下革命组织」论来抨击各种进行融工实践的小组，即任何试图进行政治灌输、工人斗争的融工实

~~67 此外，「大群」会以音讯通话对~~准成员进行考核，并要求其提交个人简历。简历内容包括以下问题：（1）所在城市；（2）家庭影响；（3）学习和工作经历；（4）专业特长；（5）接触到 Telegram 的过程；（6）找到「大群」的过程；（7）思想转变过程。

践，都会因为在「地上」有所作为而必将被肃清。当然，它对「暴力革命机构」和「地下革命组织」进行了长篇累牍的论述，但如何从当下阶段通往那些组织状态是非常不清楚的。

第二是，曾经组成「中国马列毛主义统一战线」的几个小组，包括「革命社会主义阵地」（RSF）、「斗争公社」、「丧钟」、「东风」、「到工人中去」。[68]它们都是在 Telegram 平台活动的小组，可被称为「融工派」。最初于 2023 年下半，因不满「大群」官僚主义作风而另立小组的「东风」和「七月公社」（后更名为「斗争公社」），结合其他几个小组组成「统一战线」。这些小组在思想上的共识是，尽快进行融工实践，在厂内进行经济斗争和政治灌输，朝向组建工人小组与革命家组织——其特点是强调融工具有最优先级，这种路线在 2023 年占据主流。这些小组都有在在线及线下的、初具民主集中制和纪律性的组织。其中，RSF 是全员来自线下学生组织的小组。在即将建立「联合融工队」时，「东风」因不认同对融工队员的「苏维埃超人」要求，而退出「统一战线」，并在路线上转向「政治报派」。「到工人中去」据推测由于「求是系」内部缘由而退出线上工作。此后，在「斗争公社」的主导下将余下小组改组为「工农解放社」，且「斗争公社」的主要成员皆转到线下进行融工工作。「工农解放社」将自身思想路线命名为「工人革命路线」，实际上即是「融工派」向来的要求融工的最高优先级，强调进行工人经济斗争，相对地对政治灌输、工人组织和政治报不够重视。[69]此后，「工农解放社」在 Telegram 频道持续发布刊物《工人解放报》（停刊后已复刊），后发起联合报刊《赤潮》、与《工人革命报》合作（已分裂）；同时定期展开关于革命理论、路线和历史的在线演讲。目前其主要工作应为线下融工，在线社群的经营并非工作重心，并在 2026 年初爆发在线团队的分裂；不过它仍是目前 Telegram 社群中持续活跃的小组。

第三是，可被称为「政治报派」的「东风」、「新十月」、「前进报」、「列宁道路」和「革命火炬」（后并入「东风」）。它们的思想共识是，追随列宁的实践路线，透过不限于融工的途径，依靠政治报向工人进行政治灌输、依靠政治报进行小组之间的思想统一和建党，亦有号召几个小组联合办政治报的主张——这种思想在 2024 年占据主流。源自在线组织的「东风」，和源自高校左翼社团网络的「前进报」、「新十月」、「列宁道路」，皆兼具在线与线下工人工作。其中，「前进报」和「新十月」的思想特点是，认为政治报路线并不必须透过融工方式，而是有多种方式对工人进行政治灌输。其中，「东风」在退出「统一战线」后转向政治报路线，并同时进行在线与线下的融工、政治报和组织建设工作——其特质是在这几项工作上都做了较长时间的探索，也发布了关于这几项工作的记录和反思性文章。「东风」在政治报上做了明显尝试，既发布在线政治报，亦在线下发布政治报。它也在小组的合并上做了颇多努力，包括吸收「革命

68~~其于成立后发布的纲领，中国马~~列毛主义统一战线（2024）〈中国马列毛主义统一战线联盟纲领〉，「中国马列毛主义统一战线」，2024 年 1 月 18 日，https://telegra.ph/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E9%A9%AC%E5%88%97%E6%AF%9B%E4%B8%BB%E4%B9%89%E7%BB%9F%E4%B8%80%E6%88%98%E7%BA%BF%E8%81%94%E7%9B%9F%E7%BA%B2%E9%A2%86-01-18

69「工农解放社」于 2025 年发布其目前为止最详尽的路线文件：工农解放社（2025）〈论工人革命路线〉，「中国马列毛主义统一战线」，https://blog.cmlmuf.org/archives/wei-ming-ming-wen-zhang

火炬」的部分成员、另立「换新天」小组。然而，它也在 2024 年底和 2025 年底经历了两次重大分裂和重组，之后陷入低迷——其线下工作停止，在线报刊、时评等工作转为低度维持。[70]总体而言，「政治报派」在思想和实践上都颇为进取和深入，却也尚未有很多在线下传播政治报的实践反馈、以及联合办报的进展。[71]

综观后 COVID-19 时期在 Telegram 平台上的毛派小组，它们集中地出现于 2022-2023 年，特别活跃于 2022-2024 年，并于 2025 年之后出现低迷状态。在这个活跃时期，在 Telegram 毛派社群中涌现了大量热门议题，毛派小组与个人对这些议题积极介入，对于整个社群的思想辩论、路线辩论有很大推动。这几年间，这些小组之间出现过小范围的联合——譬如，2023 年「融工派」小组联合批判「大群」官僚主义、组成「马列毛主义统一战线」；2024 年底多个小组联合批判「大群」的右倾融工路线；2024 年底「融工派」与「政治报派」小组一度建立《赤潮》联合报刊。同时，它们之间也出现多次分化与分裂——譬如，2023 年「马列毛主义统一战线」因融工议题而分裂；2024 年之后「大群」持续地对其他小组进行抨击、持续处于对战状态；2024-2025 年，「东风」内部分裂促成若干新生小组，这些新生小组亦一度十分活跃。这些不时出现的、积极展开思想辩论和实践的小组，它们大多也在这几年间逐个分裂、沉寂或解散。这无疑对毛派的思想和实践有很大推进，却也由于这些小组的组织脆弱，使得思想和实践在后 COVID-19 时期时而起伏、时而缓慢徘徊。

（四）毛派小组关注的新议题

这一时期 Telegram 平台上毛派小组特别关注的议题，包括马列毛主义启蒙（即马列毛主义理论与各领域时事的链接）、融工与组织建设（此二者将在下一小节详述），以及这一代毛派社群中的新议题——譬如，网络安全技术、性别与性取向、中学生处境与结构性压迫。这几种极具时代性特质的议题，都是在后 COVID-19 时期新生毛派青年中才备受关注的，也是此前各时期毛派极少深入涉及的。

对网络安全技术议题的特别关注，是这一时期墙外毛派小组和整个墙外毛派社群的突出特点。墙外毛派社群是由那些为了接触更广泛的政治性资源而主动学习「翻墙」技术的青年构成，这一过程也是认识到墙内网络基础建设的垄断与霸权结构的过程。对于他们而言「翻墙」是一个

70「东风」在经历重大分裂和重组之后，于 2026 年初开始连续发表八篇反思自身组织、路线与工作的文件，例见东风（2026）〈我们的共识（一）〉，「东风」，2026 年 4 月 2 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%85%B1%E8%AF%86%E4%B8%80-04-02

71 在上述小组之外，亦有几个比较活跃的小组。譬如，于 2024 年建立的「烈火」，是跟一些线下学生组织具有密切联系的小组，进行在学生议题和学生斗争领域的在线宣传和线下连结工作。又如，活跃于 2024-2025 年的「伐修社」，是坚定的融工路线捍卫者。它强调融工的优先性、组织的高度集中性、组织纪律的严格性，认为阶级情感优先于思想改造和理论学习；它也提出颇受其他小组诟病的，倡导中学生成员放弃学 业、辍学去融工的主张。不幸的是，「伐修社」的领导人之一「洪流」在融工的工作时间猝死。其后不久，「伐修社」一批厂内融工工作者对组织进行了夺权，此后其在线活动也沉寂了。

初步的「革命」的意识形成和实践。也因此，他们认为在绝大多数互联网使用者都知道中国互联网的言论审查的前提下，那些仍然在墙内平台进行政治交流和活动的毛派，实属认识水平初级、在实践上不追求也不可能「进步」者。而作为在互联网认识和实践上「进步」者的自己，更有不断强调和推动网络安全意识与技术的责任。

在此基础上，毛派提出了「革命的自由软件运动」——即「以马列毛主义为指导，为了社会主义革命，推翻资产阶级统治，为了实现共产主义，开发/推广/使用自由及开源软件来摆脱统治者监视，实现信息安全，使之服务于线下/在线革命运动，团结工人阶级群众。」[72]其理论基础是，批判中国作为资产阶级政权，其信息技术是为巩固资产阶级政权服务的：

> 中帝官僚垄断资产阶级及其走狗依靠其相对强大的经济力量广泛利用新兴的信息技术不断增强其专政手段，在亿万中国人民的身上套上了各种比以往更牢固的枷锁，希望藉此巩固统治，确保其江山万年不垮，其能永远在中国人民头上胡作非为。但是包括信息技术在内的一切先进的技术，只要其要在整个社会中起作用，那么为了支撑其不断扩大的运营与进一步发展，就必须有越来越多的人参与其中，这必然会让越来越多人认识、掌握它。既然统治阶级要广泛地使用新的技术、工具来加强其对一切被统治阶级的专政，那么被统治阶级便会反过来运用这些技术、手段进行反抗，这种反抗一开始是自发的，但是其必然会逐渐自觉起来，个别的斗争必然会相互团结起来，组织起来，进而成为一股革命的浪潮。[73]

革命的自由软件运动，以 Richard Stallman 开创的「自由软件运动」理论和基础设施为基础。[74] Stallman 在八o年代开启的自由软件运动，是为了反抗资产阶级企业制度下的私有软件版权限制，并提出「自由软件，自由社会」的理想。毛派高度认同自由软件运动的理想，及其所建立的 GNU/Linux 等自由软件基础设施。但是他们批判自由软件运动并未实现其理想，是因为它具有小资产阶级思想的不彻底性——自由软件运动者反对的是资本主义上层建筑的一部分，不是整个资本主义制度，而真正的自由软件生态，只有在社会主义公有制条件下才能完全实现。

他们强调，中国具有全世界最大规模的监控系统「天网」，以及最大规模的网络封锁与监视系统，这些都是中国资产阶级政权的帮凶。更广泛来说，私有软件的根源便是资本主义制度，他们利用私有软件在信息、数据和知识等各个领域，剥削和榨取人民。于是，无产阶级必须学会用对应的手段，来进行革命的防御、建设与进攻。而革命的自由软件运动，便是以马列毛主义为指

72 〈马列毛自由及开源软件运动〉，「codeberg」，2024 年 9 月 14 日，https://codeberg.org/p23tyjujukk/internet-security/src/branch/main/%E4%BA%92%E8%81%94%E7%BD%91%E5%AE%89%E5%85%A8%E5%9B%BE%E4%B9%A6%E8%B5%84%E6%96%99/%E9%A9%AC%E5%88%97%E6%AF%9B%E8%87%AA%E7%94%B1%E5%8F%8A%E5%BC%80%E6%BA%90%E8%BD%AF%E4%BB%B6%E8%BF%90%E5%8A%A8/README.md

73 〈革命自由软件运动宣言〉，《新闻》十一月下，另见「马列毛群众」，2021 年 1 月 20 日，https://mlmmlm-icu.github.io/t/topic/259.html

74 自由软件（Free Software）是指可以不受限制地自由使用、复制、研究、修改和分发，尊重用户自由的软体。

导思想的自由软件运动。「它的最低目标，是用各种自由软件帮助无产阶级抵挡资产阶级利用信息技术展开的大肆进攻，为无产阶级革命而不断开发、推广、应用自由软件，进而推动无产阶级革命冲破资产阶级用信息技术打造的新型牢笼，最终打垮资产阶级专政。」[75]具体而言，他们号召将信息技术工作者组织起来，开发、推广、应用自由软件；同时，对资产阶级信息技术的基础设施进行打击，从而为革命服务。他们认为这是当代革命工作的重要组成部分，并呼吁：

> 让自由软件成为无产阶级革命的可靠工具，让自由软件成为革命无产阶级的盾与矛，革命自由软件运动将成为以无产阶级为领导的广大劳动人民反对资本主义的革命斗争的光荣一部分！……全世界无产者，通过自由软件，联合起来！[76]

后 COVID-19 时期的毛派小组，普遍地认同这种理念，也认同自由软件可以为革命组织提供保护、以及安全高效的信息工具等作用。他们并不一定专门投入这项工作，但至少对于私有软件的基础设施和自由软件的重要性有高度的认识，并且将普及和运用自由软件作为组织建设工作的一环。同时在墙外的毛派社群中，时常可以见到推广和普及自由软件的活跃分子，自由软件的相关知识和资源在这一社群中非常容易获得。当然，他们也强调革命的自由软件运动不是单纯的在线工作，而必须与线下的工人工作紧密联系。只有如此，才能在群众中推广自由软件，并了解群众对于信息工具的需要。有的小组出于对私有软件的高度批判而进一步指出，由于在线革命工作只能基于极其受限的私有软件和平台，且自由软件和平台目前只为马列毛主义先进分子和部分自由派所用——因此，当下的革命工作必须优先到线下群众中去。[77]

另一个被高度关注的是性别与性取向议题。过往几个时期的毛派在论及性别议题时，往往是以经典马克思主义理论中的阶级分析，将性别议题涵盖在其中。近年来，性别议题是中国互联网空间中最被广泛讨论的议题之一，后 COVID-19 时期的毛派青年也不例外。各种毛派的在线刊物中，时常可见对性别议题的时事分析；在各种毛派群组中，也常常可见对性别议题的热烈讨论。跟新一代毛派明显不同的是，后 COVID-19 时期的毛派，有着内生的、时代性的对性别议题的特别关注，并且重视以马列毛主义理论分析当代中国性别不平等问题。这种热烈以及对这一议题的高度敏感与自觉，是这一时期毛派思想的特点之一，也是在此前毛派思想中不可见的。譬如，他们激烈地批判一切性别领域的压迫性现象、社群内的性别压迫，他们承认小资产阶级女权主义运动所具有一定的斗争性和进步性，也承认在苏联和毛泽东时期对性别不平等问题缺乏足够的重视。当然，他们始终强调，只有建设社会主义才是彻底实现性别平等的唯一出路。在具体的工作上，他们则指出应该更加重视做无产阶级女性的工作——保护女工权益、建立无产阶级女性的秘密组织、以性别平等的思想来教育和改造群众和组织成员。[78]

75 〈马列毛自由及开源软件运动〉，同注 72。

76 〈马列毛自由及开源软件运动〉，同注 72。

77 〈新闻永久停刊声明〉，见 7「马列毛群众」，2021 年 3 月 31 日，https://mlmmlm-icu.github.io/t/topic/754.html

78 他们也提出毛派在性别议题上的任务：

性少数问题则是作为性别议题的一个延伸内容，而被毛派社群普遍关注的。纵使他们对于性少数「存在」的根源有不同认识，但是对于毛派社群内仍然存在的歧视、对性少数与革命的对立认识有强烈批判。这是因为当前毛派普遍承认，性少数问题的根本矛盾在于性少数与资本主义私有制、父权制的矛盾，并且性少数所处于的压迫性结构，与女性所处于的压迫性结构有所不同。因此，马列毛主义对于性少数的解放和团结是无产阶级革命的组成部分，性少数群体是对抗资本主义压迫的重要力量。有的小组也以菲律宾共产党对性少数群体的号召为参照，指出无产阶级先锋队必须意识到，性少数群体是不可忽视的革命力量。他们认同性少数反抗压迫性体制和争取自身权益的斗争，但也激烈批判性少数运动的「小资产阶级性」和改良主义特性——这似乎显现了他们认为，性少数运动的小资产阶级特性，比女权主义运动的「小资产阶级性」更加突出。与女性解放相似的是，他们强调，性少数运动只有成为无产阶级革命的一部分，才能真正实现性少数的解放。[79]不过，他们对性少数议题的认识并不深入，尚属政治立场的表态层面，对于性少数运动的历史及其与左翼运动的连结缺乏了解。[80]即便如此，这种对性少数议题的初步了解和政治认同，是首次鲜明地出现在中国毛派社群之中的。

小结

2020-2023 年可谓出现了当代中国最大规模的青年左转浪潮。这一浪潮有非常突出的政治经济背景，即至少在 2018 年之后便逐渐被认识和感知的「经济下行」，以及在政治上的日益严酷。尤其是，COVID-19 疫情期间引发跨阶级、跨地域民众抗议的封控措施与官僚主义现象。跟前两个世代毛派不同，这一时期的青年受到的思想与情感冲击并非来自某一社会阶层或问题领域，而是来自整个社会范围。特别是，相较于前两个世代的毛派，这一时期的青年并不外在于这些社会矛盾，而是从一开始就视自己为这些社会矛盾的一部分、为被压迫者的一分子。

~~分析各阶级中的性别不平等现~~象的经济原因，着重指出无产阶级女性在女性解放中所扮演的角色，指出女性解放运动和无产阶级革命的关系，阐明只有整个无产阶级领导的社会革命才能实现真正的性别平 等，制定纲领中有关性别平等的部分等等。策略上，需要回顾各阶级女性组织的历史，**尤其是吸收社会** 革命过程中无产阶级女性组织的历史经验，寻找适合当代女性解放的组织形式，探索无产阶级领导小资 产阶级性别平等运动的方式。

前进报（2024）〈当代中国女权运动与革命左翼的态度〉，「前进报」，2024 年 6 月 29 日，https://telegra.ph/gender-issues-and-feminism-06-30；亦参见列宁道路（2025）〈女权主义，还是马克思主义引领下的女性解放？〉，「列宁道路」，2025 年 3 月 18 日，https://telegra.ph/Feminism-or-womens-liberation-lead-by-Marxism-03-18

79 鹿歌白二（2026）〈一支不可忽略的革命力量：马列毛主义与性少数问题〉，「工革报发布室」，2026 年 3 月 23 日，https://t.me/gong_ge_news/1466；〈一支不可忽略的革命力量：马列毛主义与性少数问题〉，「布站」，2023 年 12 月 12 日，https://bu2021.xyz/t/topic/25105

80 例如在毛派社群中，反对对性少数的压迫可谓一种共识，但是这种反对和对性少数运动的「小资产阶级性」的批判，都停留在观念层面。在进行相关讨论时，社群成员提供的论据绝大多数来自当下中国互联网空间，而很少有理论跟个人经验、历史事实的连结。

也是因此，在这一波青年左转浪潮下，他们的思想转变自起步阶段起就基进得多。这种基进不仅表现在，他们在互联网平台的各个角落，毫不掩饰地使用毛派的语言和毛派的政治经济论述。更重要的是在思想面向，他们对于各个问题领域的认识和论述，都具有远超此前一代毛派的进步性。以国际关系议题为例，2019 年之前的新一代毛派也以反对民族主义为共识，但是在面对中美关系、中国与第三世界国家的关系、台湾与香港问题时，仍然有很多含糊之处。后 COVID-19 一代毛派则在这些问题上有非常清晰的共识，包括中国作为新兴帝国对第三世界的剥夺、中国作为帝国与老牌帝国的竞逐、否定中国是在美国之外的另翼发展道路、批判俄罗斯对乌克兰的入侵即两国资产阶级间的竞逐、批判中国的「统战」并支持台湾人民「自决」、以及批判中国的任何形式的民族主义议程。这些思想共识，以及对性别、性少数等问题领域的关注，都是较前两个世代毛派而言非常崭新的现象。这与其说是这一代毛派进行了更深入、广泛和细腻的思考，毋宁说是缘于从中国到全球的国际关系、政治经济、种族与性别各领域的形势越来越恶化，而这些社会领域内的**矛盾及其压迫性结构也愈发突显。**

在佳士运动的「废墟」上和愈发肃杀的政治局面下，出人意料地出现了多种新兴毛派社群。其中存在着「求是系」这样的延续自新一代毛派时期的社群。但是非常明显的是，新兴毛派社群中的绝大多数成员，都是在后 COVID-19 时期刚刚左转并成为毛派的青年。他们跟此前世代的毛派，几乎没有思想、实践和组织上的关联；而是从零开始搭建新的社群，再在探索资源的过程中接触到上一时期毛派的思想与实践。不过具有极大规模的在互联网社群活动的左转青年，虽然使用标准的毛派语言及论述，却大多在思想和组织上并无深入进展——或许只能被称作「准毛派」。在后文将展开的研究中，后 COVID-19 一代毛派指的是在思想上深入学习、致力于建立民主集中制组织、积极筹划或已经展开工人工作实践者。

第八章　后 COVID-19 一代毛派的主体塑造与改造

一、后 COVID-19 一代毛派主体的形成

（一）时代性情感状况与青年左转

2020 年之际，我们所目睹和经历了当代中国最大的青年左转浪潮。与此同时，我们也目睹了「躺平」、「内卷」、「丧」、「社畜」、「打工人」、「小镇做题家」等迭代涌现出的字汇，呈现着青年对自身生存困境和自身社会位置的新认识。这二者同时发生在高度不平等、高度残酷竞争的形势下，共享着相近的情感——只不过二者在探索出路时又有略具差异的情感倾向。经济形势的恶化、失业率上升、阶级固化等客观经济形势，对于青年的生存状况与情感状况的影响，鲜明地体现在他们的收入和劳动条件恶化、对于自身生涯预期的低落、对竞争的厌恶与逃离、对资本逻辑的反思。需要指出，本文主要谈论的仍然是城市背景的学生和受过高等教育的青年，因为他们是左转青年的主体和青年文化中的主要参与及发声者。

直到二o一o年代的大部分时间，青年仍然在残酷的教育和职业竞争中，坚持着个人奋斗。这种个人奋斗的小资产阶级意识在个体层面支撑着行之有年的高房价和「996 工作制」，甚至可说成为后者得以持续存在的共谋。当大学生不再是稀缺资源，青年所掌握的人力资本不断流失，承受的剥削率也越来越高。当经济增长放缓、互联网等新兴行业发展放缓，曾经意味着上升的大型互联网企业盛行着 35 岁就对公司来说「不好用了」的说法，突然失业成为青年不得不担忧的风险。青年生涯中试错与失误的风险越来越大，进入国企、政府部门工作成为最稳定和保险的选择。与此同时，金融资本的积累日益成为经济活动中占据主导的资本积累方式——这远非将入或初入职场的青年透过个体劳动力可以企及的财富增长量级，这也加深了青年的相对剥夺感。以及房地产金融化背景下房价的跨越性上涨，也远非青年透过个体劳动力可以企及。

这些境况呈现了依靠个人奋斗获得上升的图景被现实戳破，使得青年对个人奋斗的动力急剧降低，对残酷竞争和「内卷」产生抗拒。曾经的青年在中学里为了高考成绩厮杀，在大学里为了 GPA、实习机会、保送研究所、进入大城市的大企业而厮杀，现在却发现获得的只是「996 工作制」、没有上升空间的职位、青壮年突然失业的风险。于是，这一波青年逐渐开始认清自己的现状与位置，不论如何奋斗或厮杀，对于个人生涯或财富都不会有太大帮助。他们有的自嘲为「社畜」、「牛马」、「打工人」，认清自己仅仅是资本主义体制下的一个劳动力，是底层劳动人民的一分子，不需要为工作赋予期望。他们有的自嘲为「小镇做题家」、「985 废物」，认清自己为之寒窗苦读、不眠不休的考试能力和大学文凭不会带来能力、资源、机遇和财富。他们有的提出「不再迷恋大厂，不再迷恋北上广」——认清大厂（互联网行业头部企业）意味着「996」、意味着青壮年失业，北上广（北京、上海、广州代指一线城市）意味着残酷竞争、意味着收入可能抵不过生活成本。

这一波青年也提出了应对的方式，即情感与行动上的「丧」和「躺平」。这两种表述情感状态的话语都是在网络空间的青年文化中形成的，用自嘲、讽刺的方式进行叙事和揭露，可谓是一种生长与活跃在网络空间中的自我厌弃与犬儒主义。[1]「丧」与「躺平」的情感状态及话语的重要性，在于它们是在恶化的政治经济形势下，时代性的青年情感的集中呈现。它们以主动的方式对现实进行创造性的情感响应，而响应的方式又是消极地「抵抗」，即戳破个人奋斗的叙事，但要做的只是拒绝和退出。

这种创造性响应与消极抵抗的状态看似充满内在冲突，但这恰恰就是青年的情感状态，也就是痛感、自我厌弃与快感的结合。因为个人奋斗不再许诺任何未来，「丧」是一种颓废地面对生活困境和自身位置，对个人奋斗背后的虚无感的情感呈现。这显然是一种认清残酷现实后的「丧」的痛感，在首先袭来的痛感之后，便是「丧」的自我厌弃——面对收入下降、劳动条件恶化、失业风险的无能为力。「躺平」则是一种逃离竞争与奋斗、退出曾经期待的上升轨迹的情感呈现。它既是对失败的自我确认、拒绝与投降，也是一种理性的主动选择。它选择的与其说是被剥削和挤压，毋宁说是选择了纵容自己不再奋斗、享受奋斗之外的面向、以及跟投降的自己和解。「躺平」的选择是由痛感触发的，又由选择的各个面向带来快感。

然而，这两种情感状态终究是犬儒式的。青年认清了残酷现实与自身的无能为力，在自嘲与讽刺形式的表述中，有着对于看穿现实的自我满足，以及对于颓废和主动拒绝的自我陶醉。[2]它在大多数情况下止步于自我厌弃、自我满足与陶醉，并不指向探索另翼的思想与人生路径。

在此基础之上有一部分青年不满足于这种自嘲式的、讽刺式的表述，也不满足于这种自我厌弃与陶醉——触发了左转、甚至在日后成为毛派。他们在认清残酷现实和自身位置的阶段，就吸收了左翼知识，透过剩余价值、剥削、资本家、无产阶级等话语完成对现实的理解。他们共享着「丧」与「躺平」的时代性青年情感的底色。只不过他们将「丧」的痛感、颓废与虚无，转化为对现实的激烈批判；将「躺平」的快感、投降与拒绝，转化为对「怎么办」的诘问，以及对改造世界和革命的追求。并且，他们也将自我厌弃，转化为更具积极性的对无产阶级的认同，以及对改造自身的热望。

这时，对这部分青年具有吸引力的是「过去」和「宏大理论」（grand theory）。如果说「躺平」是一种对未来没有预期的状态，那么这种状态可以轻易地转换为对过去的「怀旧」。这包括了对俄国革命历史、中国革命历史、毛泽东时期历史、毛泽东的语言与美学。当然，左转青年的进步性在于，其「怀旧」是建立在对于投降、颓废与虚无的反动之上——因而他们的「怀旧」是一种政治参与的方式，是与当下连结的方式。这种「怀旧」不是回顾式的、自怜式的、指向过去的，而是明显地具有指向发生于未来的革命的。它不是让左转青年去过去「躺平」的方式，而是

1 刘昕亭（2020）〈「积极废人」：青年共享的精神危机源自压力凸显的世代裂痕〉，「探索与争鸣」微信公众号，2020 年 8 月 22 日，https://mp.weixin.qq.com/s/3UmZi6KO8wmTQIsdSVl3zw

2 刘昕亭〈「积极废人」：青年共享的精神危机源自压力凸显的世代裂痕〉，同注 1。

让他们跟当下、跟未来产生连结的方式。相似地，「宏大理论」对他们产生了新的吸引力。可以解释几近一切社会现实和未来出路的马列毛主义，不仅整合了各个社会领域，也整合了左转青年在「丧」的状态下零散的思想和情感。

但是网络世界中的左转仍然是建立在「丧」与「躺平」情感框架之上的抵抗。在揭露社会现实、阐述马列毛主义理论、叙述历史问题时，左转青年常常是以自嘲、讽刺、反语、谐音梗等方式来表述。这一方面，是受制于中国政治环境中的言论钳制的条件限制。另一方面，则是由于这种表述可以将「丧」的痛感、颓废、虚无跟基进的现实批判结合起来，用这种狡黠的样貌、戏谑的姿态宣泄内心的愤怒、焦虑、体会这种痛感。同时，熟练地使用马列毛主义语言和中共革命历史来揭露、借喻当下政治经济现实，用各种流行文化和二次元文化创作基进政治的视频，激烈地跟其他人进行理论辩论，胸有成竹地对无产阶级革命路径和工人工作挥斥方遒。他们从这些网络社群的行动中获得一种「抵抗性」的想象。他们透过这种样貌和姿态，获得一种在理论上、身份上的快感和满足，也跟自己的「躺平」进行了一定程度的和解，甚至透过对无产阶级的认同跟自己的「躺平」进行了和解。但他们在身体上可以说终究是「躺平」的。这波大规模的青年左转浪潮，主要发生在网络社群中，其中只有一小部分在转变为毛派的同时发展出更紧密的组织关系和实践行动。

左转是「丧」和「躺平」的时代性情感的政治化方式之一。当代中国青年思潮的内部组成颇为复杂，除了左翼和自由主义者之外，其他政治化群体都难以称得上一「翼」。这一波左转青年在思想上，已经极大程度上摆脱了民族主义、国家主义、汉族沙文主义等——这些在九o至二ooo年代的左翼和毛派中常常存在的思想要素；其主要思想特质便是反资本主义、反专制统治、认同无产阶级、认同无产阶级革命。他们是在前述时代性情感上政治化的左翼，在同个脉络下的右翼则是以爱国主义为主要思想特质的「小粉红」[3]。「小粉红」同样是高度年轻化的、在网路空间活跃的群体，他们的政治化更是以情感和认知实现的、以日常生活议题表述的——而不是像左转青年那样使用理论语言、政治化语言、政治经济分析语言直接论述政治经济议题。他们的情感和认知内容也颇为朴素和简单，即感受到中国在经济发展、基础设施建设、日常生活便利度、社会治安等方面，都比西方更好，却仍然有时会受到其他国家的挤压。虽然「小粉红」在2016年就已成规模，左转青年与「小粉红」在思想特质上也明显不同，但他们不仅共享着一些时代性青年情感、也共享着在网络世界中的政治化情感实践方式。

3 「小粉红」泛指出生于九o年代之后，成长于现代市场经济与城市生活的新一代爱国主义青年。这一群体崛起于2016年「帝吧出征」、「南海仲裁案」、「赵薇事件」、「萨德导弹系统事件」等网络舆论事件，并被其舆论对手命名为「小粉红」。其基本立场是自发的爱国主义与对现行体制的捍卫，表现出在网络舆论战中强大的动员与组织能力，并逐渐改变了网络空间中的青年舆论氛围。参见王洪喆、李思闽、吴靖（2016）〈从「迷妹」到「小粉红」：新媒介商业文化环境下的国族身份生产和动员机制研究〉，《国际新闻界》第11期。

（二）网络次文化与情感政治实践

参照「小粉红」在网络次文化空间中的政治实践，我们可以从更多层次上看到这一波左转青年的情感实践方式与次文化特质。这至少包括，新个人主义、生活政治、强调身份政治、网络社群的组织能力。互联网不只是左转青年生长与活动的空间，也是他们左转的极大推力。互联网为他们提供了极其丰富的社会现实的、社会情感的「真实性」。社群网络对他们的政治意见的形成有着加速作用——社群网络上情感和意见的基进表达最具召唤力，既加速了政治意见的基进化，也有助于他们通过这些意见对主流政治进行回馈、找到相近的政治社群。

当代中国的网络民族主义始于九o年代末的泛左翼知识分子抗议西方国家的政治经济威胁。2010 年出现了第二波网络民族主义，包括 2008 年北京奥运会前夕，反对西方媒体对中国的歪曲报导，反对在欧洲多个城市发生的对传递奥运火炬的冲击行动。其主导力量是包括留学生在内的大学生，也包括随后不久的「工业党」。「工业党」主张「中国模式」、阐释中国工业化道路的正面经验、批判「华盛顿共识」；其主导力量是具有理工科背景的菁英知识分子。[4]到了 2016 年，「小粉红」作为第三波网络民族主义大规模出现，且高度活跃地进行各种爱国主义意涵的「出征」行动；其主导力量是城市小资产阶级、脑力无产阶级、学生背景的青年。「小粉红」的活跃度和影响力始终持续。

「小粉红」爱国主义情感实践的首要特点，是个人主义的生活政治。他们以个人主义的方式去理解和表述国族、政治、社会、发展与国际关系等议题。相较于八o年代个人主义思潮从国族、文化的视野出发去要求个体在社会中的价值，当代青年的个人主义则是在市场经济环境下出生、成长的个体，自我实现与个人价值对于他们来说是「不言自明」的。[5]他们的爱国主义的个人主义便在于，他们是全然从个体的感受与价值出发的，脱离任何共同体、组织的中介去感受与理解国族。这种爱国主义，一方面是出于自身良好感受和自豪感的朴素情感，另一方面则是在残酷竞争、「自我实现」的市场经济之下个体对挫折与失能的安全感要求。正因为这种爱国主义是全然从个体感受出发的，它的实践是非常情感化的、关注日常生活的。譬如，「小粉红」关注并进行集体行动的议题，大多数是中港台演艺明星的「不正确」言论，或西方知名品牌针对中国的「侮辱性」宣传等；「小粉红」针对台湾独立或香港「反修例」的「出征」行动中，转发与宣传美食、美景，聊天与交友，占据了很大比例。

左转青年的反资本主义、反专制统治、认同无产阶级与革命，同样是高度个人主义的生活政治。如果说八o年代起的很长一段时间里青年的政治思想，是从国家、民族、文化的命运与前途出发，得出社会主义、自由主义、新儒家等政治方案；那么当下左转青年则是从个体感受、个体价值出发的。也就是他们是从处理和转化个体在现实下的颓废、虚无、痛感出发，去形成和表述

4 王洪喆、李思闽、吴靖〈从「迷妹」到「小粉红」：新媒介商业文化环境下的国族身份生产和动员机制研究〉，同注 3。

5 陶庆梅（2019）〈当代青年的新个人主义：从《哪吒之魔童降世》谈起〉，《文化纵横》12 月刊。

左翼政治思想；从处理和转化个体对既有秩序的投降、拒绝、和解出发，去进行他们所想象的抵抗和政治实践。并且，作为全然生长在市场经济和互联网环境下的个人主义世代，他们对于各式消费领域、文化领域、多元文化皆有很广泛且深入的接触。因此在实践面向上，他们比此前几代泛左翼和毛派更加关注日常生活的各个领域。这至少体现在，他们会在流行文化、潮流、饮食、生活习惯、兴趣爱好等领域，进行阶级分析；也会要求自身在上述各个领域形成无产阶级认同、进行阶级斗争。与「小粉红」的差别是，左转青年从个人情感出发获得政治认识，再将政治认识及高度政治化的语言带回到日常生活领域，成为他们的生活政治。而「小粉红」则是从个人情感出发获得政治认识，并将政治认识停留在日常生活的领域。

「小粉红」与左转青年的另一明显相似之处是，他们的情感政治实践都具有强烈的网络次文化和身份政治特质。他们在「小粉红」和左转青年的政治身份之外，也可能是在网络趣缘社群中某位演艺明星的粉丝、某部动漫作品的粉丝、某部游戏的玩家、某部网络小说的粉丝、某个「同人」创作社群的成员……这些网络次文化社群都是非菁英化的、连结紧密的、有一定清晰边界的，这些特质对于他们的情感政治实践有很大影响。

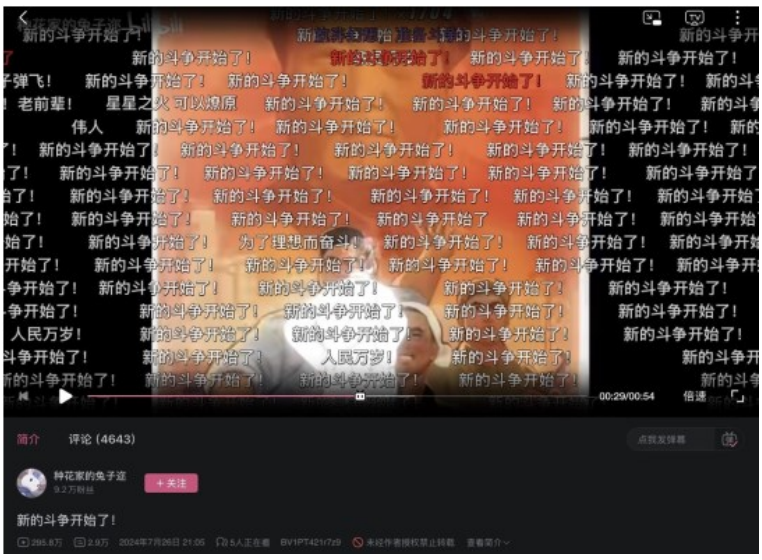
他们会创造出一些符号、语汇或图像，来呈现自身所属社群的特异性。譬如，左转青年创造出「四人帮」成员王洪文与演员黄轩的投射关系，对这种投射关系的了解和认同，成为该社群的特异性。于是，他们在关于黄轩的视频弹幕区，发出跟王洪文有关的「小王梗」，或是在涉及中共革命历史的视频弹幕区，发出跟黄轩有关的「梗」，显示自己是懂得这些内部「梗」的一分子。同时，他们对于社群内部有强烈的认同，乐于表现出自己与社群成员的相似之处。在社群网站贴文评论区和视频弹幕区用同样的词语刷屏、在各种场景中玩同样的「梗」，便是他们展现认同，并通过认同来进行政治表述的方式。譬如，在关于毛泽东或左翼内容的视频弹幕区，发出同样的弹幕，让弹幕区被「人民万岁」、「毛泽东思想万岁」这样的字句填满，显示自己是社群的一分子。

次文化社群的强调身份认同的特质，也体现在社群成员为了展现自身特异性所作的宣传、跟其他社群的冲突与竞争上。当代文化工业——尤其是娱乐业——高度依靠造势、公关、事件营销等竞争形态，这形塑了当下网络次文化社群的宣传与竞争实践。[6]最明显的便是明星粉丝社群，几乎无时无刻地进行着高度组织化、仪式化的刷好评、刷流量、对战负面评论、打榜、买唱片等集体行动。以及，不论哪一种基于网络次文化的社群，都是通过视频、图文、评论来进行信息获取，也都是使用网络青年住民惯常使用的迷因图、表情包、说唱或「玩梗」等形式，进行自身政治表述和竞争。粉丝文化中的宣传与竞争方式延伸到「小粉红」身份上，就是一些网络小说趣缘社群、游戏趣缘社群与体育趣缘社群针对台湾独立议题，进行的组织程度极高、策画周密、目标明确、战斗力极强的「出征」行动。

6 王洪喆、李思闽、吴靖〈从「迷妹」到「小粉红」：新媒介商业文化环境下的国族身份生产和动员机制研究〉，同注 3。

相较于此，左转青年的行动则体现在，透过创作大量的衍生作品来进行本社群的政治宣传。这些关于国际共产主义运动历史、列宁影像、苏联红军影视作品、中共革命影视作品、毛泽东影像、日本「中核派」的视频，大多是几十秒至五分钟长度，以**同样的素材进行相似风格的剪辑。**在 B 站上可以轻易找到几十个以「中核派」武装冲突影像为素材的一分钟以内视频，显然它们并不追求差异化，而是以「以量取胜」式的宣传为目的。他们在非本社群内容上所作的是在社会时事类的贴文或视频中，发出铺天盖地的「打倒资本家」之类的弹幕，以进行舆论上压倒性的输出。左转青年大部分没有「小粉红」相关粉丝社群的那种高度组织化的对外竞争，不过当他们更进一步地转变为毛派、加入有组织纪律性的毛派小组后，便会进行具组织性、战斗性的针对其他小组的论战——当然这不只是次文化社群特质，也是毛派小组对于先锋队特质的实践。





此外，他们的情感政治实践都跟粉丝文化、二次元文化及其社群有密切关系。粉丝文化和二次元文化内置了使得参与者（即粉丝）可以轻易地、灵活地进行投射、代入等互动的机制。围绕某一明星及其作品、某一二次元作品及其中人物，粉丝可以很容易地将自身代入这些人物所涉的

政治，也可以很容易地将这些人物或作品阐释、再创作为跟自身政治议程相契合的内容。譬如，「小粉红」作为某位明星的粉丝时，代入其本人、爱人、妈妈等身份去表述爱国主义内容，实现对其保护、照顾、正名的情感要求。《那年那兔那些事儿》（2015-2020 年连载）是一部生长于中国二次元社群中的动画，对「小粉红」的情感政治养成发挥了很大的作用。这部动画以「兔子」代表中国，来叙述「解放战争」以来中国/中共跟国民党（秃子）、苏联（毛熊）、美国（白头海鵰）、日本（鹤）、印度（白象）等国家的外交和军事冲突。观看者轻易地代入兔子的角色，也就是轻易地代入中国/中共的角色；这一性格温顺、被欺负时也要反击的兔子，因此轻易地塑造了他们对于现当代中国历史、国际关系的认知和感受。从那以后，「兔子」及动画中的一些黑话非常频繁地出现在「小粉红」的各式政治表述中。

至于左转青年，他们代入的则是各种左翼文化作品中的人物。如游戏《决胜时刻》中的苏联军人、电影《斯大林格勒》中的侦察士兵或是苏联士兵形象的同人画作，并称呼社群中的其他成员为「达瓦里希」（俄语「同志」之意）。他们也将革命欲望投射到各种左翼文化作品中的人物，如动画《少女与战车》（Girls und Panzer） 中的喀秋莎、动画《Code Geass 反叛的鲁路修》（Code Geass: Lelouch of the Rebellion）中致力于打倒贵族与财阀体制的鲁路修；或是以「中核派」为题的同人画作。这种文化工业下的情感动员，延续至网络世界之外，便是转变为毛派的青年们在思考革命策略、工人组织工作策略时，代入列宁的角色。



左图为动画《少女与战车》中的角色喀秋莎；右图为「全共斗」于「三里冢斗争」中的漫画形象

这些网络次文化社群在情感上也有其特质。在时代性的「丧」与「躺平」情感之外，他们在政治实践上突出地表述其愤怒、以及对「正确性」的追求。2020 年前后，「加速」成为另一个在

青年思潮中流行的感受与意识。当时间加速的机制被设计到了各种社会运行领域中，并以大数据、监控录像、算法、工作打卡 App 等极繁的科技手段贯彻，处于这一机制中的个体都被捆绑在了加速的齿轮上。只有赶上加速的步伐，才能不被工作、生活、文化抛下，以艰难维系生存与自我价值。这种具有高度不确定性的、瞬息万变的、难以把握的当代世界，造成的是个体普遍的焦虑、不安与忧郁。[7]最切身地处于这种情境中的青年一代，一边顺应着碎片化、断裂式、不稳定的信息与事件，一边固然有着对这种状态的抗拒——反过来再次萌生了对于可控的、确定的信息与叙事的要求，以夺回一些舒缓、安全感、及稳定的自我认同。

不论是「小粉红」还是左转青年，**都以表达愤怒来实现其政治表述**。当然这不仅是对于社会时事或政治议题的愤怒，也是对于不舒缓、不安全、不稳定的愤怒。在此基础之上，便是对于作为时间加速反面的「正确性」的追求。这种追求保护了他们的脆弱、不安全与焦虑之感，但在思想内容上又是单向度的、标签化的。最明显的便是「小粉红」在政治内容上是不容许任何争辩的、甚至只需要表态和个体经验的论证，以保卫自身对于生活和国族的感受的稳定性。对于左转青年而言，他们所认同的是已经脱离历史潮流许久的「宏大叙事」。这种宏大叙事可以解释一切社会现象、一切社会群体的境遇，它是无可争辩的。正是这种宏大与无可争辩，带给他们在加速之下的安全感，而且必须保卫其「正确性」。同时，为了宏大叙事意义上的「革命」而斗志激昂的感觉，也抚慰了「丧」与「躺平」之下的自我厌弃感。



图为以一战中苏联红军为题的同人画作

7 参见马中红（2021）〈「社会在加速，但我却准备躺平了」：「躺平学」全解析及理论批判〉，《探索与争鸣》2021 年第 12 期；哈尔特穆特·罗萨（Hartmut Rosa）（2015）《加速：现代社会中时间结构的改变》（*Beschleunigung : die Veränderung der Zeitstrukturen in der Moderne*），北京：北京大学出版社。



图为「中核派」历史人物驹井野的漫画形象

从前述时代性青年情感、情感政治实践方式上，可以看到左转青年与「小粉红」的诸多同构之处。然而，二者在政治化的方向与内容上显然有诸众差异。大多数论者将「小粉红」与 2020 年以来的左转青年视作同一个群体，认为这是一种新的民粹主义，或是与新中国文化政治遗产有延续关系的「爱国反帝反资」的青年情感模式。[8]这种观察抓住了一部分青年对国家政治经济前途保持信心、对个人生涯悲观的状态，这确实是一部分「小粉红」的感受。但是，「小粉红」与左转青年的关系，并非如下论者所述的一种以「小粉红」情感状态为基底的光谱——「共存于『小粉红』一代青年身上 的自信与焦虑就是一对新的现实矛盾现象……当自信超过焦虑，『小粉红』与『工业党』乃至中国化马克思主义产生了较多的关联，当焦虑压倒自信，部分青年就转入『躺平』状态」。[9]

左转青年与「小粉红」之间有着政治化层面的重要差异。「小粉红」以切身的生活政治来表述认同中国国族主义为核心，取代了对地缘政治、军事主义、国际关系战略的必然关心，其政治表述必须是可以进行情感投射的。左转青年的政治表述也是建立在网络次文化与当代青年情感状况之上，但是他们主动地汲取和使用宏大政治、历史叙事，他们的政治表述具有明确的理论框架、使用明确的政治语言。同样明显的是，除了对中国经济发展的正面感受、对西方国家「侮辱性」对待的不满之外，「小粉红」的政治情感与政治表述不具有明确的内核。而左转青年的政治表述则是有着清晰且界线分明的——反资本主义、或马列毛主义——政治内核。在此面向上，跟他们更为接近的毋宁说是同样发迹于网络社群的「工业党」。后者的思想与政治内涵包括了唯物史观、民族主义与国家主义，不过他们同样是以宏大叙事为基底的自觉的政治内核表述者。[10]这些

8 余亮（2021）〈小粉红的系谱、生态与中国青年的未来〉，《文化纵横》10 月号。

9 余亮（2022）〈推进互联网青年文化研究：去政治化基础上的再政治化〉，《东方学刊》3 月春季刊。

10 参见学者关于「工业党」与「小粉红」的对比：「『工业党』很大程度上则是通过知识生产和共识达成而

具有理论语言和政治内核的、自觉地政治化的左转青年，虽然具有马克思主义者、马列毛主义者、甚至革命者认同，但这在大多数情况下止步于网络次文化社群中的身份政治。也就是说，这只是他们透过在网络社群中进行辩论、认同的行动，实现痛感、自我厌弃等感受的转化，成为快感的来源。然而，在政治化的路径上也有一批左转青年更进一步，透过组织化和理论化转变为毛派小组的成员——其对于革命者身份的认同，便必须建立在对左翼网络社群的批判、对自身的改造之上。

二、后 COVID-19 毛派主体的改造

（一）思想转变[11]

经济形势恶化、政治环境愈趋逼仄、及时代性青年情感，共同塑造着这一代青年对残酷剥削的现实认识、对资本的批判、对个人生涯的低预期。然而左转青年与「小粉红」在相似的情感框架下，分道扬镳的岔路口是对于当下资本主义制度的指认、对于统治阶级的彻底批判，这一过程中对于无产阶级的认同感是至关重要的步骤。

我们关注的后 COVID-19 一代毛派，指的是加入毛派小组并进行革命实践者。数目巨大的左转青年中的一部分，在无产阶级认同的基础之上，有了对毛派身份的认同，并且为了追求进一步的理论学习和实践，加入了毛派小组——这些小组是以民主集中制要求自身的、致力于革命实践的小组。因为这些要求，加入毛派小组的青年主动地、被动地进行更深度的自我改造——至少包括对于思想、「网左」习气、学生特质、小资产阶级性、知识、组织纪律性等面向的改造。

首先是社会阶级背景与无产阶级身份认同。这一代的左转青年及毛派跟 2008 年开始的新一代毛派，形成无产阶级认同、毛派身份认同的过程，是明显不同的。新一代毛派的主体是大学生，他们中的多数在左转过程中受到社团的灌输，并且改造自身的菁英知识分子特质、形成无产阶级认同是他们养成中的核心步骤。相较于此，2020 年后的左转青年绝大多数来自网络次文化社群，他们的社会阶级背景更加多元——主要是中学生、职业技术学生、各种层级的大学生、毕业不久

~~生成的观念共同体，通过有意识、~~成体系的实践与观念斗争，对历史资源与生活经验进行了总结，将个人或群体的心理意识变成对自身历史地位的感觉，在特定生活状况中，对各种利益和行动及其对整个社会结构的影响予以把握，从而理解现代世界生成的逻辑和自身的历史使命……」见吴靖、卢南峰（2019）〈政治成熟的可能性：以「工业党」和「小粉红」的话语行动为例〉，「复旦大学中国研究院」，2019 年 6 月 14 日，cifu.fudan.edu.cn/ac/b2/c12233a175282/page.htm

11关于后 COVID-19 一代青年左转、并成为毛派的思想转变历程，可参见毛派小组「前进报」提供的青年毛派自身书写，它们皆提及对 COVID-19 和经济下行的社会现实的感受，以及对 B 站左翼视频、马列毛主义理论、Telegram 毛派群组的接触：〈左转历程（一）：从网络左派到革命左派〉，「前进报」，2026 年 2 月 16 日，https://telegra.ph/turning-left-1-02-16；〈左转历程（二）：阶级感情和科学认识〉，「前进报」，2026 年 3 月 4 日，https://telegra.ph/turning-left-2-03-03；〈左转历程（三）：从孤军奋战到众志成城〉，「前进 报」，2026 年 6 月 22 日，https://telegra.ph/turning-left-3-06-22

的脑力无产阶级，来自农村、县城、城市中低收入家庭者比此前要多得多。并且，在新的经济形势下，对于自己作为菁英、中产阶级或小资产阶级后备军的期待降至极低。他们已经接受了自己的阶层位置不仅不会上升、还会下降的现实，已经浸淫在了意识到自己是无产阶级一员或无产阶级后备军的感受中。因此，他们的一般情况是先有了对资产阶级的反动、或是对无产阶级的亲近/认同，再有思想上的左转。这一点在他们进入毛派小组或社团之后也很明显，这些小组和社团很快发现对于这些青年而言，养成无产阶级认同不再是一个任务。

其次是对于社会现实的认识。他们跟此前的新一代毛派在认识资本主义社会现实上，也有着区别。在新一代毛派左转的过程中，社团灌输的一项重要内容是社会冲突与阶级矛盾，并且这些大学生的问题意识之一是如何将自身经验与**无产阶级经验、阶级矛盾的现实串联在一起，从而上**升至理性认识。对于当下的左转青年，一方面，他们来自更多元背景的家庭、切身目睹和经历的社会冲突与阶级矛盾更多。他们自身非小资产阶级或中产阶级后备军的身份，也使得他们对于无产阶级经历的残酷剥削与生活困境可以代入，无须花力气串联二者。另一方面，COVID-19 疫情期间急剧恶化的政治压迫、经济危机、激化的社会矛盾，是几乎所有进入网络空间的人、或者说所有对社会议题有一丝一毫关心的人都无法忽视的。尤其是各年龄阶段的学生由于被迫在家接受线上课程，获得了更多可以自由支配的时间。这在非常短的时间内给他们带来极其密集的情感冲击与政治教育，成为他们认识资本主义社会现实、专制统治与阶级矛盾的难得契机。非常多青年都在谈及自身左转经历时，提及 COVID-19 疫情是他们思想转变的催化剂。例如一名称自己向来很主流的学生说道：

> 在思想上真正要说有大的改变，是在疫情期间。那时候天天上网课，每天最喜欢的事情就是看新闻、刷热榜，好像每天都会有新的重磅社会事件发生。……出现了各种魔幻现实。疫情期间，见到了太多太多普通工薪阶层市民之间的矛盾、普通老百姓与各种特权人士之间的矛盾、人民和政府之间的矛盾。在最基本的生存权受到威胁之后，许多普通百姓突然表现出无比的英勇，敢于挑战平时不敢挑战的「秩序」和「潜规则」，种种社会乱象都被揭露出来了。这对我是一个很大的冲击，也让我开始思考，社会的现状为什么和书本中描述的不一样，让我开始质疑，这究竟算不算是社会主义？在朋友的引导下，我开始读毛选，学习 19 世纪（而不是 21 世纪）的马克思主义理论，这为我打开了一扇通往新世界的大门。[12]

再次是透过理论学习的进一步思想转变。毛派向来对于理论灌输非常重视，并形成了一套由浅入深、各领域兼具的理论学习的套路，来养成比较完整的马列**毛主义世界观**。当前的左转青年在思想转变之前、或最初阶段，已经形成了对于无产阶级饱受剥削、被官僚资产阶级压迫的感性认识。这些对资本主义的零散的感性认识，是他们愿意主动接触左翼知识、加入左翼或毛派小组的基础。如果他们只是接触可 QQ 左翼群组中的左翼思想、阅读了个别经典著作，那么是可以将一

12 〈青年朋友来稿〉，「烈火」，2024 年 2 月 5 日，
https://telegra.ph/%E9%9D%92%E5%B9%B4%E6%9D%A5%E7%A8%BF-02-05

些感性认识上升为理性认识的。但是如果他们没有进一步进行系统的、持续的学习，那么就只会止步于对资本主义政治经济的粗浅的、零散的理性认识——也就会止步于当一个网络左翼青年。[13]一些毛派小组也强调，左转青年已经形成的朴素的「打倒资本家」之类的「阶级仇恨」，往往只停留在诉苦；即便这些情感在日后促使他们进行实践，也往往只会停留于自发的、关注眼前利益的经济斗争。因此必须接受科学社会主义思想、参与革命组织的建设与斗争，才能真正实现思想转变，成为无产阶级革命者——具备无产阶级世界观、政治素养、路线斗争敏感度等。[14]

因为有上一个时期高校左翼社团和左翼网站理论灌输的书单累积，这一时期的各种左翼社群、网站和毛派小组都撰写或传播着各种理论学习的书单和资源。当青年有了初步的思想转变之时，可以很容易地在网络社群找到理论学习的资源。譬如，打开 B 站搜寻「马克思主义」、「马列毛主义」、「毛选」等关键词，可以找到大量对经典理论著作进行细致讲解的视频；进入多数 QQ 左翼群组，都可以在其文档区找到推荐阅读的书目及其电子文件。在叙事自身成为毛派的经历时，很多青年都会提到，在最初对左翼思想萌生兴趣时阅读《共产党宣言》、看到对其他经典文本的理论讲解时的所受的震感。譬如，在读到列宁《帝国主义是资本主义的最高阶段》后，从原本来自历史教科书和中共意识形态的对美国帝国主义的认识，转变为认识到中国便是符合列宁所论述的新兴帝国主义。

并且，毛派提供的理论学习数据不只包括了马列毛主义经典著作，也包括了用马列毛主义解释当下社会问题，让青年很容易地将理论——或至少是名言——代入到反对「996 工作制」、反对资本家、追求公平的情感中；毛派也提供了关于毛泽东时期社会主义建设、大跃进、文革的正名数据，这些从老一代毛派时期开始积累的资源，可以响应在中共意识形态、中国历史教育之下青年的种种疑虑。

这一波左转青年中不少都是从「小粉红」转变而来的。「小粉红」从 2016 年开始就在网络青年次文化社群中占据强势位置，并且这种思潮得以表述和满足青年从个人感受出发的朴素爱国主义等情感。然而，那些因为个人出身、经济形势恶化、疫情期间社会矛盾而产生更突出的无产阶级认同的青年，在初步接触马列毛主义理论资源后，有了上述情感作为铺垫得以快速地转变思想。尤其是在他们跟「小粉红」差异最大的政治面向，他们很快就会发现马列毛主义学习资料跟中共意识形态中的历史叙事非常不同——毛派对此提供的解释是这是因为资本主义复辟之后，官僚资产阶级为维护其政权及经济利益不得不藉着「中国特色社会主义」的旗号，对毛泽东、毛泽东时期及文革进行恶毒诋毁。

13 火种（2024）〈论左翼的学风问题〉，「新十月」，2024 年 9 月 9 日，https://telegra.ph/On-the-left-wing-style-of-study-09-09

14 马列毛主义与革命左翼大群（2025）〈略论从感性的阶级仇恨变为理性的革命动力〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 11 月 23 日，https://telegra.ph/%E7%95%A5%E8%AE%BA%E4%BB%8E%E6%84%9F%E6%80%A7%E7%9A%84%E9%98%B6%E7%BA%A7%E4%BB%87%E6%81%A8%E5%8F%98%E4%B8%BA%E7%90%86%E6%80%A7%E7%9A%84%E9%9D%A9%E5%91%BD%E5%8A%A8%E5%8A%9B-11-23

毛派对历史颇具说服力的解释、以及对当下政治经济的揭露论述，使得左转青年快速地接受了这些历史资料，并且顺理成章地接受了中共已经成为资产阶级掌握的政权。他们也对于在中共意识形态中占据关键位置的民族主义不再接受，自此也就跟「小粉红」分道扬镳了。他们中的很多人都提到自己从「小粉红」、或是历史迷、或是苏联迷转变为毛派的历程中，读到揭露当下中国是为修正主义的文章时，对过去思想的颠覆意义。尤其是，他们常常强调自己从中国「防火墙」内的 QQ 左群去到墙外的 Telegram 毛派群组后，接触到更加直接的、不需要回避敏感词的揭露文章。譬如，Telegram 毛派群组常常发布的文革史中关于资本主义复辟的批判文章，以及《燎原月刊》等几十种在线刊物中常见的从社会时事分析中国为什么是资本主义、官僚专制统治、及帝国主义。他们提到这些使得自己作为对社会现实有所不满的「小粉红」或是懵懂的左转青年，在思想上豁然开朗，并彻底转变为毛派。

并且，他们当中对于理论学习不断深入的那部分，更进一步产生了接受了马列毛主义思想，便应该做一个有所行动的革命者的自我要求：

> 在经过了对马克思主义哲学、政治经济学、唯物史观系统性的学习之后，在构建了稳固的无产阶级三观之后，我发现我现在看待这个世界的角度与当初那个怀着朴素的爱国热情和同情底层人民的那个年轻小伙已经完全**不同**。了解清楚这一切之后，我再也无法继续忍受下去。无法再眼睁睁地看着劳动人民过着毫无生活质量毫无尊严的生活，而自己却无能为力；无法再眼睁睁地看着那些蝇营狗苟的虫豸做妖做恶，而自己却只能默然旁观；无法再眼睁睁地看着这样的社会制度，压迫着一代又一代新人，而自己却只能自怨自艾。[15]

（二）知识学习

我们所关注的具有革命实践、革命者认同的毛派，便是更进一步地加入革命小组，从而将自身从左转青年改造为毛派革命者的那些。由于毛派有着理论灌输的书目、资源和经验的积累，大多数左转青年在左转之初已经自发地读过《共产党宣言》、《资本**论》**、**《国家与革命》**、**《毛**选》等经典理论，这一时期的毛派小组对于成员知识学习的要求提升了——这也是毛派青年这一时期进行改造的重要项目。原本在新一代毛派的时期，毛派已经在理论上跟其他左翼理论派别划清界限，基本革除了后者对于毛派青年的影响。在 2020 年之后一大波青年的左转浪潮之下，其他左翼理论派别吸引了新的青年拥趸。后 COVID-19 一代毛派对于其他左翼理论派别的态度跟此前是一致的。它们将后者蔑称为「安托西修」，即安那其主义、托洛茨基主义、战后西方马克思主义、修正主义。其中战后西方马克思主义主义向来是势力最大者，而毛派也向来认为它是非马克思主义的、甚至是资本主义的。毛派并不对它进行什么批判，仅止于一些判定式的说法，譬如它提出的「理论的多元化」或「症候式阅读」不过是主张「批评自由」。而加入理论学习小组和毛

15 〈青年朋友来稿〉，同注 12。

派小组的青年，绝大多数没有自发地阅读战后西方马克思主义著作，他们也就习得并沿用毛派小组对于西方马克思主义的判定——对于安那其主义和托洛茨基主义的态度也是如此。

当然，毛派小组更重视的仍是对于成员在马列毛主义理论上的深入改造。它们意识到，一方面，中国的马列毛主义理论被极度边缘化。在中共意识形态、高校课程体系、马克思主义教材编写、马克思主义研究上，都被资产阶级意识形态所渗透，对于阶级斗争、无产阶级专政、无产阶级革命等核心观点进行了明显的淡化和回避，或是被诋毁为「极左」。另一方面，中共为维系其资产阶级政权，打着马克思主义旗号创造出「中国化马克思主义」，并透过各种学术研究和「理论创新」为其呐喊。这种意识形态否定无产阶级专政与阶级斗争、鼓吹阶级合作与「唯生产力论」、甚至与中国传统文化相结合，只为官僚资产阶级的专制统治服务。因此，成长在这种知识环境下的青年，即便是自发地学习了马列毛主义经典，仍然很难不被对于马克思主义的种种诋毁、偏差论述所影响——必须经过一个漫长的思想改造过程，才能真正地建立马列毛主义的世界观。

跟上一代毛派的理论改造不同的是，后 COVID-19 一代的一些小组更进一步地强调要改造毛派的理论不足与理论偏差——这在当前已经体现出的问题至少有教条主义、止步于历史、以及经验主义。教条主义指的是把经典文本神圣化、对其缺乏阐释、以其套用各种情境、断章取义地引用马列毛主义名言或段落，这主要源于对理论的理解程度低，且缺乏实际工作经验。止步于历史则指的是对社会主义的认知停留在，毛泽东时代种种政策与成就远远优于当今资本主义社会。这种历史叙事的优势在于对青年来说入门的门坎低，容易引发感性和理性的认同，促使青年对重新建立社会主义有美好愿望。但其缺陷是，建立在历史认知基础上的理论水平过低，使得青年对于政治、经济面向的科学社会主义理论、以及国际共产主义运动的认知出现偏差；甚至使得一部分青年将怀旧、沉缅于历史、畅想胜利当作社会主义革命。[16]教条主义和止步于历史的问题，明显地体现在刚刚左转或成为毛派的青年身上，在此主要谈论经验主义的问题。

后 COVID-19 一代毛派中的一些小组，特别重视对「佳士运动」及其所代表的新一代毛派的融工路线、社团灌输论的反思。他们强调「佳士运动」反映出的重大问题之一便是知识上的经验主义。这种经验主义的表现是，理论水平较低、理论学习「点到即止」、对马克思主义主义没有完整掌握；在实践上注重狭隘经验、不注重从实践中进行总结和提炼规律、工作陷于事务主义；在路线上不注重理论的指导、注重战术、忽视战略。譬如，「佳士运动」背后的主导者「中毛共第二代」便是强调成员必须融工以形成无产阶级立场，不注重对融工路线的全局规画，不注重成员的理论提升，处理理论的方式是只摘取马克思主义「有用」的部分。这导致了该组织及其成员都对于工人斗争理论、工人工作理论及自身工作缺乏深度理解，当组织出现路线偏差时也没有理论基底来做出调整。毛派小组也指出这种经验主义弊病源于，上一时期的毛派长期分散在各地，以地域、学校和个人关系形成狭小的工作范围。这使得他们的思想受限于狭小的圈子，难以从全局

16 〈谈谈当前的宣传教育工作：「美好时代」叙事和「超越」叙事〉，「前进报」，2024 年 9 月 16 日，https://telegra.ph/current-propaganda-work-09-16

出发思考路线与战略；并且各个小组或社团之间缺乏思想上的深度交流，各自以经验主义的方式理解理论和进行工作。[17]

在后 COVID-19 时期许多毛派小组都因应对理论学习的更高要求，提出了自己关于完整地学习马列毛主义主义理论的路线。他们的共同观点是，联系实际是进行理论学习的重大原则，如此可以避免主观主义与教条主义的问题。理论联系社会实际的方式包括，透过进行调研，用大量的数据与实例帮助个体进行对历史唯物主义概念的认识；切身地接触工人阶级，透过工人阶级的思想感情、社会经历等现象看到阶级社会的本质。同时也需要把理论用于毛派的实际工作，在这一过程中将实际工作中的感性经验总结、提升至具条理的理论知识——这样才可能避免在知识上的经验主义问题。

「中毛共第二代」在这一时期提出了一份呈现了自身学习路线的「马列毛主义者基础书单」。[18]这份系统学习的书单，涵盖了作为基础的马列毛原著类目（1）科学社会主义、（2）哲学、（3）政治经济学、（4）历史（包含该组织编写的历史教程）；以及系列专题（1）无产阶级专政、（2）复杂劳动与资产阶级法权、（3）火星派反对经济派的斗争、（4）布尔什维克的组织路线和党的建设、（5）帝国主义和战争、（6）民族和殖民地问题、（7）妇女解放和家庭问题、（8）无产阶级专政下继续革命、（9）俄国资产阶级民主革命。

该小组提出的学习路线是必须带着关于革命实践的问题意识，去进行学习。譬如，在过去某个事件中，不同派别如何「分别宣传各自的主张，采取了不同的具体行动。这些派别划分的意义是什么，他们分别代表哪些阶级，反映什么样的经济利益？为什么这种阶级利益驱使他们采取某些特定的主张和行动？资产阶级保皇派和自由派怎样解释这些问题？冒充社会主义者的机会主义者怎样解释这些问题？无产阶级革命派怎样解释这些问题？」[19]以及在考查当下某事件或斗争时借鉴革命导师的论述来判断形势、指导行动，就要思考他们的具体论断是在什么历史背景下提出的，在哪些历史条件下适用？这些条件在今天是否已经发生变化？这一论断在今天的中国是否仍然适用？

该小组也对自己在新一代毛派时期不够重视理论学习有所反思——为了反对以理论为借口拒绝行动的知识分子，它在过往不鼓励理论辩论，鼓励知识分子尽早地进厂融工改造自身。而今它提出，有条件的工人同志应脱产一段时间进行专门的理论学习，尚未开始融工的学生应利用在学时间提升理论水平、肃清错误思想。值得一提的是，它也强调只有在情感上站在无产阶级一边、跟所有资产阶级观念决裂，才有可能在思想上完全接受和掌握马列毛主义的科学理论。[20]

17 火种〈论左翼的学风问题〉，同注 13。

18 中国无产阶级斗争报（2023）〈书单目录〉，「中国无产阶级斗争报」，2023 年 9 月 27 日，https://telegra.ph/A-Basic-Book-List-Of-Marxist-Leninist-Maoist-09-27

19 中国无产阶级斗争报（2023）〈把理论变成阶级斗争的武器〉，「中国无产阶级斗争报」，2023 年 10 月 17 日，https://telegra.ph/Preface-to-the-Booklist-10-17

20 中国无产阶级斗争报〈把理论变成阶级斗争的武器〉，同注 19。

另一个毛派小组「东风」也发布过一则学习路线。比较特别的是，它针对那些因为对《毛选》有兴趣而想要进一步学习的青年，提供了阅读《毛选》的顺序建议：

- 先看「润之赤旗版」《毛选》的第6、7卷，尤其是：第6卷〈在庐山会议上的多次讲话、批语〉、〈中国变成修正主义，你们怎么办？〉、〈中国走资本主义道路走不通〉、〈官僚主义者阶级与工农是尖锐对立的〉；第7卷〈第一次无产阶级文化大革命时期〉、〈给江青的信〉、〈凡是镇压学生运动的人，都没有好下场〉、〈对《爱国主义还是卖国主义？》所加的一段话〉；
- 接下来看跟唯物辩证法相关的：第6卷〈毛主席谈教育革命〉、〈人的正确思想从哪里来的？〉；第1卷〈实践论〉、〈矛盾论〉；
- 接下来可以依照卷目看剩下的内容，主要推荐第1卷全部，以及：第3卷〈《农村调查》的序言和跋〉、〈改造我们的学习〉、〈整顿党的作风〉、〈反对党八股〉；第5卷〈论十大关系〉、〈关于国家资本主义〉、〈关于正确处理人民内部矛盾的问题；第2卷〈论持久战〉。[21]

从对于《毛选》的推荐阅读顺序，也可以看出毛派对于毛泽东的思想的接受重点。他们最为看重的是仅收录在民间版《毛选》中的毛泽东在文革期间的各次谈话，因为这些谈话直指党内「走资派」、修正主义和官僚主义、以及强调无产阶级专政。它们可以推翻当前中共意识形态和历史叙事中的诸多内容，起到推翻青年的旧有世界观和历史认识的作用。此外，他们在毛泽东的思想**内部最看重的，是关于辩证法的内容，以及关于处理党内关系、党与群众关系的内容**。这些是他们在日常革命工作中会参考的，甚至可以说是他们极少数会直接调动的毛泽东思想中的内容。

该小组对于整体学习路线的建议，可以算是大部分毛派小组共享的思路，即在基础理论上以马克思和恩格斯为主，在革命战略与策略上以列宁为主，此外重视对当代中国的政治经济分析，而对毛泽东的调用主要是唯物辩证法、工作方法：

- 基础理论
- 必读：《马列毛主义基本教程》（印度共产党(毛主义)编写）、《共产党宣言》、〈共产主义原理〉、《社会主义从空想到科学的发展》、**《国家与革命》、〈实践论〉、〈矛盾论〉**、〈如何正确处理人民内部矛盾〉、〈建设性批评〉、《继续革命理论核心文献选读》；
- 选读：《马列毛主义学习笔记》、《共和国的历程》第二版 、《文革史简明教程》；优先阅读马克思与恩格斯选集中的 〈雇佣劳动与资本〉、〈工资、价格和利润〉、 法兰西三

~~21 〈有关对策之理论学习〉，~~「~~东~~风」，2023年7月27日，https://telegra.ph/%E6%9D%A5%E7%A8%BF%E6%9C%89%E5%85%B3%E5%AF%B9%E7%AD%96%E4%B9%8B%E7%90%86%E8%AE%BA%E5%AD%A6%E4%B9%A0-07-27

部曲（〈1848 至 1850 年的法兰西阶级斗争〉、〈路易·波拿巴的雾月十八日〉、〈法兰西内战〉）、〈哥达纲领批判〉、〈论住宅问题〉、〈反杜林论〉、〈路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结〉、〈家庭、私有制和国家的起源〉；

- 当代中国社会分析：
- 必读：《现代帝国主义大国：中国》（印度共产党(毛主义)编写）、《政治经济学概论》（徐禾编）、《帝国主义是资本主义的最高阶段》、《试论「特色」资本的崛起和中国工人阶级再解放之路》（寒流急着）、《改开 40 年来的新工人运动》（诸勃黄昏着）、《我们时代的阶级分析》（东风着）、《改革开放年代的资本运动》（中国工人研究网编）；
- 选读：《中国新时代的阶级斗争》、《中国社会各阶级分析》、《当代中国经济史笔记》（佐伊 23 着）；

- 革命战略与策略：
- 必读：〈怎么办〉、〈就我们的组织任务给一位同志的信〉、〈社会民主党在民主革命中的两种策略〉、〈共产主义运动中的「左派」幼稚病〉、《联共（布）党史简明教程》、《在地下》（马识途着）、《获得权威》（朱华着）、《论群众工作》（菲律宾共产党着）、《活动家研究》（菲律宾共产党着）、《毛泽东同志论党的作风和党的组织》；
- 选读：以下几篇要在学习〈怎么办〉之前读完〈俄国社会民主党中的倒退倾向〉、〈俄国社会民主党人抗议书〉、〈论《宣言书》〉、〈从何着手〉、〈同经济主义的拥护者商榷〉、〈政治鼓动和「阶级观点」〉；《列宁全集》第 4 卷、第 5 卷、第 6 卷；〈进一步，退两步〉。[22]

另一个毛派小组「列宁道路」提出的学习路线是，建议精读《列宁全集》第 4 卷从〈俄国社会民主党人抗议书〉开始，到第 8 卷〈进一步，退两步〉的全部文章——因为这部分文章是列宁批判经济派、建立统一的布尔什维克的历程，包含了列宁关于战胜经济主义、培养觉悟工人、组织工人斗争、建党等最重要议题。要读完这个核心书目，对于每天可以花八小时阅读并做笔记的学生，只需要一个多月；对于每天可以花四小时业余时间阅读并做笔记的工人来说，需要三个月左右。该小组进一步提出理论学习的一般书目，则是《列宁全集》全部 48 卷，其中涵盖了民主革命领导权、帝国主义战争、批判革命护国主义和资产阶级民主、反对左派幼稚病等，对于当下中共

22 参见东风编写的〈学习路线〉（见 Telegram 频道「东风—马列毛主义评论」）。除了马列毛经典著作与印共、菲共编写的毛主义理论外，当代中国社会分析的部分，主要是当代中国毛派所做的社会调研与政治经济分析，大部分著作仅署网名或匿名。其中匿名著作见，《中国社会各阶级分析：谨以此文纪念毛主席同名著作发表九十周年》，2020 年 4 月，https://forum.xinxuelian.com/assets/uploads/files/1757768041101-%E8%8B%8F%E4%BF%AE%E7%A4%BE%E4%BC%9A%E5%90%84%E9%98%B6%E7%BA%A7%E5%88%86%E6%9E%902020.pdf；《中国新时代的阶级斗争》，2020 年 6 月，https://medium.com/@2019celebration

革命非常重要的问题。要读完 48 卷，对于每天可以花八小时阅读并做笔记的学生，也需要一年多的时间。该小组强调，上述学习路线看起来非常不寻常，但它源于当下最重要的问题意识便是现时的路线斗争、革命策略与实质建党。由于当下中国的革命道路跟沙俄太过相似，要解决当下革命中的种种问题，迫切需要的便是列宁的道路。并且只有汲取了列宁反对经济主义和冒险主义的思想，才能为在实践中培养觉悟工人和实质建党做好理论准备，进而才可能完成毛派的革命任务。[23]

（三）克服「网左」习气

正如前文关于这一波左转青年的情感政治实践的小节所述，他们具有突出的网络次文化特质。后 COVID-19 一代毛派将这些左转青年称为「网左」，因为后者只是在网络社群里「键政」（键盘政治，指在网络世界讨论政治议题）。并且这种「键政」是凭借浅薄的左翼理论夸夸其谈，主要内容是嘲讽、谩骂、吵架、宣泄情绪、喊打喊杀。他们声称认同无产阶级革命，却不愿意提升理论水平、不参与任何实际革命工作。[24]譬如，非常活跃的以「四人帮」成员王洪文为主题的百度「小王」贴吧，其中的「网左」对毛泽东、王洪文和文革表示支持，但更多地是把「小王」当作一个「梗」来玩，满足娱乐自己、标示特立独行的目的。

然而，也是在这波左转浪潮中，一些青年从最初成为「网左」，开始对自己提出深化理论学习和进行实践的要求，于是加入毛派小组并成为有更清晰认同的毛派。他们构成了后 COVID-19 一代毛派的主体。正是因为自身的左转轨迹如此，他们对于「网左」的特质和弊病非常了解——于是当他们加入毛派小组后，**他们对于当前左转青年的最大批判、对于自我改造的重要要求，便是**改造「网左」习气。只有改造「网左」习气，左转青年才可能成为毛派，毛派个体才可能成为真正掌握马列毛主义理论、执行革命实践任务的无产阶级革命者。

在后 COVID-19 一代毛派看来，「网左」习气的首要表现便是，将左翼理论和「革命」当作身份标签、优越感的来源。在网络空间里，他们是那些转发左翼理论文章、用一堆马列毛主义经典中的名言谈论社会问题的人。在校园中，他们自称是马克思主义者或毛派，会穿着印有毛泽东语录的 T-shirt、背包上有镰刀斧头图案的徽章、甚至手捧马列毛著作。在毛派看来，他们要么是根本没有完整读过理论著作，只是透过视频或是网络上的只言词组了解，要么是仅仅将理论当作个体优越感的来源——马克思主义从深刻的社会分析武器，变成了时尚标签，用来彰显自身的「革命」的形象：

23 列宁道路（2024）〈三份推荐书目中的路线分歧与斗争〉，「列宁道路」，2024 年 10 月 3 日，https://telegra.ph/line-struggle-in-the-recommended-book-lists-10-02

24 马列毛主义与革命左翼大群（2023）〈论证键政与革命的区别以及响应为什么要批评网左〉，「布站」，2023 年 10 月 28 日，https://bu2021.xyz/t/topic/24105

网络表演——高谈阔论、批评指责、理论加持，把自己包装成「清醒的革命者」； 权力觊觎——在组织里争取名义上的职位，享受象征性的权力快感； 现实躲避——实际工作、劳动、付出？统统避开，把真正的执行留给别人……他们把「革命」变成了轻松的虚拟游戏，把批评变成了娱乐，把理论变成了装饰，而把真正的劳动和责任，留给了别人。 在这群自称马克思主义的学生中，不乏一类更为可悲的存在——现实的失败者。学业平平、社交乏力、缺乏实际技能的人，他们的生活本来已经是一片荒地，却偏偏找到了「马克思主义」这一华丽的遮羞布。 [25]

这种将「革命者」当作身份标签与优越感的来源表现在，他们最热衷的便是在网络空间里侃侃而谈与「辩经」。在各种网络平台上的任何政治话题下面，都可以看到「网左」发表意见。他们中只对理论有非常浅表了解的那些，能做的就是跟不同意见者对骂，或是喊反帝、反资的口号。他们中自发地阅读过马列毛主义经典理论的那些，则是发表长篇大论、引经据典、进行「八股式」的阶级分析，但所谓「**论辩」绝大多数情况下只是对不同意见者挑剔与打压**。毛派指出，这类「网左」仅仅将理论当作高谈阔论的资本、可以证明自己在理论或精神「高地」的手段，从而在网络空间中寻求在残酷现实中无法获得的存在感。[26]在毛派看来这正是一种小资产阶级的投机性，他们追求的只是身份和情感的满足，在现实中则是蔑视劳动者、对于实际工作避之不及——更不要提深入到劳动人民之中、承担革命工作或进行阶级斗争了。



图为以「全共斗」为题的同人画作

「网左」习气的另一重要表现是对革命充满幻想的幼稚病。跟前述只是进行嘲讽、骂战的「网左」略有不同，这一类「网左」**则是认为当下的中国政治经济都已腐朽不堪，但是他们对于**无产阶级没有任何了解或是对无产阶级蔑视.因而他们沉浸于过去的被浪漫化的革命历史，并幻想着进行「揭竿而起」式的「革命」。譬如，在左翼青年的网络次文化社群中受喜爱的苏联红军、

25 星火〈2025〉〈「马克思主义时尚潮人」观察记〉，「星火」，https://t.me/xinghuojiaoliu/3048
26 星火〈「马克思主义时尚潮人」观察记〉，同注 25。

及其高呼「达瓦里希」冲杀的意向，就附和了他们的这种激情。更明显的是，同样受欢迎的是六o年代日本「中核派」学生在街头进行武装斗争的意向——很多「网左」会使用「中核派」学生头戴安全帽的漫画形象作为自己社群平台的头像。他们幻想着自己可以像「中核派」学生那样在街头跟警察对战、烧轮胎、砸警车、高喊反帝反资的口号。虽然这种想象是建立在他们对于反帝反资思想的基本认同、对于革命图景的基本认同之上，但着仍然不免只是「网左」要求对于自身情感和身份认同的满足。

在毛派看来，透过理论学习和实际工作来有意识地改造毛派个体身上残留的「网左」习气是非常重要的。此外针对并未加入毛派小组的「网左」，可以从中筛选出那些真正认同无产阶级、认同无产阶级革命者，对其进行改造。因此，大部分毛派小组在招收新成员时，都会问对方是否愿意参加组织工作、是否愿意参加理论学习会——在他们愿意、且可以落实为实际行动的情况下，才会被小组判定为可以进一步改造的对象。与此同时，对于一般「网左」要进行的则是「宣传」，促使其对社会现实、马列毛主义理论、以及革命实践的任务都建立更自觉的认识。因此毛派小组提出，要摒弃过往那种只重视感性认识、过多地宣传社会主义时期美好、过多地赞颂毛泽东的宣传方式。[27]同时，它们也反对过往流行于「网左」社群中的「二次元革命论」，即用二次元文化进行革命宣传，因为这只会契合「网左」群体的小资产阶级趣味。[28]总之，这些宣传方式都使得过往历史、毛泽东等革命人物往往沦为群众感情的投射，也使得群众对革命历史的理解非常浅表。因此对毛派小组来说，以政治揭露为核心的宣传方法，才能推动「网左」深入了解马列毛主义理论、逐渐改造自身的资产阶级思想；从而进一步透过加入组织、进行工作来改造自身「网左」习气，建立无产阶级立场及投入革命事业的立场。

27 马列毛主义与革命左翼大群（2023）〈认清革命斗争的严谨性：把「革命」从小资产阶级的浪漫化中摆脱出来！〉，「布站」，2023 年 10 月 3 日，https://bu2021.xyz/t/topic/23691

28 〈赛博「左派」会发动维护虚拟偶像的革命斗争吗？——对 A-SOUL 事件「宅左」资产阶级立场的分析〉，「马列毛主义之声」，2022 年 5 月 19 日，https://telegra.ph/%E8%B5%9B%E5%8D%9A%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E4%BC%9A%E5%8F%91%E5%8A%A8%E7%BB%B4%E6%8A%A4%E8%99%9A%E6%8B%9F%E5%81%B6%E5%83%8F%E7%9A%84%E9%9D%A9%E5%91%BD%E6%96%97%E4%BA%89%E5%90%97%E5%AF%B9A-SOUL%E4%BA%8B%E4%BB%B6%E5%AE%85%E5%B7%A6%E8%B5%84%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E7%AB%8B%E5%9C%BA%E7%9A%84%E5%88%86%E6%9E%90-05-18





上图为活跃于百度贴吧平台上的「马克思主义哲学吧」，于 2015 年设计的「马哲娘」形象，意为科学与革命的统一；

下图为「马克思主义哲学吧」于 2014 年制作的「马哲娘」应援曲〈马哲有点甜〉中受到「马哲娘」感召的青年群像，涵盖中国、苏联与日本的代表形象

（四）克服学生习气与「小资产阶级性」

对于毛派来说，种种面向上对个体的改造，都是为了跟自身携带的资产阶级世界观、及其包含的错误思想和不良习气做斗争。个体的资产阶级世界观会使得个体的眼光放在个人利益或小团体利益，忽视更长远的、人民群众的集体利益。如果资产阶级世界观在个体内部占据了上风，可能使得个体堕入官僚主义、左倾冒险主义、右倾投降主义、机会主义、甚至背叛革命。而这种无

产阶级世界观与资产阶级世界观的矛盾斗争，是时刻发生在尚未成熟的毛派个体内部的。那么就要持续地对个体进行改造，直到资产阶级世界观被彻底革除——尤其是针对当下毛派青年身上突显的，学生的、小资产阶级的特质。

后 COVID-19 一代毛派社群的重要特质之一，便是中学生、职业技术学生在其中越来越多，大学生的数量同样很多。2008 年后的新一代毛派时期，高校左翼社团和毛派个体都着力强调学生是菁英的、既得利益者。然而随着在新的经济形势下学生明确地不再具有中产阶级或小资产阶级后备军的境遇，后 COVID-19 一代毛派越来越着力强调的是，学生是受到中国资本主义制度下专制教育、及父权制双重压迫的群体。不论是中学阶段以高考成绩为唯一目标的教育，还是大学阶段填鸭式的、与现实脱节的教育，始终摧残着学生的身心。专制教育体制是中国官僚资产阶级用以培养产业后备军、科技人员、官僚后备军的方式，其目的是维系专制统治与剥削劳动人民的剩余价值。它的意识形态便是，只要学生沿着给定的轨迹学习、考试、竞争，就可以「向上流动」。[29]由于学生群体的大多数都是来自无产阶级和小资产阶级家庭，能够利用专制教育体制成功晋升者是极少数。但是，长达十几年的资产阶级性质的教育，向学生灌输了大量的资产阶级思想——尤其是在激烈的成绩竞争中形成的利己主义、个人主义。譬如那些在竞争中失利的学生，即便对现实非常不满，但仍然自诩为菁英，瞧不起劳动人民，更是害怕成为无产阶级的一分子。

学生在中学阶段受到专制教育体制的摧残，几乎消耗了他们所有的精力和意志，于是大部分人进入大学后做的就是应对考试，在此之外便是报复性地玩乐或荒废时间。在这种背景下，从正在受到摧残的中学生到失去方向的大学生，他们当中有颇大的一部分也受到不同类型的情绪问题或精神疾病的影响。在毛派看来，学生受到的摧残及其精神状况当然是资产阶级教育的迫害造成的。同时对个体而言，这是因为学生仍然内涵着小资产阶级性，尤其是自身的优越感与对劳动人民、体力劳动的轻视。因此，即便是那些接受和认同马列毛主义的学生，往往仍然无法摆脱情绪问题——毛派认为究其根源便是学生脱离生产的身份性质，使得他们没有成为无产阶级的一员，也就无法真正地理解马列毛主义、无法在马列毛主义的指导下改造自身思想、以及改造世界。[30]于是，几乎所有毛派小组都提出解决学生上述种种问题的方法，就是亲身参与社会生产、接触无产阶级，体会劳动剥削与阶级矛盾，从而改造自身的小资产阶级世界观、增强无产阶级立场。有些小组基于对于专制教育制度的批判、强调接受资产阶级的教育完全无益，因此鼓励中学生和大学生辍学融工；不过大部分小组仍然认为学生阶段的重要任务是积累对无产阶级的感性认识、提升对于无产阶级革命的理论水平，以服务于毕业后投身于革命工作。

29 马列毛主义与革命左翼大群（2023）〈当代大学生，知识分子与「革命」道路〉，「布站」，2023 年 5 月 31 日，https://bu2021.xyz/t/topic/21125；马列毛主义与革命左翼大群（2023）〈对大学生同志们的一些简单的建议〉，「布站」，2023 年 11 月 4 日，https://bu2021.xyz/t/topic/24248

30 马列毛主义与革命左翼大群（2023）〈毛主义能治疗抑郁症？毛主义能治疗抑郁症！〉，「布站」，2023 年 5 月 9 日，https://bu2021.xyz/t/topic/20619

毛派将学生群体的上述种种问题概括为小资产阶级性，毛派社群中为数不少的知识分子与脑力无产阶级也共享着这种小资产阶级性。毛派惯常地以小资产阶级性来概括毛派个体身上存在的各种问题，包括沉溺于个人情绪宣泄、理想化、封闭性与「唯我独革」、在狂热与消沉之间摇摆、个人主义等。我们在各个毛派小组的内部批判和对外论战中，都可以频繁地看到他们以小资产阶级性作为各种各样不同问题的归因——这种滥用常常是由于他们缺乏对工作中具体问题进行深入分析的理论和能力，并且常常伴随着对其他成员的抨击。[31]

在这一波左转青年中为数颇多的知识分子和脑力无产阶级，对于现实有着切身的不满、对于专制统治与官方意识形态也十分反对，也对于**马列毛主义思想有基本的认知**。但是他们中的大多数要么是用戏谑、调侃来讽刺社会现实，获得一定的快感，要么是仅仅进行情绪宣泄。毛派小组指出，这二者都是小资产阶级性严重的表现，他们愿意做的只是满足自身快感、不愿意着手改变现状。另一种相近的表现形式，则是个人主义与追求名誉。当这些青年参与到毛派小组后，常常在工作中表现出将个人利益置于高于集体利益的位置，具体而言是抬高自己、为了个人名誉与人争执不休、打击报复不同意见者、甚至搞权谋竞逐。[32]

对于那些在思想上接受了马列毛主义理论、并参与到毛派小组中的青年，小资产阶级性也表现为——在**理论与工作实践中的理想化、主观性、封闭性、「唯我独革」**。这指的是他们脱离工人阶级实际，又急于求成，于是会将革命理论与路径理想化，从观念而非现实出发进行工作。这种理想化和主观性的另一种表现形式是思想和实践上的封闭性，他们只看符合马列毛主义观点的书或文艺作品、只接触认同马列毛主义思想的人、对于不符合马列毛主义的思想不加分析地抗拒和嘲讽。毛派小组指出，这种个体的封闭性只会使得他们止步于激昂的情绪、狭隘的理论认识，进而越来越脱离现实、脱离群众，也无法在现实中执行革命工作。一些比较重视提升理论水平和视野的毛派**小组强调，要改造这种小资产阶级性就要时刻意识到自身的局限性，摒除故步自封的**态度、接触不同的观点、对不同观点进行辩证的分析；以及进行调查与实践，使得个体的思想不断经历现实的检验和提升。[33]

31毛派小组「东风」在 2024-2025 年经历了几次重大工作挫折和分裂后，撰文批判了自身过去常常滥用「小资产阶级性」的问题，并对此做出剖析：东风（2026）〈我们的共识（二）〉，「东风」，2026 年 4 月 12 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%85%B1%E8%AF%86%E4%BA%8C-04-12；东风（2026）〈我们的共识（三）〉，「东风」，2026 年 4 月 12 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%85%B1%E8%AF%86%E4%B8%89-04-12

32 马列毛主义与革命左翼大群（2025）〈投身无产阶级革命，坚决与小资产阶级个人主义作斗争——革命第一，生活第二的政治原则〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 11 月 25 日，https://telegra.ph/%E6%8A%95%E8%BA%AB%E6%97%A0%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E9%9D%A9%E5%91%BD%E5%9D%9A%E5%86%B3%E4%B8%8E%E5%B0%8F%E8%B5%84%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E4%B8%AA%E4%BA%BA%E4%B8%BB%E4%B9%89%E4%BD%9C%E6%96%97%E4%BA%89--%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%AC%AC%E4%B8%80%E7%94%9F%E6%B4%BB%E7%AC%AC%E4%BA%8C%E7%9A%84%E6%94%BF%E6%B2%BB%E5%8E%9F%E5%88%99-11-25

33 薛思宁（2024）〈一个左翼青年对小资产阶级狭隘性的认识〉，「新十月」，2024 年 4 月 14 日，https://telegra.ph/the-knowledge-of-petty-petit-bourgeois-04-14；东风（2025）〈幼稚病与顽疾〉，「东 风」，2025 年 7 月 3 日，https://telegra.ph/

毛派个体备受批评的另一种小资产阶级性是其摇摆性，即在狂热与怠惰、消沉之间摇摆。依据马列毛主义的阶级分析，这种摇摆性显然来自于小资产阶级或具有小资产阶级思想的脑力无产阶级等群体没有一贯的阶级利益。他们一方面有反抗剥削与压迫的意识，另一方面又对资产阶级有依附和幻想。[34]这种小资产阶级的狂热性表现出来，便是对于革命抱有一种「皈依」的态度，对于想象中的革命图景十分狂热，因为这会为他们带来心理的慰藉。[35]但是他们既不重视思想水平的提升，也并不重视落实革命工作，或者是只在他们有意愿、有兴趣的时候积极进行工作。显然地，他们的工作很容易就会被其他个人事务与情绪压过，而频繁地出现在工作中拖延、被动或事务主义的问题。进而，当他们在个人生活、个体情绪上遭遇压力，或是出现对于个人利益更加重要的事务时，他们也很容易地滑向了怠惰、消沉与退缩。由于这种在狂热与怠惰之间摇摆的小资产阶级性，尤其明显地表现在组织工作中并会阻碍工作进展，毛派小组往往特别强调其成员要意识到自己的拖延、怠惰与消沉，并对这种小资产阶级性进行思想改造。

（五）组织纪律性

从 2008 年的新一代毛派开始，由于对于思想统一的高度要求、对于进行革命实践的要求，毛派小组都有一定的组织纪律要求。新一代毛派时期的高校左翼社团，对于成员的养成过程中的重要部分便是建立组织观念、参与组织生活、承担组织建设工作。进行有一定规模的长期融工工作的「求是系」和「中毛共第二代」对于正式成员更有融工工作中的、组织建设中的，更高标准的组织纪律要求。到了后 COVID-19 一代毛派时期，转化为具有革命实践要求的毛派小组必须面对「佳士运动」后极其严峻的政治打压局面，组织纪律性对于它们而言是非常重要的问题意识。基本上在小组建立之初，它们就普遍有着组织纪律要求，并且将此作为对成员改造的重要项目。

这并不是一个简单的项目，因为当代青年是生长在去集体化的环境中，且对于集体主义和组织化有所拒斥。改革开放的过程也是单位、公社等计划经济体制下各个层级的组织解体的过程。八o年代之后的几代人都是作为被抛到市场经济中的个体而成长的，其所经历的学校、公司的集体经验往往是规训性的、负面的。[36]同时，中共意识形态和自由主义的历史叙事都将毛泽东时代的一部分问题归咎于「集体主义」。这种历史叙事与现代化叙事相契合，共同塑造了几代人对于集体主义和组织化的拒斥——尤其是对于在劳动过程中缺乏集体经验的学生、知识分子和脑力无产阶级。再加上专制统治下对于绝大部分形式的民间组织的打压，个体极少有对于组织、集体的经验和想象。更不要说在当下后工业化进程中，平台经济、零工化等经济形态使得新一代青年在工

%E5%B9%BC%E7%A8%9A%E7%97%85%E4%B8%8E%E9%A1%BD%E7%96%BE-07-02

34 参见中国无产阶级斗争报〈把理论变成阶级斗争的武器〉，同注 19。

35 东风〈幼稚病与顽疾〉，同注 33。

36 陶庆梅〈当代青年的新个人主义：从《哪吒之魔童降世》谈起〉，同注 5。

作上更加脱离集体。因此，如何想象组织和集体的样貌、及自身在组织中的位置，对于左转青年来说是很有挑战的。

然而，随着网络次文化和粉丝文化的热烈发展，活跃于网络空间的青年在其社群中建立了各式组织。其中大部分只是松散的趣缘组织，仅在有特定议程时加强组织化，也有一些则是高度组织化的——尤其是那些有切实的集体行动目标的粉丝组织。也就是说，建立网络空间内的趣缘组织对于当代青年来说是一件十分熟悉的事情。于是当青年左转的潮流出现后，随之出现了非常大量的左翼组织。譬如，某位左转的中学生便会创立一个 QQ（实时通讯软件）上的群组，透过在 QQ 上加好友来寻找本学校、本市的同好；大部分在 B 站上持续发布长视频的博主都会建立自己的 QQ 群组，将其观众加入其中；百度「贴吧」（其机制类似于 BBS）上也有很多活跃的左翼主题「贴吧」，包括苏联军事主题、「小王」（王洪文）主题等等。

在毛派看来，这些各式网络组织中的绝大多数都是最初级阶段的「组织」。它们作为闲聊空间、组织度极低、距离革命极远。成员在其中只是骂骂资本家、宣泄情绪、「玩梗」、进行骂战、相互扣帽子，不进行社会实践，也不愿意以革命者标准来提升自己。[37]

在组织度上有所提升的是「理论学习小组」阶段的组织，它们在既有左翼组织中占小不部分。理论学习小组的组织者会提供学习数据、定期授课、要求成员提交学习笔记。参与其中的成员有意愿提升自己的理论水平，也有意愿遵守纪律和改进自身政治态度。但是由于组织者没有强制性纪律、成员日常学习与工作忙碌、思想上的懈怠，使得上课和提交笔记等纪律往往无法持续下去。于是，这类小组在运转一段时间后，要么会逐渐冷清或解散，要么会退步回到闲聊群组，要么会由其中对组织纪律性要求更高的成员们组成新的更高组织度的小组。

我们所关注的具有革命实践、革命者认同的毛派，便是更进一步地加入革命小组，从而将自身从左转青年改造为毛派革命者的那些。 毛派革命小组跟理论学习小组、或更初级的左翼趣缘小组的差别在于，前者不只对成员进行理论灌输——破除他们的非马克思主义思想、对政权的幻想、对阶级上升的幻想，建立他们对马列毛主义和革命道路的认同；也对成员进行组织纪律性上的改造、及参与组织工作的要求。这是因为「无产阶级的力量就在于组织」是所有毛派小组坚信的列宁主义原理，为了完成无产阶级革命的任务，毛派小组首先要做的便是加强组织。

在对成员开始改造之前，毛派小组的组织纪律性首先地体现在，对有意加入组织者进行审核。这是为了避免纳入跟改造目标差距太远者，使得参差不齐的成员破坏组织内氛围，使得组织陷入无法执行纪律、无法展开工作的低组织度状态。很多毛派小组都有公开或半公开的纳新问卷，其中的审核问题常常包括准成员的个人背景与生活状况、对社会问题与理论的理解、参与组织内工作的条件与意愿。以「工农解放社」在 Telegram 平台公开的纳新问卷为例，其问题包括：

37 马列毛主义与革命左翼大群（2023）〈对当下左派组织我的一点观察与思考〉，「布站」，2023 年 11 月 1 日，https://bu2021.xyz/t/topic/24209

- 职业（注明是否在工厂，学生最好说明年级）；
- 每周上线频率和可参与活动的时长；
- 读过哪些原著；
- 有无在墙内外参加其他组织或活动；
- 使用什么翻墙软件；
- 是否有专用于墙外活动的非华为设备，翻墙设备上有无国产软件；
- 分析当今中国的社会性质，如何看待「中帝论」；
- 如何区分社会主义革命与资产阶级民主运动，如何看待暴力革命与议会斗争；
- 对国家资本主义的看法；
- 对先锋队理论的看法；
- 对托洛茨基主义和一国建成社会主义的看法；
- 资本能够增殖的秘密在于哪里，与劳动力有何关系；
- 如何评价「按劳分配」；
- 对儒法斗争的看法；
- 融工的重要性；
- 经济斗争与政治灌输的关系；
- 在线工作与线下工作的关系；
- 如何看待知识分子和脑力劳动者；
- 对于民主集中制的理解；
- 请说说鞍钢宪法的重要性；
- 无产阶级文化大革命是一项领导者错误发动的运动吗，具体说明；
- 自己进厂融工的主观准备和客观条件[38]

整体而言，对成员的组织纪律性上的改造是一个从参与者到组织者、由量变积累到质变的过程。新成员以参与组织活动为主，此时的主要要求是遵守组织纪律，如准时参与活动、按时提交笔记和工作。经过短期观察后组织会交给他组织工作的任务，如宣传写作、视频制作、培养新人。同时，革命小组对于成员的组织纪律性的改造更深入之处在于，不断加深组织观念、集体认同、对自身位置的思考、及同志情谊。其方法包括，在决策和工作过程中贯彻民主集中制，培养成员的党性与民主意识；用工作会议的方式进行组织内各种事务与工作的安排、讨论，培养成员的自觉性、主体性、创造性；用民主生活会的方式处理非事务性的议题、成员个体的议题。

以这一时期某个规模达几十人的毛派小组为例，它制订的纪律是颇为严格的、并且有违法纪律相应的处分办法。对于毛派小组而言，理论学习会议对于理论进步、思想交流、相互监督与帮

38〈工农解放社招新问卷〉，「无产阶级革命统一论坛」，https://survey.cmlmuf.org/

助，培养成员的集体生活意识，革除个人主义习气都很重要。因此它的纪律的首要内容便是每天的学习会议纪律：

> ……什么样的组织才是我们需要的呢？那种小资产阶级的社团是我们需要的吗？事实上，列宁导师论述了布尔什维克取得成功的一个基本条件，这就是它有着极严格的真正的铁的纪律。我们需要纪律，需要步调一致，这是革命事业给我们的要求。了解组织纪律，就是融入组织生活的第一步。为了增强同志们的理论水平和组织意识，培养出布尔什维克式的干部，我们有如下的基本纪律：
>
> 学习安排：每天晚上九点到十点召开学习会议，每天学习结束后都要提交学习总结，学习总结字数不限，提交时间截止第二天下午两点。
>
> 1. 每晚学习会议应准时参加，学习总结应按时提交。一月超过十次或一周超过五次迟到或迟交，对其作出留队察看处分（特殊情况除外）。在留队察看期间，若再次出现违反学习纪律的情况，则通过集体投票决定去留，投票表决前，允许自辩。
>
> 2. 一月超过五次或一周超过三次不参加学习会议或不提交学习总结，对其作出留队察看处分（特殊情况除外），在留队察看期间，若再次出现违反学习纪律的情况，则通过集体投票决定去留，投票表决前，允许自辩。
>
> 3. 可申请学习请假，请假必须提前说明，事后请假无效。请假次数每月不超过五次且每周不超过两次。如因不可抗力需延长请假时间，需作详细的情况说明，得到主讲人许可后，可作特殊情况处理，准许延长请假时间。[39]

这一时期的毛派小组要抵御愈发严厉的政治打压、并汲取了新一代毛派对安全问题重视不足的经验，它们对于成员在组织纪律性上的另一个重要要求是增强安全意识。这一方面要求成员严守组织秘密，不得向任何人透露组织相关信息，也不得透露自己参与组织的情况——包括家人、伴侣、同学等亲密的关系人。另一方面则要求成员在安全问题上不可懈怠，因为这不仅关系到成员的个人安全，更关系到整个组织及同志的安全。这一时期的毛派小组在信息安全、设备安全上对成员有极高的、非常复杂的要求。譬如，在不同社群网站上应使用不相联的账号与密码；组织工作与个人生活应使用不同的账号，个人生活账号不得有左翼色彩、不得与组织内其他成员有互动；电子设备不得使用公共 WI-FI；参与组织会议时，应在封闭空间内，若无法避开旁人则必须佩戴耳机。

并且，这一时期涌现出很多专门从事信息安全技术宣传的毛派青年，亦有毛派小组或自由派小组制作的多种信息与设备安全、自由软件相关的知识手册。于是一些对于组织纪律性要求更高、有线下组织和融工工作的毛派小组，对成员的安全纪律提出更进阶的要求。譬如，有的小组

39 引自某毛派小组于 2023 年制订的，对于加入其组织的在线成员的说明手册，因安全原因对小组名称及出处匿名处理。

在组织内部设立专门的技术职位，向成员普及技术知识并监督其执行；有的小组要求所有成员使用专门的「工作手机」进行组织工作，「工作手机」须为开源操作系统，不可安装任何中国开发的软件；有的小组要求成员的计算机须为 Linux 等开源操作系统，仅可安装自由开源软件；有的小组要求成员在手机上安装「自毁」软件，在遇到警察上门等安全事故时立即「自毁」手机将其恢复至原厂状态。可以见得，这些要求不仅对于成员是技术上的挑战，也是小组试图透过这些要求来加深成员的组织认同度、对纪律的遵守程度。

毛派小组在组织纪律性上的另一个特别关注的议题，便是成员个体与组织的关系，这包含了很多面向。经常被提及的一个面向是，如何处理组织内的同志间关系。在毛派小组看来，要实现团结、互相监督、互相帮助的同志关系，就要改造成员原本携带的不良习气。这指的是小资产阶级沙龙式的无原则的团结、或者貌合神离，不对同志的问题进行批评与讨论；也是自由主义的、个人主义的出于个人利益或个人意气的争斗。这些都不符合革命组织的团结原则，甚至是对革命组织的腐蚀。它们强调革命的、同志式的团结，正是要以毛泽东在〈关于正确处理人民内部矛盾的问题〉（1957）中提出的「团结—批评—团结」为原则来处理同志关系。另一个面向则是，如何处理成员想要退出组织的情况。毛派小组普遍地认为，这种成员要么是自身拖延或懒惰以至于无法遵守组织纪律，要么是提出要隐退一阵子——譬如夸大个人学业、工作太忙，或是要准备升学考试。毛派小组在这一面向上对成员进行组织纪律性教育的方式则是，它们指出想要退出组织的成员基本都是不够坚定的、甚至投机主义的；它们认为这一议题的核心是，要个人让位于组织及革命事业、还是组织让位于个人？它们进而强调，每个成员都应该仔细思考这一涉及个人与组织关系的问题，而真正的革命者便是会革除自身的不良习气、提升自身的组织观念、将组织置于个人生活之上的。[40]

小结

2020 年之后的青年左转浪潮，以政治经济形势恶化为物质基础。这种政治经济形势，不再像新一代毛派时期那样作为一种社会现实与社会矛盾，外在于青年毛派——被他们观察、认知、跟自身经验串联、跟马列毛主义理论串联。后 COVID-19 时期的政治经济形势，其恶化状况的一个要件便是青年失业率高涨、未来预期低下。这时左转的不再是菁英知识分子，而是广泛地分布于各个阶层的青年。他们看到的社会现实与矛盾，便是自身经验的现实与矛盾。也是因此，在这一时期左转青年对于自身左转与改造的叙述中，很少看到马列毛主义理论对于自身的冲击，或是将自身经验与社会矛盾相串联的环节——这些被视为无须阐释的、普遍可以被理解的。

~~40 不少毛派小组都撰写过针对这一~~议题的文章，例见〈团结与斗争：我们怎么组织起来〉，《井冈山通讯（节选）》第 4 号，2024 年 4 月，页 5-13；无名氏（2026）〈做一个彻底的革命派〉，「Telegra.ph」，2026 年 4 月 9 日，https://telegra.ph/%E5%81%9A%E4%B8%80%E4%B8%AA%E5%BD%BB%E5%BA%95%E7%9A%84%E9%9D%A9%E5%91%BD%E6%B4%BE-04-09（以匿名发布，据推测为「东风」所著）

这一波青年左转浪潮的情感基础，是「丧」与「躺平」的时代性情感下，投降、拒绝、虚无与痛快之感。这些情感在大部分青年那里，被掩盖、压抑或是扮作「房间里的大象」；在一部分青年那里，被转化为自戕。在一部分青年那里，则是催化了改变这种状态的自我动力——他们的投降、拒绝、虚无与痛快，转化为愤怒和诘问，对自我的厌弃，转化为对无产阶级的认同。在这种情感动力之下，他们先萌生了改变自身状态的迫切要求，才有了政治方面上的探索。同时，在这种情感动能下，身份认同对于他们而言尤为重要。为了感受到对于投降、虚无和自我厌弃之感的反动，在网络社群中的身份展演与认同势必热烈，也就造就了蓬勃的网络次文化。

「宏大理论」和「怀旧」也是对于「丧」和「躺平」的情感架构具有救赎意味的。作为 21 世纪第二个十年在全球勃发的怀旧浪潮的一部分，这种怀旧中弥漫着过去的「鬼魂」。正如 Bilibili 平台毛派社群中火热的「混剪」影片呈现的，俄国革命和中国革命的过去，以碎片式的、混沌的方式来到现在——给左转青年一种「半梦半醒」的革命意向。不过相较于「毛泽东热」、或是回到千禧年的「梦核」（dreamcore）的回顾式怀旧，左转青年的怀旧是以过去来介入当下、以过去来批判当下、以过去作为想象革命的方式、以过去来改造未来。

这一波左转青年视自身经验为社会矛盾的一部分、视自己为无产阶级的一部分，因此不再像新一代毛派那样需要革除菁英知识分子自我的改造环节。在左转青年中占据大多数的，是那些仅活跃于互联网社群，满足于参与毛派次文化、松散的读书会和聊天沙龙的「网左」——他们往往没有表现出主体改造的自觉。但是，当他们在毛派社群中继续探索，势必要面对主体改造的过程。这一时期的毛派小组时常以是否具有「改造的自觉性」，作为吸纳成员的标准。这正是源于当代中国毛派跟战后西方左翼及毛派的相似之处，即对于毛泽东的思想调用的一个重点，便是对个体及组织的主体改造。在这里，对成员的主体改造是它们致力于进行的政治转型的重要组成。

本章对于后 COVID-19 时期毛派的研究，则集中于那些致力于深入理论学习、加入毛派小组、进行革命实践的毛派。这部分成员恰恰表现出明显的主体改造的自觉性，尤其是在加入毛派小组之后，就要同步进行由自我主导的、由组织主导的改造。这一改造过程中常常出现的，便是个人心理状态、情感状况跟组织的政治议程的落差。对组织而言，这种落差是必须被克服。成员们努力地克服着这些落差，譬如将牺牲个人心理的一些资产阶级元素，全然地视作「革命意志」的成长。但是对个人而言，这种落差则带来很多艰辛、苦涩、委屈或幻灭之感。在针对主体的改造之外，后 COVID-19 时期毛派小组特别重视的组织建设、建党和融工历程中，都涉及对「合格」毛派标准的设立和主体改造。毛派小组的成员，亦在组织建设、建党和融工中，经历着主体面向的基进、张力与冲击。

第九章　后 COVID-19 时期：
重新出发的组织建设与建党

一、组织的重要性

（一）对建立组织的内生追求

正如从列宁到毛泽东，中苏社会主义革命以降的列宁主义、毛主义、托洛茨基主义流派，都对建立「组织」有着强烈的、极高优先级的追求。如果说中国的老一代毛派只需要联谊会式的组织，就可以满足他们所做的以宣传为主的「革命工作」，那么 2008 年之后的毛派为了因应其工人工作，便一早开始将建立组织作为重要问题意识。即便是主要进行理论宣传的「少年中国评论」，也提出应该先建立先锋队，再进行工人工作。到了后 COVID-19 一代，由于政治环境愈发肃杀、源于在线的社群缺乏多维度互动，建立组织被毛派小组提到更加优先的位置——从而保障自身安全，维系成员关系及工作运行。这种对于建立组织的强烈追求，可说是毛派思想中内生的核心要素。这种追求被他们视作毛派的认同要素之一，以及毛派小组的进步性来源。当他们追求建立组织时，也有可以信手拈来的自列宁以降的理论和实作指南。当然这也意味着，他们对于列宁主义的组织理论有着唯一的执着，对于其他思想资源非常排斥。

这种对于建立组织的高度、强烈的追求，使得建立组织、组织架构、组织建设及各种衍生议题，成为毛派小组最常讨论的内容之一。这些讨论的基础，是整个毛派社群对于当前毛派组织水平的不满。在 2008 年后新一代毛派时期的毛派小组，要么是知识分子的沙龙小组，要么是高校左翼社团，极少数是具有严密架构的地下小组。它们的组织形式比较单一，且大多是各自活动，因而对于组织状况和形式的讨论较少。到了后 COVID-19 时期，新兴的毛派小组要从零开始建立组织，且这些组织从一开始就生长、孕育于互联网空间的毛派社群。因此它们对于整个社群中的组织现状，有较广泛的了解和关切。对于那些致力于建立组织及进行线下革命工作的毛派来说，虽然在后 COVID-19 时期出现了当代以来最大的青年左转浪潮，但是毛派社群中的组织水平依然非常低下：

> 大部分组织的活动都单纯地停留在在线，其成员单个地散落在大江南北，其活动或是读书会、研讨会或是时评办报，丝毫没有向线下、向工厂发展，即贴近群众的想法。还有一部分组织，鼓吹「个人单打独斗式」的融工，将成员的工人阶级身份当作是身份政治的「资本」……他们在基本问题上有分歧，他们彼此敌视，彷佛彼此之间的矛盾能比阶级间的血泪仇恨还要大，他们脱离群众、脱离实际，彷佛自己独立于中国的革命运动，

他们只沉浸在熟人圈子的互相攻伐里——这是一种幼稚病和顽疾。他们是中国革命左翼里的落后团体。[1]

毛派小组对当下组织水平的低下有着共同判断。一方面，当下社群内的组织程度极低。社群中绝大多数为散众，少数是散漫的读书会或沙龙组织。这些散漫的组织主要指的是在墙内的 QQ 等平台，通过 Bilibili 平台的左翼博主粉丝群或是学校、地域交流群而建立起来的群组。其中有的组织拥有核心小组，它会建立几个甚至二十余个 QQ 群组，规模较大者可积累几千名成员。虽然这些群组中会展开宣传、学习会，甚至个人融工等工作，但在这种群组中很难执行任何纪律，更不要说有组织地推行工作、建立集中制的组织。

另一方面，当下社群内的组织水平停滞。从墙内来看，那些有初级组织度的小组分不清「群众组织」和「革命组织」的差别、不注重安全与隐蔽，平均寿命大多只有三、四个月。它们很快便会被政治警察注意到，核心成员会被列入警方的重点关注名单，甚至会由其学校或工作单位来执行监视。警方在一些关键时机会对这些组织进行毁灭性打击。甚至警方会在这些组织中留下几个幸存者，在打击这些组织时刻意放过他们，等到幸存者再次建立新的组织并展开工作时，再予以打击。[2]然而这可以说是墙内组织内生的致命问题，在墙内平台进行活动，难以避免上述结果。从墙外来看，萌芽中的小组则是山头林立、分散各地、常常进行无意义的内斗。然而，它们的存活周期往往只有一年左右，便会因为组织内矛盾、组织间矛盾或线下工作的安全问题而解散。在短短的存活周期中，其成员工作能力和经验难以累积，其组织的工作水平和组织度更难以提升。更重要的是，因为警方的打击，这些初级阶段组织的经验，难以传播给其他毛派组织或个人——这使得当下毛派社群中的一波初级组织沉寂后，新一波组织几乎是从头开始进行组织建设的摸索。

对于毛派小组而言，要突破上述组织程度低下、隐蔽性低、继承性低的状态，就至少要达到以下基础条件：「（1）具有革命的政治路线（马列毛主义），也就是革命的自觉性，它是保证革命组织性质的首要特征；（2）要具备足够的秘密性，这是保证革命组织和革命活动能够安全的特征；（3）保证革命组织继承性，这是保障革命运动能够继续发展的特征。」[3]

1 云水怒小组（2025）〈回望历史，再看今朝〉，「云水怒」，2025 年 9 月 17 日，https://telegra.ph/%E5%9C%A8%E9%A9%AC%E5%88%97%E6%AF%9B%E4%B8%BB%E4%B9%89%E7%9A%84%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%BA%A2%E6%97%97%E4%B8%8B%E5%A5%8B%E5%8B%87%E5%89%8D%E8%BF%9B%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E7%9C%8B%E6%B3%95-09-17

2 革命社会主义阵地（2023）〈革命的自觉组织和群众的自发组织及我们目前组织工作的方向〉，《革命组织工作指南（第一版》，页 26-39。

3 革命社会主义阵地〈革命的自觉组织和群众的自发组织及我们目前组织工作的方向〉，同注 2，页 33。

（二）对组织的要求：工业化与民主集中制

上述仅是作为「组织」的基础条件，也是不足够的。从毛派致力于进行工人组织工作的目标看，当前左翼的组织水平和工作，远远地落后于工人自发斗争的水平。这种组织水平既无法将组织工作向线下、向工厂推进，也无法以集中的、有纪律的方式开展厂内的工人工作。即便是初具组织度的毛派小组，也被广泛地认为是理论水平低、分散孤立、工作规模和范围小、缺乏继承性。[4]甚至，这种现状被批评为「自立权威、修正马列、组织挂帅、脱离群众、打压异见、专制作风。这些归根结底都是源自一个共同的根，一个在当今每一个在线左翼小组内都存在着的矛盾——组织的难以避免的小资产阶级性质与缺乏的无产阶级领导」。[5]因应这种低下的组织水平，毛派小组常常呈现出以下种种在组织议题上的问题意识：

- 如何寻找/发展同志？
- 如何寻找/成立组织？
- 在线组织 or 线下组织？
- 在线如何转线下？
- 线下组织如何开展工作？
- 组织如何发展工人这个起领导作用的革命力量？
- 大家都在喊着融工，那融工的目的是什么？
- 如何融工，单打独斗还是三五成群？
- 融工过程中如何发展积极分子并吸收进革命组织？
- 工会这个工人组织如何成立、运作？
- 工人组织与革命家组织如何区分？
- 如何进行经济斗争与政治斗争？
- 全国手工业组织与分散的革命小组如何联合？[6]

毛派对于建立组织的内生追求，以及列宁主义组织理论的清晰界定，使得毛派小组对于要建立何种组织，有着非常明确的要求——他们最强调的便是组织的工业化和民主集中制。依据列宁主义的组织理论，只有依靠这种严密工业化的、政治挂帅的、具有民主集中制原则的组织，才能在制度上保证无产阶级的领导，保障组织的无产阶级性质，以及进行无产阶级性质的革命工作。

4 前进报（2023）〈发刊词丨使中国革命事业向前进！〉，「前进报」，2023 年 9 月 20 日，https://telegra.ph/promote-chinese-revolution-cause-09-21

5 云水怒小组〈回望历史，再看今朝〉，同注 1。

6 东风（2023）〈对当前革命问题的探讨〉，「东风」，2023 年 7 月 5 日，https://telegra.ph/%E5%AF%B9%E5%BD%93%E5%89%8D%E9%9D%A9%E5%91%BD%E9%97%AE%E9%A2%98%E7%9A%84%E6%8E%A2%E8%AE%A8-07-05

列宁所说的工业化的革命组织，指的是革命组织要像一间现代工厂那样，各条流水线环环相扣、计划严明、分工明确、紧密协作，从而形成一个完整的生产过程和生产模式。并且这种生产模式是可复制、可持续的，流水在线的工人可以快速地替换或补充，以提高效率。将这种工业化的理念移至革命组织上的话，这种组织便应该具有以下特质：

1. 有着明确的分工与科学的组织架构，各个部门与岗位职责清晰、各尽其责，组织成员专业化地承担各类任务，不再依赖少数「超人」个体；

2.有着严密的组织协作与统一的指挥系统，各级组织之间集体讨论，一致行动，形成统一的战斗整体，而非分散作战的松散小组；

3. 有着可复制的工作机制与程序化的组织运作，通过成型的制度、文档、经验手册和培训机制，使新成员可以快速掌握工作方式，实现组织的「流水线式」运作……[7]

然而，与这种工业化要求相对的，是目前毛派小组普遍的手工业工作状态。列宁在批评经济派的革命组织时，便以手工业方式来描绘其工作状态。列宁所指的这种手工业工作方式是：第一，缺乏革命路线和纲领，没有系统的计划和战略；第二，组织松散、分工混乱，缺乏工作计划与协调，也缺乏与其他组织的联系；第三，严重依赖个别人物，个体的能力和经验难以以制度化的流程传承，工作效率低下，一旦关键人物退出或被捕，整个组织便陷入瘫痪。这也是当下毛派小组对于自身工作状况的批评。

具体来看，在组织运作层面，数不胜数的毛派小组都因为关键成员的退出，便导致了整个组织的沉寂，组织经验难以传承，这也造成了新兴毛派小组的生存周期极短。在组织松散和缺乏协调层面，以宣传工作为例，各个毛派小组发布大量文章，但是大多是内容高度相似的口号性文章，高质量、有效的文章过少。在这些小组看来，宣传工作理应进行更好的协调与分工，建立一个统一的、全国的、集中的政治报。在缺乏总体路线和系统计划层面，以融工工作为例，大多小组进行的融工工作是低效率的，而不具备集中制的组织条件，以及对融工路线的整体计划与反思。[8]因此，对于几乎全部毛派小组来说，在组织建设道路上的首要要求，便是摆脱这种手工业的组织状态。

民主集中制则是另外一个被毛派小组高度强调的组织原则。这被他们视为一切马列毛主义组织都应该遵循的组织原则。民主集中制的基本原则是：个人服从组织，组织对个人负责；少数服

7 云水怒小组（2025）〈对我们运动中的若干问题的思考〉，「云水怒」，2025 年 6 月 17 日，https://telegra.ph/%E5%AF%B9%E6%88%91%E4%BB%AC%E8%BF%90%E5%8A%A8%E4%B8%AD%E7%9A%84%E8%8B%A5%E5%B9%B2%E9%97%AE%E9%A2%98%E7%9A%84%E6%80%9D%E8%80%83-06-17

8 中国马列毛主义统一战线（2024）〈答列宁道路的「新春祝辞」：当前政治报路线的机会主义〉，「马列毛主义统一战线联盟」，2024 年 2 月 11 日，https://telegra.ph/%E7%AD%94%E5%88%97%E5%AE%81%E9%81%93%E8%B7%AF%E7%9A%84%E6%96%B0%E6%98%A5%E7%A5%9D%E8%BE%9E%E5%BD%93%E5%89%8D%E6%94%BF%E6%B2%BB%E6%8A%A5%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E7%9A%84%E6%9C%BA%E4%BC%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89-02-12

从多数，下级服从上级；上级和中央接受下级监督。具体而言，对于无产阶级革命组织来说，为了实现领导无产阶级阶级斗争和夺取政权的政治目的，便要求在所有人事、行动、组织的决策分配机制上，实行的广泛讨论、决策后，统一严格执行决定的民主集中制。在原则上，党内民主才能使得马列毛主义理论与群众相结合。在路线的实施上，纪律严明和集中的组织才能在严酷的斗争中，坚持执行斗争策略。在毛派看来，列宁主义的民主集中制的优越性，正是将革命原则的坚定和统一跟组织策略的灵活，辩证地统一起来——从而避免革命组织走向极端民主或极端集中，并确保组织意志和群众参与的辩证**统一**。[9]

与此相对的，便是毛派小组对于当前各个组织中，那些有着明显缺陷、甚至是假的民主集中制的批判。毛派小组对于「集中制」有着高度共识。不过它们进一步指出，列宁在特定历史条件下施行的「有限民主下无条件的集中制」，其后的毛泽东、印共、菲共等则施行的是「广泛民主下的集中制」。而在当下中国境况下，毛派小组更适合的也是具有广泛民主的集中制。[10]在确保对外的安全和保密的前提下，在革命家组织内部开展广泛的民主——指的是由领导层收集和整理各方意见，在组织内进行广泛的讨论和表决。这是保障组织决策正确、避免领导干部退化的必要机制。当然，这种民主也要限制在「下级服从上级」的框架内，以避免滑入极端民主或丧失战斗力。

具体而言，毛派小组常常批评「马列毛主义与革命左翼大群」实行的是假的民主集中制，主要表现便是官僚主义与非无产阶级性质。他们指出「大群」建立了一个具有民主集中制外观的组织，以虚假的工业化流程生产高度重复的时评文章。实际上，其组织内部是依靠官僚的「集中制」运行，批评官僚主义或其拒绝线下实践路线的成员则会被排除。[11]譬如，有小组批评「大群」施行的「委任制」不符合民主集中制原则。因为，革命家是在斗争中成长起来的，而不是在组织中被委任**出来的**。而委任制只有在由民主选举出的代表构成领导层，民主地委任各级干部的情况下，才是合理的；或是在政治局势非常严峻的准战时状态才，才是合理的。[12]

9 云水怒小组〈对我们运动中的若干问题的思考〉，同注 7。

10 野火（2025）〈民主集中制还是无条件的集中制？〉，「野火」，2025 年 9 月 14 日，https://telegra.ph/%E6%B0%91%E4%B8%BB%E9%9B%86%E4%B8%AD%E5%88%B6%E8%BF%98%E6%98%AF%E6%97%A0%E6%9D%A1%E4%BB%B6%E7%9A%84%E9%9B%86%E4%B8%AD%E5%88%B6-09-14

11 〈那些年我经历过的官僚主义作风〉，「东风」，2023 年 7 月 24 日，https://telegra.ph/%E9%82%A3%E4%BA%9B%E5%B9%B4%E6%88%91%E7%BB%8F%E5%8E%86%E8%BF%87%E7%9A%84%E5%AE%98%E5%83%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89%E4%BD%9C%E9%A3%8E-07-24；〈从燎原出走：Z 同志的自述〉见「东风」，2025 年 2 月 4 日，https://telegra.ph/%E4%BB%8E%E7%87%8E%E5%8E%9F%E5%87%BA%E8%B5%B0Z%E5%90%8C%E5%BF%97%E7%9A%84%E8%87%AA%E8%BF%B0-02-04

12 东风（2023）〈现在缺的是职业革命家！〉，「东风」，2023 年 12 月 13 日，https://te.legra.ph/%E7%8E%B0%E5%9C%A8%E7%BC%BA%E7%9A%84%E6%98%AF%E8%81%8C%E4%B8%9A%E9%9D%A9%E5%91%BD%E5%AE%B6-12-13

二、组织路线的争论

（一）政治报路线与融工路线

> 我们先概括一下上述两条路线的大意：「融工」路线认为绝大多数革命知识分子都要进厂当工人(「融入工人」或「融工」的通常意思)，然后在工厂中掀起「斗争」（实际上最多是在经济罢工中与警察发生冲突），希望以此吸引先进工人加入。而「政治报」或「办报」路线则要求在当前阶段革命知识分子去办工人政治教育小组和全国政治报，以此培养觉悟工人，并把革命工人政党实质建立起来；知识分子进厂当工人是发现先进工人苗子的方式之一，但不局限于此，也不是主要方式。[13]

后 COVID-19 时期毛派的共识是，必须解决当前组织程度低下的问题，并完成建立先锋队组织的任务。在强调以政治报建党解决组织问题的路线之外，还有一个以融工作为解决当前问题的最优先方法的路线。二者并不否定对方方法的正当性，不过对于何种方法更具优先性展开激烈争论。2023 年前后，代表政治报路线的小组「前进报」、「新十月」和「列宁道路」等，与代表融工路线的小组「革命社会主义阵地」、「丧钟」和「到工人中去」等势均力敌。2024 年前后，坚持融工路线的仅有「工农解放社」；[14]政治报路线在墙外毛派社群中占据明显优势。

融工路线强调，现阶段的核心任务是在工人阶级中建立工人组织和革命组织，其方法便是融工。这是为了实现马克思主义主义与工人阶级相结合，摆脱长期以来毛派脱离群众的致命问题。更重要的是，党只能在马克思主义与工人阶级的结合和充分的工人运动基础上建立。与列宁对于沙俄专制制度的分析相似，在中国没有公开政治活动的条件下，党只能由小组发展而来。这指的是，在没有公开**的工人政治斗争的条件下，只能由小组进行针对工人的宣传与组织工作**。以跟工人阶级的联系为基础建立起包含工人小组和革命小组的据点，这些据点就是未来大规模群众运动的枢纽，更是先锋队组织的基础：

> 既然这些据点是为了未来的无产阶级政党而建立的，是（起码绝大多数是）以马列毛主义为其指导思想的，那它们走向联合就是必然的，我们所要做的是积极克服小组习气，积极建立各组织的联系，积极把这样的组织联合起来。自觉性在目前的表现就在于尽一切努力去建立这样的坚实的据点……[15]

而融工就是在线下进行工人工作、与工人阶级相结合、建立工人小组与革**命小组的唯一方**法。因此，融工路线强调一切觉悟的、客观条件允许的毛派个体，都应该进厂融工。它们也清晰

13 列宁道路（2024）〈新春祝辞：「八仙」能过「佳士之海」吗？〉，「列宁道路」，2024 年 2 月 9 日，https://telegra.ph/new-springs-greetings-can-the-eight-immortals-cross-the-sea-of-Jassic-02-09

14「工农解放社」于 2025 年发布了比较完整的融工路线阐述文件：工农解放社（2025）〈论工人革命路线〉，「中国马列毛主义统一战线」，https://blog.cmlmuf.org/archives/wei-ming-ming-wen-zhang

15 丧钟（2023）〈我们的下一步〉，「中国马列毛主义统一战线」，2023 年 12 月 24 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E4%B8%8B%E4%B8%80%E6%AD%A5-12-24

地指出，现阶段融工是为了建立稳固的组织，并依靠党更好地完成启发无产阶级意识、领导社会主义革命的总任务。[16]

> 工人运动也已经发展到这个阶段了：富士康和海珠区的斗争表明，工人反抗这个制度的愿望已经非常强烈了，但是工人的大规模斗争在统治阶级的镇压之下不得不从反对一个资本家的斗争发展为反对统治阶级的阶级斗争。然而工人的分散状态，经验得不到保留的现状，没有与资产阶级暴力机器作斗争的经验和自觉性都表明了自发的工人运动需要更向前迈一步。目前的工人运动中已经存在着对于自发的工人运动本身进行否定的萌芽了——这种萌芽来源于工人阶级在斗争过程中面临阶级镇压的经历对于自发运动的局限性的否定，要求且必然要将当前的工人运动转向工联主义亦或社会主义的方向。要将工人运动向着社会运动的方向转变，非得对工人进行阶级政治意识的灌输，非得用党将工人组织起来不可。[17]

政治报路线则如上述引文段落中那样指出，当前工人斗争状况对毛派工人工作路线提出的新要求。它们强调，必须透过培养工人职业革命家、建立工人小组[18]、以政治报计划进行工业化的政治灌输，才能建立起稳固、集中、有力的政党。而这些任务，不能只把焦点放在毛派分子进厂融工。培养觉悟工人、建立工人小组，是上述道路上初始的一步。在此基础之上，需要工人小组领导工**厂的、跨厂的工人斗争，需要不断地对工人进行全面政治教育以持续培养新的觉悟工人**。这就要求毛派执行长期的、有计划、有步骤的政治灌输，以及革命组织对于完成这些任务的重要性。这也必需全国政治报，来实现全面的、持续的、稳定的、工业化的政治灌输，并担任建党的脚手架职能。这一路线强调政治灌输和建党的重要性和优先性，且依据列宁经验强调政治报在其中的关键作用——因此称为政治报路线。

它们指出，融工不能完成上述任务，是因为融工路线不能包含马克思主义与工人阶级相结合的全部内涵。依靠毛派个体或小组进行手工业的融工，在灌输和建立组织的**全面性、稳定性和持**续性上，都存在诸多局限。如融工路线那样以经济斗争为优先、忽视政治斗争和政治灌输的必要性、否定当前建立组织和党——就是忽视了列宁经验中政治灌输和党的重要性，也就是降低了毛派的革命自觉性。

16 丧钟、革命社会主义阵地（2024）〈再回前进报〉，「中国马列毛主义统一战线」，2024 年 1 月 14 日，https://telegra.ph/%E5%86%8D%E5%9B%9E%E5%89%8D%E8%BF%9B%E6%8A%A5-01-14

17 新火（2023）〈左派的经济主义倾向以及当下迫切的任务〉，「新十月」，2023 年 8 月 11 日，https://telegra.ph/%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E7%9A%84%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E4%B8%BB%E4%B9%89%E5%80%BE%E5%90%91%E4%BB%A5%E5%8F%8A%E5%BD%93%E4%B8%8B%E8%BF%AB%E5%88%87%E7%9A%84%E4%BB%BB%E5%8A%A1-08-11

18 2026 年，政治报路线小组「列宁道路」对「工人小组」的重要性、建立方式、与建党的关系，进行了详尽阐述：列宁道路（2026）〈同志们，一起来办工人小组吧！〉，「列宁道路」，2026 年 3 月 18 日，https://telegra.ph/Let-us-set-up-worker-political-groups-together-03-18；列宁道路（2026）〈工人来稿两篇：应当尝试建立工人小组〉，「列宁道路」，2026 年 1 月 2 日，https://telegra.ph/workers-groups-should-be-tried-immediately-two-articles-from-workers-01-02

当前阶段的革命组织水平和工人斗争水平落后于工人处境与运动，是不争的事实。在此前提下，培养工人的政治意识，从而将工人觉悟提高到社会主义政治斗争水平、建立起工人小组，是毛派的共识。然而，进厂融工为接触工人创造了条件，并不意味着可以提升工人阶级意识和建立工人小组。进厂融工主要可以做到的是，发起经济斗争来发现和培养觉悟工人。但这很难对工人进行全面的政治灌输，培养出的工人难以达到工人革命家的水平——这使得他们要么停留在工会活动家的水平，要么是很容易退出组织。没有具有完整社会主义政治意识的工人，就不可能实现马克思主义与工人阶级的结合，更不可能建立起无产阶级的革命组织。[19]因此，必须重视对工人进行全面的、自始至终的政治灌输，否则是不能解决工人阶级意识落后于运动水平的现实。

这些任务也必需一个革命组织，来协调、统筹和计划上述政治灌输、建立小组、办理政治报等革命工作。这样才能灵活地调动各地革命力量，有计划地推动工人阶级意识的提升和工人政治斗争的发展。目前的建党条件并不充分，但这不**妨碍毛派将建党作为一个切实的工作目标，跟各**种工人工作同步地进行。恰恰因为马克思主义与工人阶级尚未结合，才急需一个党来推进工作。列宁在指出俄国的社会主义缺乏跟工人结合的现状时，便率先提出要建立一个跟工人运动有紧密联系的革命政党，依此对工人进行政治灌输。[20]

具体而言，在工人工作中，有纪律、有计划、理论坚定的革命组织是领导工作的核心。过往融工工作的效率低下、进展不多，一个重要原因便是当地毛派小组的建设不足。这些小组缺乏政治建设和理论争论，小组习气和关门主义严重，导致了成员的素养和能力难以提高、难以跟其他小组进行联**系和争论、难以调整和纠正自身路线即便是在具体的融工工作中，进厂成员在宣传材**料、理论资源、组织斗争、时间精力和生活上，都需要革命组织的具体支持。没有组织或没有坚定有力的组织的支持，融工工作无法顺利展开，工人工作的各种任务更无法完成。[21]

> 我国革命的进一步发展就要把工人运动和马克思主义运动结合起来，主要手段只能是融工，但融工是为了建立工人组织，而政治报工作或脱离了以厂内工人组织工作为基础的灌输工作不管从是实践还是从理论方面来说都不能达到这个目的。所以正确的融工绝不仅仅是让知识分子进厂当工人发现先进工人的方式，融工**手段是我们目前建立工人组织**（包括广泛的工人组织和工人革命组织等）的主要方式，而这些组织则是完全为了工人阶级的利益所服务的。[22]

19 列宁道路（2023）〈融工很重要，但它不等于「社会主义和工人运动相结合」〉，「列宁道路」，2023 年 12 月 2 日，https://telegra.ph/the-combining-of-socialism-and-labor-movement-does-not-equal-to-becoming-workers-12-02

20 新火〈左派的经济主义倾向以及当下迫切的任务〉，同注 17。

21 合火（2023）〈融工分享：我们是如何进行融工的？〉，「新十月」，2023 年 11 月 7 日，https://telegra.ph/how-to-do-a-possible-anwser-11-07

22 中国马列毛主义统一战线〈答列宁道路的「新春祝辞」：当前政治报路线的机会主义〉，同注 8。

如「中国马列毛主义统一战线」指出的那样，面对政治报路线对其忽视政治灌输、忽视建党的批判，融工路线强调也是以朝向建立组织为目标的。但是，不论是政治灌输、建立组织和办理政治报，都必须以工人工作和组织工人运动为基础。这意味着，透过融工进行直接的工人工作，并且长期在厂内扎根，才可能获得工人的信任与支持。不论是经济斗争还是政治灌输，都只能由融工者来保障，而无法由政治报来保障。只有跟工人的日常生活结合、参加工人的一切自发斗争等基层工作的基础上，才可能建立工人组织和组织工人运动。否则，办理的政治报无法与工人相结合，政治报不会传递到工人手上，建立的组织也不会有觉悟的工人。

融工路线并不否定需要政治报和建党。它反对的是，政治报路线以政治报和建党的名义，否定融工工作的重要性，或是将融工作为次要工作——这是倒退到脱离群众的非无产阶级立场。在政治报路线中，办理政治报是最具体、可立即着手的工作，也就是「实质建党」的主要工作。但是受限于当前毛派主要由学生、脑力无产阶级和小资产阶级构成，他们就成了政治报工作的主要执行者。这种政治报势必是脱离工人阶级的，并不符合列宁创建《火星报》时所依靠的革命小组与工人运动基础。而是忽视马克思主义与工人阶级相结合，忽视革命道路上工人运动的发展和工人阶级的领导。[23]另外，列宁经验只是说明了政治报可以作为各地革命小组联合起来的方式，中国毛派小组的联合也可能以代表大会等其他方式——采取何种方式是次要矛盾，开展工人工作才是必须抓住的主要矛盾。[24]

融工路线强调「实质建党」，必须依靠工人阶级的力量。「实质建党」要求的是，可以发挥对先进工人的广泛影响、获得一定规模工人的支持、拥有一定数量的经过实际斗争考验的同志。这些要求都意味着，要率先通过融工跟工人建立广泛和深入的联系。它们指出，政治报路线与融工路线的争论，是不同阶级立场之间的斗争：

> 是要知识分子、小资产阶级方面的利益还是无产阶级方面的利益。是主要靠政治报的实质建党和统一，还是靠工人革命事业的发展和工人阶级的领导为基础的实质建党和统一；主要靠政治报式统一那就是东风式的统一、小资产阶级或知识分子式的统一，而靠工人革命事业和工人阶级领导为基础的统一。[25]

23 丧钟（2024）〈我国革命的发展需要什么工作？〉，「中国马列毛主义统一战线」，2024 年 1 月 11 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E5%9B%BD%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%9A%84%E5%8F%91%E5%B1%95%E9%9C%80%E8%A6%81%E4%BB%80%E4%B9%88%E5%B7%A5%E4%BD%9C-01-12

24 丧钟、革命社会主义阵地〈再回前进报〉，同注 16。

25 丧钟〈我国革命的发展需要什么工作?〉，同注 23。

（二）「纲领建党」与小组联合

> 我们需要纲领，纲领不仅可以体现出我们的政治目的，也能够让我们充分讨论出实现这个政治目的的方法和策略；我们需要无产阶级政党，政党不仅能够让社会主义者在理论上统一，也能够在组织上把大家统一起来。只有我们明晰了自己的路线，策略，我们才能够去对工人说我们要怎么办，我们才能够把工人组织起来，才能够广泛地对工人进行政治上的鼓动，才能够实现广泛的工人阶级的政治运动，才能把知识分子吸引到社会主义革命一边，才能够进行社会主义革命！[26]

在政治报路线和融工路线之间争论的同时，也有一种强调制订纲领之于建党的重要性的观点。这种观点是由几个重视理论、具有高校左翼社团背景的毛派小组提出，它们同时也是政治报路线的坚定支持者。强调纲领作为建党的思想基础的观点，也可以视为强调政治报作为建党的思想与组织基础的延伸。

纲领指的是集中说明组织的思想、政治理念和行动方向的文件，它体现着组织所代表的阶级利益，指导着组织水平的提升。革命组织的思想力量、行动指导来自于纲领，因而任何革命组织都应当把制订纲领作为一个不可忽视的任务。更进一步地，当毛派小组试图建立一个思想统一的、力量凝聚的、具明确路线的政党，就必须制订一个具共识性的纲领。这一纲领的最重要职能便是进行思想的统一。

从当代中国毛派的演进脉络来看，当前毛派刚刚透过摆脱老一代毛派的改良主义、跟形形色色的自由主义和民主主义决裂，确立了马列毛主义立场。跟过往几个时期的毛派并未集体地讨论革命道路的种种具体问题相比，后 COVID-19 一代毛派终于开始自觉地在思想上探索革命道路上的具体问题，在组织上从小组阶段尝试走向集中制的政党阶段。然而，当前毛派的思想和组织水平距离建党仍有很大距离——尤其是基于对当代资本主义、中国国情和工人阶级状况的研究，确定当前革命形式和革命任务。[27]

强调制订纲领的重要性、依靠纲领建党，并不意味着不重视融工等线下工作。强调纲领的毛派认为，在没有纲领的情况下进行融工，就没有明确的、统一的路线。这种工作只能停留在分散的、效率低下的、纷争不断的阶段，——这也就是过去十年毛派融工的状态。没有由纲领统一起来的小组联合或政党，融工工作只能在小范围内进行，而不能有跨区域的分工、协调，也难以将融工与其他革命工作结合起来。而一个具共识性的纲领，恰恰可以透过统一思想和明确策略，为线下工作提供有效的指导和组织。如果忽视研究纲领的任务，便会使得毛派思想混乱的状况持续、使得展开工人工作的路线摇摆不定，这实际上就是将马列毛主义与工人斗争相结合的阶段再次延后。

26 新火〈左派的经济主义倾向以及当下迫切的任务〉，同注 17。

27 前进报（2024）〈纲领研究基础（上）〉，「前进报」，2024 年 12 月 24 日，https://telegra.ph/Revolutionary-Program-I-Vorwarts-12-24

提倡制订纲领的毛派小组「前进报」指出，具体而言毛派组织的纲领应包含三个部分。一是，以马克思主义分析资本主义发展历史和当代资本主义现状。这包括了经典马克思主义对资本主义历史展开的分析，更包括对二战之后资本主义新发展阶段的分析。这也包括中国社会主义和资本主义复辟的历史回顾，以及对具有中国特色的资产阶级专制制度的批判。二是，党的任务。即当前毛派对于中国社会中各个阶级的态度，同哪些阶级联合推翻专制政权、打倒哪些阶级，以及废除雇佣劳动制和建立无产阶级专政的任务。此一部分的难点在于，对于在毛派内部具争议性的小资产阶级的性质和民主革命的任务，进行研究和定论。三是，展开民主的、工人阶级的、农民的群众运动的策略。[28]

「前进报」亦明确明确指出，这一纲领确实需要深入的理论研究，但其目的是为了统一思想、为了建党的目的，并且要接受工人阶级中的先进分子的检验。当前提出制订纲领的任务有显然的必要性，但是这一任务的难点在于——纲领内容所需的思想和运动基础，与当前毛派思想与运动水平仍有距离。[29]

透过纲领建党的路线，除了制订纲领本身，还有一个重要的环节便是各个小组的联合。各个小组相联合，以纲领为手段统一思想，从而进行小组间合并、并融合成一个统一的革命政党——这与透过政治报统一思想与组织来建党的思路，是一致的。在解决小组间的分歧并统一思想的面向，列宁的方法是为不同层次的分歧画定界限，依据界限进行联合或斗争。在列宁的建党经验中，首要的界限是革命与改良，即认同暴力推翻资产阶级政权的小组是可以联合的。第二个界限是政治灌输与经济斗争。第三个界限是集中制政党与自治制政党的界限。列宁在不同层次的界限上，跟修正主义和冒险主义进行了坚决的斗争；同时联合在上一个界限上正确、在下一个界限上存在分歧的小组。譬如，列宁在多种议题上与「经济派」进行不可调和的斗争，但是仍然在召开「二大」时联合「经济派」；列宁对于持改良主义立场的合法马克思主义者，则坚决反对其参加「二大」。

毛派小组指出，在当前这个各个小组开始进行革命路线与策略讨论的初步阶段，思想不统一是正常现象。当前大部分小组赞成实质性建党、进行工业化的融工和政治灌输等工作，但对于组织经济斗争的重要性、政治报建党和融工工作的优先性，仍然存在分歧。[30]在此前提下，认同暴力推翻中共政权的、有进行实际工人工作的毛派小组，在原则上都可以相互联合。而在其他具体工作路线和策略上存在的分歧，可以透过制订纲领和政治报计划来进行斗争与统一。譬如，赞同政治报计划优先的小组和赞同融工工作优先的小组间，始终是以思想斗争的方式争取联合的。即便

28 前进报〈纲领研究基础（上）〉，同注 27。

29 前进报（2024）〈纲领研究基础（下）〉，「前进报」，2024 年 12 月 24 日，https://telegra.ph/Revolutionary-Program-II-Vorwarts-12-24

30 列宁道路（2024）〈用培养觉悟工人的实际工作来纪念列宁逝世一百周年〉，「列宁道路」，2024 年 1 月 21 日，https://telegra.ph/Commemorating-the-centenary-of-Lenins-passing-away-by-practical-work-in-training-class-conscious-workers-01-21

是在各个方便都跟其他小组存在分歧的「大群」，其他毛派小组也是以思想斗争、而非排斥的方法对待它的。

当然，亦有毛派小组批评纲领建党的路线。赞同融工工作优先性的小组指出，以共同纲领统一各个小组，是在小资产阶级中建立先锋队的机会主义路线。这是因为，列宁提出制订纲领和政治报计划时，俄国已经有了遍布全国的领导经济斗争、进行政治鼓动的小组。对比俄国，当前中国缺乏的是被组织的觉悟工人和具斗争经验的革命者。幻想在没有这些基础的前提下，透过纲领建党，就是试图在不具备革命者条件——「没有经过斗争考验、连 12 小时工作都会压垮他们革命意志」——的群体中建党。[31]这一派小组进一步指出，纲领建党路线的提出者和联合者都是软弱的、不愿意进行一线斗争的小资产阶级，纲领建党路线正是为了迎合其自身的妥协性。参照列宁经验，现阶段的首要任务是透过融工培养真正的革命者和小组，以作为建党的基础。而在现阶段把纲领和政治报提到优先地位，是「对现在最重要的任务视而不见……既不能建立无产阶级的先锋队，又不能为建立先锋队做出任何有益的贡献，只会模糊主要任务，推迟真正的建党准备工作」。[32]

（三）对于组织问题的追问与探索

> 我们必须清醒地认识到，当下革命左翼的宣传、鼓动、揭露和组织工作，已严重滞后于群众的自发斗争——这是一种极为危险的现象。……任何真正立志于无产阶级革命的马列毛主义者都应明确，这种行为实质上是使科学社会主义脱离工人运动，是对革命时间的严重浪费。我们不经要想想，为什么这些组织能够占据革命左翼的半壁江山？为什么这些组织到今日仍在一个接一个地冒出来，然后一个接一个地因各自原因走向消亡？我们如何才能够避免这种情况的继续发生？[33]

毛派小组对于当下毛派的组织水平低下有着共同的判断，对于工业化和民主集中制也有着共同的追求。不过它们对于造成当下组织状况的原因有着不同的分析，这至少包括——融工与组织的关系，群众组织与革命家组织，「在线建党」与「组织优先论」，在线组织与线下组织，地上组织与地下组织，「小组阶段论」与小组联合。

关于融工与组织的关系，这是当前毛派小组中，解决组织建立问题的一大分歧，即「在融工工作中才能建立组织」与「建立组织本身具有优先性」之间的分歧。二者的共识是在现阶段，毛

31 马列毛主义统一战线（2024）〈小资联合体：《新十月》心中的先锋队〉，「马列毛主义统一战线」，2024 年 2 月 13 日，https://telegra.ph/%E5%B0%8F%E8%B5%84%E8%81%94%E5%90%88%E4%BD%93%E6%96%B0%E5%8D%81%E6%9C%88%E5%BF%83%E4%B8%AD%E7%9A%84%E5%85%88%E9%94%8B%E9%98%9F-02-14

32 马列毛主义统一战线〈小资联合体：《新十月》心中的先锋队〉，同注 31。

33 云水怒小组〈对我们运动中的若干问题的思考〉，同注 7。

派的核心任务是在工人阶级中建立马列毛主义组织；而二者的分歧，则在于建立组织的路径。前者认为，当前阻碍组织建立的最大问题，是毛派与工人阶级相脱离。也就是说，各个毛派小组还是以知识分子为主，没有在工人中大量地培养出先进工人甚至职业革命家；在此基础上，谈不上建立全国性政治报或先锋队组织的阶段。因此，解决办法便是以融工为工作核心——一切有觉悟的毛派成员都去融工，组织工人进行斗争，培养出先进工人。进一步地，在融工地点建立包含先进工人和革命家的据点，在未来的群众斗争中，革命家会在这些据点中扩大自身的影响力和组织规模，而各地的这种据点便是之后建立先锋队组织的基础。[34]当然，这一派的小组也强调为融工的重要目的是建立组织。因为「我们的任务当然是教育无产阶级，启发无产阶级意识，带领无产阶级进行社会主义的斗争。但适应这个总任务的具体任务应该是建立组织，只有建立了这些稳固的组织以后，我们才有可能以这些组织为基础实质建党，并且把这个政党扩大为群众性的政党，进而实现以上所说的一般任务」。[35]

另一边，持「建立组织具有自身优先性」观点的毛派小组认为，将以融工作作为一切工作的核心，容易步入片面强调经济斗争，而忽视政治教育与建立组织的窠臼。既然毛派对工人工作的共同追求，是对工人阶级进行全面的政治教育和政治鼓动，并建立起工人组织，那就不可以忽视全国性政治报和建立组织在政治灌输中的重要作用。以小组或据点的能量**进行融工，在工作上有**很大的局限性——这可能培养出工人活动家和工人骨干，但不能支撑起一批工人成为职业革命家。意即「融工」并不能包含马列毛主义与工人阶级相结合的任务的全部内涵。因为，在工人中进行工作，培养出工人骨干，只是很初始的一步。在此之上，要进行全面的政治教育，使得更多的工人形成对马列毛主义思想和革命纲领的认识；以及突破一场或一地的范围，进行更大范围的群众性斗争。要实现这样的目标，就必须有长期的、系统性的路线和计划，以及工业化的组织方式和工作方式，才可以稳定、通畅、持久、高水平地进行政治**教育和灌输**——这需要一个有力的组织和全国性政治报进行统筹和协调。也就是说，「要真正建立一个坚强的、有力的、稳定的、能够领导全部革命运动的组织，只依靠知识分子进厂当工人是做不到的，它必须和培养工人职业革命家、建立工人小组、依托政治报进行全面系统的政治灌输结合起来」。[36]

关于群众组织与革命家组织，有的小组指出当前的革命工作缺少干部、缺少联系、缺少团结、组织水平低下的原因，在于没有区分「群众组织」与「革命家组织」。群众组织指的是包含尽量广泛的群众，尽量少地以秘密方式进行经济和政治斗争的组织。革命家组织的成员，则是以革命活动为职业的人，**扮演领导经济和政治斗争的职能，并且与群众组织有所隔离**。强调革命家组织重要性的小组指出，培养职业革命家是进行工人工作的目的之一——即依靠组织的力量保障

34 丧钟〈我们的下一步〉，同注 15；工农解放社〈论工人革命路线〉，同注 14。

35 丧钟、革命社会主义阵地〈再回前进报〉，同注 16。

36 列宁道路〈融工很重要，但它不等于「社会主义和工人运动相结合」〉，同注 18。

他们的工作和生活，使其学会组织工人和进行斗争。[37]在培养职业革命家和建立革命家组织的道路上，才能摆脱毛派小组普遍的组织度低、工作分散的问题。

另一些小组则认为，当前最紧要的问题根本不是建立革命家组织，而是展开群众工作。他们指出上述小组将毛派社群中的松散群组或初阶小组当成了群众组织。实际上，当前的中国和当前的毛派根本没有在各地展开一定范围的组织工作，更不存在群众组织。现在缺乏的不是革命家组织，而是扎扎实实地在工人中进行组织工作的革命家。因此，毛派的工作和组织度低下的根源，在于群众工作和群众组织尚未真正展开，落后于群众运动。只有先把优秀的毛派力量集中起来，到产业工人中进行组织和宣传工作，才能够在实际**的斗争中培养干部和扩大群众基础**。而革命家组织的建立，必须要在上述条件充分的基础上再来谈论——意即，只有进行融工的先进分子才能称之为革命家，只有这些革命家结合起来的组织才能称之为革命家组织。[38]

关于「在线建党」与「组织优先论」，大多数毛派小组都批评，当代中国毛派社群中存在的「在线建党」现象，是阻碍组织度提升、阻碍运动的政治性质转变的一大原因。「在线建党」泛指在网络空间中宣布建党，其主要活动皆在在线，且不具有无产阶级性质的革命工作，可谓是名义上的建党。这也可以指那些虽然在线下宣布建党，但没有实质工作的名义上的建**党情况**。譬如， 二ooo 年代的「中国毛泽东主义共产党」（第一代）、「中国革命共产党」、「中国革命共产主义党」。这些大多地是由老一代毛派由「号召」组建起来的组织，基本没有改变毛派组织与群众运动相脱离的状况，大多沉迷于理论讨论或派性斗争、对革命形势抱有不切实际的幻想，且不久便被警方肃清。[39]后 COVID-19 时期「在线建党」的代表便是「大群」，因其在在线社群建立了具有明确组织架构的小组，并自诩组织度和纪律性颇高。但其引以为豪的组织和所有工作都局限于在线，仍然与群众相脱离。另一种与之相关的观念是「组织优先论」，即认为在在线做好一个接近党的组织建设，其他在线与线下的工作都会迎刃而解。但这被认为是以组织建设的名义，忽视线下工作的路线、线下工作的能力和思想建设等，关乎组织的政治性与无产阶级性质的面向。[40]总之，毛派小组的共识是，「在线建党」和「组织优先论」只是在网络空间中脱离现实的

37 东风〈现在缺的是职业革命家！〉，同注 12。

38 丧钟（2023）〈论我们同东风的最近分歧〉，「中国马列毛主义统一战线」，2023 年 12 月 20 日，https://telegra.ph/%E8%AE%BA%E6%88%91%E4%BB%AC%E5%90%8C%E4%B8%9C%E9%A3%8E%E7%9A%84%E6%9C%80%E8%BF%91%E5%88%86%E6%AD%A7-12-20

39 革命社会主义阵地（2023）〈关于在今天的中国建立无产阶级政党的问题（下）〉，「中国马列毛主义统一战线」，2023 年 11 月 5 日，https://telegra.ph/%E7%BB%9F%E4%B8%80%E6%88%98%E7%BA%BF%E5%85%B3%E4%BA%8E%E5%9C%A8%E4%BB%8A%E5%A4%A9%E7%9A%84%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%BB%BA%E7%AB%8B%E6%97%A0%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E6%94%BF%E5%85%9A%E7%9A%84%E9%97%AE%E9%A2%98%E4%B8%8B-11-05

40 野火（2025）〈对大群的回应〉，见「野火」，2025 年 10 月 14 日，https://telegra.ph/%E5%AF%B9%E5%A4%A7%E7%BE%A4%E7%9A%84%E5%9B%9E%E5%BA%94-10-14

马列毛身份认同。它不仅由于脱离了无产阶级，而不能被称为一个无产阶级政党，更是阻碍了毛派的组织化、阻碍了社群成员进行线下的实际工作。

关于在线组织与线下组织，这一问题源起于过往毛派社群中存在的思想，即先在在线建立组织，待组织发展成熟再进行在线工作。后 COVID-19 时期的毛派小组普遍地认为，先在线、后线下的路线是错误的，应该追求的是在线与线下相互配合、且以线下为主。在线组织的重要性十分明显——毛派在在线已经有人数众多、基础设施众多的社群，且在线仍是青年毛派思想启蒙和聚集的最重要管道。然而当前的重要问题便是，大量毛派初阶小组只在在线活动，这严重限制了毛派组织的进化和工作。在线组织的局限性在于：在线组织和工作的参与者绝大多数为学生和脑力无产阶级，较难触及无产阶级群众；在线组织的工作主要是宣传、学习、写作和讨论，无法建立现实的力量；在线组织即便具有严明的章程和纪律，仍缺乏现实约束力，难以建立共同斗争基础上的紧密组织联系。[41]于是，大多数毛派小组在建立在线组织后，都尽量地筹划线下工作，并以线下实践**指导和检验在线工作为一原则**：

> 我们要求在线服务于线下，也就是说，一切非直接从事工人工作的同志都要服务于直接的工人工作的需要。这在客观上会导致线下越来越变为我们的重要的领导力量，在实际的工作中会形成我们新的领导形式，因此我们要求放弃在线对线下的绝对领导，我们认为要求在线对线下的绝对领导这是个别知识分子的狂妄幻想……我们并不缺少在线的力量，只是由于我们在线下的落后和我们组织划分不够明确，导致了我们无法有效利用起这些力量。我们写了一篇又一篇的文章，但却没有一篇被工人看到，我们做了很多，但我们的力量和与工人阶级的联系**没有任何增长，这都是因为我们在线下的不开展导致**的。如果我们建立了和工人的联系，如果我们按照在线服务于线下的路线工作，我们的在线同志就会根据工人的需要而不是毫无目的从事在线工作，一切写作，宣传材料，安全知识，新闻工作等等都可以交给在线的同志去做……[42]

当然，这也使得毛派小组之间形成了对于仅有在线组织的小组的政治鄙视：[43]

41 东风（2023）〈在线与线下工作结合是左派在线组织的必由之路〉，「东风」，2023 年 4 月 28 日，https://telegra.ph/%E7%BA%BF%E4%B8%8A%E4%B8%8E%E7%BA%BF%E4%B8%8B%E5%B7%A5%E4%BD%9C%E7%BB%93%E5%90%88%E6%98%AF%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E7%BA%BF%E4%B8%8A%E7%BB%84%E7%BB%87%E7%9A%84%E5%BF%85%E7%94%B1%E4%B9%8B%E8%B7%AF-04-28

42 丧钟〈我们的下一步〉，同注 16。

43 下表为「东风」所归纳的毛派在线工作与线下工作的对比，见东风〈在线与线下工作结合是左派在线组织的必由之路〉，同注 41。

	线上	线下
对象	知识分子为主	知识分子和工人
传播特点	孤立点	由点成片
工作内容	批判的武器	既可以有批判的武器，也可以有武器的批判（结合线下的斗争）
工作难度	容易，左群内具备基本立场和工作意愿的同志容易筛选出来	相对较难，多数是政治意识不成熟的群众，少数人才具备左翼倾向，但是随着具体的宣传和斗争的进行可能会变得容易
传播速度	快	慢
传播范围	广	狭窄
联系程度	松散	相对紧密

关于地上组织与地下组织，这一问题源起于一些毛派小组对于新一代毛派时期「求是系」等组织依赖劳工 NGO 等「合法」组织进行融工和组织建设，进行的批判。大多毛派小组认为，先锋队组织产生的必要路径是——掌握马列毛主义的革命者与工人相结合，对工人开展政治灌输、建立工人小组，并透过进一步的政治灌输与斗争形成先锋队。「地下组织论」的提出者「大群」将「合法」组织泛化为「地上组织」，从高校左翼社团、劳工 NGO、工会到工人小组皆是如此。它指出上述透过融工、政治灌输与斗争建立组织的路径，是将工人群众曝露于暴力机器面前的地上工作模式。由于曝露于地上，这种工作路径无法施行民主集中制，只能滑向工联主义。并且因为这种路径地上与地下不分、群众组织与革命家组织不分，它无法成为革命根据地，而只能是手工业作坊，亦无法转化为地下组织：[44]

于是，「大群」提出只有从地下到地上才可以建立先锋队组织、并发展至全国规模的革命家组织的理论。这指的是，在远离政权力量的「地下」建设通过义务劳动、政治挂帅建立工业化组织，成为无法与资产阶级政权相融的、工人阶级的独立革命力量和权力中心。具体而言，即透过墙外在线平台建立的革命家组织，并发展出代办员网络、地下暴力斗争力量和地下政权网络。在地下革命家组织积累到一定力量时，便可构建全国性的地下斗争网络——只有这样才能保证革命家组织的连贯性和继承性，保证组织的无产阶级革命性质。在这种理论看来，其他小组执行的融工工作只是在一地的斗争，无法获得庞大组织在人力、无力、技术上的支持，很快便会被剿灭。它认为，地上的融工工作和群众运动只是前线工作的一个分支，工人工作的绝大部分职能都是由地下组织提供的。且只有在到达全国性地下斗争网络的阶段，方可进行由地下组织领导的融工、群众斗争和「地下暴力斗争」、并实现遍地开花。[45]不过这种「地下组织论」在其他毛派小组看

~~44 机会主义组织，就是依赖地上~~组织活动来发展与隐蔽自己的伪地下组织，说是「地下领导地上」，但是在实际上，这种组织是跟着地上跑的，地上越大则地下越大，地下组织的发展依赖地上，于是这种组织必然会走向两条道路，其一为全力快速地发展地上，追求庞大的政治影响力，最后影响力第一，走向冲塔，在警察局门口把头撞死；另一条为组织满脑子追求经济目的，最后走向经济第一的工联主义经济主义道路，沦为中修治下的黄色工会。（葛仑(2025)〈从地下到地上：当代无产阶级革命的必由之路〉，「布站」，2025 年 2 月 24 日，https://longlivemarxleninmaoism.online/t/topic/37908）

45 参见葛仑〈从地下到地上：当代无产阶级革命的必由之路〉，同注 44；马列毛主义与革命左翼大群（2025）〈千钧棒—进追穷寇—批判机会主义者的地上领导地下的错误路线〉，「马列毛主义与革命左翼大

来，只是一种否定种种线下革命工作的方式，并藉此来合理化「大群」自身「在线建党」与「组织优先」的非无产阶级路线。

关于「小组阶段论」与小组联合，是源自毛派小组关于如何建立全国性先锋队组织的问题意识。当前大多小组所持的观点是，各个小组依靠自身组织力量在各地投入融工等线下工作，在思想辩论、工人斗争实践的检验及政治报的脚手架作用下，逐渐相互协作、统一思想并形成全国性政党：

> 这些据点由于其顽强的组织方式和高超的斗争素养，会借助于群众的积极性高涨和公开的活动所创造的有利条件，迅速扩大自己的力量，迅速把自己的活动家派往本地区其他工人群众中活动，迅速以自己的实际工作成果吸引千百万工人群众参与或者建立同样的据点。.....建立起一个个以马列毛主义为指导，通过革命的方式教育和组织起来的各个据点，然后借助于公开的群众活动，扩大我们的力量和影响力，实现无产阶级政党与无产阶级的结合。这样的结合即使在群众的公开活动时期，也不是一下子就能完成的，自发高潮的兴起只是给我们创造了党与无产阶级结合的基础和条件，党只有在长期的斗争中才能教育无产阶级，启发无产阶级的意识，扩大和无产阶级的联系，真正成为一个阶级的政党。[46]

这一小组联合建党的路线，主要依据的是列宁在工人小组、政治报和联合纲领的经验，亦参照了中国的各地共产党小组联合组成中国共产党的经验。具体而言，「东风」、「斗争公社」和「革命社会主义阵地」等小组组成「中国马列毛主义统一战线」，「前进报」等小组倡议创办联合政治报，皆是这种路线的尝试。然而在「大群」看来，上述这种搞分散的小组、力量单薄的融工、地方的孤立斗争，不能建成全国性先锋队，而只是一种将组织水平长久停滞于小组状态的「小组阶段论」。这是因为一方面，在各地分散活动的小组，在联合之前就会被国家机器镇压殆

群」，2025 年 6 月 3 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92%E8%BF%9B%E8%BF%BD%E7%A9%B7%E5%AF%87%E6%89%B9%E5%88%A4%E6%9C%BA%E4%BC%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89%E8%80%85%E7%9A%84%E5%9C%B0%E4%B8%8A%E9%A2%86%E5%AF%BC%E5%9C%B0%E4%B8%8B%E7%9A%84%E9%94%99%E8%AF%AF%E8%B7%AF%E7%BA%BF-06-04；马列毛主义与革命左翼大群（2025）〈千钧棒—紧追穷寇—批判云水怒小组对工业化组织的庸俗理解〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 7 月 8 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92-%E7%B4%A7%E8%BF%BD%E7%A9%B7%E5%AF%87-%E6%89%B9%E5%88%A4%E4%BA%91%E6%B0%B4%E6%80%92%E5%B0%8F%E7%BB%84%E5%AF%B9%E5%B7%A5%E4%B8%9A%E5%8C%96%E7%BB%84%E7%BB%87%E7%9A%84%E5%BA%B8%E4%BF%97%E7%90%86%E8%A7%A3-07-09；马列毛主义与革命左翼大群（2025）〈千钧棒—紧追穷寇—秘密扎根工厂？我看是地上手工业单点突破！〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 5 月 28 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92%E7%B4%A7%E8%BF%BD%E7%A9%B7%E5%AF%87%E7%A7%98%E5%AF%86%E6%89%8E%E6%A0%B9%E5%B7%A5%E5%8E%82%E6%88%91%E7%9C%8B%E6%98%AF%E5%9C%B0%E4%B8%8A%E6%89%8B%E5%B7%A5%E4%B8%9A%E5%8D%95%E7%82%B9%E7%AA%81%E7%A0%B4-05-28

46 丧钟〈我们的下一步〉，同注 16。

尽。另一方面，各小组间的思想和运行都不统一，强行联合只会变成鱼龙混杂和山头林立的「大团结」，最终只会是分裂和灭亡的结局。[47]

三、政治报建党路线

（一）参照列宁的建党路线

> 如何摆脱小组状态？俄国革命与中国革命都走过了从个别觉悟分子到地方小组、再到集中制政党的道路。俄国通过《火星报》逐步完成了从小组到政党的飞跃，中国在共产国际的帮助下加速了这一建党过程。中国左翼过去也进行过艰辛探索，如领导「佳士斗争」的革命力量，通过主动建党、进厂融工，鲜明地提出了革命方向，摆脱了长期以来右的泥潭，可惜又陷入了「左」的冒险。今天没有共产国际，但俄国革命与「佳士斗争」是我们可以参照的一大一小两轮经验。摆脱小组状态的具体路径难以预料，但我们应沿着历史经验昭示的正确方向前进：志同道合的革命者应建立地方小组，培养觉悟工人，通过政治刊物促进不同小组在共同的思想基础上互相接近，为建立集中制的革命组织而斗争。[48]

毛派小组对于组织的最终追求，是建立全国性的无产阶级政党。当毛派思考建党问题时，它们自然地可以寻获的参照对象便是俄国社会民主工党与中国共产党。不过到了后 COVID-19 时期，毛派的共同判断是俄国的建党经验，对当下中国来说更参照意义。

~~47 参见马列毛主义与革命左翼大群~~（2025）〈千钧棒—紧追穷寇—小组合成建党行不同，革命需走政治报路线〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 11 月 25 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92--%E7%B4%A7%E8%BF%BD%E7%A9%B7%E5%AF%87--%E5%B0%8F%E7%BB%84%E5%90%88%E6%88%90%E5%BB%BA%E5%85%9A%E8%A1%8C%E4%B8%8D%E5%90%8C%E9%9D%A9%E5%91%BD%E9%9C%80%E8%B5%B0%E6%94%BF%E6%B2%BB%E6%8A%A5%E8%B7%AF%E7%BA%BF-11-25；马列毛主义与革命左翼大群（2025）〈千钧棒—紧追穷寇—揭露机会主义者小组建党论的虚假臆想〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 11 月 25 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92-%E7%B4%A7%E8%BF%BD%E7%A9%B7%E5%AF%87-%E6%8F%AD%E9%9C%B2%E6%9C%BA%E4%BC%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89%E8%80%85%E5%B0%8F%E7%BB%84%E5%BB%BA%E5%85%9A%E8%AE%BA%E7%9A%84%E8%99%9A%E5%81%87%E8%87%86%E6%83%B3-11-25；马列毛主义与革命左翼大群（2025）〈千钧棒—快速反击—「东风」与「换新天」机会主义无法跳出的死循环：山头联合—分裂—新的山头联合—再分裂—直到灭亡〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 3 月 8 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92%E5%BF%AB%E9%80%9F%E5%8F%8D%E5%87%BB%E4%B8%9C%E9%A3%8E%E4%B8%8E%E6%8D%A2%E6%96%B0%E5%A4%A9%E6%9C%BA%E4%BC%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89%E6%97%A0%E6%B3%95%E8%B7%B3%E5%87%BA%E7%9A%84%E6%AD%BB%E5%BE%AA%E7%8E%AF%E5%B1%B1%E5%A4%B4%E8%81%94%E5%90%88-%E5%88%86%E8%A3%82-%E6%96%B0%E7%9A%84%E5%B1%B1%E5%A4%B4%E8%81%94%E5%90%88-%E5%86%8D%E5%88%86%E8%A3%82-%E7%9B%B4%E5%88%B0%E7%81%AD%E4%BA%A1-03-08

48 前进报〈发刊词丨使中国革命事业向前进！〉，同注 4。

毛派小组将列宁建党的条件概括为：必须完成的任务；三个重大困难；两次挫折。列宁建党的基础是，他建立的「彼得堡工人阶级解放斗争协会」等工人小组，初步建立了马克思主义与工人斗争的结合。在这种结合之下，俄国也出现了一定规模的职业革命家和同情革命的工人与群众。这些都可谓建党的物质基础。不过，俄国社会民主工党于 1898 年召开的第一次代表大会，被视为只是形式上的建党。因为这时的党没有统一的路线、组织、中央，其宣言也忽略了无产阶级革命中的很多原则。

不同于有些成员认为应通过召开「二大」来重新建党，列宁指出必须先厘清党的任务等核心问题、建立思想的统一，才能召开「二大」。面对党在现实上的思想不统一和运动的分散状态，列宁此时的关键任务，便是将运动的分散、无继承性的小组状态，提升为集中的、持续的政党状态。他面临的三个重大困难是：在沙皇专制统治之下，各个小组缺乏持续性；各个小组之间缺少横向和纵向的联系；马克思主义内部的思想混乱，尤其是「经济派」的消极影响。此时已经经历的两次挫折则是：「彼得堡工人阶级解放斗争协会」走向了经济主义路线；俄国党「一大」建党的失败。

在此基础上，列宁的建党策略可划分为三个步骤。[49]一是，通过思想斗争实现党的思想统一。这包括在建党之前，通过思想斗争使得各个小组之间形成共同的马克思主义思想基础，也排除了泛左翼中其他的非革命马克思主义派别。还包括在建党之后，继续透过思想斗争，反对资产阶级思想和其他泛左翼思想的影响，并在民主革命进程中争取领导权。

二是，建立「全俄政治报」。建立政治报的问题意识，在于全国各地的小组处于分散状态且缺乏联系。为了建立这种联系，就需要政治报作为思想和组织的物质基础。在思想上，政治报的职能是理论宣传和思想斗争，从而逐步统一各个小组的思想。它的主要内容是：反对泛左翼内部的资产阶级思想影响和修正主义思想；反对民主革命领域中小资产阶级和资本主义者的动摇性；反对资产阶级政权与专制政权的统治。在组织上建立发行政治报的全国代办员网络。这一网络除了传递报刊和信息外，将各个小组横向地联系起来，也将他们与《政治报》编辑部纵向地联系起来。代办员网络作为一种组织的脚手架，它在多种工作中实行细致的分工，它的广泛性足以使组织的力量遍布全国。彼时，列宁是在海外设立编辑部，并完成了全国政治报《火星报》和代办员网络的建设计划。

三是，召开二大，正式地把党建立起来。1902 年，俄国社会民主工党二大召开。此时已经有二十个地方委员会参与会议，与一大的四个地方委员会相比，数量大大提升。二大被视为俄国党实质建党的标志，不只因为地方委员会的联系和数量提升，也因为党在思想上的统一性更强了。譬如《火星报》花费大量时间批判的民粹主义、合法马克思主义和经济主义思想，此时已基本上

49 参见前进报（2026）〈俄国与中国的建党之路哪个更值得借鉴？〉，「前进报」，2026 年 7 月 3 日，https://telegra.ph/lessons-from-the-foundation-of-the-Communist-Party-of-China-07-02

不构成党内的分歧。最终，二大上各组织代表在《火星报》提出的原则和现实组织的基础上，实现了实质性的建党。[50]

后 COVID-19 时期毛派共同认为，列宁的建党道路比中共更具参考价值。这是因为，首先，中共的建党基础完全不同。中共于 1921 年的建党之际，工人阶级占劳动人口的比例极低，很难谈得上有马克思主义与工人斗争的结合。彼时共产党早期小组的参与者，大多为知识分子；这些组织是知识分子小组，而非与工人相结合的小组。其次，中共建党有着苏俄的外部帮助，一开始就只以马列主义为思想指导，依靠外力直接排出了其他派别思想的干扰。然后，这个新兴的党才开始在马列主义指导下开始政治活动，这一过程跟俄国社会民主工党是相反的。再次，中共是在成功建党之后，才开始展开普遍的群众工作、广泛建立各地的组织。最后，中共的群众工作主要依靠的是农村包围城市和武装割据政权的道路，直到建立起革命根据地才算是真正扎根到无产阶级当中。相较之下，俄国普遍动员和组织工人阶级、依靠工人阶级夺取大城市政权的道路，对其建立和建设政党过程的影响，更贴近中国状况。[51]

在毛派看来，当今中国的建党条件，跟列宁建党之时的条件颇为接近。当今中国的无产阶级占比至少达到 50.68%，这意味着联合与组织无产阶级，是建党的基础。[52]且当下中国毛派并无外力协助，在泛左翼领域又各种强大的干扰力量，那么就势必要经历列宁那样的同民粹派、经济派、合法马克思主义、孟什维克等派别进行的思想斗争。而列宁的经验正是一条依靠与工人阶级相结合，将各地的马克思主义革命者联系、统一起来的建党道路。

虽然认同列宁建党道路更适合中国，融工派小组同时强调，当今中国还不具备列宁建党之时所拥有的条件——主要指工人斗争的水平，及工人组织与马克思主义组织的水平。俄国建党时期，已经广泛存在工人的经济与政治斗争，形成了较多的工人小组，更是建立了「彼得堡工人阶级解放斗争协会」这样的马克思主义与工人斗争相结合的地方组织。然而，当下中国的工人斗争局限于经济斗争，几乎未形成工人斗争的组织。这样就难以像列宁那样直接动员和串联「南俄工人协会」和「俄国北方工人协会」那样的组织，去思想和政治斗争。同时，虽然毛派已经进行了若干年跟工人相结合的组织工作，大部分毛派小组仍然停留在在线工作。并且目前的毛派组织及

50 杜烈凝（2022）〈列宁的建党策略比中毛共的高明在哪里？〉，「Telegra.ph」，2022 年 4 月 30 日，https://telegra.ph/%E5%88%97%E5%AE%81%E7%9A%84%E5%BB%BA%E5%85%9A%E7%AD%96%E7%95%A5%E6%AF%94%E4%B8%AD%E6%AF%9B%E5%85%B1%E7%9A%84%E9%AB%98%E6%98%8E%E5%9C%A8%E5%93%AA%E9%87%8C-05-01

51 革命社会主义阵地（2023）〈关于在今天的中国建立无产阶级政党的问题（上）〉，「中国马列毛主义统一战线」，2023 年 11 月 5 日，https://telegra.ph/%E7%BB%9F%E4%B8%80%E6%88%98%E7%BA%BF%E5%85%B3%E4%BA%8E%E5%9C%A8%E4%BB%8A%E5%A4%A9%E7%9A%84%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%BB%BA%E7%AB%8B%E6%97%A0%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E6%94%BF%E5%85%9A%E7%9A%84%E9%97%AE%E9%A2%98-11-05

52 〈中国当前各阶级规模和结构〉，收于《中国新时代的阶级斗争》，「2019Celebration」，2020 年 6 月 6 日，https://medium.com/@2019celebration/2-1-classes-d00b06ad9d6a

其工作，仍然处于手工业的、难以持续的水平，可以说远未达到「彼得堡工人阶级解放斗争协会」的阶段。[53]

在这种条件下，中国毛派过往建立的党，无疑不是实质性的无产阶级政党。那些由小群体口头宣称建立的政党，自不必提。「中国毛泽东主义共产党（第二代）」作为既有线下组织网络、工人工作的政党，建立起集中制的组织、有组织生活、有明确的加入程序，这可谓一个进步。然而，从它的种种运动看来，它并没有没有进行思想上的统一——因而可以说是停留在俄国社会民主工党一大的阶段，仍是形式上的建党而已。[54]

那么，在当下中国的左翼思想混乱、工人斗争水平不足、工人组织与革命组织水平不足的条件下，如何实质性地建立无产阶级政党？毛派小组以列宁道路为指导，为此画出了清晰的路线图。首先是，建立线下的毛派小组。目前大部分毛派社群成员，只是散众或身处松散的群组内。虽然目前已经存在一小批分布于全国各地的毛派小组，但这些小组大多地依托于在线，组织水平较低。因而仍然需要毛派运用大量力量，去发展和建立立基于线下的小组。

融工派小组强调，接下来的步骤是，调动大量人力进入工厂，与工人阶级相结合，依此建立工人组织。在中国还不具备列宁建党时期所拥有的由工人培养而来的职业革命家时，便需要大量的接受马列毛主义的知识分子进入工厂。进一步地，由他们进行鼓动工人、组织工人斗争、建立工人组织的工作。「比如一些先进的有社会主义政治意识的工人，我们应当尽快把他们组织起来，形成工人小组……一同参与各项工人工作，去进行政治宣传与政治鼓动。一些不那么先进的，政治觉悟不够但又有斗争性的，我们可以发展出地下工会之类的群众组织，在斗争中不断培养。」[55]只有在建立起革命知识分子和工人斗争的普遍联系时，才能逐渐地建立起「彼得堡工人阶级解放斗争协会」那样的组织。也只有在这种马列毛主义革命组织和工人斗争相互结合而形成的组织，广泛地建立起来，并且能动员起大量工人进行斗争时，才有建党的基础。[56]

政治报派的小组则强调，在建立起广泛的地方小组后，要着重进行小组建设。并且，展开扎根地方的学习、宣传、组织工作，尤其是工人工作，使得党建立在跟无产阶级的深刻联系基础上。同时必须展开的是，建立起全国性的政治报及其代办员网络，使得各个地方小组在思想一致

53 革命社会主义阵地（2023）〈关于在今天的中国建立无产阶级政党的问题（下）〉，「中国马列毛主义统一战线」，2023 年 11 月 5 日，https://telegra.ph/%E7%BB%9F%E4%B8%80%E6%88%98%E7%BA%BF%E5%85%B3%E4%BA%8E%E5%9C%A8%E4%BB%8A%E5%A4%A9%E7%9A%84%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%BB%BA%E7%AB%8B%E6%97%A0%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E6%94%BF%E5%85%9A%E7%9A%84%E9%97%AE%E9%A2%98%E4%B8%8B-11-05

54 火种（2023）〈马克思主义者不是自封的：评中毛共马列毛书单的序言〉，「新十月」，2023 年 12 月 14 日，https://telegra.ph/review-of-the-preamble-of-MCPC-12-14

55 新火〈左派的经济主义倾向以及当下迫切的任务〉，同注 17。

56 革命社会主义阵地〈关于在今天的中国建立无产阶级政党的问题（下）〉，同注 53。

的基础上，通过政治报路线实质地统一 。[57]这也是当前阶段毛派小组在建党议题上，将着重论述的。

（二）政治报建党路线

> 列宁干革命时期没有互联网，没有我们今天如此方便的交流工具。所以列宁当时主要是局限于在一个地方工作，而我们今天局限于单打独斗。虽然我们现在通过互联网实现了「集中」，但这种集中是虚拟的集中，我们把精力都放在了虚拟上面，就像帝国主义把资本都投入到金融一样，它们成了金融帝国，而我们则成了「赛博」革命。并且在实际生活中，「赛博」革命的各成员是如此的分散在广袤的中华大地上，看似星星之火，可以燎原，实际上只是一点分散的小火星，甚至彼此不知道身边的同志身在何处，也不知道组织内部的成员是否就在身边。导致无法集中力量，无法点连**成线再汇成面**。由此就造成了在宣传鼓动过程中的重重困难……由此就会导致我们的成员逐渐在消极中沦落为乐子人、日子人，走向无政府主义。[58]

在论及毛派小组在建立组织上的极高要求时，本文论述了毛派小组对于当前社群内分散的、缺乏延续性的组织状态的批判。后 COVID-19 时期毛派针对这种状态提出的解决方案，便是「政治报」建党。当前建立于互联网上的毛派社群及小组实现了虚拟的集中，在现实中则缺少联系且相互隔离。要克服这种分散性，把各地的力量与运动凝聚成一股力量，就要挖掘本地毛派、形成区域性集中，并进行各地串联。然而，在严苛的政治环境中，以线下人员的活动进行挖掘与串联，实属非常不现实的计划、且会对整个组织带来巨大危险。面对当前的任务，即将本地毛派分子聚集起来、将各地的小组集中起来，实现区域性集中，使其承担起地区的组织和领导革命活动的职能；进一步地，要建立地方支部、直至集中的、纪律严明的全国性政党的任务。毛派认为必需一个统一思想的全国性政治报。

可以集中地进行思想统一、思想辩论和宣传鼓动的方式，便是政治报。政治报的运行方式是，由中央编辑部生产思想辩论和政治鼓动材料，由代办员运输这些材料，由地方小组传播这些材料。政治报的**职能，既包含了实现列宁式的向工人进行工业化的政治灌输，也包含对各地小组**与人员的思想统一。本小节主要谈论毛派将政治报在建党道路上的思想统一职能。列宁在《怎么办？》中将「全俄政治报计划」成为着手革命行动、建党的第一个实际步骤。他指出，政治报是以工业化方式进行对工人的政治鼓动，取代地方性的、手工业的方式；政治报是全国性的，才能将分散的地方运动和组织统一为全国性的力量；政治报也是党的思想基础和组织的脚手架。从列

57 前进报〈俄国与中国的建党之路哪个更值得借鉴？〉，同注 49。

58 东风（2024）〈2024 年的革命从哪里开始？〉，「东风」，2024 年 2 月 13 日，https://telegra.ph/2024%E5%B9%B4%E7%9A%84%E9%9D%A9%E5%91%BD%E4%BB%8E%E9%82%A3%E9%87%8C%E5%BC%80%E5%A7%8B-02-13

宁创办《火星报》，到其后的《前进报》、《无产者报》和《真理报》，政治报计划成为俄国革命胜利确实的脚手架。[59]

支持政治报计划的毛派小组，强调列宁以《火星报》战胜「经济派」并获得多数地方小组的拥护后，透过制订纲领、章程和召开「二大」将党建立起来的经验。它们将其归纳为，一方面，要进行「实质」建党；另一方面，思想统一是实质建党的前提。所谓实质建党，指的是建成的党有着科学的革命纲领、统一的思想、工业化的工作方式、自身的阶级基础、集中制政党形成。尤其，集中制政党必需的是统一的思想。过去几个时期的毛派，都进行着团体之间的交流和串联。然而这些交流，往往建立在私人关系或工作联系的基础之上，难以克服它们的「小组习气」和各自为政的分散状态。这种组织状态，被认为反映了它们在思想上的分散状态。「我们要的不是一面写着**『党的机关报』的破烂旗帜，我们要的是全国革命的马克思主义者的思想统一，以建立真**正的集中制政党；我们要的不是只满足于键政口嗨的网左，我们要的是一批有理论修养，原则坚定，使用马克思主义分析问题并解决问题，能够到工人中去进行宣传、鼓动、灌输的革命工作者。」[60]为了真正地推动小组之间的思想与组织融合，就必须在小组间进行理论、政治、组织和策略上的思想斗争，透过思想统一实现实质建党。

> 我们需要一个报纸，既不是关起门来的知识分子沙龙聚会，又不是工人运动的「尾巴」报纸。……今天的「火星报」需要担负起工人运动的未来。那么这个报纸**既不能是知识**分子的闭门造车，又不是孟什维克分子的「运动就是一切」。他能，而且应该为未来的工人运动指明方向。[61]

由是，政治报上的政治鼓动材料，要分成给先进工人的、给中等水平工人的、给普通工人的、以及给毛派及泛左翼的。目前活跃于 Telegram 平台的若干小组发布的时事评论文章、新闻收集、融工经验、工人鼓动经验和各种在线刊物，都可以算作符合政治报内容的材料。不过，这些毛派小组的成员大多地在在线活动，且以手工业方式工作。受限于此，这些鼓动材料的受众主要是学生和脑力无产者，并未结合工人群众。[62]因此，当前要推动的是产**出高质量和高频率的时事评**论、进行国情研究、制订纲领、刊登和推广地方运动经验的政治报。

59 前进报（2023）〈今天我们如何办政治报？〉，「前进报」，2023 年 10 月 20 日，https://telegra.ph/Vorwarts-2023-10-20

60 前进报〈今天我们如何办政治报？〉，同注 59。

61 东风（2024）〈在线建党与脱离工人对中国革命来说意味着什么？——什么是中国革命的迫切任务〉，「东风」，2024 年 12 月 25 日，https://telegra.ph/%E7%BA%BF%E4%B8%8A%E5%BB%BA%E5%85%9A%E4%B8%8E%E8%84%B1%E7%A6%BB%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E5%AF%B9%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E9%9D%A9%E5%91%BD%E6%9D%A5%E8%AF%B4%E6%84%8F%E5%91%B3%E7%9D%80%E4%BB%80%E4%B9%88%E4%BB%80%E4%B9%88%E6%98%AF%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%9A%84%E8%BF%AB%E5%88%87%E4%BB%BB%E5%8A%A1-12-25

62 东风〈2024 年的革命从哪里开始？〉，同注 58。

当前毛派小组对政治报内容的构思包括，用于政治灌输的时事评论、用于制订纲领的国情研究、用于地方小组工作交流的经验和方法。时事评论因其议题是社会热点，易于揭露资产阶级政权的虚假宣传——最适合作为对工人的政治宣传材料，使其接触马克思主义的科学方法。因此，时事评论文章应做到简洁有力、清晰揭露问题、提供革命方向。国情研究是运用马克思主义方法分析政治与经济的重大议题（如房地产、金融、地方债务、能源行业），使得革命者对这些重大议题有科学的认识，并依此制订革命纲领。国情研究文章应做到翔实地、全面地论述一个社会领域，并阐述对该领域的革命方法的合理性与可行性。地方小组经验则是记录工人工作中的正反经验、探讨与传播正确工作方法。这可以使得地方小组的经验得以传承，并突破各地方小组在工作上的低水平、分散性和小组气息。[63]

面对其他路线小组批判政治报计划缺乏工人小组作为基础，支持政治报路线的小组的响应是——列宁在回顾建党经验时指出，早在建立「彼得堡工人解放斗争协会」时**便亦有实行政治报计**画的基础了。也就是说，虽然列宁是在「一大」之后、具有遍布全国的工人小组时才创办《火星报》，但是今天参照列宁建党经验意味着——回避列宁的错误，更加自觉地去推进政治报计划。这并不意味着要跨越建立工人小组的阶段，而是要将各个阶段的任务结合起来：一方面着手于建立与工人结合的地方小组，另一方面自觉地着手于长远的政治报计划。如若只着眼于依靠融工建立地方性小组、期待这些小组会在行动和联系中逐渐地走向联合，这就犯了缺乏自觉性、忽略了长远建党计划的错误。这就要求当前的毛派小组自觉地提出理论、路线、策略与**纲领，「通过理**论斗争统一思想，树立起布尔什维克们公认的理论权威，再通过组织手段把思想统一转化为组织统一，通过党的纪律把自觉的服从固定下来，建立战斗的集中制政党」。[64]

四、组织建设

（一）思想政治工作：个人与组织

毛派小组对于组织的追求，不仅体现在将建立组织作为重要目标，也体现在对既有组织的进一步建设的重视。这自然是对组织的重视的内在需要，但也有具体的时代性原因。它们指出，当前各个小组大多建立于互联网，其构成主要是学生、脑力无产阶级、小资产阶级和知识分子。一方面，这些成员被认为容易受到小资产阶级思想的影响，因而会**出现自由散漫、排斥纪律、个人**主义、自由主义、离队思想等问题。另一方面，在线组织本来便具有分散状态，只有组织加强对他们的影响，才能让他们更多地进入毛派的组织生活。这就需要组织透过内部的建设，对成员进行改造，并以此实现组织的团结与进化。毛派将这种组织建设工作称为思想政治工作，并且强调

63 前进报〈今天我们如何办政治报？〉，同注 59。

64 前进报（2024）〈用政治报实质建党代替不自觉的建党路线〉，「前进报」，2024 年 1 月 10 日，https://telegra.ph/Vorwarts-2024-01-10

「没有一个思想问题不可以通过教育来改造、没有一个工作问题不可以通过教育来改造、没有一个个人问题不可以通过教育来改造，也没有一个集体问题不可以通过教育来改造。我们应该力求在尽可能多的方式、场合来做思想政治工作，充分发挥组织的作用，充分发挥先进同志的自觉性」。[65]

毛派小组重视成员个人的特质，在于个人与组织的关系对于毛派组织至关重要。成员的小资产阶级性，被视为组织程度与组织运转的重大阻碍。[66]它们指出，成员的个人主义、利己主义特质，表现在计较个人得失、追求形式主义、排斥批评与自我批评，这对组织的破坏在于他们缺乏集体观念、奉献精神、甚至宗派主义。成员的自由主义，表现在作风散漫、排斥纪律，这会使得组织的凝聚力下降、纪律性低下。成员的原则性和革命性上的动摇性、妥协性，表现在容易退让、投降或冒进。更严重的是成员脱离社会实际与群众，表现在轻视劳动和劳动人民、主观主义和教条主义。[67]上述种种个人的小资产阶级性，都会「腐蚀革命队伍，削弱组织的战斗力和凝聚力，同时造成宗派主义、山头主义」。[68]这就要求成员们的自我改造：

> 我们同志要经常性地、自觉地用**无产阶级思想这把尺子来衡量自己，无情地解剖自己的**非无产阶级思想，特别是那些隐藏的、不易察觉的小资习气，例如：是否有享乐主义倾向？我们面对无产阶级兄弟姊妹是否是以春天般的姿态？我们面对官僚资产阶级敌人是否是以烈日般的革命姿态？……在与其他同志的关系处理上，我们要主动征求同志和群众的意见，特别是逆耳忠言。把批评看作是对自己的爱护和帮助，而不是打击和丢面子。……本着对同志负责、对革命事业负责的态度，实事求是、与人为善地指出他人的缺点错误，帮助其改正。严厉反对「事不关己，高高挂起」的自由主义和「明知不对，少说为佳」**的好人主义**。[69]

并且，这种思想政治改造不只是对成员个人的小资产阶级性的改造，也是关于个人与组织关系的改造。[70]譬如，有成员提出：「我们不应该要求个人无条件的为组织付出，否则我们就跟资产

65 〈团结与斗争：我们怎么组织起来〉，《井冈山通讯（节选）》第 4 号，2024 年 4 月，页 5-13。

66 我们在各个毛派小组的内部批判和对外论战中，都可以频繁地看到他们以小资产阶级性作为各种各样不同问题的归因。毛派小组「东风」在 2024-2025 年经历了几次重大工作挫折和分裂后，撰文批判了自身过去常常滥用「小资产阶级性」的问题，并对此做出剖析：东风（2026）〈我们的共识（二）〉，「东风」，2026 年 4 月 12 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%85%B1%E8%AF%86%E4%BA%8C-04-

67 〈我们为什么要无产阶级化？〉，《井冈山通讯（节选）》第 9 号，2024 年 9 月，页 2-5。

68 野火（2025）〈如何看待并改造盛行的小资产阶级作风〉，「野火」，2025 年 8 月 31 日，https://telegra.ph/%E5%A6%82%E4%BD%95%E7%9C%8B%E5%BE%85%E5%B9%B6%E6%94%B9%E9%80%A0%E7%9B%9B%E8%A1%8C%E7%9A%84%E5%B0%8F%E8%B5%84%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E4%BD%9C%E9%A3%8E-08-31

69 野火〈如何看待并改造盛行的小资产阶级作风〉，同注 68。

70 关于个人与组织关系的多方面问题的阐述，如个人生活与组织生活的关系、个人恋爱与组织的关系、个人错误与组织的关系、离队问题等。例见无名氏（2026）〈做一个彻底的革命派〉，「Telegra.ph」，2026 年 4 月 9 日，https://telegra.ph/

阶级公司一样；我们不应该让组织生活逐渐代替个人生活，我们应该要维持个人与组织之间的平衡，因为组织还不能供养全职革命家，我们的同志要吃饭、睡觉、工作、生活。」[71]毛派小组则指出，这是小资产阶级的个人主义思想，在个人与组织关系上的体现。因为毛派小组是以先锋队组织的标准来要求成员的——虽然小组目前无法提供全职革命家所需要的保障，也不要求成员放弃个人的学业和工作去做组织工作，但是在可以维持个人日常生活基础上为组织做出奉献和牺牲，是检验成员是否有条件成为先锋队组织成员的标准。而上述成员的观点是不愿意牺牲个人的时间和日常生活来做组织工作，这是把对「革命者」的要求降低到了「革命同情者」、「革命支持者」。

当然，成员的思想政治改造不只是组织对个人的要求，也是组织通过思想政治工作和制度设计来实现的。毛派小组「东风」在一份对自身思想政治工作的总结中，提出以下几种对成员进行思想政治改造的方法和制度。一是，由组织内先进的同志发挥带头遵守纪律、带头积极承担工作、带头进行批评与自我批评，使得其他成员处于一个不断进步的组织环境中，并向先进靠拢。第二是，在任何一件反映思想问题的小事上，都坚持进行批评教育，从而一点一滴地为成员养成集体观念、纪律观念。第三是，给每位成员安排工作，因为这是参与组织生活、曝露成员思想问题的重要机制。第四是，当认识到某位成员没有意愿进行改造、长期改造工作无效时，要坚决按照制度予以开除。第五是，让所有成员充分发表意见，对错误意见采耐心说服，对正确意见采表扬并采纳。第六是，经常用集体活动的形式开展先进与落后思想的斗争。[72]

在具体的制度安排上，毛派小组常常设置学习会和批评与自我批评大会，发挥思想政治工作的职能。学习班不只进行理论学习，也对成员进行思想改造。学习会的主讲人在课上，要鼓励成员充分发表观点，并对正确意见表扬、对错误意见纠正。学习会的负责人在日常，则要透过跟每位成员进行私下的沟通，了解其工作和生活情况。在日常沟通中，可以发现成员的思想问题，并进行思想教育，或是向组织进行反映。批评与自我批评大会，则是毛派小组从延安「整风运动」学习而来的。相较于定期的、有纪律机制的学习会，批评与自我批评大会则是不定期展开的活动——

> 通过批评与自我批评来发现隐蔽的问题，通过集体思考和讨论来产生解决方案。在日常工作当中，同志之间也要相互关心，了解彼此的思想状况，熟悉彼此的脾气秉性，为此要舍得花时间谈心，就算做具体工作的时间少一些也是可以接受的，毕竟，「人是第一个可宝贵的」。这样，一些小的矛盾、摩擦可以在平时就解决，在某一分工范围内解决不了的，可以交给较高层级来解决，不让这些小矛盾积累到能撕裂整个组织的程度。[73]

%E5%81%9A%E4%B8%80%E4%B8%AA%E5%BD%BB%E5%BA%95%E7%9A%84%E9%9D%A9%E5%91%BD%E6%B4%BE-04-09（以匿名发布，据推测为「东风」所著）

71 〈团结与斗争：我们怎么组织起来〉，同注 65。

72 〈团结与斗争：我们怎么组织起来〉，同注 65。

73 〈关于秘密革命组织内部矛盾的一些思考〉，「前进报」，2025 年 3 月 23 日，https://telegra.ph/thoughs-

大会的形式一般是，各个成员对自身状况进行剖析和批评，再由其他成员轮番发言对其进行剖析和批评。当然，这种批评往往自觉或不自觉地被组织议程所影响——譬如，批评的话语不外乎「小资产阶级性」、「个人主义」、「自由主义」、「享乐主义」、「官僚主义」与「事务主义」等。

（二）组织纪律：纪律优先还是政治优先

毛派小组共同认为，纪律是组织建设的重要面向：

> 纪律不是强加的，而是在共同认识的基础上产生的。五个指头不一样长短，可能有的同志一时还不能理解，不知道为什么要制定这样的纪律，不知道革命组织为什么要对一些看起来完全个人的事务加以干涉，这时其他同志就要耐心地说服，要举出具体的例子、说明这些个人事务与革命利益之间的关系，只要是忠于革命事业的同志，最后是一定能理解的。
>
> 在吸纳新成员的时候，也要注意**纪律问题**：新成员不但要认可革命道路，不但要愿意参加工作，而且要认同革命组织的纪律并愿意遵守。革命组织总会遇到这样的人：他承认需要革命，也愿意做些事情，但不愿意遵守纪律，这在自由散漫的小资产阶级当中是常见的。这样的人，如果把他放进革命组织中来，就会使纪律无法真正执行，使组织涣散，他做的那一点工作还抵不上他所造成的破坏。[74]

不过这些小组对于纪律与政治二者孰轻孰重有不同意见。强调纪律在组织建设中的首要位置的小组指出：「实行无条件的集中和极严格的铁一般的纪律是布尔什维克成功的基本条件之一。我们既然选择了机关报路线——列宁主义的机关报路线，那么**就应该实行实行无条件的集中和极**严格的铁一般的纪律。」[75]从组织角度来说，先锋队组织内的纪律是实现无产阶级利益的方式。纪律是提升组织度、工作执行度的方式。当前毛派小组的问题便在于，没有执行严格的纪律，因而大多难以保证革命工作持续地、有计划地进行。这就导致了当前毛派一盘散沙的局面，更不要提有面对资产阶级政权的战斗力。同时纪律也可以发挥不断筛选合格成员的功能，保障组织不被机会主义者夺权或泄密。从成员角度来说，透过具体的纪律和工作，组织成员得以建立新的同志关系和先进阶级思想。纪律不是外部**的限制或教条，而是成员作为无产阶级一分子体现阶级意识与**保障阶级利益的方式，这一过程也实现了个人自由、纪律与组织的统一。

on-secret-organizations-submit-03-23

74 〈关于秘密革命组织内部矛盾的一些思考〉，同注 73。

75 野火（2025）〈中国「左派」幼稚病〉，「野火」，2025 年 9 月 27 日，https://telegra.ph/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E5%B9%BC%E7%A8%9A%E7%97%85-09-27

另一些小组批评纪律优先性，它们提出组织建设应该是「政治挂帅」——这些小组主要是融工论者，它们所说的「政治挂帅」主要指的也是融工政治的优先性。它们引用列宁在论及先锋队纪律的三个必需条件，即发挥与培养自觉性、与群众的广泛联系、坚持政治挂帅。而坚持纪律优先性的小组所宣称的纪律，是其在线组织进行写作、学习等工作的纪律，是脱离工人工作的纪律。这种纪律毋宁说是「命令挂帅」，也就谈不上是无产阶级组织的纪律。融工论者提出，在「政治挂帅」的组织中的真正的纪律，在于接近和融入无产阶级，形成自觉的无产阶级纪律。这种自觉的纪律首先来自于在线下融工的先进分子。进一步地，要在整个组织中建立起无产阶级纪律，就要真正地把在线工作和线下工作结合起来。融工成员要有步骤地改造在线工作与在线组织，让在线服务于线下工作，让线下领导在线。这样才能使得整个组织都透过联系与融入无产阶级，而形成无产阶级的纪律。[76]

面对融工论者的上述观点，强调纪律优先性的小组批评他们所称的纪律，不是在理论的统一、路线的统一和集中制基础上的组织纪律，而是从融工工作经验和成员自发性而来的自发纪律。只是依靠自发纪律，而不改变整个组织内懒散的风气，只会使得组织越来越松散、各种工作任务难以执行下去。[77]并且，组织纪律要求成员摆脱自身的小资产阶级性、服从组织纪律、坚持进行革命工作。而融工论者对于纪律优先性的批评，被认为是维护「无组织无纪律」的个人主义习气和小资产阶级性的表现。这些小组指出，融工论者刻意地将集中制与个人意志、领导与一般成员对立起来。实际上，强调纪律优先性的小组亦提及，纪律并非针对一般成员的纪律，而是针对组织内所有成员的纪律；如若纪律有问题，那么就该由成员向上级反映并解决错误纪律。[78]

76 参见王农解放社（2025）〈无产阶级纪律必须在群众工作中建设：《左派幼稚病》揭露「野火」反动的纪律路线〉，「无产阶级革命统一论坛」，2025 年 9 月 17 日，https://forum.cmlmuf.org/t/topic/396

另一小组并非融工派，但也强调组织纪律必须依靠政治路线、政治领导的正确，以及个人的革命自觉性才可以维持。参见无名氏〈做一个彻底的革命派〉，同注 70。

77 野火（2025）〈《无产阶级纪律必须在群众工作中建设》实际上是经济主义和尾巴主义〉，「野火」，2025 年 10 月 10 日，https://telegra.ph/%E6%97%A0%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E7%BA%AA%E5%BE%8B%E5%BF%85%E9%A1%BB%E5%9C%A8%E7%BE%A4%E4%BC%97%E5%B7%A5%E4%BD%9C%E4%B8%AD%E5%BB%BA%E8%AE%BE%E5%AE%9E%E9%99%85%E4%B8%8A%E6%98%AF%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E4%B8%BB%E4%B9%89%E5%92%8C%E5%B0%BE%E5%B7%B4%E4%B8%BB%E4%B9%89-10-10

78 野火（2025）〈读左派幼稚病看组织纪律〉，「野火」，2025 年 9 月 25 日，https://telegra.ph/%E8%AF%BB%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E5%B9%BC%E7%A8%9A%E7%97%85%E7%9C%8B%E7%BB%84%E7%BB%87%E7%BA%AA%E5%BE%8B-09-25-3；野火（2025）〈就纪律问题同工农解放社的争论〉，「野火」，2025 年 8 月 26 日，https://telegra.ph/%E5%B0%B1%E7%BA%AA%E5%BE%8B%E9%97%AE%E9%A2%98%E5%90%8C%E5%B7%A5%E5%86%9C%E8%A7%A3%E6%94%BE%E7%A4%BE%E7%9A%84%E4%BA%89%E8%AE%BA-08-26

（三）路线矛盾、工作矛盾与「阶级矛盾」

对组织纲领与路线的制订和调整，是毛派小组组织建设的另一重要面向。纲领是组织行动的方向与指导，路线则是组织工作的具体方针，二者都是组织内部的主要矛盾。毛派小组内关于路线的矛盾常常发生。譬如，当前工作是以在线宣传为主，还是以线下融工为主；在融工工作中是以经济斗争为主，还是以政治教育为主。毛派小组对于路线的统一认识有着高度的要求，且认为路线的分歧只能以马列毛主义理论的辩论为解决。但是在具体的路线分歧发生时，不同的路线会在马列毛主义理论的分析中被判定为不同政治立场的表现。譬如，以在线宣传工作为主的路线被认为是脱离群众的、具小资产阶级性的，而以线下融工工作为主的路线被认为是具无产阶级性的。因此，即使不排斥路线分歧，毛派小组坚持「正确路线」必须通过斗争战胜「错误路线」，这往往导致了小组的频繁分裂。

组织内的次要矛盾则包括了工作作风的矛盾和生活作风的矛盾。[79]这些矛盾往往从小的摩擦开始，但被认为反映了思想和方法的问题，并可能会发展成对组织的巨大破坏。在工作作风上的官僚主义，指的是对实际情况缺乏了解，对其他成员发号施令。毛派小组提出，要通过提高成员们的自觉性和民主程序来减少官僚主义。譬如，投票、集体讨论、批评与自我批评的机制，以及日常沟通的增进，都可以让成员发挥自觉性去监督领导者。当然，它们也指出这并不意味着可以以抽象的民主观念，反对一切组织内的领导与指挥。在工作作风上的事务主义，是指埋头于具体工作、不思考工作方向。这被认为是成员在专制教育中惯于服从、缺乏自觉性，因而对组织的发展缺乏责任感。在生活作风上的性别观念、等级观念、恋爱问题和生活习惯问题等，被认为不是「道德质量」的问题，而是「思想觉悟」问题。一个有思想觉悟的成员，就应该从革命的利益出发，来对自己进行各个方面的要求。如果在生活作风和个人习惯上不愿意改变，只能说明成员的革命意志不坚定、追求个人利益——这些问题甚至会演变为其日后在革命立场上的动摇。[80]

毛派小组对于组织内部是否存在「阶级矛盾」有着不同的看法。一般而言，在组织内部没有重大的路线分歧时，小组们不会主动提及「阶级矛盾」的存在；而在重大路线分歧发生时，「错误路线」的代表被开除时，可能被批判为「机会主义者」或「资产阶级」。毛派小组「野火」是在一次路线斗争中从小组「东风」中分裂出来的，因而「野火」对于组织内部的分歧高度敏感——甚至提出组织建设的重点是解决内部「阶级矛盾」。它提出，混入组织的散布资产阶级影响的「敌人」，往往会表现得更加积极来隐蔽自己，实际上则是两面三刀、私下串联，试图破坏组织——「努力使组织的工作被延后、找借口推脱工作、不接受纪律、以自由主义替换纪律、对上拒绝上级领导安排、对下大搞官僚主义。」[81]对「野火」来说，这说明了毛派组织内部也存在「阶

79 关于集体工作生活和个人工作生活之间问题处理，参见东风（2026）〈我们的共识（五）〉，「东风」，2026 年 4 月 12 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%85%B1%E8%AF%86%E4%BA%94-04-11

80 〈关于秘密革命组织内部矛盾的一些思考〉，同注 73。

81 野火（2025）〈论两面派〉，「野火」，2025 年 8 月 13

级斗争」，这就要求组织要时刻「政治挂帅」，也要强调「斗争」。这种「敌人」被认为是不可改造的，对待他们「不可手软」。具体而言，组织在吸收成员过程中要时刻警惕，防止特务混入组织；在日常工作中建立「铁一般的纪律」，「敌人」身上的小资产阶级性会在工作中不断地曝露出来；一旦发现私下串联攻击组织路线的行为，就要对其他成员发出政治警讯。[82] 「野火」甚至专门提出「安托西修」（安那其主义者、托洛茨基主义者、西方马克思主义者、修正主义者）的性质是同革命派争夺运动的掌控权的「敌对分子」，因此：

> 组织在审查伊始就会清理掉它们，这就解释了为什么我们看见侥幸混入的西马分子、两面派就直接采取专政而不给予什么「治病救人」的机会，它们一开始就不应该进来，属于审查同志的失误。当下组织处于凝练先锋队的关键时刻，所以暂时还无暇也无力对这些人进行镇压、论战和改造，只能尽可能把这些人的影响降到最低，最有效的办法就是排除在外。对于组织的治病救人的政策，针对的是能够认同组织路线的马列毛主义者而非安托西修，这些同志认同组织路线但在纪律的坚持上不够认真，需要不断地锻练他们、改造他们，进而从他们当中凝练出真正的先锋队。所以我们对这一批同志采取惩前毖后、治病救人的态度。[83]

（四）组织架构的设计

毛派小组对于**组织建设的追求，也有对组织架构的设计**。这包括了对于当下小组阶段的架构设计，也包括对于更长远的全国性组织的架构设计（这种设计有时会非常详细、复杂，甚至远超组织的现实条件）。[84]在小组阶段，各个小组都会设置正式组织与外围组织的分野。正式组织规模

~~日，https://telegra.ph/%E8%AE%BA~~%E4%B8%A4%E9%9D%A2%E6%B4%BE-08-13

82 野火（2025）〈左派的幼稚病与混进革命队伍的两面派问题〉，「野火」，2025 年 9 月 22 日，https://telegra.ph/%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E7%9A%84%E5%B9%BC%E7%A8%9A%E7%97%85%E4%B8%8E%E6%B7%B7%E8%BF%9B%E9%9D%A9%E5%91%BD%E9%98%9F%E4%BC%8D%E7%9A%84%E4%B8%A4%E9%9D%A2%E6%B4%BE%E9%97%AE%E9%A2%98-09-22；野火（2025）〈保持与增强组织的战斗性〉，「野火」，2025 年 9 月 1 日，https://telegra.ph/%E4%BF%9D%E6%8C%81%E4%B8%8E%E5%A2%9E%E5%BC%BA%E7%BB%84%E7%BB%87%E7%9A%84%E6%88%98%E6%96%97%E6%80%A7-09-01

83 野火（2025）〈革命组织内的治病救人和对安托西修的态度〉，「野火」，2025 年 8 月 7 日，https://telegra.ph/%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%BB%84%E7%BB%87%E5%86%85%E7%9A%84%E6%B2%BB%E7%97%85%E6%95%91%E4%BA%BA%E5%92%8C%E5%AF%B9%E5%AE%89%E6%89%98%E8%A5%BF%E4%BF%AE%E7%9A%84%E6%80%81%E5%BA%A6-08-07

84 各个有持续工作的毛派小组都有着自身的组织架构设计，其设计亦有各自特点。有的小组在成员仅三十人左右时，便会做出四个层级、六个部门的组织架构设计，并予以实践；这种组织架构的庞杂，往往造成了组织运转的困难，逐渐拖垮组织。这种庞杂的组织架构设计，在对组织度具有追求的小组中并非个例。这也呈现了毛派小组对于预先进行复杂组织架构、认为「完美」组织架构可以保障组织「完美」运转，具有近乎偏执的追求。然出于安全考虑，在此不列举特定小组的具体组织架构。

超过二十人的小组，则往往设置领导机构与不同职能部门的架构。譬如，在领导机构的下属设置写作组、视频组、融工队、学生工作组、审查组等部门。

关于全国性组织的架构设计，毛派小组主要参考列宁的建党经验。列宁在〈就我们的组织任务给一位同志的信〉中，论述了俄国建党过程中需要两个中央机关，分别是作为思想领导者的「中央机关报」和作为运动领导者的「中央委员会」。中央委员会**下属地方委员会，地方委员会**委托成员在各个地方建立工厂分委员会。后者则在地方工厂中建立工人小组，以承担书报派发、书报阅读、经济斗争、政治鼓动等职能。同时，地方委员会也要设置为地方运动服务的代办员网络，其职能包括书报和传单派发、秘密通知传递、交通联络、组织游行示威等。毛派小组强调，虽然书报派发、宣传和通知传递等工作可以藉助互联网工具完成，当下仍然需要工厂小组来将各种数据传递到工人手上。这些强调组织架构设计的小组，也指出依据列宁对组织架构的设计，可以见得融工工作能够建立的是工人小组。要以建立完整的组织架构为视野，**而非只以融工工作为**核心，才能建立包含厂内工人小组和厂外地方委员会的完整组织。[85]

除了对全国性党组织的架构设计，毛派小组也提出了对学生组织的架构设计。它们提出，凡是组织就要有组织架构。在单一学校中，从各式触及本校学生的互联网平台、社团和周遭发掘具潜力的左翼学生开始，建立学生组织。这时必须要做的，是对学生组织的性质进行明确分级。其中一些是一般的群众组织，一些是初级的学生革命组织。毛派小组看重的自然是后者，它是为了跟毛派的工人工作和工人组织衔接的学生组织。当这个立基于一校的学生组织达到一定规模时，便要提出建立更高**一级组织、或是交由更高一级组织领导的要求**。在由一校、一地到全国的架构上，学生组织的架构与党组织大致一致——一地的学联组织架构可为委员会架构，并落实民主集中制。即在中央学生委员会下设地区委员会，地区委员会领导若干个学校内的学联。在这样的架构中，上级学生委员会领导下级委员会，层层推动工作、进行分工协调、定期组织会议。[86]

85 革命火炬（2024）〈驳所谓「融工」路线：读列宁《就我们的组织问题给一位同志的信》有感〉，「革命火炬」，2024 年 5 月 19 日，https://telegra.ph/%E9%A9%B3%E6%89%80%E8%B0%93%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E8%AF%BB%E5%88%97%E5%AE%81%E5%B0%B1%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E7%BB%84%E7%BB%87%E9%97%AE%E9%A2%98%E7%BB%99%E4%B8%80%E4%BD%8D%E5%90%8C%E5%BF%97%E7%9A%84%E4%BF%A1%E6%9C%89%E6%84%9F-05-19

86 革命社会主义阵地（2023）〈在高校建立一个学生革命组织：RSF 的线下同志的经验总结〉，《革命组织工作指南（第一版》，页 60-66；〈给烈火学联同志们的建议：要建立健全的组织体系〉，「烈火」，2024 年 3 月 20 日，https://telegra.ph/%E7%BD%91%E5%8F%8B%E6%9D%A5%E4%BF%A1%E7%BB%99%E7%83%88%E7%81%AB%E5%AD%A6%E8%81%94%E5%90%8C%E5%BF%97%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%BB%BA%E8%AE%AE%E8%A6%81%E5%BB%BA%E7%AB%8B%E5%81%A5%E5%85%A8%E7%9A%84%E7%BB%84%E7%BB%87%E4%BD%93%E7%B3%BB-03-21

（五）组织生活中的情感困境[87]

前文主要论及的是组织建设领域的原则、理念、工作方法和工作作风面向，毛派小组极少谈论组织建设中的情感面向。当组织在日常中遇到跟情感状况有关的困难时，这些困难也会被转化为原则、理念、工作作风的问题，去被处理。譬如，若有领导者出现暴躁易怒、委屈、怨怼的情绪，只会被追究为「官僚主义」思想问题被批判、要求改造。若有成员出现怠惰、疲倦、拖延的情绪表现，只会被划归为「小资产阶级性」、「享乐主义」问题，或是被划归为「革命意志不坚定」、「思想觉悟不够高」被要求改造。

实际上，毛派小组的组织日常中弥漫着多种情感困境，这些情感困境并非全部都由思想或工作方法偏差引发。并且，这些情感困境将很多小组置于频繁发生的组织危机中、甚至将它们引向衰落与解散。在那些有着较为密集的、由计划性的组织日常工作的毛派小组中，大多地弥漫着、或频繁出现暴躁、愤怒、委屈、怨怼、倦怠、力竭、麻木、萎缩与幻灭的情绪表现。这些种种情绪表现，可以归为暴躁、倦怠与力竭的情感困境。

首先，具有密集工作的小组往往对于日常工作的工作量、工作范围、成员工作负荷进行了极高强度和广度的安排。这是由于它们怀抱着极高的革命积极性，对革命实践有极高的迫切要求，认为有大量工作必须从即刻开始执行、且迫切地追求尽快完成各种任务。因此，这些小组的日常工作是非常艰辛和沉重的，很多成员需要投入每天三四小时，积极性高的成员或领导者需要投入业余生活的大部分时间。那些投入时间非常多的成员便承受着大量的压力，在这种情况下很容易出现工作和沟通中的暴躁易怒、对其他成员的怨怼，以及沟通中的纷争、内部关系紧张。

其次，在尚不存在职业革命家的当前小组中，成员们都要花费大多数时间在资本主义社会的学校、企业或工厂中。小组工作中弥漫的对革命蓝图和工人工作的激昂期待，跟资本主义社会的日常生活形成强烈对比。生活在这种情感落差之下，又要面对日常工作与生活的沉寂和孤独之感，久而久之便积累出了庞大的从日常生活蔓延至组织生活中的疲倦。

再次，小组制订的庞大的宣传工作、工人工作计划，在实践中碰壁便难免引发萎缩和幻灭之感。毛派小组不像其他国家的左翼运动团体那样有着频繁跟主流政治的互动，其被主流政治冲击的挫折经验也更少。但是那些迫切进行的宣传工作、斗争昂扬的工人工作的挫折或失败，仍会令人幻灭。并且在挫折之后迅速地重新出发，又一次失败后被要求再次重启，这种循环往复令人在幻灭之外又有精疲力竭之感。

在以上三种情感困境之下，成员们一开始满溢的动能逐渐失去。一方面，他们要尽量地勉强延续逐渐失去的工作动能。另一方面，他们同时要承受暴躁、怨怼、沉寂、疲倦与幻灭的情绪重担。这两种巨大压力体现在，他们在主动或被动的迅速行动、迅速工作的动能和时常浮现的倦怠

87 对毛派小组中情感困境的分析，源自我在后 COVID-19 时期毛派社群中的活动与观察。对广泛左翼组织中情感状况的分析，参考自 Hannah Proctor. 2024. *Burnout: The Emotional Experience of Political Defeat.* London: Verso.

之感的循环中摆荡。这种情感困境，常常出现在那些工作密集、已经持续工作一年以上的小组中——使得小组中逐渐弥漫着暴躁、倦怠与力竭的情绪。这种情感困境持续地消耗着组织内部的工作动能和信任关系，若干小组也是在这样的内部紧张关系、耗尽的信任关系下停止工作甚至解散。

小结

后 COVID-19 时期的毛派小组对建立组织有着强烈的、极高优先级的追求。它们将组织水平的低下视为各项革命工作水平低下和「手工业」化、毛派与无产阶级结合水平低下、以及工人斗争水平低下的原因。这一时期的毛派小组，可以说是首次彻底摆脱了老一代毛派影响、以及高校左翼社团既有结构影响的。因此，它们成为了第一代可以完全根据自身的组织思想、建党思想来建立组织的毛派。在「墙内」互联网平台上活跃着的数以百计的毛派群组、读书会等松散团体之外，存在着十数个具有严密组织性和纪律性的毛派小组，正是依据自身的组织思想来建立起来的。当然，当前仍然存在颇多以新的高校左翼社团为基底、或是以上一世代的「求是系」社团为基底的小组。但是它们不如那些从互联网社群起家的、从零开始建立组织的小组那样对自身思想和组织较为透明。因此，本章仍是以互联网社群尤其是 Telgeram 平台上的小组为主要研究对象。

后 COVID-19 时期毛派是对于组织问题谈论最多的一个世代。老一代毛派没有自己的民主集中制组织；新一代毛派对于组织问题的谈论，集中于高校左翼社团的培养成员、扩张组织的工作方法，对于「中毛共第二代」和「求是系」的组织原则和思想则十分保密。后 COVID-19 时期的毛派小组对于必须建立组织具有共识。其中又以「政治报派」尤为强调依照列宁道路透过「全国政治报计划」，统一各个小组的思想与组织，最终实现实质建党。「政治报派」认为建立组织具有优先性，它对于融工等各项革命工作的「工业化」发展有首要影响力。与此相对，「融工派」则强调融工工作的优先性，因为它是加强毛派与无产阶级结合的唯一方式，只有达到双方结合的一定水平才可能建立无产阶级性质的组织。这两条建立组织的路线，亦就在线与线下组织、地上与地下组织、群众组织与革命家组织、「纲领建党」与「小组阶段论」等议题进行了繁复的讨论。

这一系列关于组织路线和组织议题的争论大约始于 2022 年，从双方势均力敌逐渐演变为由「政治报派」占据舆论主流，这场争论于 2025 年左右逐渐沉寂。争论双方的共同前提是列宁在《火星报》前后的经验对于中国革命有直接的参照意义，其依据是那一时期的俄国专制统治和工人斗争初步发展的状况跟中国的接近。然而，不论争论的哪一方都并未从经济、文化、社会、国际关系等等多面向论争列宁道路的参照意义。他们仅凭借政治面向的相似性，发展出对于列宁道路的强大执念，致力于完全复刻列宁道路的步骤。这种对于列宁道路的执念、对于列宁时期与当前中国状况分析性不足和偏差，造成的工作路线和策略上的张力或困境——不仅体现在建立组织和建党上，更体现在毛派小组即将展开的融工实践中。

第十章　后 COVID-19 时期：
重新出发的融工实践与反思

2008 年之后新一代毛派的崛起和实践，都跟彼时中国工人斗争的高潮密切相关。2015 年之后的贸易危机、产业结构调整、去工业化等经济结构变动，也成为彼时工人斗争和劳工 NGO 衰落的结构性原因。但是，这些经济构造的变动可能引领着新一时期的工人斗争。譬如，在科技业和服务业的重要性提升之下，「反 996」和「反工作」等运动，成为热点。服务业向零工工作的转变，使得外卖员、快递员等行业的权利斗争，在工人斗争中的比例大增。[1]同时，劳工行动者和劳工 NGO 不再具有活动空间之时，毛派和泛左翼重新以地下方式加入工人斗争。不过，即便经历了经济构造的显著变化，即便后 COVID-19 时期毛派也表现出对外卖员等工人斗争的关注，他们自始至终地视产业工人为革命的最有力依靠——也是毛派进行工人工作的最重要对象、以及建立工人小组和革命组织的基础。

后 COVID-19 时期毛派对工人工作的设想和实践展开，是以对同时期工人运动的分析为基础的。它们对 2015 年之后工人运动的整体判断是处于低迷状态。相较于之前的工人运动高潮时期，此时的经济构造催生出更多劳务派遣工的斗争，譬如上海昌硕电子厂、世硕电子厂和郑州富士康斗争。不过，这些斗争基本都属于防御性的经济斗争；且受限于派遣工的特点，这些罢工的组织度较低、亦难以留下经验和组织传承。这意味着中国工人的自发斗争水平实属低下。且除了在外卖员群体中一度出现组建工会的意愿，此时期工人阶级几乎未有自觉的政治行动和有组织的工人团体。更不要说，从地方到中央政府完全导向资本家，任何稍具规模的工人斗争都会被暴力镇压甚至入罪。总之，中国资本主义经济的压迫性剧增、专制政权的政治压迫更加严苛，工人及其他阶层的斗争水平与政治意识却没有跟上斗争的客观形势。[2]

后 COVID-19 时期毛派，相较于过去几代毛派而言，具有更显著的实践取向。其重要原因之一是，这一代毛派在启蒙和初步学习阶段，接受的便是经典马列毛主义理论。也就是说，他们大多地无需经历革命与改良等辩论，自始就视朝向无产阶级革命的工作为「成为毛派」的必需。尤其是，在墙内平台上对毛派有着重要影响的「佐伊 23」和阳和平等，在墙外平台上吸纳毛派新人的各种小组，都强调着进行革命实践的重要性、以及进行革命实践的方式。他们也将进行革命实践，视作合格的毛派与革命者的必备条件。其中最关键的革命实践便是融工——这是从二o一o年代初以来毛派进行的最直接革命实践，也经由 2018 年佳士运动而广为人知。这使得这些新晋毛派，在佳士运动的「废墟」上，很快地重新出发进行融工实践。

1 Wen, 2023. "The End of an Era: Labor Activism in Early 21st Century China," *Chuang*, Apr 24, 2023. https://chuangcn.org/2023/04/the-end-of-an-era-labor-activism-in-early-21st-century-china/

2 合火（2024）〈论政治揭露和政治斗争在工人运动中的作用〉，「新十月」，2024 年 5 月 1 日，https://telegra.ph/The-role-of-Political-struggle-and-political-exposure-in-labor-movemoment-05-01

值得一提的是，毛派对于左转青年的实践号召，是从进行对工人群众的调研开始。这是因为，一方面，左转青年中超过一半是中学生与大学生，其客观条件不允许立即加入融工，调研则是门坎更低的实践。另一方面，调研是融工的前置实践，可以让左转青年获得经济与社会的一手经验，从而深化其对马列毛主义的科学认识。同时，调研也是自新一代毛派时期便开始的，毛派社群和高校左翼社团为青年毛派安排的重要活动。身处于高校左翼社团「求是系」网络的「佐伊23」，透过对当前中国工人状况和政治经济分析，对左转青年的启蒙产生重要影响。「佐伊23」的分析建立在大量的对工人的一手调研基础上，并依此在左转青年心目中奠定了调研的重要性。它也直接地号召左转青年加入它的调研团队，或是各自进行调研、并发表调研报告。

除了「佐伊23」，在Telegram平台上的多个小组都时常发布自己成员的调研报告，以及提供自己制订的调研提纲和指南供新晋毛派参考。这些调研指的是，了解工人的社会经济状况、生活状况，从而理解其所处的社会矛盾，分析这些矛盾的原因。其步骤一般是：「首先是确定好调研对象，我们要调研什么群体；接着准备好调研提纲；最后寻找现实中的调研对象。如果去工业区，可以提前去踩个点，看看情况。也可以进厂打个一天两天或者一个星期，甚至一个月打工；跟工友交个朋友，出厂以后也保持联系等等。」[3]调研的对象是无产阶级，尤其是被认为组织性、斗争性较强的产业工人。调研的内容则包括：工资工时、劳动过程、劳资关系、个人生活、对自身和社会的评价。调研中跟工人交流的思路是「一般要**从小到大，从近到远**。先从工资、生活聊起；接着聊到矛盾，有无欠薪，有无斗争经历；最后聊到宏观的，怎么看待富士康的斗争，怎么看待暴力机器、政府、警察等等」。[4]如果可能的是，调研对话也应该追求从经济压迫入手，上升到跟工人谈论政治意识。

对于毛派个体和小组的革命实践号召，最主要的便是融工。对于活跃于墙内平台的毛派个体，融工已经逐渐成为应该追求的实践。对于活跃于墙外平台的毛派个体，融工也是实践的共识，不过他们对于融工路线、融工的策略和具体方法，有着更多的讨论——这是本小节将着重讨论的：

> 一切优秀的觉悟的同志，只要客观条件**允许都去融工**。一个革命政党本来就是由少数的革命家和广大的普通党员（先进群众）组成的，一个革命组织也是如此，我们现阶段由于工人工作的不开展导致了这个区分的模糊。绝大多数人的活动（写文章，冲浪，在线宣传，搞学生组织等）本质上并没有超过一般先进群众的活动，他们客观不能算革命家，而是先进群众或者说一般党员，是中国的专制制度导致了革命家和先进群众的区别模糊……我们要求觉悟的同志去融工，去超越现在的活动方式，去和一般的同志区别开来，去做只有最觉悟，最有毅力的同志才愿意和有能力做的工作。为了在组织上和行动

3 到工人中去（2023）〈马列毛主义者如何做调查研究〉，「到工人中去」，2023年2月28日，https://telegra.ph/%E9%A9%AC%E5%88%97%E6%AF%9B%E4%B8%BB%E4%B9%89%E8%80%85%E5%A6%82%E4%BD%95%E5%81%9A%E8%B0%83%E6%9F%A5%E7%A0%94%E7%A9%B6-02-28

4 到工人中去〈马列毛主义者如何做调查研究〉，同注3。

上明确划分出这种区别，为了更好地完成我们现在最核心最重要的任务，我们要求把我们的同志划分为直接从事工人工作的（融工）和非直接从事工人工作的。[5]

一、后 COVID-19 一代毛派重启融工的思想基础

（一）参照列宁的工人工作道路

在后 COVID-19 一代毛派看来，列宁关于 1905 年革命和 1917 年革命的理论与实践，对于当前中国的革命策略最具指导意义。因为列宁的理论与事件是在没有政治自由的专制帝国主义国家里，他所处的政治经济条件，与当前中国高度相似——跟马克思的革命策略与毛泽东的革命策略相比。1905 年之前的沙俄，已经有一批反对沙皇反动统治的、接受了马克思主义的知识分子，并且组成了遍布于全国多地的秘密马克思主义小组。其中一些小组在工人阶级中开展活动，包括经济斗争或是政治灌输，列宁参与的彼得堡「工人阶级解放斗争协会」便是其中之一。列宁写作《怎么办？》时面对的就是这样的政治形势。这些小组的数量可以算是很多，它们在工人阶级中也可以说有了较多影响。但是列宁认为这些小组的工作方式是「手工业」式的，没有相互之间有机的联系、合作和一致；并且其中有些小组被列宁批评为「经济主义」，它们只进行工人的经济斗争、不进行政治灌输和斗争，认为经济斗争发展到一定高度时会自动上升至政治斗争。所以，《怎么办？》的问题意识便是如何克服经济主义的窠臼、将工人阶级的斗争提升至自觉的政治斗争，以及以怎样的方式将各地的「手工业」小组组成为与工人相结合的、统一的、具有纪律性的先锋队。

列宁在《怎么办？》给出的答案便是通过办全国政治报，由革命小组利用政治报获得统一的理论与策略，利用「政治报」内容对工人进行长期的政治灌输和政治鼓动，培养无产阶级中的革命分子，在这一过程中建立无产阶级政党；由革命工人领导广泛的工人经济与政治斗争，进而通过领导民主革命走向社会主义革命。

在经历了新一代毛派近十年的融工探索后，后 COVID-19 一代毛派不再认为国民党统治区「白区」的中共地下党状态，对于当前具有参照意义。他们认为列宁写作《怎么办？》时所处的专制统治与帝国主义条件，与当前中国高度相似，因此列宁提出的分析与策略适用于中国。老一代毛派进行了近二十年维护毛泽东时期的正当性、毛泽东时期社会主义建设成就、文革的正当性的思想斗争。老一代毛派中的革命派与新一代毛派则做了关于中国资本主义社会性质、中共的资本主义政党性质、「到工人中去」的思想斗争、批判了改良主义和民族主义的思想错误——这些基本实现了革命派的思想统一。在新一代毛派时期，中国的革命道路只发展到沙俄时期一定数量的进步知识分子接受了马克思主义、建立初步小组的阶段。

5 丧钟（2023）〈我们的下一步〉，「中国马列毛主义统一战线」，2023 年 12 月 24 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E4%B8%8B%E4%B8%80%E6%AD%A5-12-24

新一代以来的毛派小组都承认，《怎么办？》是建立在沙俄各地已经有很多革命小组、并且在工人阶级中具有一定影响的背景上，而中国的革命小组尚未达到这种规模与影响。因此，中国革命道路发展的最主要问题便是，毛派知识分子与小组还没有广泛地与工人阶级结合，没有在工人阶级及其斗争中产生影响，也就是社会主义理论与工人斗争仍然是相隔离的。而这不是因为工人阶级的力量不足、工人斗争不发达，因为中国的自发工人斗争此起彼伏，且中国工人阶级的规模、集中程度、受教育程度都远高于沙俄。所以，中国革命道路的问题在于，进步知识分子和革命小组远远落后于工人阶级的斗争。由于改良主义思想多年来的影响、及很多小组都是依托网络社群建立起来、难以在一地集结起来，使得进步知识分子和革命小组没有广泛地进入工人群众中进行工作，没有将自己与工人阶级结合起来，更没有向工人进行政治灌输与鼓动——这是中国的社会主义与工人斗争相隔离的原因。[6]

至少在 2012 年之后，包括毛派在内的进步知识分子和革命小组已经开始进行「到工人中去」，并至少持续了十年。后 COVID-19 时期毛派（尤其是政治报派）认为，当前中国所对应的列宁革命道路的阶段，是列宁强调政治斗争、反对经济派、批判经济主义的阶段。所以，当前的问题意识已经不再是如何说服和号召进步知识分子「到工人中去」，而是什么才是融工的具体工作方法、条件及目标。一部分毛派小组强调，当前最大的问题是克服经济主义、进行政治灌输。另一部分毛派小组强调，当前的紧要任务是出版政治报，并逐渐出版全国统一的政治报。[7]

（二）对二o一o年代新一代毛派融工实践的检讨

当前各个毛派小组都不否认融工是一项重要的革命工作。一部分在后 COVID-19 时期新诞生的毛派小组，迫切地准备开始进行新一轮的融工。另一部分跟新一代毛派及高校左翼社团网络有渊源的毛派小组，对过往的融工小组和工作者有着一手的接触，它们则迫切地检讨和批判过往的融工工作路线——尤其是经济主义、厂内扎根的方法。

「新十月」、「前进报」和「列宁道路」等（他们也是政治报派）跟新一代毛派高校左翼社团网络有关的毛派小组，指出新一代毛派融工工作的普遍错误是经济主义。这指的是，融工工作对工人的影响主要是组织经济斗争。当然，经济斗争是工人阶级斗争的重要部分，组织经济斗争并不等于经济主义。这里批判的经济主义，是片面地强调经济斗争的重要性，而忽视对工人进行持续政治灌输。[8]批判工联主义与经济主义，是列宁在《怎么办？》的问题意识之一。在列宁看

6 参见〈燎原之火起于星熠：为何马列毛主义者强调融工以及我们融工的基本路线〉，「布站」，2024 年 1 月 28 日，https://bu2021.xyz/t/topic/26142；高炬（2023）〈无产阶级革命与「融工」问题〉，「布站」，2023 年 4 月 2 日，https://longlivemarxleninmaoism.online/t/topic/19884

7 参见合火（2023）〈融工分享：我们是如何进行融工的？〉，「新十月」，2023 年 11 月 7 日，https://telegra.ph/how-to-do-a-possible-anwser-11-07；前进报（2023）〈发刊词丨使中国革命事业向前 进！〉，「前进报」，2023 年 9 月 20 日，https://telegra.ph/promote-chinese-revolution-cause-09-21

8 老六（2024）〈汽配厂内的组织与行动：一个马列毛主义工人的战斗和实践〉，「新十月」，2024 年 9 月

来，经济斗争只能让工人认识到工人和资本家的关系，无法使工人产生要「推翻沙俄反动政府」的政治意识；而要培养先进的、觉悟的工人需要关于统治阶级、阶级政治、资产阶级政权及阶级斗争的政治知识。这就必须要从外部进行政治灌输，向群众揭露种种专制统治与资本主义剥削本质，利用每一件小事说明社会主义信念、民主主义要求、无产阶级解放斗争的历史意义。[9]

「新十月」等小组批评道，过往融工路线认为工人阶级最初觉醒时的斗争手段总是经济斗争，因此应该先有厂内工人广泛的经济斗争，才可以进行政治灌输。过往一些更注重利用合法社团进行融工、在路线上更保守的小组，认为没有建立起广泛的群众基础、没有普遍的工人自发斗争、没有建立起工人小组，就不能展开政治鼓动。然而，根据「彼得堡解放斗争协会」的工人革命家巴布什金（ Ivan Babushkin）的经验，完全可以先进行政治鼓动，同时领导经济斗争。[10]列宁也曾强调，在 19 世纪末没有工人自组工会的政治自由的沙俄，社会民主党人认为工人「自发运动一开始的时候，就可以提出极其广泛的纲领和战斗策略」——也就是说政治鼓动和经济斗争可以一起进行。并且，若只透过经济斗争，不能把工人培养为自觉的革命者，反而会将工人斗争引向工联主义。[11]列宁所批判的「经济派」则认为，工人阶级的政治斗争实则只是最发展、最广泛和最切实的经济斗争形式；社会民主党人面前的任务，是要尽量赋予经济斗争本身以「政治意义」[12]；经济斗争是吸引群众参加政治斗争的最普遍适用的手段。

「新十月」等小组小组指出，工联主义的融工实践和经济派的种种说辞，在中国毛派个体与小组的融工实践中也广泛存在。他们指出，列宁的革命路径并不反对解决工人生活中的问题和物质需要，但如果停留在这一步，并赋予这些经济斗争以政治意义——这只是经济主义的、局限于现政权框架内的政治意识，培养出的也不会是具社会主义意识的工人。他们进一步批评到，所谓经济斗争是吸引群众的最普遍适用的手段的说辞，是预先缩小了群众工作的范围，实际上警察暴力、专制统治等现象也是吸引群众参与政治斗争的普遍适用手段：

> 地方官横行不法，农民遭受体罚，官吏贪污受贿，警察欺压城市「老百姓」，摧残饥民，压制人民追求光明和知识的愿望，横征暴敛，迫害教派信徒，虐待士兵，侮辱学生和自由派知识分子——为什么所有这些事实以及千百种诸如此类不是同「经济」斗争直接联系的压迫行为，一般讲来就是进行政治鼓动和吸引群众参加政治斗争的不那么「普遍适用的」手段和缘

22 日，https://telegra.ph/a-story-of-maoist-in--chinese-factory-09-22；列宁道路（2023）〈融工很重要，但它不等于「社会主义和工人运动相结合」〉，「列宁道路」，2023 年 12 月 2 日，https://telegra.ph/the-combining-of-socialism-and-labor-movement-does-not-equal-to-becoming-workers-12-02

9 参见高炬（2023）〈无产阶级革命与「融工」问题〉，同注 6。

10 新火（2023）〈左派的经济主义倾向以及当下迫切的任务〉，「新十月」，2023 年 8 月 11 日，https://telegra.ph/%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E7%9A%84%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E4%B8%BB%E4%B9%89%E5%80%BE%E5%90%91%E4%BB%A5%E5%8F%8A%E5%BD%93%E4%B8%8B%E8%BF%AB%E5%88%87%E7%9A%84%E4%BB%BB%E5%8A%A1-08-11

11 合火（2023）〈融工分享：我们是如何进行融工的？〉，同注 7。

12 出自马尔丁诺夫的文章，原载《工人事业》第 10 期，页 42，转引自《列宁全集》（第 6 卷），北京：人民出版社，页 55。

由呢？恰恰相反，在工人（他们自己或者同他们亲近的人）受无权之苦，受专横和强暴压迫之苦的所有活生生的事例中，警察在工会斗争中进行迫害的事例无疑只占很小一部分。[13]

在实作面向上，过往融工小组希望在厂内鼓动经济斗争，但是过去跟工人交朋友、举办文化娱乐活动、学习劳动法规，这些工作方式的效果不佳。鼓动经济斗争往往需要很多外部条件、及厂内行动者的组织能力与经验，因而融工者在厂内成功鼓动经济斗争是很不容易的。那么过往融工路线主张的先进行经济斗争、再进行政治鼓动、最后再进行工人组织的策略，常常只能让这类组织停滞不前。实际上，既然融工的目的是提升工人阶级的政治觉悟，那么就不应该执着于进行经济斗争为先，否则只会使得组织路线陷入经济主义。

对过往融工路线的批评，除了针对聚焦于经济斗争，还针对过往小组强调成员要在特定工厂长期扎根，从而带给融工工作者和融工小组诸多损害。长期扎根的方法，需要工作者透过交朋友、搞文化娱乐活动、建立合法社团、学习劳动法、鼓动经济斗争，来发掘先进工人。这些工作很难接触到先进工人，很难推动培养工人的工作、很难成功鼓动经济斗争。同时，工作者长期被上述超长工时的、繁琐的厂内工作消耗，在难以看到工作成效的情况下，往往使工作者陷于迷茫和动摇。[14]并且，路线偏差和长期厂内工作也给开展融工的小组带来损害——组织内工作状态流于事务主义，很少检讨工作路线，长此以往造成小组的理论水平低下、难以自我纠正路线偏差。[15]

最后，对于过往融工路线的检讨，还关于融工的具体策略。某个具较大规模的毛派网络，在二o一o年代期间的融工策略先后经历了「游击战」模式、「阵地战」（又称「根据地建设」）模式。「游击战」指的是，在一厂内组织经济斗争后带着罢工工人转移到新厂，以三个月为周期不断重复这一模式，来滚动式吸纳更多任务人——这也是「中毛共第二代」探索出的融工策略。这一模式确实可以在罢工后吸纳一些工人成员。其缺点也非常明显，游击式地转换工厂，使得在原厂内积累的威信轻易流失，很难在区域内持续积累力量。罢工后吸纳的工人流失率高，且融工队伍内的骨干力量很难增强，使得组织斗争的成效不高。

经历了大约两年的「游击战」，该毛派网络探索出「阵地战」模式，即长期在一厂或一个工业区内发展觉悟工人，试图在此区域内建立其革命据点。然而经过多年的、成效不高的工作，融工工作者强调过往工作严重地受限于整体的理论水平不高、缺乏有力的组织支持，导致融工工作——

~~13 合火〈融工分享：我们是如何进~~行融工的？〉，同注 7。

14 合火〈融工分享：我们是如何进行融工的？〉，同注 7。

15 明火（2024）〈融工故事（二）： 少年壮志今何在，星火还需柴助燃〉，「新十月」，2024 年 1 月 28 日，https://telegra.ph/the-second-story-of-left-wing-youths-in-factories-01-28

其实还一直停留在手工业阶段。特别是政治思想宣传方面，别说是大工业机器，就连一把趁手的小铲子也缺乏，我们简直是徒手在荒野上扒土，始终无法高效地向工人群众传播政治思想。[16]

二、「厂内工作」路线与「政治灌输」路线

（一）「厂内工作」优先，及支持经济斗争

我们号召一切先进的革命者集结起来，共同完成三项历史使命：提高我国工人运动的数量和质量、把马克思主义和工人运动结合起来、发展工人阶级领导的革命运动。最优秀的革命者们必须到工人中去，发展出和组织起大量工人革命分子、广泛组织起一般工人、经受各类经济和政治斗争的考验。最终我们将依托实践产生的切合我国国情的科学革命方法，建立大规模的工业化的革命斗争机器。.....我们在融工的斗争策略不仅要在内容上适应工人运动的需要，更要在形式上摆脱陈旧的表达方式，用真正贴近工人阶级生活的语言和方式传播马克思主义，最终使工人阶级能够主动参与到理论的建构与实践之中。[17]

在后 COVID-19 时期新成立的一批毛派小组，迫切地希望展开线下融工工作。大多数小组开始融工实践的小组，对于融工的认识和构思，基本地跟随新一代毛派的融工工作路线。它们强调厂内工作的优先性，认同长期扎根、经济斗争和利用合法社团。这些小组也是在建党议题上，认同以融工来解决组织问题、批判政治报建党路线的一脉。它们被称为「融工派」，跟强调政治灌输、厂外工作和建立组织优先性的「政治报派」小组，进行了路线斗争。[18]

「丧钟」、「革命社会主义阵地」、「到工人中去」和「工农解放社」等小组的厂内工作路线，指出融工的目标是解决中国工人运动不发展、革命运动不发展、马克思主义与工人阶级尚未

16 地火（2024）〈荒野上的开拓（一）不能忘却的工运往事【下】〉，「新十月」，2024 年 11 月 18 日，https://telegra.ph/Unforgettable-past-events-of-the-labor-movement-xia-11-18

17 工农解放社（2024）〈吹响工农解放的集结号〉，转引自东风（2024）〈在线建党与脱离工人对中国革命来说意味着什么？——什么是中国革命的迫切任务〉，「东风」，2024 年 12 月 25 日，https://telegra.ph/%E7%BA%BF%E4%B8%8A%E5%BB%BA%E5%85%9A%E4%B8%8E%E8%84%B1%E7%A6%BB%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E5%AF%B9%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E9%9D%A9%E5%91%BD%E6%9D%A5%E8%AF%B4%E6%84%8F%E5%91%B3%E7%9D%80%E4%BB%80%E4%B9%88%E4%BB%80%E4%B9%88%E6%98%AF%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%9A%84%E8%BF%AB%E5%88%87%E4%BB%BB%E5%8A%A1-12-25

18 2025-2026 年，在 Telegram 平台的毛派社群中仅剩的活跃的融工派小组「工农解放社」，发布了最新的对融工派路线的阐述、对跟政治报派之间路线斗争的阐述：工农解放社（2025）〈论工人革命路线〉，「中国马列毛主义统一战线」，https://blog.cmlmuf.org/archives/wei-ming-ming-wen-zhang； 工农解放社（2026）〈回击前进报：正确的融工路线〉，「无产阶级革命统一论坛」，2026 年 4 月 2 日，https://forum.cmlmuf.org/t/topic/451

结合的现状。为了实现这个目的，必须建立起工人组织和革命组织。这就要求融工不只是去厂内作为工人工作，而是毛派要执行的具有客观历史需要的、需高度自觉性的任务。具体而言，毛派需要到工厂中对工人进行宣传和鼓动，利用一切平台与管道接触工人和展开工作。[19]要以「广撒网，多敛鱼，择优而取之」的思路，筛选出第一批先进工人，再进一步把它们培养成工人革命家。[20]然后进一步地，发展出大量工人革命家、组织大量一般工人、组织工人斗争。

厂内工作路线认为，不应排斥对合法社团的利用、或透过文化娱乐活动联系工人。这是因为不应轻易地放过对任何工人的争取，不应对工人的生活方式和政策需求进行排斥，而要逐步地教育和改变他们。这种文化娱乐类社团，属于群众组织——其职能**是广泛接触工人，依此发掘或培**养出初具觉悟的工人。并且，这类合法社团也是隐蔽和保护工作者的重要途径，使工作者对广泛工人的召集不至于引起警方关注。与此相区别的「革命组织」，则是必须严格筛选出符合革命者标准的工人的。[21]厂内工作路线将此归纳为「合法与秘密相结合」的方法，即透过合法工作接触工人、筛选工人，将符合要求者转入秘密工作范畴。不过，它们也强调公开合法组织只能建立在革命组织的周围，保证其受革命原则指导、受革命组织成员所直接或间接影响、或成为革命组织的外围组织，这样才能够保证公开合法组织承担推动革命的职能。[22]具体的操作方法可以是：

> 我们组织了一个工友兴趣团体，挂靠到厂的福利小组下面，以合法的面貌出现。……我们在这个团体的公开活动中，也不会讲革命的东西……但是这个团体却异常重要，它是我们广泛认识工友的重要渠道，它帮助我们突破了自身圈子和工友圈子的狭隘限制，让我们突破了认识工友的手工业方式，得以大工业的方式规模化地认识工友，并从中调出苗子考察，把合适的苗子转入秘密工作。……这个秘密工作正式地对工友提出了纪律性、保密性的要求，而且得到了工友们的认同。……经受过大工**业生产组织考验的工友**

19 ~~丧钟（2024）〈我国革命的发展~~需要什么工作？〉，「中国马列毛主义统一战线」，2024 年 1 月 11 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E5%9B%BD%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%9A%84%E5%8F%91%E5%B1%95%E9%9C%80%E8%A6%81%E4%BB%80%E4%B9%88%E5%B7%A5%E4%BD%9C-01-12

20 丧钟（2023）〈该如何融工以及不该如何融工？〉，「丧钟」，2023 年 11 月 2 日，https://telegra.ph/%E8%AF%A5%E5%A6%82%E4%BD%95%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E4%BB%A5%E5%8F%8A%E4%B8%8D%E8%AF%A5%E5%A6%82%E4%BD%95%E8%9E%8D%E5%B7%A5-11-02-2

21 丧钟（2023）〈新十月的先生们究竟想做什么？（1）〉，「中国马列毛主义统一战线」，2023 年 11 月 11 日，https://telegra.ph/%E6%96%B0%E5%8D%81%E6%9C%88%E7%9A%84%E5%85%88%E7%94%9F%E4%BB%AC%E7%A9%B6%E7%AB%9F%E6%83%B3%E5%81%9A%E4%BB%80%E4%B9%881-11-11；丧钟（2023）〈新十月的先生们究竟想做什么？（2）〉，「中国马列毛主义统一战线」，2023 年 11 月 11 日，https://telegra.ph/%E6%96%B0%E5%8D%81%E6%9C%88%E7%9A%84%E5%85%88%E7%94%9F%E4%BB%AC%E7%A9%B6%E7%AB%9F%E6%83%B3%E5%81%9A%E4%BB%80%E4%B9%882-11-11

22 革命社会主义阵地（2023）〈关于我们接下来发展群众组织工作的问题〉，《革命组织工作指南（第一版》，页 104-114。

在这里一般都是不含糊的。在这个秘密工作面中，我们继续进行筛选，从中培养出更符合我们要求的，能够进一步学习并认可马列主义的工友。[23]

厂内工作路线经受的最广泛和严厉的批判，便是经济主义。面对这种批判，厂内工作路线在强调进厂融工、长期扎根的前提下，对于经济斗争仍是高度认同的——它们否认「只谈经济而完全不谈政治」、「用工联主义的政治意识来模糊社会主义的政治意识」等批判。[24]它们指出，在厂内组织组织经济斗争，是为了保障工人的经济利益，也促进毛派跟工人之间的信任与联系。这包括了在经济斗争的前后、过程中进行政治教育，也包括了透过经济斗争吸纳工人加入组织。也就是说，组织经济斗争就是进行政治鼓动的方法之一，毛派应当利用好经济斗争、且将其逐渐改造为政治斗争。当然，经济斗争与政治灌输并没有机械的先后关系。但在融工中遇到的大部分工人是政治意识不强的情况下，从经济斗争上升到政治灌输的方式，会比直接政治灌输的效果要好得多。这是因为，在斗争中工人们看到通过自身力量团结起来，并对斗争经验进行总结，大大利于后续吸收政治灌输。[25]而厂外工作路线强调的政治灌输和政治报，若没有具体斗争等作为联系工人的基础，就只能成为抽象的原则。强调政治灌输而反对经济斗争，是对于融工和政治灌输的强行割裂。

这种对经济斗争的认同，亦有实践经验的支持。沿袭了新一代毛派时期融工工作方式的小组「到工人中去」，曾经在为期四个月的厂内工作后，透过五天的厂内公开集会，赢得了经济斗争胜利。它们对于透过经济斗争吸纳的工人进行政治灌输，并成功地带领其中约五名工人一起转往

23 〈~~一种公开和秘密结合做工大工~~作的方法〉，「到工人中去」，2023 年 7 月 29 日，https://telegra.ph/%E7%BD%91%E5%8F%8B%E6%9D%A5%E7%A8%BF%E4%B8%80%E7%A7%8D%E5%85%AC%E5%BC%80%E5%92%8C%E7%A7%98%E5%AF%86%E7%BB%93%E5%90%88%E5%81%9A%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E5%B7%A5%E4%BD%9C%E7%9A%84%E6%96%B9%E6%B3%95-07-29

24 到工人中去（2023）〈浅谈当前融工中的所谓「经济主义」路线的问题：兼响应对于「到工人中去」频道的一些质疑和批判〉，「到工人中去」，2023 年 7 月 23 日，https://telegra.ph/%E6%B5%85%E8%B0%88%E5%BD%93%E5%89%8D%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E4%B8%AD%E7%9A%84%E6%89%80%E8%B0%93%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E4%B8%BB%E4%B9%89%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E7%9A%84%E9%97%AE%E9%A2%98--%E5%85%BC%E5%9B%9E%E5%BA%94%E5%AF%B9%E4%BA%8E%E5%88%B0%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E4%B8%AD%E5%8E%BB%E9%A2%91%E9%81%93%E7%9A%84%E4%B8%80%E4%BA%9B%E8%B4%A8%E7%96%91%E5%92%8C%E6%89%B9%E5%88%A4-07-23

25 革命社会主义阵地（2023）〈历史模仿家〉，「中国马列毛主义统一战线」，2024 年 11 月 9 日，https://telegra.ph/%E7%BB%9F%E4%B8%80%E6%88%98%E7%BA%BF%E5%8E%86%E5%8F%B2%E6%A8%A1%E4%BB%BF%E5%AE%B6-11-08；中国马列毛主义统一战线（2024）〈答列宁道路的「新春祝辞」：当前政治报路线的机会主义〉，「马列毛主义统一战线联盟」，2024 年 2 月 11 日，https://telegra.ph/%E7%AD%94%E5%88%97%E5%AE%81%E9%81%93%E8%B7%AF%E7%9A%84%E6%96%B0%E6%98%A5%E7%A5%9D%E8%BE%9E%E5%BD%93%E5%89%8D%E6%94%BF%E6%B2%BB%E6%8A%A5%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E7%9A%84%E6%9C%BA%E4%BC%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89-02-12

下一个工厂进行「游击战」。[26]它们也提出了对于结合经济斗争进行政治灌输的操作的进一步思考：

> 少数工人可以直接灌输，但即便接受了社会主义，如果该工友不了解如何团结工人、不知道怎么开展斗争，他仍然不是先进工人。 2、多数工人直接灌输观点是行不通的。需要通过现实斗争促进工人团结起来，看到自己力量，成功后再去总结和反思，工友就能够容易接受，同时也促进工人掌握斗争方法，这样的工人才是先进工人。 培养工友成为社会主义的战士，必须要有三个方面：思想方面、行动方面和集体生活方面。……不能以工人口头的只言词组作为其思想先进的依据，而要看他整体的思想表现（例如会不会分析社会问题的根源，能否认识到社会主义的必然性）。行**动上，先进工友要主动自觉地**和周边工友交朋友，跟进情况宣传社会主义的思想或者团结的思想，要积极调查研究发现自己工厂的矛盾，斗争中要勇敢。……必须在集体生活中培养工友，增强工友的保密意识，增强工友的纪律意识；必须坚持民主集中制，习惯于过组织生活，有了问题必须要通过集体讨论和集体决策来解决。[27]

上述融工路径被概括为：在融工中先跟工人交朋友以建立联系与信任；再调查厂内的工资、加班费等议题上的主要矛盾；透过鼓动经济斗争来团结和联合工人；在斗争后与工人反思和总结经验，并灌输政治意识。这就是依靠经济斗争结合政治灌输、培养**觉悟工人和朝向建立革命组织**的典范——在这种结合中，知识分子与先进工人得以结合，并建立起具有斗争经验的小组。[28]

（二）「政治灌输」优先，及支持「厂外工作」

与厂内工作路线对峙的是，「新十月」和「前进报」等「政治报派」小组。它们强调工人工作中政治灌输的优先性，强调政治报计划之于工人工作和建党的关键性。它们认为厂外工作也能发挥工人工作的职能，批评其他小组聚焦于经济斗争、长期扎根的厂内工作。

26 丧钟（2024）〈斗争无方烧灭融工热情，星火灭于小资立场：用↗到工人中去↗融工范式分析新十月融工故事〉，「中国马列毛主义统一战线」，2024 年 1 月 30 日，https://telegra.ph/%E6%96%97%E4%BA%89%E6%97%A0%E6%96%B9%E6%B5%87%E7%81%AD%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E7%83%AD%E6%83%85%E6%98%9F%E7%81%AB%E7%81%AD%E4%BA%8E%E5%B0%8F%E8%B5%84%E7%AB%8B%E5%9C%BA--%E7%94%A8%E5%88%B0%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E4%B8%AD%E5%8E%BB%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E8%8C%83%E5%BC%8F%E5%88%86%E6%9E%90%E6%96%B0%E5%8D%81%E6%9C%88%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E6%95%85%E4%BA%8B-01-30

27 革命社会主义阵地（2023）〈历史模仿家〉，「中国马列毛主义统一战线」，2023 年 11 月 8 日，https://telegra.ph/%E7%BB%9F%E4%B8%80%E6%88%98%E7%BA%BF%E5%8E%86%E5%8F%B2%E6%A8%A1%E4%BB%BF%E5%AE%B6-11-08

28 到工人中去〈浅谈当前融工中的所谓「经济主义」路线的问题：兼响应对于「到工人中去」频道的一些质疑和批判〉，同注 24。

「新十月」等小组指出，厂内工作路线显然出自对过往几代毛派在实践上匮乏的不满，然而它们对进厂融工的迷思源自对上一时期融工经验的理解不足。厂内工作路线强调只有进厂才能瞭解工人的需要、使得工作与工人生活相结合，然而列宁的革命道路已经清晰地指出「工人的需要」就是接受全面的政治教育。这是当前毛派小组应当自觉地追随的道路，并不需要经过反复的、长期的进厂来再次揭示。融工固然是接触工人的机会，但融工并不能充分地做到政治灌输。因此，聚焦于融工是不足够的，也是降低毛派自觉性、阻碍革命工作进程的表现。[29]从实践上看来，厂内工作也是效率非常低下的。想要做好政治灌输工作，是无法由厂内工作者单独完成的。这项工作一方面需要工作者具有充分的时间和精力，以及具有较高的理论素养、很强的思辨能力和理论敏感度。另一方面，需要寻找学习场地、编写宣传鼓动材料、印刷宣传鼓动材料、培养讲课教员等多种工作。因此，这种工作最适合由厂外的工作者进行。（它们还指出，综观革命工作中的分工，知识分子更适合承担理论家和宣传员的分工，觉悟工人更适合承担鼓动员的分工。）[30]

因此，它们提出区别于进厂融工的工作路线。即，在一个统一的组织领导下，由厂内和厂外分工，对整个地区以至于全国的运动进行影响、联系和领导；当前以知识分子主要构成的毛派工作者，在工厂和厂外工业区接触、教育和组织工人，从接触工人之处就尝试进行政治灌输。并且，毛派小组应充分利用知识分子的相对优势，保障他们有充分的时间和精力进行政治灌输相关的工作。一种具体的工作方式是，**建立类似布尔什维克地下活动时期和中共早期的「工人夜校」**。在工人夜校中，对工人进行直接的政治教育，而不是像过往的毛派那样利用合法社团对工人进行劳动法和维权教育。这些工作主要由厂外工作者执行，来到工人夜校中的工人包括了由进厂工作者引领来的、也包括由厂外工作者在工业区接触到的。[31]进一步地，厂外工作者透过工人夜校的活动筛选出初具政治意识的工人，推动他们建立起工人小组。这一脱离一厂范围的工人小组，可以对工业区内的情况和劳资矛盾进行理解，把握鼓动和领导各种群众斗争的契机。[32]

厂外工作路线，对于厂内工作、经济斗争、合**法社团的批评，以及提出「工人夜校」等厂外**工作方式，其核心问题意识便是必须从工人工作之始就进行政治灌输。这并不是对经济斗争的否

29 前进报（2024）〈用政治报实质建党代替不自觉的建党路线〉，「前进报」，2024 年 1 月 10 日，https://telegra.ph/Vorwarts-2024-01-10

30 前进报（2026）〈融工路线：从认识、实践到何去何从〉，「前进报」，2026 年 1 月 22 日，https://telegra.ph/How-to-bring-consciousness-to-workers-01-22；离火（2023）〈去进行政治灌输吧！——当下融工策略的不足〉，「新十月」，2023 年 8 月 21 日，https://telegra.ph/%E5%8E%BB%E8%BF%9B%E8%A1%8C%E6%94%BF%E6%B2%BB%E7%81%8C%E8%BE%93%E5%90%A7-----%E5%BD%93%E4%B8%8B%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E7%AD%96%E7%95%A5%E7%9A%84%E4%B8%8D%E8%B6%B3-08-21

31 合火〈融工分享：我们是如何进行融工的？〉，同注 7。

32 2026 年，这一路线的小组对「工人小组」的实践方式做了更多阐述：列宁道路（2026）〈工人来稿两篇：应当尝试建立工人小组〉，「列宁道路」，2026 年 1 月 2 日，https://telegra.ph/workers-groups-should-be-tried-immediately-two-articles-from-workers-01-02；列宁道路（2026）〈同志们，一起来办工人小组吧！〉，「列宁道路」，2026 年 3 月 18 日，https://telegra.ph/Let-us-set-up-worker-political-groups-together-03-18

定，也不是要在经济斗争中强制地提出政治口号。而是要在任何斗争中教育和组织工人，谈论社会主义革命的任务和目标，使得他们放弃对资产阶级政权的幻想，使用无产阶级的政治口号、发展他们的社会主义革命意识。进一步地，使其在各种群众运动中发挥作用领导作用，并透过这些影响力扩大觉悟工人和革命组织的数量。这要求毛派认识到工人并非只会被经济斗争吸引，事实是工人及其他可联合阶级的政治斗争，已经有了兴起的趋势、有了发展条件。尤其是，2022 年社会各阶层的「反封控」运动和郑州富士康工人暴动中，就有工人阶级政治意识的初步体现。但是由于毛派及泛左翼长期以来对于政治灌输的忽视，在这场运动中完全缺席于对工人阶级的政治鼓动，错失了提升工人阶级政治意识的良机：

> 2022 年末，各种各样的政治运动，学生，工人，职员，小店主甚至可能是资产阶级都参与其中，实在是难得的机会，多么可惜，如果我们有一定的组织性，把零散的社会主义者都组织起来，且有以无产阶级、半无产阶级和小资产阶级下层为主的广大群众基础，我们完全可以在全国各地进行各种政治运动的报导与揭露，进行宣传与鼓动，呼吁工业区工人支持学生和市民运动，并要求学生和市民介入帮助工业区工人的运动，并且危险性也远比和平时期进行鼓动要小得多！这对于无产阶级的教育以及组织能够起到多好的作用啊！——可惜我们放任政治运动的「自然」发展，眼里只有最符合工人利益的劳资纠纷，而自由派在这个过程中扩大了自己的影响力，让自己的政治口号大范围传播，反思一下，既有我们客观上没有组织能做到这一点的原因（想来自由派也未必会有一个严密的全国的组织），也有许多社会主义者并不重视其他阶级以及政治斗争的原因。[33]

这些小组对于政治灌输的强调，不只来自于理论和列宁道路，也来自于对过往融工经验的错误的反思及有效方法的归纳。它们在融工经验中发觉，跟工人进行吃喝玩乐等社交活动，对工人工作的帮助极其有限，却占用了大量时间；经由经济斗争吸引而来的工人并不常常是具有政治潜力的。更重要的是，工人并不像毛派一般以为的那样对政治议题不感兴趣。事实上，透过调研和交流就可以发现，许多工人都对贫富差距、阶级固化、官员腐败等社会问题不满，只不过他们尚未对这些问题形成科学的、系统的认识。[34]毛派发挥革命自觉性的方式便是，抓住工人思想中的这些政治意识萌芽，将其引向社会主义政治意识。

尤其是在产业结构调整的背景下，大量工厂停工或订单减少，工人要么是向厂方要求加班，要么是不停地换工厂。在这种情况下，工人们对于自身所受的剥削和压迫有清晰的认识，又普遍地不敢做「出头鸟」发起对资方的抗争；他们不满于种种社会问题，却又普遍地受到资产阶级意识形态的影响，对政府和政权本身不无好感。此时，只有抓紧一切机会进行政治灌输，才能打破他们对政权的幻想，将他们的不满转化为对统治阶级和资本主义的批判、以及阶级斗争的意识。

33 合火（2024）〈论政治揭露和政治斗争在工人运动中的作用〉，同注 2。

34 合火〈融工分享：我们是如何进行融工的？〉，同注 7。

只要在初步的谈话中，工人对于工作者提到的左翼观点不排斥，就可以立即进行政治灌输。[35]当然，这不是要工作者讲理论或政治口号，而是要真诚地、结合生活中的具体议题或社会事件、用生动的语言，表达对工厂体制、经济体制和政权的批判。

具体而言，工会选举权被剥夺、组织工会权被剥夺、警察滥权、官商勾结镇压工人、水电煤气乱涨价、工农子弟被剥夺中考权、抖音发声被删等，都可以成为揭露政权的资产阶级性质的生活议题。同时，也要利用毛派小组搜集的工人或其他阶层的斗争新闻作为鼓动材料，揭露这些事件中政府的不负责任、对政治自由的肆意压制，让工人认识到政权的性质。[36]

（三）对「厂外工作」的批判

「丧钟」等小组对厂外工作路线的判定是，后者是迎合小资产阶级革命知识分子的妥协与退缩，既想投身工人工作，又想保全原本的阶级地位和生活条件。当前的毛派现状是，绝大多数知识分子不愿意做艰苦的厂内工作，只有最觉悟的同志才原因进厂工作。因此，倡议厂外工作路线的小组，才要求放弃可以更广泛接触工人、更易于组织工人、有更多直接机会进行宣传鼓动的厂内工作。[37]

厂内工作路线并不反对厂外工作本身，而是强调在当前厂内工作匮乏、跟工人的联系尚未建立起来的情况下，无法仅透过厂外工作对工人进行鼓动。这是因为，只有依靠跟工人共同劳动与生活、耐心和细致地展开工人工作，只有在厂内工作才能对工人情况、工厂情况、劳资矛盾进行清晰调查，才有可能建立起工人组织和组织工人斗争。即便厂外工作培养出个别先进工人——在没有厂内工人组织的情况下，要鼓动一定规模的工人进行斗争，是难以想象的。而厂外工作路线所设想的在工厂外围进行宣传与灌输，既不能取得工人的信任，也不能在工作上符合工人的现实与需要。因此，不论外围灌输，还是政治报和工人夜校，都只能完成简单的、单向度的宣传工作。这些工作必须结合融工这一主要任务，才能展开真正的宣传鼓动和工人斗争。[38]

同样地，它们指出厂外工作路线对于在厂外建立「革命家组织」的设想，也是难以实现的。列宁所说的革命家组织，是其成员以革命为职业，依靠来自无产阶级的经费运转的组织。革命家组织出现的条件，是工人组织的普遍存在；其成员也只有经历工人斗争的锻炼，才可以被选拔出

35 离火〈去进行政治灌输吧！——当下融工策略的不足〉，同注 30。

36 合火〈论政治揭露和政治斗争在工人运动中的作用〉，同注 2。

37 丧钟〈该如何融工以及不该如何融工？〉，同注 20。

38 中国马列毛主义统一战线（2024）〈响应新十月新文《融工故事：合法工作浇灭融工热情，右倾路线劝退青年左翼》〉，「中国马列毛主义统一战线」，2024 年 1 月 18 日，https://telegra.ph/%E5%9B%9E%E5%BA%94%E6%96%B0%E5%8D%81%E6%9C%88%E6%96%B0%E6%96%87%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E6%95%85%E4%BA%8B%E5%90%88%E6%B3%95%E5%B7%A5%E4%BD%9C%E6%B5%87%E7%81%AD%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E7%83%AD%E6%83%85%E5%8F%B3%E5%80%BE%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E5%8A%9D%E9%80%80%E9%9D%92%E5%B9%B4%E5%B7%A6%E7%BF%BC-01-19

来，得以脱离厂内工人而专门从事革命工作。当前中国则既没有一定数目的经历工人斗争锻炼的革命家，也没有存在足以支持革命家组织运转经费的条件。因此，当前必须依靠厂内工人组织或革命组织，来培养和锻炼出一批革命家；也必须依靠厂内劳动，提供经费来维系小组的运转和兼职革命家的生活。[39]而厂外工作路线所设想的建立于厂外的组织，仅可以是由兼职革命家组成的「革命组织」，且仅可以起到配合厂内组织的作用。

（四）两条路线的共识：批判「冒险主义」

厂内工作路线与厂外工作路线，在融工优先还是政治报与建党优先，在经济斗争还是政治灌输等工作策略上，都存在明显分歧。但二者的共识是，在关于毛派当前任务的讨论中，都认为脱脱机上、展**开工人工作的紧迫性**；以及在此议题之前，对佳士运动代表的冒险主义的批判，以及对有的新兴毛派小组露出冒险主义倾向的批判。后 COVID-19 时期的冒险主义，指的是跟佳士运动网络有紧密联系的「中国无产阶级斗争报」和「工号 51」、对佳士运动强烈认同的「马列毛主义之声」，在 2022 年前后一度对于组织公开游行示威的倡议。[40]它们与其他毛派小组之前的争论，也被称为「上街还是办报」的争论。

支持「上街」的小组指出，在群众没有斗争要求、毛派小组没有跟群众结合的情况下，号召「上街」可算是冒险主义。但是，在群众具有斗争要求、毛派小组跟群众结合的情况下，鼓动「上街」的斗争方式就是适切的。即便是在当前严苛的政治环境下，包括工人阶级在内的各阶层的示威游行始终存在。街头政治斗争跟政治灌输一样，一直是工人阶级提升政治意识、接受社会主义的重要方式，也是革命家和革命组织树立威信的重要方式。并且，「安全问题」不应成为反对「上街」的考虑，正如在郑州富士康斗争中工人们也不畏惧跟警方的激烈对抗会导致镇压和逮捕。当前的资本主义矛盾使得群众运动越来越频繁、激烈，反对「上街」是极端脱离现实、极端落后于群众的。如果毛派**对于「上街」畏首畏尾，就无法及时地介入各种群众运动——**也就不可能将绝大多数属于维权性质的运动提升到阶级斗争性质，更不可能完成政治灌输的任务。[41]并且，它们引用列宁对街头政治斗争和政治报的同时强调，指出二者是毛派应在同一阶段推动的工作：

> 我们说必须集中党的一切力量——一切写作力量、一切组织才能、一切物资等等来创办和办好全党机关报，丝毫也没有想把其他活动，例如把地方性的鼓动、游行、抵

39 丧钟〈新十月的先生们究竟想做什么？（2）〉，同注 20。

40 2025 年，「工农解放社」在一次在线专题演讲中，再次强调佳士运动的冒险主义错误，及长期扎根的厂内融工工作才是正确路线：工农解放社（2025）〈街头政治表演断送运动，扎根工厂秘密组织才是正道〉，「中国马列毛主义统一战线」，https://blog.cmlmuf.org/archives/jie-tou-zheng-zhi-biao-yan-duan-song-yun-dong-zha-gen-gong-han-mi-mi-zu-zhi-cai-shi-zheng-dao

41 工号 51（2022）〈简评「上街还是办报」的争论〉，「工号 52」，2022 年 8 月 10 日，https://telegra.ph/review-on-the-debate-08-10；中国无产阶级斗争报（2022）〈富士康工人在怒吼！〉，「中国无产阶级斗争报」,2022 年 11 月 23 日，https://telegra.ph/Foxconn-workers-are-roaring-11-23

> 制、追查奸细、攻击资产阶级和政府中个别的人、示威性的罢工等等推到次要地位。……党的机关报不但不会同这些活动对立，反而会给这种活动的扩展、加强和系统化以极大的影响。[42]

以「列宁道路」为代表的反对「上街」的小组则提出，根据列宁的革命经验，当前作为革命道路的第一阶段的突出任务是，建立全国政治报以统一各个小组的思想、建立小组之间及其跟工人阶级的联系。上述任务完成后的第二阶段，革命政党已经基本成形，各种革命工作的持续性有所保障，先进工人已经达到一定规模。此时即便没有政治自由，游行示威也可被视作惯常的斗争方式和政治灌输方式。到了第三阶段，就应当超越游行示威，而上升到武装斗争。[43]

也就是说，从革命的整体历程上来看「办报」和「上街」并不对立，「报纸」促成了思想政治和组织的统一，这会使得「上街」更有稳定性和持续性。但是，在当前中国所处的没有全国政治报和代办员网络的阶段，「办报」和「上街」则是直接冲突的。当前涌现的群众街头斗争，说明了毛派的组织工作落后于群众自发斗争——要解决这一落后性，就要建立起能够进行政治灌输的坚定有力的组织。具体而言，方法是由毛派小组建立起对工人进行政治灌输的组织，在此进出上进行政治鼓动、尝试领导群众斗争。这种斗争有可能是街头形式的，但这要以不损害组织的延续性和继承性为底线。如果像佳士运动那样调动力量薄弱的、缺乏工人基础的地方小组进行街头斗争，只会遭受镇压而让革命阶段滞留于小组阶段。[44]

三、正在进行中的融工尝试

（一）实作指南：融工者个人，工作方法，斗争流程

后 COVID-19 时期，受到互联网社群中号召去进行融工的毛派青年众多，积极进行有组织的融工的毛派小组亦有若干。尝试进行融工的毛派青年，多是普通大学生、职业技术学校学生，且多是单独行动或两三人结伴行动。为了给这些具有极大热情、却缺乏社会经验的青年提供指导，不少有融工经验的小组或个人都撰写了给融工者的指南——包括关于融工者个人、工作方法、工作流程。

42 马列毛主义之声（2022）〈「列宁道路」是怎样篡改和歪曲马克思列宁主义的？〉，「马列毛主义之声」，2022 年 8 月 7 日，https://telegra.ph/viledistortion-08-06

43 列宁道路（2022）〈在 2022 年应该上街还是办报？〉，「列宁道路」，2022 年 8 月 6 日，https://telegra.ph/%E5%9C%A82022%E5%B9%B4%E5%BA%94%E8%AF%A5%E4%B8%8A%E8%A1%97%E8%BF%98%E6%98%AF%E5%8A%9E%E6%8A%A5-08-06

44 列宁道路（2022）〈最初的两步：回复《简评「上街」还是「办报」的争论》，「列宁道路」，2022 年 8 月 19 日，https://telegra.ph/reply-about-the-first-two-steps-08-19；列宁道路（2022）〈为什么冒险主义者读不懂列宁〉，「列宁道路」，2022 年 8 月 8 日，https://telegra.ph/why-adventurists-cant-understand-Lenin-08-08

在针对融工者个人的指导面向，主要是个人性格的调整、破除对工人的幻想。首先，融工者必须要个人性格上突破胆小、内向的弊病。几乎所有的融工指南，都是针对融工者在工作中呈现的心态和性格缺点，提出批评和指正。比较罕有的是曝露出自身的脆弱之处，并提出对其他融工者的建议。一位利用暑假短期地参与所在毛派小组的融工工作的青年，则直接表达了个人性格的内向与胆小造成的困难。譬如，他首次在厂内派发本组织发布的政治报时，发掘到对政治议题和左翼观点有兴趣的工人十分容易。第二次时，却因为过度紧张和恐惧，对周遭环境和人员的观察有偏差，误以为自己派发政治报的行为曝露了。于是，便在厂内厕所用水把报纸冲洗烂，再试图在马桶内冲掉；却又导致马桶堵塞，报纸从管道内喷涌出来，造成更大的混乱。另外，他也直言自己在前往融工之前感受到的恐惧——但曝露个人脆弱之后，仍是以「革命者的勇气」来鼓动自己：

> 我自认为自己性格是比较胆小的，就在前往线下工作之前几天的晚上还时不时喝些啤酒来缓解压力，亦或通过长跑来宣泄这种不安情绪。在搬进工人宿舍前我还是惶恐不安的，但真正住进去就发现，工人宿舍甚至比我高中宿舍的条件还好不少。这一刻我终于懂得了高中教育的良心苦用——一边要消灭学生独立思考的能力，一边要提高学生的忍耐力。我的经历简直顺应了那句经典的名言：「资本主义在不断培养自己的掘墓人。」中修大概没想到自己的报应来的这么快——学生一旦学会用马列毛主义的视角来思考问题，马上就掉头用这种由中修培养出的忍耐力来对付他了。面对未知在革命中是常有的，因而恐惧也是常有的。面对未知有恐惧心理没什么，但倘若失去了革命的勇气，那才是真正的不幸。[45]

其次，不少融工指南都提及，融工者要注意积极融入工人、不要格格不入。这一方面指的是，为了跟工人「打成一片」，也为了自身安全，就要在行为上融入群众。这就要求融工者，平时在学校中努力学习、在工作中勤奋工作，给亲友、同事、同学一种积极向上的印象。而不是在学校、公司里跟规定对着干，明目张胆地搞一些「不务正业」的事情，或是看起来孤僻、特立独行。这样可以减少融工者的「可疑性」，也可以为融工工作提供便利——「谁不尊重一名成绩优秀的学生呢？谁不喜欢一名技术出色的工人呢？谁不愿意与这样的人交朋友呢？谁不愿意花点时间来听取你想表达的观点呢？」[46]

45 〈初入工厂调研，如何通关？〉，「东风」，2024 年 10 月 27 日，https://telegra.ph/%E5%88%9D%E5%85%A5%E5%B7%A5%E5%8E%82%E8%B0%83%E7%A0%94%E5%A6%82%E4%BD%95%E9%80%9A%E5%85%B3-10-27

46 〈与周围格格不入？担心进橘子？如何长久地融工？〉，「到工人中去」，2023 年 3 月 13 日，https://telegra.ph/%E7%BD%91%E5%8F%8B%E6%9D%A5%E4%BF%A1%E4%B8%8E%E5%91%A8%E5%9B%B4%E6%A0%BC%E6%A0%BC%E4%B8%8D%E5%85%A5%E6%8B%85%E5%BF%83%E8%BF%9B%E6%A9%98%E5%AD%90%E5%A6%82%E4%BD%95%E9%95%BF%E4%B9%85%E5%9C%B0%E8%9E%8D%E5%B7%A5-03-13

另一方面指的是，要在心态上向工人靠近、向工人学习。仅仅进厂融工是不能培养出革命家素养的，而是要透过融工者主动地、自觉地在劳动和工人工作中学习。具体而言，要避免高谈阔论、带着「书呆子气质」跟工人交流。跟工人一起工作一阵子后，就可以试着跟他们随便聊聊，从他们的经验中学习技术、社会技能，以及他们淳朴、勤奋、吃苦耐劳的精神。这些工人身上的特质，可以促使毛派青年摆脱自身的小资产阶级性，而且可以获得比学校内、网络平台上真实得多的知识。尤其是，工人身上吃苦耐劳的质量是毛派青年非常欠缺的。不少青年带着极高的热情进厂融工，但是面对比学校里劳累得多的体力消耗、恶劣的生活条件，并不能坚持很久。但这些工人每天都要经历的日常是融工者必经的考验，「如果融工的这点苦都吃不下去，进厂几天都想着提桶跑路，那还配叫『马列毛主义者』吗？」[47]

最后，融工者在工作中，应破除对工人的幻想和偏见。这指的是，融工者不应对工人的政治意识和对政治经济体制的批判抱有幻想；也不应对工人的错误思想、行为抱有偏见。很多学生身份的左转青年，受到马列毛主义理论中对工人阶级意识的抬高、毛派网络社群中基进言论的影响，在融工中看到工人普遍较低的政治意识时会感到失望和悲观。要认识到工人的政治意识低、保有错误思想，是资产阶级政权掌握的媒体的灌输造成的，而清洗这些错误思想正是毛派要进行的艰苦斗争。因此，在融工中要多听工人讲话，以了解他们思想中的错误之处，这样才能在日后找到对的切入点对其进行政治灌输。相似地，工人在资产阶级意识形态侵蚀下会有很多坏习惯或坏行为，如下班只会打游戏、滑手机、抽烟、酗酒、甚至嫖赌。很多透过互联网社群启蒙、左转不久的青年，融工不久便会抱怨工人没文化、没素质、忍气吞声、不愿作为——这些青年往往遇到挫折便灰心丧气，脱离融工工作，回到毛派网络社群做回「网左」。[48]然而，承认这些习惯和行为的存在、认识到这些正是革命者需要努力革除的，是左转青年破除思想迷信、认识社会现实的第一步，也是开始革命工作的第一步。

在针对工作方法的面向，融工指南谈及最多的莫过于如何接触工人、跟其交谈、对其进行灌输。首先是，开始跟工人交谈并打开话题。由于厂内上班时间是非常枯燥和疲劳的，工人对于适时的交流是很乐意的。这种交流可以利用起每天十小时的工作时间，在固定流水在线也可以辐射至前后左右的两个岗位。最容易打开话题的，是厂内生产劳动的议题。在刚进厂时，就要学习好自身生产技能，在把自己的工作做好、不给其他工人造成额外负担的情况下，才会获得工人的尊

47 〈左转青年进厂指南丨一个普通学生从零开始的融工生活（一）做好吃苦的思想准备，先做群众的学生，再做群众的先生〉，「到工人中去」，2023 年 3 月 24 日，https://telegra.ph/%E5%B7%A6%E8%BD%AC%E9%9D%92%E5%B9%B4%E8%BF%9B%E5%8E%82%E6%8C%87%E5%8D%97--%E4%B8%80%E4%B8%AA%E6%99%AE%E9%80%9A%E5%AD%A6%E7%94%9F%E4%BB%8E%E9%9B%B6%E5%BC%80%E5%A7%8B%E7%9A%84%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E7%94%9F%E6%B4%BB%E4%B8%80%E5%81%9A%E5%A5%BD%E5%90%83%E8%8B%A6%E7%9A%84%E6%80%9D%E6%83%B3%E5%87%86%E5%A4%87%E5%85%88%E5%81%9A%E7%BE%A4%E4%BC%97%E7%9A%84%E5%AD%A6%E7%94%9F%E5%86%8D%E5%81%9A%E7%BE%A4%E4%BC%97%E7%9A%84%E5%85%88%E7%94%9F-03-24

48 〈左转青年进厂指南 | 一个普通学生从零开始的融工生活（一）做好吃苦的思想准备，先做群众的学生，再做群众的先生〉，同注 47；〈初入工厂调研，如何通关？〉，同注 45。

敬和认可，工人会更乐于交流生产技能。如果在工作中拖了大家的后退，则会遭到工友的嫌弃和嘲讽，对交流非常不利。当然，如果有额外的力气还可以给其他工人帮忙，更有利于拉近关系。[49]

其次是，除了在工作岗位附近的工友外，还要透过各种方法广泛结识工人。常见的方法有，去相熟工人的宿舍里作客，扩展交友网络；下班后约工人吃宵夜、打桌球、下棋；周末组织工人一起做饭、吃火锅，或是爬山、郊游，这时会有更充分的时间培养感情和交流。[50]

下一步是，跟工人拉近关系后，要找准目标谈论更多话题，进行初步的灌输。这可以从对方的过往经历、家庭生活、未来工作计划等方面入手。在生活议题的基础上，就可以延伸至物价、房价、教育和医疗等民生议题，更可以引到政治揭露。综观各种议题，最容易入手灌输的是从工资、工时、劳动价值和剩余价值，谈到资本家的剥削机制。从剥削机制，既可以引向无产阶级是财富的创造者、社会主义工厂的历史，也可以引向政府与资本家的关系。[51]譬如，「得益于中特自作孽的老出一些帮助『人民企业家』的政策和『虽然你赚得少，但你干得多啊』等着实令人难蚌的广告词和操作，我们能够一下子就能点破中特的本质——一只披着社会主义皮的资本主义狼」。[52]当然，在初步的灌输过程中，务必扎根于日常工作与生活、使用生活化和鲜活的语言。

最后，引导工人进行政治学习，进行初步灌输。在上一步的各种议题上进行日常的反复灌输、持续灌输基础上，可以筛选出初具政治意识的工人。同时，在日常谈到任何跟经济形势下行、工农阶层受到压迫、物价上涨等议题时，也可能发掘已经具有政治意识、对左翼观点感兴趣的工人。针对这些工人，便可以使用各种宣传材料进行政治灌输。最安全的方法，便是使用马克思主义理论的合法书籍，尤其是关于劳动价值论的短篇。最简单的方法，便是使用 Bilibili 网站上关于马列毛主义理论科普、当代政治经济议题分析、毛泽东时代历史的影片。最直接的方法，便是使用毛派小组发布的文章和政治报——当然这要在对工人有一定程度的信任、确定工人可以保密的前提下。在上述反复的、持续的政治灌输之下，可以逐渐筛选出具有初步社会主义政治意识的工人，在后续的工作中由毛派小组带领其开始系统的理论学习。[53]

49 〈初入工厂调研，如何通关？〉，同注 45。

50 丧钟（2024）〈2014 年某左翼融工小组的出厂斗争案例〉，「中国马列毛主义统一战线」，2024 年 1 月 25 日，https://telegra.ph/2014%E5%B9%B4%E6%9F%90%E5%B7%A6%E7%BF%BC%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E5%B0%8F%E7%BB%84%E7%9A%84%E5%87%BA%E5%8E%82%E6%96%97%E4%BA%89%E6%A1%88%E4%BE%8B-01-25

51 在上一个时期的融工工作中，更注重发动经济斗争，因而彼时的融工指南强调经济灌输。尤其是，揭露工厂的违法之处；激发工人合法维权的意识；激发工人的劳动者主人翁意识；提出工会意识。参见丧钟〈2014 年某左翼融工小组的出厂斗争案例〉，同注 50。

52 东风（2024）〈2024 年的革命从哪里开始？〉，「东风」，2024 年 2 月 13 日，https://telegra.ph/2024%E5%B9%B4%E7%9A%84%E9%9D%A9%E5%91%BD%E4%BB%8E%E9%82%A3%E9%87%8C%E5%BC%80%E5%A7%8B-02-13

53 东风〈2024 年的革命从哪里开始？〉，同注 52。

针对融工工作中的斗争流程面向，认同经济斗争的小组提出了「进厂调研，发现矛盾 → 广交朋友，形成圈子 → 领导斗争，争取胜利 → 融工深化：社会主义灌输」的范式。[54]强调政治灌输优先性的小组，则多强调在政治灌输有明显进展后，便着手建立工人小组，而不谈及组织经济斗争的流程。在对厂内矛盾点有了掌握、结交了一批初具信任的工人后，便可以着手鼓动经济斗争了。认同经济斗争的小组建议，为了实现在斗争后教育与筛选先进工人的目的，要将斗争限定在「合法」、融工小组对其「可控」的范围内。此时，融工小组可以对工人积极分子进行「吹风」，向他们表示有意向工厂管理层追讨某项合法权益，以试探工人们对这次合法维权的态度。如果找到一批赞成或至少附和的工人，那么便可以开始深入地对他们进行斗争方法和团结的教育。[55]在上一代融工工作的基础上，毛派小组已经对于以出厂和带走先进工人为目的的经济斗争方法，有了明确经验：

> 第一，寻找机会在产在线跟管理者吵架，然后借机说「黑厂」「违法」等相关事情，在产线来回讲，带动更多想走的工友一起加入。第二，坚持在产在线跟管理者吵架，用劳动法、劳动合同法的知识驳倒管理者，要求马上结工资。第三，提前算好自己的工资和加班费，也帮助一起参加进来的工友算好工资和加班费，要求主管、经理马上结工资。第四，不骂人，不打砸设备。第五，全程录音录像，如果管理者打人，马上报警。第六，如果厂主报警，对警察晓之以情动之以理，警察对此类事件一般不管。[56]

当然，在后 COVID-19 时期由于政治打压更加严厉，融工工作的指南或经验中少了很多经济斗争的个案。这一时期认同厂内工作的毛派小组，更多地在融工经验总结中强调如何在生产线周遭结交工人，并透过感性和理性的交流进行**初步灌输**。[57]

~~54 丧钟〈斗争无方浇灭融工热情，~~星火灭于小资立场：用ᗑ到工人中去ᗑ融工范式分析新十月融工故事〉，同注 26。

55 丧钟〈2014 年某左翼融工小组的出厂斗争案例〉，同注 50。

56 丧钟〈2014 年某左翼融工小组的出厂斗争案例〉，同注 50。

57 例见工农解放社（2026）〈工厂通讯：一个发展巴布石金式工人同志的案例〉，「中国马列毛主义统一战线」，2026 年 8 月 3 日，https://blog.cmlmuf.org/archives/jie-tou-zheng-zhi-biao-yan-duan-song-yun-dong-zha-gen-gong-han-mi-mi-zu-zhi-cai-shi-zheng-dao

（二）新兴毛派小组的融工尝试[58]

后 COVID-19 时期的毛派小组，以尽快进行马克思主义跟工人阶级相结合的工作为共识。其中，强调融工为工人工作最优先的小组在成立不久后便大多地着手筹备融工。这些小组强烈地认同「组织」对于持续地、坚定地、可继承地融工的重要性。它们指出，以个体行动或几人结伴行动形式进行的融工，早已呈现出人员短缺、物资缺乏、难以长期坚持工作、工作成效低、工作经验难以传承等困难。因此，当前要进行融工便一定要做有组织性的融工，让组织的力量在工人工作中发挥作用。活跃于 Telegram 平台的「到工人中去」、「斗争公社」（及日后重组成的「工农解放社」）、「东风」、「伐修社」等毛派小组，都在这一时期进行了有组织性的融工。[59]其中，「东风」是极少数的对外发布了涉及融工工作各领域、曝露组织内部问题的总结文章，呈现了此时期毛派小组的融工在工人工作和组织问题上的尝试与反思。

首先是，用「区域性集中」方式进行融工工作的筹备。作为相识于互联网社群、在互联网平台搭建最初的组织的小组，要将力量转移到线下工作，就需要聚焦到某个或某几个地区建成初级革命小组。毛派小组对于融工工作者具有理论上和觉悟上的要求。它透过平时在组织内工作与学习中体现的积极性、思想觉悟、理论水平、融工客观条件，也透过线下的人员会面，筛选出的成员。之后，将他们「区域性集中」到较有组织力量的、与成员相对靠近的、产业工人数量大、较易找到工作的工业区。由他们在该工业区建立一个隶属于组织的地方支部，将每三到五人集中到一间工厂展开工作。「区域性集中」的更长远展望是：

> 可以预见的事情是，我们需要在某一地区发展出来足够的人员。这些人员将经过系统地训练和教育，以便他们能够在当地建立和发展组织。随着地方小组的力量壮大，我们就会将最有能力的、最适合的同志以及考察后在线来的新同志派遣到其他地区，以在那里建立地下小组、支部。这些小组将是我们组织在新地区的基础，他们将开展政治灌输，并在当地建立地方小组和群众组织。[60]

58 本小节关于后 COVID-19 时期毛派小组的融工实践的记叙与事实，主要汇整与参照自「东风」小组发布的以下五篇融工纪录文章，在本小节内不再分别标示出处。参见〈组织融工实践记叙〉，《井冈山通讯（节选）》第 5 号，2024 年 5 月，页 3-18；〈工人夜校开办经验总结〉，《井冈山通讯（节选）》第 5 号，2024 年 5 月，页 19-32；〈区域性集中路线：从手工业起步〉，《井冈山通讯（节选）》第 7 号，2024 年 7 月，页 10-15；东风（2025）〈论上次融工：集体参产实践的教训与反思〉，「东风」，2025 年 3 月 9 日，https://telegra.ph/DongFeng-03-09；东风（2025）〈东风工人工作记事〉，「东风」，2025 年 2 月 22 日，https://telegra.ph/%E4%B8%9C%E9%A3%8E2024%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E8%AE%B0%E4%BA%8B-02-22

59 「工农解放社」在一两年的融工历程中，也发布了几篇融工报告。不过其报告聚焦于工厂和工人情况、工作经验，并未论及自身组织情况，也较少进行返身性的反思与检讨。参见工农解放社（2025）〈融工实践：怠工组织经验和融工中的路线问题〉、〈工厂通讯：某地区组织关于「怠工经验」的一次讨论〉、〈融工记录：工地上的灌输和斗争实践〉、〈在做工人工作中的一些灌输经验〉、〈厂内斗争：流水在线的怠工——记录两次争产量斗争〉，《工农解放报》3 月（冬春季合刊）。

60 〈区域性集中路线：从手工业起步〉，同注 58。

在第一次融工中，「东风」融工小组的初始成员率先商定某市作为目标城市，并完成对另外几名预备成员的线下考查，建成融工小组及组织的线下编辑部。很快地，小组成员对该城市工业区进行考查，选定工厂和支部据点。融工小组成员中，有一名担任交通员，承担跟在线组织之间对接的职能；其余成员全部进厂。这次融工由于人员的流失，而未持续若干月。但是很快地，「东风」按照同样的路径再次进行了融工。由于组织规模的扩张和组织度的提升，第二次融工队的成员人数更多、更稳定，还在寒暑假吸纳了学生身份成员前来进行短期融工。为了给融工队提供更多有组织的支持，此次融工队中特设一名专门进行厂外工作、不进厂工作的人员。为了提升融工队支部的组织建设，此次则设置了更加详细的纪律、会议、财务和组织生活规定。第二次融工历经超过半年，最后由于支部内部的组织问题而结束。（第三次融工则持续时间较短，亦无融工历程纪录。）

其次是，「东风」融工中的工人工作经验。「东风」所持的工作方法是，在接触工人的初期，就可以在合适的时机进行政治灌输，而不需要从经济灌输开始。其融工经验也为这一方法提供了支持。「东风」指出，在经过最初的简单判断后，只要工人对政治议题不排斥、不是站在资产阶级立场上的，就可以直接跟初识的工人谈政治话题。譬如，当前中国的国家性质、对毛泽东的看法、马克思主义理论。这样可以最快速地找到稍微先进的工人和积极分子，甚至可以在展开工作一周后就找到「工人夜校」的听众。而没有必要先跟工人建立友好关系，在拐弯抹角地谈论政治话题。

第一次融工时间较短，接触到的工人很有限，仅做到对少数工人发放了马克思主义理论读物。但是遇到了几名对思想问题有兴趣的工人。譬如，工人C了解毛泽东出于防止资本主义复辟而发动文革，了解当代中国的资本主义复辟，崇拜与认同毛泽东，还自行购买了《实践论》、《矛盾论》，但是对革命很悲观。工人D则是对学习新知和读书有兴趣，因此参加了融工队举办的「工人夜校」。融工队接触到的稍算先进的工人，即便是对自身所处的政治阶级结构有所认识、对于社会主义理论具学习积极性，对抗争仍是十分悲观和迟疑的。这种工人内心普遍存在的矛盾与挣扎，**是在融工的灌输工作中极难被处理的**：

> 对于是否抗争，内心是十分纠结和悲观的。不想丢掉工作，因为要吃饭要生活，日子还要过下去。他们觉得起身反抗的希望过于渺茫。在聊到政治时，想到自己若参与进来会连累到还在当兵的儿子，或是医院里抱着襁褓的妻子。这时，他们就会回避和转移话题，不再有先前表现的兴趣。工人们对政治并非冷漠，他们也会抱怨被大数据封锁，看不到真实的中国社会，也会去买毛选、翻墙看油管。对于马列思想，许多工人表现出了天然的兴趣。他们会翻阅《毛选》，会在闲暇时和我们议论毛泽东时代咱工人当家作主的威风，甚至会问我们文**革时期的某某是不是走资派**。然而，当谈到行动时，他们的目光却闪躲了。「道理是对的，但又能做什么呢？没用的。」「真要抗

争，万一丢了工作怎么办？」这类问题反复出现。对于马列的认可，停留在思想的边缘，始终没有突破到行动的领域。[61]

第二次融工历时较长，接触和结识的工人更多了，且同步展开了厂内与厂外工作。成员们进行了很多政治灌输的尝试，散发了很多种宣传材料——包括马克思的〈雇佣劳动与资本〉与〈共产党宣言〉、列宁的〈谈谈罢工〉和《国家与革命》、小册子《我们时代的阶级分析》和「东风」编辑的政治报《参考消息》，以及「前进报」和「革命火炬」等小组撰写的文章。成员们也尝试在工人住宅区透过做运动来结识工人并进行灌输，透过加入劳务中介和外卖员的微信群组并进行揭露。当然，这些政治灌输的效果并不明显，极其有限的成果是在灌输后得到工人比较正面的反馈。融工队记录了十余位工人在接受政治灌输时的反应，譬如：

> 在进厂后不久就遇到一个工人，对方自己就能说出「阶级」，于是在交谈了一段时间后，便给他发了新鲜出炉的《参考消息》第三号，当时工人是直接看到凌晨 1 点的，完事还给 G 后，还让 G 同志大胆一些，还说这应该是小报，大报都是吹捧的。后面我们就把第一号给他，他看完李克强那篇文章后说，李克强这些黑料不可能让人知道的呀。……
>
> 在一次中午休息时，一名中年工人报怨被大数据封锁，看不到真实的中国社会，A 同志便上前搭话，帮助其手机安装了 YouTube、Telegram 等。工人还表示，他家里有毛选五卷本，以前他爸爸留下的，在 A 同志给其看《工人课本》后，工人表示这些都是他知道的。但当 A 同志准备帮其注册 Telegram 时，工人表示看看 YouTube 就好，不聊天，因为他儿子在当兵，不希望自己出事连累到他儿子。[62]

除了政治灌输的颇多尝试外，「东风」工人工作中的另一进展是，开办了一次「工人夜校」。这一「工人夜校」接近于毛派小组「新十月」所提倡的，在厂外工作路线中进行政治灌输的方式，而跟上一代毛派融工过程中对工人进行的讲《劳动法》和维权意识的课程不同。在第一次融工时，融工队遇到五名左右对于马克思主义理论初具认同、对学习有兴趣的、稍算先进的工人。于是，融工队选择在附近公园中的较偏僻位置，针对这几位工人进行授课。是次「工人夜校」的主题是毛泽东时代的工厂管理制度、以及工人地位的变迁，融工队派出一位主讲、一位助教、一位负责保卫工作。是次课程进展顺利，可惜并未在在融工结束前进一步发展跟几名工人的关系。不过，此次「工人夜校」的经验为「东风」所持的，直接进行政治灌输的工作方法给予了很大的鼓励。

由于两次融工工作都不算持久，也都效果不彰，「东风」对于工人工作的总结中强调——最重要的便是要有「几十年如一日」的坚持精神。这建立在融工队对于工人的思想状况的基本描绘上。他们观察到存在着少量的先进工人，其特点是对自身地位有认识、具斗争精神，也愿意主动

61 东风〈论上次融工：集体参产实践的教训与反思〉，同注 58。

62 东风〈东风工人工作记事〉，同注 58。

学习马列毛主义理论。数量上更多的是中等水平的工人，他们有对自身地位的认识，但是在斗争意识、学习的主动性上都比较欠缺，需要更多的、循序渐进的引导。占据绝大多数的则是落后工人，他们对政治冷淡、不愿意学习、沉迷于资产阶级意识形态下的娱乐方式。因此，在做工人的政治灌输过程中，不应该奢望一开始就遇到先进工人，也不应该奢望几个月就能发展出一名工人革命分子。这一工作的开头是非常艰巨的，对待作为绝大多数的落后工人，工作者要做的便是提高他们的思想和政治水平。不应该因为工人不愿意学习、不愿意谈政治就放弃这个机会，只有耐心地、持续地进行灌输，才可能逐渐地将其转变。或许一个月都找不到机会对工人进行政治灌输，但仍然要坚持跟工人保持联系，等待合适的时机出现。

最后是，「东风」融工经验中对组织问题的反思。「东风」融工过程中的主要困难莫过于融工队成员的培养——对人员的考查、对成员提供支持、解决成员遇到的问题。虽然在区域集中前，已经经过在线组织的考查，但是真正进入到线下工作时面临的各式各样困难，使得多名预备成员脱离了融工队。组织从成立到首次融工之际，组织都过于松散、缺乏力量。这造成，组织难以为成员提供经济与生活的条件，而让自己每日的十一个小时在厂内被资本家剥夺。在第二次融工时，融工队安排了一名成员专做厂外工作、据点后勤工作。但是繁重的体力劳动和超长工时，仍然对厂内工作者带来极大的压力。因此「东风」的期待是，可以具有充分的物质条件、建立完整的财务制度，让厂内工作者能够只做八小时工时的工作，有更多时间精力从事工人工作。

另一大组织问题上的挑战，是融工队所在支部的组织建设。汲取第一次融工时的组织建设与人员局限性的经验，「东风」在第二次融工时设立了「三级会议」制度和财务制度。为了尽快地、具体地处理不同层面的工作和组织问题，支部根据不同级别、不同工作范围和不同时间设立了「三级会议」制度。第一级是厂内工作者的每日碰头会，即每天下班后共享与交流信息、讨论工作策略。第二级是每周工作会议，即每周休息日召集工业区内的成员参见，讨论工厂状况和工人工作。第三级是每月支部例会，即全支部的组织生活，月初周日的会议讨论工厂状况与工人工作，月末周日的会议讨论财务和人员状况。至于财务制度，是次融工在初级订定了「供给制」，在后期实行「捐献制度」。二者总体而言都包括由组织经费加上融工者工资作为来源，用于融工队集体花销，并分配给队内成员作为个人花销。财务制度要求供给与花销皆公开透明，成员须详细记录花销，并在每月第三级例会上讨论花销情况。

即便自觉地加强了组织建设，两次融工皆因为支部内部问题而告终。这种组织内部问题，包括了思想与路线分歧。在第二次融工过程中，一位成员认为要以组织建设优先、扩充厂外力量、厂内工作者只需一名，主要凭借厂外力量进行调研、宣传、搭建联系工人的网络。其余成员则认为，当下工作重心仍然要在厂内，从而建立跟工人的直接联系、亦为支部提供经费来源。这一思想分歧在最初浮现时，以大多数成员的、契合全政治路线的厂内工作为重获胜。然而，这一分歧并未被深入地解决，又因为支持厂外工作的成员自身在厂内工作中有颇多成果，这一分歧逐渐地演变为整个「东风」小组的路线分歧。

组织内部问题，也包括了支部内思想政治工作的严重不足。组织理应对成员提供支持、解决成员遇到的问题。然而，组织的组织度和力量不足，且忽视对成员的关心、思政工作方法有限、成员的官僚主义和小资习气。这使得它没能为成员提供充分的革命组织的生活，也没能解决他们在融工工作中遇到的各式困难。譬如，融工队有成员住不惯厂内宿舍，被融工队要求住宿舍后产生队内争执；成员由于工作经验和工作方法匮乏，常常跟厂内管理者发生冲突甚至被解雇，对工作推进造**成很大阻碍**。另一例是，当一名融工队成员遇到个人情感和心理困惑、表露出离队思想时，融工队其他成员在日常对其的理解和交流不够深入，他们之间的讨论演变成激烈的争吵，导致成员脱离融工队。相似地，当一名融工队成员离开线下工作，向组织寻求未来工作计划时，组织内有成员激烈地指责「当不了普工，就是在走小资产阶级的革命路线」，罔顾前者的困难和融工实际情况。这些争议加上工人工作进展缓慢带来的压力，逐渐演变为队内人员之间在人事、工作和思想上的冲突——并积累成支部组织的分裂。「东风」在两次融工经验后，提出组织建设与工人工作二者**必须结合起来的反思，却也没能提出当前组织架构与工作策略上的结构性问题**——

> 无产阶级唯一的武器就是组织，我们不用武器，单凭个人单打独斗，是很难成功的。因此，组织的建设也是重中之重。团结群众，要先团结自己，成员之间互相的交流，集体性的组织活动等等都要建设好。要把革命队伍变成一支嗷嗷叫的队伍，凝聚力要强，组织度要高，人员的党性要深，作风要过硬。要让工人感觉到我们革命者是与其他人不一样的……组织建设与工人工作是一体两面，不可偏心，也不可偏废，二者相辅相成。在后续的工人工作里，一方面，要互相勉力，改造自己，努力克服自身的缺**点毛病，营造**一个良好的组织氛围；另一方面，坚持不懈，积极交流，寻求机会，持续性灌输鼓动，因为习近平也会帮助我们教育工人，令得他看清真相，真正站到自己所在阶级的立场上来。[63]

四、2025 年开始的「融工主义」批判

（一）对「手工业融工」的批判

对于大部分由毛派网络社群接受左翼启蒙的青年毛派，「融工」是具有「神圣性」的——它意味着距离工人阶级最近的革命实践，也是检验「合格」革命者的标准。后 COVID-19 时期伊始，就出现了一波对上一代毛派融工经验的检讨、对融工优先性的批判，并提出全国政治报、厂外工作、纲领建党等新的路线。后 COVID-19 时期新兴毛派小组经历了几年的融工尝试，以及多个融工小组的重组与消沉。进行多次融工尝试的「东风」小组，发生了多次内部分裂，已经没有新的融工尝试。「伐修社」作为长期融工的小组，在发生了一批融工工作者向中央夺权的事件后退出 Telegram 平台；即便仍然在进行融工，其状况已不得而知。「工农解放社」是由作为融工派与厂

63 东风〈东风工人工作记事〉，同注 58。

内工作路线代表的「斗争公社」等小组重组而来，已经进行两年以上融工，很少透露自身工作的具体状况；不过该小组是目前活跃于墙外平台的，对融工路线最坚持的小组。

时至 2025 年，在上述社群状态的基础上，出现了一波集中的、规模较大的对融工路线的批判。其氛围有别于此前几个小组对融工优先性的批判，而是很大部分小组对融工路线内在问题的整体批判——亦可称之为对「融工主义」的批判。这种对于融工路线的整体性批判，自融工成为新一代毛派共识之后就从未出现过。这一从 2025 年延续至 2026 年，仍在继续的对「融工主义」的批判，可以被视作在十余年融工历程之后、在更广泛的毛派个体与组织进行了融工探索与挫败之后的，毛派对于融工的整体性回顾和反思。[64]

首先是，当前融工并非跟工人阶级相结合、建立起革命组织的高效方式。这指的是，长期以来毛派进行的以厂内工作为主的「手工业融工」。由于厂内工作者精疲力竭的状态、政治灌输需要方方面面的工作、工人流动性很高等原因，要透过交朋友跟工人建立联系、获得进行灌输的充分机会是很困难的。[65]这显然是一种效率很低的灌输方式——

> 严肃而系统的灌输工作不可能由进厂同志单独完成，这需要寻找、租赁学习场地，编写针对性的鼓动文件，印刷、传递书籍和小册子，培养讲课教员……如果既在工厂每天工作 12 小时，又要抽出为数不多的时间进行这些革命工作，最后的结果，要么革命工作质量不足以达成既定目标（系统的政治教育与揭露等等），要么就会透支革命者的身体，无法长期持续；而如果不做这种灌输工作，满足于平日的随意聊天，就不可能真正建立起巩固的联系。[66]

更严重的案例是，「伐修社」中一名担任重要职位的成员「洪流」，在自身有疾病的情况下长期进行高强度厂内工作，并发生了在工作中猝死的悲剧——这也被认为是「手工业融工」造成的悲剧。虽然「工农解放社」等小组并不否定需要向「工业化」转变，它们在组织度低下的前提下仍然进行着效率低下的融工，这只会让工作长期在低水平徘徊。

跟此前毛派小组所批判的经济主义问题相似，手工业融工在 2025 年的大批判中也被指是对工人自发性的崇拜。这是源于，大部分强烈认同融工路线、进行融工的是学生背景的毛派青年。他

64 ~~这一波对融工路线的整体性反思~~中，也有后 COVID-19 时期活跃于 Telegram 平台的托洛茨基派团体「十一月评论」、「共产主义者」的参与。

65 马列毛主义与革命左翼大群（2025）〈千钧棒—激浊扬清—致革命新芽的一封信：为革命，紧抓路线斗争，揭穿投机毒草！〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 1 月 18 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92%E6%BF%80%E6%B5%8A%E6%89%AC%E6%B8%85%E8%87%B4%E9%9D%A9%E5%91%BD%E6%96%B0%E8%8A%BD%E7%9A%84%E4%B8%80%E5%B0%81%E4%BF%A1%E4%B8%BA%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%B4%A7%E6%8A%93%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E6%96%97%E4%BA%89%E6%8F%AD%E7%A9%BF%E6%8A%95%E6%9C%BA%E6%AF%92%E8%8D%89-01-18；野火（2025）〈论工农解放社融工路线的不可行性〉，「野火」，2025 年 10 月 12 日，https://telegra.ph/%E8%AE%BA%E5%B7%A5%E5%86%9C%E8%A7%A3%E6%94%BE%E7%A4%BE%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E7%9A%84%E4%B8%8D%E5%8F%AF%E8%A1%8C%E6%80%A7-10-12

66 前进报〈融工路线：从认识、实践到何去何从〉，同注 30。

们长期处于脱产状态，出于急于摆脱自身小资产阶级性的目的，会被工人的自发性所吸引。彷佛认为进厂接触工人、了解工人，就是工人工作的进展。但事实是，面对绝大部分的中等和落后工人，工人工作长期难以推进时，融工者往往会被迫拉扯到「中等工人」的水平。这是因为，日常工作很难承担起对工人进行政治灌输的职责，他们便会在思想和行动上倒退到经济主义，并透过经济斗争跟工人建立信任关系。[67]

其次是，融工主义被批评会造成毛派小组在组织上要么过于松散，要么有小团体的局限性或是宗派主义。由于毛派小组普遍地存在组织度低下的局限性，其下属的融工小组往往也缺乏组织建设。再加上融工队成员遇到的种种困难、工人工作进展缓慢带来的各方压力，即便像是「东风」那样努力进行融工队组织建设，也是很困难的。组织状态上的松散使得成员在纪律履行上的落后、组织在各种内部争端上过度消耗，对工人工作造成很大阻碍。[68]另外，融工主义的小组对建党的设想，通常是由单个小组在特定厂或特定工业区进行融工，在该区域内获得充分影响力后，便可以跟其他相似的小组「合并」——这些小组可能是在其他厂或工业区进行融工的。这种设想假设了各地的融工小组会必然地走向合并。然而，建党必须经过思想斗争后的思想统一，和组织建设后的组织统一。融工主义小组倾向于以为无需主动地推进思想统一和组织统一，这只会使得这些小组愈趋「宗派主义」，因而对建党造成更大障碍。

最后是，融工主义被批评往往不重视理论、缺乏纲领。批评者指出，融工主义对于融工路线、厂内工作等工作策略有着「先天的」认同；它在跟政治报路线之间辩论时，使用的亦是原本就固守的种种思想、马列毛主义教科书上的常识，试图把策略上升到理论原则的高度——这种辩论实际上对于理论并无推进。这些辩论的状况，呈现了融工主义向来对于理论的忽视。理论水平低下，导致即便在亲身的融工经验中遇到种种问题，绝大部分融工者也难以对融工路线提出质疑和调整，也难以对工作策略的讨论做出贡献。[69]且各毛派小组缺乏纲领，也会使得融工主义小组持续地固守于原本的路线与策略，而忽略了各个小组之间在一些理论原则上的不同步——这种情况对于毛派的理论进展、对于工人工作的路线与策略，都是有弊无利的。

譬如，「东风」在第二次融工实践结束并发生内部分裂后，将融工工作、融工队建设和组织内部的种种问题的根源进行了探究。它正确地提出了要重新重视理论要从群众中来、「放弃对现

67 野火（2025）〈浅谈融工，为何这是一种不成熟的运动〉，「野火」，2025 年 9 月 30 日，https://telegra.ph/%E6%B5%85%E8%B0%88%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E4%B8%BA%E4%BD%95%E8%BF%99%E6%98%AF%E4%B8%80%E7%A7%8D%E4%B8%8D%E6%88%90%E7%86%9F%E7%9A%84%E8%BF%90%E5%8A%A8-09-29

68 野火（2025）〈与机会主义组织工农解放社彻底决裂的声明〉，「野火」，2025 年 8 月 15 日，https://telegra.ph/%E4%B8%8E%E6%9C%BA%E4%BC%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89%E7%BB%84%E7%BB%87%E5%B7%A5%E5%86%9C%E8%A7%A3%E6%94%BE%E7%A4%BE%E5%BD%BB%E5%BA%95%E5%86%B3%E8%A3%82%E7%9A%84%E5%A3%B0%E6%98%8E-08-19

69 《科学社会主义与融工派革命空想的破产》（匿名电子文文件，上传于 Telegram 平台）。

成答案的追求」，也正确地批评了过往自身路线的「杂糅性」、指出了自身路线的理论支持不足：

> 从一大堆路线论述里，挑选几个方法论，认为这几个适合我们现状，于是杂糅在一起，包装成路线。假装这就是一条革命路线，彷佛只要把一大堆片面的方法论合在一起，我们就可以顾及路线问题的方方面面。[70]

「东风」指出了路线的杂糅使得「实践被抽象化了」、「斗争被形式化了」、「路线被顶层设计了」。然而，它在首次反思融工路线和理论问题时，将其根源归结于「小资革命性」[71]——这是毛派小组在批评各种非立场问题时的常用方式。这呈现了毛派在反思自身理论、工作路线、组织问题时，是难以依靠理论的力量深入问题的细部，对于检讨当前毛派理论和工作策略都无明显帮助。[72]不过，「东风」在时隔半年后重新整体性反思融工和理论问题时，指出了在过往的经验检讨中「小资产阶级性」被滥用——这是由于大部分组织与成员并不能真正地进入组织问题、工作问题的细部进行剖析，导致这些问题始终不能得到正确的理解。[73]

70 东风（2025）〈二零二五年九月十月路线斗争总结〉，「东风」，2025 年 10 月 31 日，https://telegra.ph/%E4%BA%8C%E9%9B%B6%E4%BA%8C%E4%BA%94%E5%B9%B4%E4%B9%9D%E6%9C%88%E5%8D%81%E6%9C%88%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E6%96%97%E4%BA%89%E6%80%BB%E7%BB%93-10-31。

71 指的是「脱离工人阶级实际、急于证明革命者身份、把革命理想化、倾向于从观念而非现实出发、急迫地想要拿自己的片面认识宣称为当代的无产阶级革命道路，并应用于实践」。见东风〈二零二五年九月十月路线斗争总结〉，同注 70。

72 并且，由于毛派小组之间在理论原则上的不同步、以及宗派主义的影响，当一个小组提出疑惑和反思时，无法从其他小组那里获得共同的思考，却往往获得的是讽刺和批评。参见马列毛主义与革命左翼大群 （2025）〈千钧棒—紧追穷寇—浅评东风所谓「路线斗争」总结〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 11 月 25 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92--%E7%B4%A7%E8%BF%BD%E7%A9%B7%E5%AF%87--%E6%B5%85%E8%AF%84%E4%B8%9C%E9%A3%8E%E6%89%80%E8%B0%93%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E6%96%97%E4%BA%89%E6%80%BB%E7%BB%93-11-25；马列毛主义与革命左翼大群 （2025）〈千钧棒一紧追穷寇一批判东风反动的「读书会」路线〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 11 月 26 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92%E4%B8%80%E4%B8%80%E7%B4%A7%E8%BF%BD%E7%A9%B7%E5%AF%87%E4%B8%80%E4%B8%80%E6%89%B9%E5%88%A4%E4%B8%9C%E9%A3%8E%E5%8F%8D%E5%8A%A8%E7%9A%84%E8%AF%BB%E4%B9%A6%E4%BC%9A%E8%B7%AF%E7%BA%BF-11-26-2

73 参见东风（2026）〈我们的共识（一）〉，「东风」，2026 年 4 月 2 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%85%B1%E8%AF%86%E4%B8%80-04-02；东风（2026）〈我们的共识（四）〉，「东风」，2026 年 4 月 10 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%85%B1%E8%AF%86%E5%9B%9B-04-10

（二）对「求是系」模式的整体性批判

在这一波对融工路线的反思中，融工主义的始作俑者之一「求是系」的整个体系及其在后 COVID-19 时期的演变，受到了其网络内部的整体性批判。一些小组指出「求是系」具有经济主义、官僚主义和「密谋主义」的特质——其中前者是顺从了工人斗争中的落后性，后两者则来自于新一代毛派时期它在高校左翼社团和毛派小组中的组织状态。[74]

在融工路线上，「求是系」的实践便是通过厂内长期扎根跟工人进行日常交往、利用合法社团与活动，鼓动经济斗争，并试图将其吸纳到秘密小组中。随着 2015 年之后国家机器对劳工 NGO 及行动者的打压加剧，它们更少地进行经济斗争，更多地依靠合法社团等方式来吸引工人——或是将工作者隐蔽于工人中来斗争，不做斗争的领导者。此后，它们逐渐地以中共早期的「白区地下工作路线」来论述自身注重「隐蔽」多于斗争、在各种斗争上谨小慎微、以「三勤三化」为名专注于日常的交友与休闲娱乐活动。它们也把各种在经济斗争中被打压而使得工作无法持久的问题，归咎于「冒进主义」。这使得它们对于安全问题更加谨小慎微，甚至到了捕捉到任何风险就暂停该区域一切工作的程度。可以见得，其路线已经从经济主义后退到更加消极和保守的地步。

然而，「求是系」凭借这种谨小慎微的策略，使自己的融工力量渡过了「佳士运动」后的肃清，将力量一直延续到现在。其工作策略在过去十年间经历了从「游击战」、到「阵地战」、再到「运动战」的演变。在后 COVID-19 时期，「求是系」在长期融工中聚集到了一定数量的工人和学生力量，并提出了「运动战」的融工策略。即，由一个革命组织领导特定工业区内的所有工人工作，在多个工厂中部署「阵地战」，并辅以厂外支持工作。不过这一策略尚未成功，且并没有突破此前的保守倾向——它们为了保持在一厂内稳定扎根，开始缩小斗争规模，甚至完全依靠交友和合法社团而停止一切经济斗争。

在组织状态上，其官僚主义和宗派主义是自始存在的。由于「求是系」从来不是一个民主集中制的组织，其领导层也是不透明、不受监督的。在这种物质基础之上的官僚主义也是始终存在的，等级制中的高层有着不言自明的权威。它的官僚主义也跟它的融工主义相互作用——「求是系」的融工工作者大多地来自于其在高校左翼社团内培养的学生。但是由它的高校左翼社团「流水线」培养出的基层工作者和干部，往往仅有对融工路线的认同和「革命觉悟」，而没有自觉地进行理论和策略思考的能力。这些成员在思考的自觉性和理论素养上的匮乏，也巩固了组织内的官僚主义。

74 对于「求是系」融工主义的整体性批判，主要来自《科学社会主义与融工派革命空想的破产》（匿名电子文文件，上传于 Telegram 平台）一文。虽然在后 COVID-19 时期，「新十月」、「前进报」和「列宁道路」等 小组，对「求是系」为代表的新一代毛派融工路线做了长期的批判。但是《科学社会主义与融工派革命空想 的破产》一文，可谓首次呈现了更多「求是系」具体信息、曝露了其组织内部种种问题，并对其在后 COVID-19 时期的演进进行了详尽的分析与批判。这篇长文以匿名电子文文件的形式在墙外毛派社群中传播。（根据该文章呈现的思想与网络关系，推测文章作者应为从「求是系」脱离而来的小组。）

「求是系」的宗派主义也是从始至终地存在的。从背靠老一代毛派的资源成立开始，到在新一代毛派时期，它跟其他毛派小组或社群的联系主要是通过私人关系或是工作关系。它在组织上的不透明和等级制，也造成它难以跟其他小组进行理论上的、路线上的深度交流。随着工作的持续和网络的扩张，它更是形成一种「唯我独尊」的自我认知和对其他小组的排斥。在对待其他毛派小组的面向上，「求是系」甚至认为其他小组要么在严苛的政治环境下走向保守、要么是被肃清了，唯有自己稳定存在已经是极高的建树。

其密谋主义恰恰源自组织的官僚主义和宗派主义。组织的路线由不受监督的、具权威性的领导层决定，且为了维系路线、权威和等级制，而创造出种种具蛊惑性的「秘密」。譬如，一些「革命历史小故事」、「革命典型」、「革命经验」、「机会主义典型」。这种密谋主义不仅呈现在这个跟民主集中制南辕北辙的组织内，也呈现在它们对工人的教育共识——即在工人被吸纳到秘密小组之前，完全不跟其谈政治议题。进一步地以「安全」为借口，「求是系」认为一切可能危及安全、动摇自身稳定性的行动都要禁止——譬如，制订纲领、在非组织划定的区域进行工作工作、跟其他小组或个体进行「不必要的」联系、向基层干部传播工人工作经验。

在后 COVID-19 时期的青年左转浪潮下，一些地下化的高校左翼社团的人力也得以扩张，其中不少社团都是被「求是系」网络吸纳的，为「求是系」的融工工作提供了一大波新力量。然而在「求是系」工人工作的保守状态跟政治经济压迫愈发严重的鲜明对比下，越来越多的内部成员对其官僚主义、宗派主义、经济主义表达了批判。它们对「求是系」的失望在于，其既在理论上克服错误思想，又因经济主义路线和对政治打压的过度敏感而「自绝于群众」。由于「求是系」长期内生的官僚主义与宗派主义，异议的成员被冠以「自立山头」、「不守纪律」或「反对融工路线」的名号。在这种打击之下，已经有一波成员明确地脱离了该网络，其中有的成员重建了新的小组。有的经历了上述过程的小组，成为激烈批判融工路线、强调全国政治报与纲领建党的代表。批评者也将这些新兴的、跟融工主义相对立的派别称为「政治派」，而这一派别在后 COVID-19 时期出现、成长，并成为在理论和影响力上逐渐超越融工主义的一支力量。

小结

新一代毛派初生不久，以高校左翼社团为主体的青年毛派受到激烈的阶级矛盾的冲击，在参与建筑工地工人活动、短期进厂调研、劳工 NGO 工作的过程中获得行动动力，在韩国民主化运动中的学生与工人运动、中共早期工人工作和列宁工人工作中获得启发。他们提出了融工的革命路径，并在 2014 年前后透过论战在新一代毛派社群中成为共识。至少从 2012 年开始，「求是系」和「中毛共第二代」已经逐步开始有组织的长期进厂融工。在那之后，「中毛共第二代」以北大马会为基础逐渐建立了一支由大学毕业生和青年工人组成的融工队伍。在它的融工历程中，经历了主打「短平快」、成效显著的「游击战」模式，又调整为长期扎根的「阵地战」模式，最终在一段融工过程中急迫地发动了要求组建工会的佳士运动，并以自身组织网络几乎覆灭告终。

「求是系」则是长期地以「阵地战」模式进行融工，依靠劳工 NGO 和厂内社团进行组织、有限地鼓动经济斗争，在政治灌输上持保守态度，以求队伍可以在一厂长期扎根。它在佳士运动上采取的自保和回避立场，使得组织和融工队伍得以延续至今。在佳士运动后政治形势更加肃杀的条件下，它的融工路线更加保守、对于经济斗争更加谨慎，试图在一个工业**区内多个厂内施行**「运动战」。可以说「求是系」是目前为止融工历程最长久的组织，其融工队伍的规模也在不断扩大。但也因为它更保守的路线，其网络内的一些小组在后 COVID-19 时期逐渐从中脱离。

后 COVID-19 一代毛派的大多数成员在成为毛派之初，跟新一代毛派的网络和知识是完全断裂的。不过在他们最初可以接触的马列毛主义思想资源中，就包含了佳士运动及其参与者的融工资讯。融工成为了后 COVID-19 一代毛派对于革命实践的最初认识，融工的紧要性也是他们无须争论过程的共识。在关于融工的思考上，他们的重要变化是，完全以列宁道路为参照；而不再像是新一代毛派那样，零散地参考几种历史经验的片段。这一时期的很多青年在成为毛派后不久，就积极地进行了独立或三五结伴的融工尝试。但是在新建立的毛派小组看来，融工必须是有计划地、有组织地施行，才可能改变革命工作的低水平「手工业」状态。如果说新一代毛派是从零开始进行融工，以「摸着石头过河」的方式摸索工作策略和方法，那么后 COVID-19 一代毛派就是从集结起来开始便密集地思考融工问题，希望在确立了清晰路线之后开始融工。正因如此，他们是对于融工路线、**策略、工作方法思考得最多、争论得最多的一个世代**。他们对于融工与组织的关系、融工与政治报的关系、经济斗争与政治灌输、政治灌输的方法、厂内与厂外工作、在线与线下工作等议题，展开过非常深入的讨论，远远超出了上一世代的思考深度与广度。

后 COVID-19 一代毛派显然对融工实践有高度的迫切性和积极性，每一个小组成立的首要任务便是探讨融工的可能性和计划，也有很多小组恰恰是出于进行融工的迫切性才成立的。但这种密集的、热切的讨论衍生的问题是，这些小组希望在融工开始之前对各种问题做好完全的讨论、计画和准备。当它们真正地展开实践时，各式各样的问题涌现出来——频繁被辞退、工厂宿舍条件差、融工队内部关系紧张、在线组织与融工队的权责不明、工人工作进展缓慢……对于融工的热切积极性和拥有完全准备的信心，难免在此时被反复地打击。组织内生的问题，亦会使得融工中的困难难以在组织内获得充分沟通、支持和进行策略调整。很多小组便是在这样的融工经历中，经历着成员流失、融工队解散、组织内关系紧张、甚至整个组织的消沉。

也正是在这些融工经验的累积之下、以及关于上一代毛派融工经历的资料公开之下，后 COVID-19 一代毛派渡过了几年的融工热潮和小组沉浮。2025 年下半开始的对于融工路线的整体性回顾和批判，是自 2014 年融工成为毛派共识之后，首次对十余年融工路线的系统批判。这一批判至今仍在进行中，它或许会将毛派小组引领向另一项紧要任务、一种与此前不同的融工路线，也或许会使得它们进入一个徘徊和反复摸索的时期。

结论

1、马列毛主义是指导无产阶级革命、在全世界实现共产主义的科学。马列毛主义是统一不可分割的整体，是100多年来国际共运实践经验的理论结晶。马克思主义、列宁主义、毛泽东主义，是无产阶级革命科学发展的三个里程碑，他们是统一的科学体系，对全世界无产阶级革命运动都具有普遍指导意义。

必须坚决反对任何企图割裂马列毛主义的理论主张。对「泛左翼」中「抬毛贬马」、「抬马贬毛」、「自创体系」等错误思潮必须进行坚决的思想斗争。

2、马列毛主义的基本内容：唯物辩证法；唯物史观（核心：阶级和阶级斗争观点）；剩余价值论；无产阶级专政理论；帝国主义论；新民主主义革命理论；人民战争理论；在无产阶级专政下继续革命理论。

3、某国的社会性质是新兴的帝国主义（垄断资本已占主导，虽然实力上逊于老牌帝国主义国家，对美欧日有一定依附性，但同时也在压迫掠夺第三世界，与帝国主义列强争夺着国际市场和势力范围，与外国帝国主义是又争夺又勾结的关系，并且争夺的一面正日益发展）。因此，主要社会矛盾是阶级矛盾而不是民族矛盾，面临的革命性质是无产阶级社会主义革命。必须坚决批判资产阶级民族主义和「泛左翼」抱民族主义大腿的错误思潮，坚持阶级的立场和观点。

4、完全肯定无产阶级文化大革命的伟大意义及毛主席为首、张春桥、江青同志为代表的无产阶级革命派的伟大功绩。新的社会主义革命和建设必须在文革实践的基础上，沿着文革开辟的道路继续前进。反对脱离文革经验，闭门造车地空想「完美的新社会方案」。

5、社会主义是资本主义到共产主义的过渡阶段。社会主义是一个相当长的历史阶段，在这个历史阶段中，始终存在着阶级，阶级矛盾和阶级斗争，始终存在着社会主义同资本主义两条道路的斗争，始终存在着资本主义复辟的危险性，始终存在着帝国主义进行颠覆和侵略的威胁。社会主义制度内（从经济基础到上层建筑）必然在相当长时期还保留资本主义残余，而这就必然会产生新资产阶级，必然会产生想要复辟资本主义的政治势力，其中最核心的是党内资产阶级（包括官僚主义者集团和走资派集团）。因此无产阶级必须继续革命，必须与新资产阶级进行阶级斗争，必须通过无产阶级革命党正确路线领导下的自下而上的群众性的革命斗争才能逐步消灭资本主义残余，最终过渡到共产主义。

6、在线与线下工作相结合是左翼在线组织的必由之路。革命不是赛博朋克，不是网络键政，不是写文章做视频，那样随心所欲，典乐孝蚌，革命是暴动，是一个阶级推翻一个阶级暴烈的行动。

7、是否真正和群众在一起是检验一个人是否是真的马列毛主义者的试金石。群众的定义就是广大受压迫的无产阶级，篡改定义者视为与中修为伍。

——东风〈马列毛主义基础共识〉[1]

1 这一对马列毛主义、中国社会性质、主要矛盾、革命任务的界定，基本上可被视作从新一代毛派后半到后COVID-19一代，毛派的广泛共识。参见东风（2023）〈马列毛主义基础共识〉，「东风」，2023年9月9日，https://telegra.ph/%E9%A9%AC%E5%88%97%E6%AF%9B%E4%B8%BB%E4%B9%89%E5%9F%BA%E7%A1%80%E5%85%B1%E8%AF%86-09-09

一、西方毛主义的失落

六o年代受到第三世界解放浪潮和文化大革命的影响，在越南战争的直接影响下，美国年轻一代成立若干左翼政治与学术团体，其主体是学生、知识分子及生长于种族主义等压迫结构下的少数群体。第三世界此起彼伏的革命浪潮，都在质疑着种族主义、殖民主义和帝国主义；五o年代后期以来毛泽东关于社会主义革命的思想，更直接挑战资本主义政治、经济与文化体系。这些思想与实践呼应了他们从战后西方资本主义社会中萌生出的问题意识和改造要求。他们不仅参与或组织反战、反帝、民权与工人运动，其自身也在思想与组织上生长出许多派系。在毛泽东作为当时反修正主义与反帝国主义代表的情形下，当时对于受压迫深重的非裔和思想基进的学生来说，最具冲击力的是毛派。譬如，「革命行动运动」（Revolutionary Action Movement, RAM），以及于七o年代初成立的「美国革命共产党」（Revolutionary Communist Party, USA）和「革命联盟」（Revolutionary Union）。他们走入小区与工厂，尝试将毛主义与各式群众运动相结合，并透过群众运动与群众的觉悟来撬动革命。

然而在八o年代到来之时，美国毛派以及整个左翼运动已经开始走向衰落。生长于社会冲突与群众运动激烈浪潮中的毛派，显然未预见到这一时代变化——在他们看来，六o年代只是革命高潮的开始而已。在这种思想与情绪下，他们花费了大量的人力、精力与时间进行派系斗争和理论辩论。当然，他们也派出了数以千计的成员在非裔武装斗争、工人运动等领域进行群众组织工作的探索。但是林立的派系与并不统一的思想、战略，使得他们尚未找到群众工作的有效方式、建立初步的群众基础时，就遇到了环境与政治经济的巨变。不幸的是，由于对中国、苏联、古巴及拉美共产党的态度分歧，以及对毛主义内部的思想分歧，派系斗争的内耗一直延续。其严重后果便是，曾经风起云涌的毛派运动为当代美国左翼运动与思想，没有留下可观的遗产与启发。八o年代后的「美国革命共产党」和「革命国际主义运动」（Revolutionary Internationalist Movement）艰难生存，多数毛派政党或组织则消失殆尽。直到近年，才有毛派小组开始以透过深入小区与工厂的方式，重新探索群众工作。

同样在经历革命低潮期之时衰落并散佚的，是法国的毛主义运动，但其斗争与失败的路径又与美国不同。在 1968 年之前，法国毛主义运动中的一个主要活跃组织是「马列主义共产青年同盟」。这个主要由学生和青年知识分子构成的组织，同样在毛泽东反帝、群众路线、继续革命等思想的召唤下，发起了到工厂中做工的「扎根」运动。这一路线的理论，是在列宁主义的「灌输论」指导下，向工人宣传毛主义思想，组建进步工人的秘密小组。进一步地，由工人小组确立经济与政治斗争策略，进行广泛的工人政治教育。其现实政治目标则是，依靠工人小组领导各个工厂的工会，并逐渐将由法国共产党控制的总工会改造成阶级斗争的工人组织。然而「马列主义共产青年同盟」的失败源于，一方面，在「五月风暴」突然爆发初期，它将其视为一场改良主义的运动，而没有抓住积极参与其中并争取学生与工人群众的机会。另一方面，在七o年代的革命低潮期来临时，面对群众的消沉、涣散、战斗力下降，它放弃了进厂「扎根」的工作方法。也就是

说，它既失去了在革命高潮时期争取群众、壮大组织力量、争取运动领导权的机会，也失去了在革命低潮时期持续地与群众相结合、进行政治灌输、组织经济与政治斗争的机会。此外，另一个活跃的毛派组织「马列主义共产党」虽然掌握了一些工人组织，但是由于教条主义与宗派主义而不进行更广泛的工人组织，且在七o年代末转向否定毛主义。[2]

六o年代之后，在西方后工业社会资本主义结构转化下，工人阶级数量下降，其抗争的重要性随之减低。在西方资本主义世界之外，则面临接收西方工业转移的第三世界的革命浪潮，以及社会主义国家的褪变。马克思主义理论中工人阶级在存在上的、阶级革命上的历史必然性出现危机，西欧存在主义的马克思主义、结构主义的马克思主义兴起，开启了「无产阶级的消亡」。在世界革命浪潮退去、文革结束、新自由主义崛起之下，八o年代之后出现的是全球性的对革命的质疑、以及资本主义宣告「历史的终结」。在共产主义运动分崩离析、传统左翼愈加衰退的情况下，毛派在西方资本主义世界几近消散。值得提及的是，同样来自列宁主义的托洛茨基派从未消失，甚至在一些时期还在扩大。它在西方资本主义国家介入群众运动的积极性、及其对列宁主义的坚持，还能持续吸引一批不认同无政府主义或新社会主义理念的青年。

面对传统左翼力量的衰退，左翼思想及反抗力量的响应方式之一是无政府主义、左翼共产主义运动、及新社会主义的兴起——它们与毛主义及托洛茨基主义的重要差别便是否定列宁主义的组织方式、否定先锋队及其建立的无产阶级专政。21 世纪后的左翼基进主义的直接行动潮流，很大程度上受到这些思潮的影响。

具有影响力的是格雷伯（David Graeber）无政府主义式的关于自发性共同体和自治的理论。「占领华尔街运动」便是其彰显，这一直接面对资本、军事、全球化统治模式之核心的占领运动，并不是马克思主义传统下强调的组织性夺权，而是透过自发性地集结共识的直接民主、去中心化地创造空间、拒绝承认任何既存政治秩序的政治态度和共同体实践。在金融化资本主义的高度分配不均的当代，格雷伯重述的革命主体自然也不是工人阶级。占领运动的主体是作为「百分之九十九」的「我们」，革命主体的「组织」问题则是以水平性参与和去中心化的「去组织」方式来讨论。[3]奈格里（Antonio Negri）所背靠的六o年代开始的意大利自治马克思主义，在运动与知识上接续提出新的革命主体概念，从专业工人、大众工人、社会工人到诸众——诸众具有解放的欲望、动力、潜力、条件。因为内在的差异性、多样性、非中心化特质，以及生产过程中的协作与联合网络，诸众行动的组织方式主要是网络化、去中心的与平等合作的，而不再是代表性的、权威性的。[4]诸众这一主体的行动不为疆界所限，从「阿拉伯之春」、2011 年西班牙「愤怒者

2 参见蒋洪生（2018）〈法国的毛主义运动：五月风暴及其后〉，《文艺理论与批评》第 6 期。

3 参见戴维．格雷伯（David Graeber）（2013/2014）〈第二章：占领运动为什么可行〉，收于《为什么上街头？——新公民运动的历史、危机和进程》（*The Democracy Project: A History, A Crisis, A Movement*）（汤淑君、李尚远、陈雅馨 译），台北：商周。

4 参见 Antonio Negri and Michael Hardt. 2004. *Multitude: War and Democracy in the Age of Empire*. New York: Penguin；迈克尔．哈特（Michael Hardt）、安东尼奥．奈格里（Antonio Negri）（2009/2015）《大同世界》（Commonwealth）（王行坤译），北京：中国人民大学出版社，中译本序页 1。

运动」（Indignados）到 2013 年土耳其盖齐公园（Gezi Park）开始的抗争，诸众的共同性——譬如就业、贫困、代表性问题——都处于核心地位，并以去中心化的、非权威的、网络化的方式组织。

从 21 世纪第一个十年的「占领运动」，到第二个十年的埃及、阿尔及利亚、西班牙、巴西、土耳其和香港，都可以看到这种自发的、水平性参与的、去中心化组织的运动。它们中的一些获得了要求的成功、或是创造来了权力结构的真空地带，但它们中的更多则是被反动势力反向占领、被权力结构再次吸纳。这些社会运动的参与人数惊人，可能超过了任何时期，但在此之后为社会制度与群众留下的是什么则仍在被辩论着。

与 2008 年之后中国的新一代、后 COVID-19 一代毛派状况最接近的，可以说是六o至七o年代西方资本主义国家的毛派。他们同样地主要由学生、青年知识分子构成。他们受到毛主义的召唤，同样是因为对自身既得利益、菁英主义的批判。他们将毛泽东所代表的革命理论视作真正创造公平与民主的政治理论，并且进行了以人民为主体的革命实践。他们将毛泽东实践的经济体制与经济建设理念，视为比自己所处的资本主义经济更理想的。由于毛泽东政治实践的历史，他们对于自己曾经接受的国族的、世界的、资本主义的历史必须重新看待。当然，战后西方资本主义国家的青年成为毛派，所受到的冲击和自我「反扑」更加强烈。当代中国青年成为毛派，自然也经历着对自身与社会的「背叛」，但是**他们的这一选择仍然算得上有更多的历史基础和社会脉络**的铺垫。

然而，他们二者成为毛派的社会脉络有明显不同。六o年代的西方资本主义国家开始了后工业化进程，当代中国则是凭借「世界工厂」的构造实现经济超速发展。二o一o年代之后，当下中国以不低于西方资本主义国家的速度开启了去工业化的进程，扩张着零散化劳动人口的就业比例。差别在于，即便中国在事实上的产业转移和政策上的产业结构调整已有近十年，中国对于制造业的依赖仍然强烈，产业工人的基数仍然十足庞大。中国毛派并未对当前经济构造及「无产阶级」做出足以支撑其实践的分析。六o年代西方**资本主义国家毛派曾经部分地扩大了「无产阶级」**的范围，在 21 世纪之后又对战后西方左翼理论有所反扑，而重新聚焦于工人阶级。

他们也面临着同样的困境，与无产阶级相隔离的自身、与无产阶级相隔离的社会主义理论，以及如何到群众中去。他们都采取了进厂融工的方法，但是美国与法国的毛主义者在进行持续的摸索之前就已经衰颓了，中国的毛派青年在十五年来的融工实践中艰难地摸索着。他们同样面对着革命低潮期的考验——从八o年代的群众斗争消沉，到苏联解体与新自由主义席卷，再到中国左翼力量受到的严厉肃清、以及中国经济下行背景下工人斗争的低水平持续。西方资本主义国家毛派的应对方式是散伙，并目睹新社会运动与无政府主义等思潮影响下的群众运动的兴盛，以及第三世界毛主义的激烈斗争。当代中国青年也受到过 2010 年前后一波左翼运动浪潮的影响，他们中的一些人成为左翼势力中的重要组成，其中的一些则是在之后成为毛派。但是，不论中西毛派

都没有在这些群众运动的低潮和群众运动的高潮中，汲取其经验并转化为新的路线、策略与纲领，从而指导新的实践。

二、「历史终结」之后的马列毛主义

面对西方资本主义国家共产主义的失败、苏联解体、中国「走资」的情况，以及受无政府主义等思潮影响的群众运动的弊端，传统左翼力量始终认为马列主义是当今实现社会变革的必需武器。为这一颓唐局面带来的改变，要到八o年代末「历史终结」之时才出现。秘鲁共产党「光辉之路」提出「毛主义」、发动大规模人民战争，以革命实践宣告毛主义的诞生。在「帝国主义薄弱环节」的印度、尼泊尔、阿富汗、菲律宾等地的人民战争实践，更是意味着毛主义成为进行无产阶级革命的指导思想。随后，从「革命国际主义运动」（Revolutionary Internationalist Movement, RIM）于 1993 年宣言《马列毛主义万岁！》（Long Live Marxism-Leninism-Maoism!），到意大利、土耳其、法国、瑞典、哥伦比亚等国毛派组织的思想共识，再到 2022 年「国际共产主义者同盟」（International Communist League, ICL）的成立，意味着毛主义被视为具有普世性的革命科学。

但是毛主义被理论化为国际共产主义运动脉络下的、作为科学共产主义理论的「毛主义」出现，是在八o年代末之后的第三世界。这时它与在六o年代西方资本主义国家一度存在的毛主义已经具有了不同的意涵。国际共产主义运动者对它的理论化，意味着它有着对马列主义的延续。但是在马列主义并不足够指导当前革命的情况下——毛主义便是与马列主义有着延续与断裂的、具有普世性的科学共产主义理论。1982 年，贡萨罗领导的秘鲁共产党首次提出「马列毛主义，主要是毛主义」，并在 1988 年的《总政治路线》中阐释了毛主义：

> 毛主义是在无产阶级领导的民主革命中，在社会主义建设和无产阶级专政下继续革命（以无产阶级文化大革命的形式）的斗争中发展起来的，是马克思列宁主义的新的、第三和更高的阶段。[5]

这被视为从「毛泽东思想」到「毛主义」的质的飞跃。贡萨罗将毛主义定义为具有普世性的马克思主义第三阶段，并且系统地理论化了关于持久人民战争、革命的三个工具（党、革命军队、统一战线）、三个世界、官僚资本主义等面向。1993 年，「革命国际主义运动组织」（Revolutionary Internationalist Movement, RIL）发表的《马列毛主义万岁》更具体地阐释了马列毛主义作为马克思主义发展的更高阶段的意涵：

> 毛泽东同志详尽阐述了关于无产阶级革命的许多关键论点，但毛主义却不仅仅是毛泽东巨大贡献的简单加和。恰恰相反，它是对马克思列宁主义的全方面综合发展。马列毛主义是一个

5 转引自〈驳国内某些人对各国马列毛主义者的攻击〉，「赤酶烯酮」知乎，2022 年 4 月 28 日，https://zhuanlan.zhihu.com/p/506773075

有机的整体，是发展到一个更高阶段的无产阶级意识形态——它以无产阶级和全人类的阶级斗争、生产斗争、科学实验为现实基础，在马克思、列宁和毛泽东的努力下，经历了从马克思主义到马克思列宁主义，再到马列毛主义的发展过程。一旦与群众结合，它就成为无产阶级不可战胜的武器，帮助他们通过革命的实践认识和改造世界。马列毛主义是一种普遍适用的、富有活力的科学体系，随着革命实践以及人类知识的不断进步，它也在不断地丰富自身的内容。……在领导中国革命的数十年生涯中，在反对现代修正主义的世界性斗争中，特别是在从理论上和实践上探索无产阶级专政下继续革命以防止资本主义复辟的过程中，毛泽东同志将马克思列宁主义发展到了一个更新的，同时也是更高的阶段。毛泽东对马克思主义的三个组成部分——哲学、政治经济学与科学社会主义——均做出了巨大的贡献。[6]

在其后的毛主义组织都对于人民战争、党的军事化、反帝国主义、党的先锋队角色、无产阶级专政下继续革命、辩证唯物主义和社会主义经济建设等面向特别重视。尤其是人民战争理论，它包括了——通过持久人民战争夺取政权；建立根据地政权，在该地开展政治、经济、文化改造运动；发展党的军事化，以各种军事行动作为人民战争的主要形式。虽然秘鲁、尼泊尔、印度等国的毛派政党都通过人民战争获得了巨大的成绩，但是发端于中国新民主主义革命时期的人民战争理论，是否只适用于第三世界则是个问题。

将毛主义理论化的秘鲁共产党，特别强调人民战争是毛泽东创立的无产阶级的最高军事理论，「世界人民战争」是全世界无产阶级的斗争形式。「革命国际主义运动组织」同样认为，人民战争理论是「放之四海而皆准」的真理。时至 2022 年由秘鲁共产党发起的「国际毛主义统一大会协调委员会」再次强调人民战争的普世性，各种类型的国家中进行革命斗争的下一步便是迈向「世界人民战争」。人民战争对于受到帝国主义压迫的国家而言，意义是显而易见的。对于帝国主义国家，毛派认为二战时期欧洲的反法西斯抵抗、爱尔兰和巴斯克（Basque）解放战争、资本主义国家内的红色旅（Red Brigades, Brigate Rosse）等历史经验，则证明了人民战争在高度工业化的国家内也可以进行。相较之下，和平积累力量的战略在布尔什维克之后再没有产生过任何革命，反倒是把各国毛派政党导向了修正主义或改良主义。

然而，当代中国毛派对于人民战争的理论有很大的距离感。这种距离感的首要原因，是改革开放之后的四十余年中，中国的经济构造已经跟秘鲁、菲律宾、印度等对毛主义理论有巨大影响的国家相距颇远。中国的农业产业占比、农业劳动人口占比、在农村建立根据地的可能性，都远不足以支持人民战争。同时，制造业劳动人口的比例之高和制造业对国民经济的支柱作用，使得中国革命的群众基础必须以工人为主要组成、以城市为战场。这种距离感的另一原因，是当代中国毛派与第三世界毛主义出现的思想脉络截然不同。这使得中国毛派在寻找思想资源时，也很难在第三世界毛主义那里找到思想和现实处境上的相近性。

6 革命国际主义运动（1993）〈马列毛主义万岁〉，转引自「ROMLMM」知乎，2005 年 8 月 24 日，https://zhuanlan.zhihu.com/p/1942931600967971230

即便是在新一代毛派崛起之前，老一代毛派对中国社会性质的判定是「走资」的社会主义国家，但是也正因如此，他们认为中国回到社会主义道路上的路径是争取中共党内的「健康力量」跟「走资派」和帝国主义代理人进行斗争。回溯毛派历史，我们只能找到在二ooo年代初期毛派「革命派」对人民战争理论的附和。当时的他们已经判定中国是资本主义社会，不过他们指出——大多数的不发达资本主义国家并没有解决农村土地问题，只不过将农村的社会矛盾转移到了城市，因而反封建仍然是一个革命任务。并且这些国家的资本主义发展，往往依靠的是反动政权或旧统治阶级。因此新民主主义革命理论及其人民战争理论仍是有效的：

> 只有持久的人民战争才能削弱、消灭反动国家的镇压机器；才能锻造出无产阶级自己的武装，从而奠定无产阶级专政的基础；才能使革命力量从弱小到强大，最终取得胜利。历史证实，只有持久的人民战争才是无产阶级和被压迫人民革命的基本战略。[7]

不过时至今日，我们可以看到几个认同贡萨罗提出的「马列毛主义，主要是毛主义」的毛派小组，在毛派网络社群中活动。他们也称自己为毛派，并热烈地拥护人民战争理论，强调和学习第三世界毛派政党的人民战争理论——包括军事化理论、制作武器弹药、组建与训练军队的方法。然而，他们被其他毛派小组称为「贡派」，鲜有其他毛派小组在人民战争理论上愿意与「贡派」对话或论辩。新民主主义理论是对于无产阶级领导的人民反帝、反封建的革命理论。至少从老一代毛派式微之后，毛派的共识是中国已经成为资本主义国家、中国社会的主要矛盾是无产阶级与官僚资产阶级之间的矛盾。对于新一代和后 COVID-19 一代毛派而言，中国是一个新兴帝国主义国家也成为共识。对于他们来说，毛泽东的新民主主义革命理论及其人民战争理论，领导中国推翻了帝国主义、封建主义与官僚资本主义「三座大山」，并建立了开启了社会主义制度建设——而这一理论仅适用于该历史阶段。从中国社会性质出发而论，资本主义中国的社会性质已经跟新民主主义革命时期相距甚远。因此，他们从不把人民战争视作当代中国的革命路径。

三、当代中国毛派的演进，及三代毛派的主体差异

> 中国革命的发展历程并没有因 1976 年 10 月的怀仁堂政变而结束。恰恰相反，它开始了现代中国的再革命。在怀仁堂政变里，毛主席培养的革命战士们被「依法」囚禁，无产阶级文化大革命在实质上结束，全国的「造反派」力量迅速被「走资派」瓦解。中国共产党内走资本主义道路的当权派篡夺党的最高权力，并扭曲了无产阶级文化大革命所取得的辉煌成果，并通过所谓「改革开放」，培养起大量的小生产者并恢复起广泛的小生产，使中国从社会主义跌回到资本主义。在这一过程中，复辟与反复辟的矛盾、无产阶级同资产阶级的矛盾从未消失过、也当然不会消失。与之相反，这

7 张正（2004）〈二十一世纪世界革命与毛泽东主义：献给毛主席诞辰 111 周年〉，「布站」，2007 年 12 月 16 日，https://bu2021.xyz/t/topic/3996

> 一矛盾是不断发展着的，并在 21 世纪的今天发展为了这样的一对矛盾，即当今中国社会的主要矛盾：以伪中国共产党为首的官僚资产阶级同以工人阶级为主的劳动人民的对抗性矛盾。解决这一矛盾的方式有且只有一条，那就是通过暴力革命的方式来重建无产阶级专政的社会主义共和国，而这也是我们马列毛主义者的主要目标。为了完成这一主要目标，当务之急是重建革命的工人阶级先锋队，即重建一个新的中国共产党。为了解决这一当务之急，当今的主要工作是群众工作。[8]

文化大革命结束后，党内毛派与文革「造反派」受到严厉的清算，这意味着毛派在此后十余年内销声匿迹。我们可以将其视为资本主义复辟的开端，在此之后中国社会内部资产阶级与无产阶级的矛盾从未消失过。然而，这种矛盾并不总是以阶级斗争的方式显现出来，作为反资本主义复辟的首要力量的毛派，也并非一开始就站在阶级斗争的前线。

随后的八o年代中，以邓小平为首的「西化派」压倒以华国锋为首的「凡是派」，依靠政权推动「改革开放」。在此之后的十年内，党内始终存在着以陈云、邓力群为首的左派与「西化派」关于经济上、政治上、文化上「姓社姓资」的路线斗争，并最终由左派败下阵来。以市场经济和私有化为主要内容的「改革开放」深刻地改变来了中国的政治、经济、文化制度与阶级构造。在党内失去影响力的「党内左派」转移活动阵地至民间，他们逐渐地转变成毛派，并与民间重新出现的毛派结合。二者结合成为我们所称的「老一代左派」——这也是当代毛派在九o年代初期重新浮出历史地表。

面对剧烈变革的社会经济制度和激烈的阶级分化，他们判定中共已经由「走资派」掌权、走在资本主义复辟的路上，而社会主要矛盾是人民群众与帝国主义及其党内代理人「西化派」之间的矛盾。于是，他们将希望寄托在中国原本存在的社会主义要素的复活。譬如，下岗国企工人反对国企私有化的斗争，或是具有社会主义特质的「南街村」等集体经济实体的勃兴。他们终究寄望于党内仍然存在的「健康力量」通过路线斗争获胜，让中共重回社会主义道路，于是调动了所有政治资源支持作为「健康力量」的薄熙来。然而，「重庆模式」的失落致使始终坚持改良主义路线的老一代毛派迅速衰颓。

老一代毛派是七o年代末之后党内路线斗争的延续而存在。他们的种种对于中共政权与社会经济体制变化的反映，可以被视作源于过往社会主义经验的、对于政治变化的反应。也就是说，他们成为毛派是对政治变化的一种现实反应。面对种种现实的刺激，他们调动的是自己过去已有的思想资源。基于这种反应式的政治情感，他们找到的响应对策也是来自过往身份的认同——党

8 云水怒小组（2025）〈回望历史，再看今朝〉，「云水怒小组」，2025 年 9 月 17 日，https://telegra.ph/%E5%9C%A8%E9%A9%AC%E5%88%97%E6%AF%9B%E4%B8%BB%E4%B9%89%E7%9A%84%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%BA%A2%E6%97%97%E4%B8%8B%E5%A5%8B%E5%8B%87%E5%89%8D%E8%BF%9B%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E7%9C%8B%E6%B3%95-09-17

内左派、老干部、老工人、老军人，以及过去经历中的要素——党内「健康力量」、下岗国企工人。

他们对毛泽东的调用，同样基于反应式的政治情感。这主要是面对资本主义变革政治经济时调用的对毛泽东成就的辩论与正名；面对历史叙事变革时调用的对文革正当性的强调；面对帝国主义政治经济介入时调用的民族主义。而这也是为什么，他们在思想上和革命路径上，都只是调用过往资源，并且极少涉及对个人的反身性思考。即便如此，他们也不同于九o年代之后持续存在的「毛泽东热」。后者对于毛泽东的认知和调用，几乎全部源于自我的安全感、认同感匮乏的投射——这其中当然有政治经济变化作为物质基础的作用，但是他们的自我投射并不反应到现实政治中。老一代毛派则在大部分情境下与此相反，他们的思想和感受都是对现实政治的反应，而较少从个人情感的体验出发。而他们少数的个人情感投射，主要体现在「依恋式」的怀旧之上。

伴随着2008年「中国崛起」，中国社会愈发激烈的阶级矛盾呈现在政治、经济、文化等社会生活的种种层面。老一代毛派中的改良主义彻底衰落，为「革命派」思想成为新一代思想共识奠定了基础。在九o年代之后受到老一代毛派支持所成立的高校左翼社团，逐渐发展壮大成为一股新的势力。遍布几十所高校的左翼社团在老一代毛派提供的资源、以及菁英高校左翼社团的支持下，吸收了这一时期大部分的左转青年。社团及其串联网络将这些大学生培养成为新一代毛派。

相较于老一代毛派集中于思想讨论、对现实政治的抗议，新一代毛派专注于在实践上探索革命的方式。这是因为，他们判定中国已经成为资本主义社会、中共已经是资产阶级掌握的政权、中国社会的主要矛盾已经是无产阶级与官僚资产阶级的矛盾。并且，此时「世界工厂」体制之下遭受着资本主义最显著剥削的新工人阶级，是他们必须面对的最尖锐的阶级冲突议题。而融工，即进入工厂做一名普通工人，将社会主义「灌输」给新工人这个无产阶级的主体，便是他们得到的关于革命路径的共识。

这一时期出现了若干活跃的新一代毛派的在线与线下社群，不过高校左翼社团是推动新一代毛派发展的引擎。由北京菁英高校引领的左翼社团网络，开创了一套将左倾大学生透过理论学习、社团实践与融工培养成毛派革命者的「社团灌输论」。其中，清华大学「求是学会」大约从2012年开始，持续摸索在珠三角工业区进行融工和组织工人斗争的方法。不久之后，由北京大学马克思主义学会引领的一个左翼社团网络则跟老一代毛派中的「革命派」结合成「中国毛泽东主义共产党」（第二代），开始自己的融工路线探索。由于2018年前后经济形势的恶化和内部冒险主义，该党在2018年夏天发动了「佳士运动」，并动员了新一代和老一代毛派中的所有亲近力量，成就了大规模的毛派学生与工人联合、公开斗争的势头。在遭受严厉打压的情况下，该党所触及的高校左翼社团在校内和在线将这场斗争持续了半年之久。这场运动是当代中国毛派最大规模的公开斗争，也呈现了新一代毛派的势力及其对于融工作为革命路径的探索成果。然而，包括其背后党派在内的参与者遭到严厉镇压，甚至与其不直接相联的整个毛派社群和劳工运动社群都遭到肃清。

在此之后，新一代毛派的绝大部分地上与地下网络都只能沉寂。在这种几近可以被称作废墟的情景下，2020 年初的 COVID-19 疫情成为了更新一代毛派出生的契机。在此之前，「丧」和「躺平」等反映着对残酷现实有清晰认知、对自身生涯低预期的情感，已经成为青年所共享的时代性情感。在疫情期间的政治压迫、经济形势恶化等社会矛盾激化的刺激下，出现了当代中国最大规模的青年左转浪潮。这些进行着丰富、多元的情感政治实践的左转青年，仍然只是一种网络次文化社群的成员。

不过，他们中的一些或许由于学校压迫严酷、对无产阶级更加认同、或是自发进行了更多理论学习，加入了地下的毛派小组，并且在改造自身的同时逐渐深化了毛派认同。后 COVID-19 一代的毛派小组对于毛派主体有着更高的要求，他们必须经历对于知识、「网左」习气、学生与小资产阶级习气、组织纪律性的深刻改造，才能成为「合格」的毛派革命者。后 COVID-19 一代毛派小组跟过去的毛派斗争经验几乎完全断裂、跟过去的社群几乎完全无关。于是，它们的问题意识是如何在「佳士运动」废墟上重新建立组织、重新探索融工的方法、重新制订革命策略，进而建立实质性的无产阶级政党。这一波新兴毛派青年，对于无产阶级的认同更加深入、对于投身革命实践更加热切和执着、对于建立组织和无产阶级政党有更加强烈的要求。

如果说老一代毛派的政治性来自于基于过往生命经验的、对现实政治变革的反应，跟自我的变革几乎无涉；那么十分明显的是，新一代毛派成为毛派，来自于自我对资本主义世界的反应。新一代毛派的政治性，不是来自于过去的自我对新的资本主义变化的反应。而是来自于在这个资本主义社会生长的自我，对于这个社会的政治、经济、文化与生活的感受。在他们将这种感受主动地、被动地上升为马列毛主义理论的过程中，必经之路便是对过去自我的推翻。也就是说，他们必须做的是将自我与社会现实串联起来的情感和知识步骤。又因为，新一代毛派的主体是大学生、甚至菁英大学生，他们的必经之路还有对菁英主义的反叛——也就是将菁英自我推翻，想办法将自我跟无产阶级连结起来。这个功课在思想上是由社团推动的反思菁英主义和既得利益完成的，在实践上则是由融工完成的。

相较而言，后 COVID-19 一代毛派的政治性则来自于更加从自我出发的感受，并在现实政治中找到与自我感受共存的方式。从自我出发的「丧」和「躺平」等感受，及其所内含的痛感与快感，让他们在与这些情感共处的过程中找到了毛派作为出路。他们跟我们目睹的这一时代青年新一波的「毛泽东热」不同的是，他们将这些情感跟社会现实串联起来才能感到和解；后者则是透过口号、对毛泽东符号代表的意涵，来获得自身情感的满足。成为毛派，是他们跟自我痛感和解的方式，也是跟他们对于阶层下滑、无法上升的自我厌弃感和解的方式——也就是认同无产阶级，以及改造世界。他们大多地本就不是菁英，而是在新的政治经济形势下更加接近无产阶级的学生与脑力无产阶级。因此，他们不需要反叛菁英主义与既得利益，而是需要不断地改造本就落后的自我才能成为「合格」的毛派主体。

从新一代到后 COVID-19 一代毛派的演进历程中，二者都高度强调由个人和组织主导的主体改造。由于两代毛派青年的身份背景与情感状态不同，他们对于主体改造的侧重面向有所不同。由于两代毛派的组织生态不同，由组织主导的主体改造的过程也有所不同。在新一代毛派的更具权威性层级的组织中，改造的要求、侧重面向往往由权威成员或决策成员制订。譬如，高校左翼社团及其背后的组织对成员改造的重要要求，是革除知识分子身份、坚定革命意志、甚至跟资产阶级家庭隔绝。这皆是为了成员毕业后放弃菁英生涯、以扩张融工队伍。后 COVID-19 一代毛派小组的组织生态更加民主，组织对于成员改造的要求，往往来自更具共识性的「合格」毛派的标准，或是来自各个层级成员在日常工作中指出的组织弊病。

正如汲取了毛泽东关于自我改造思想的各式当代左翼组织那样，新一代到后 COVID-19 一代毛派的主体改造过程中，既充**满了多重基进性、又有着多重张力**。在毛派的政治议程与成员个体的心理状态之间，常常存在着程度不同的落差。这些落差有时使得成员更激昂地要求成为对革命工作而言「合格」的毛派，有时则使得他们被改造过程中的苦涩之感引向了悲观或消沉。与此同时，组织生活中还存在着多种情感困境。组织日常工作的繁重与压力、资产阶级社会日常生活中的沉寂、革命工作的急迫性与挫折，使得组织中逐渐弥漫着暴躁、倦怠与力竭的情绪。上述种种情感困境持续地消耗着组织内部的工作动能和信任关系。然而，毛派小组一直以来惯于将情感反映完全归咎于「革命意志不坚定」、「**思想觉悟不足**」、「**小资产阶级性**」，**而对情感困境缺乏**认识资源和认识能力。这种对于情感困境的无能为力成为毛派始终跨不过的坎，使得若干小组在内部关系紧绷、耗尽信任关系下停止工作甚至解散。

四、他们是不是「毛派」，是何种「毛派」？

> 与革命左翼发展大好形势相应的是，当前我国的群众运动处于前所未有的高涨时期。从 2015 年 1 月 1 日到 2025 年 5 月 19 日，10 年内共发生了 16,486 件可统计的工人运动，平均每天发生 4 起以上，在这之中，欠薪讨薪类的运动占比 81.86%，而其他经济因素的运动占比 18.14%，即经济斗争性质的工人运动占比 100%。这正说明着这样的一个事实：我国工人阶级的战斗力是十足的，但我们必须清醒地认识到：当下革命左翼的群众工作和组织工作，已严重滞后于群众的自发斗争——这是一种极为危险的现象。我们必须指出：中国革命左翼当今面临的一个严峻问题，就是科学社会主义同群众运动相脱离——一方面，工人运动正在脱离科学社会主义，另一方面，科学社会主义也在脱离工人运动。……
>
> 革命的原则是每一位马列毛主义者应坚持的。马列毛主义革命者要坚持革命的原则，归根到底就是要站在无产阶级的立场上，将无**产阶级革命事业放在一切的首位**。毛主席指出：我们「要自觉为大多数人民谋利益，为中国人民大多数谋利益，为世界人民大多数谋利益」，要有着一不怕死、二不怕苦、为革命可以牺牲一切的气魄。面对任

> 何事情，都要从革命的原则，即全无产阶级的利益角度出发，去「经过自己头脑的周密思考想一想它是否合乎实际，是否真有道理，绝对不应盲从，绝对不应提倡奴隶主义」（毛泽东〈整顿党的作风〉），并勇于去反潮流、反时髦、反对各型各色伪装成马列毛主义面目标机会主义。[9]

当我们将当代中国毛派放置于战后全球左翼的脉络中看待时，他们呈现出怎样具有「中国特色」的毛派样貌？值得进一步提问的是，他们是不是「毛派」？甚至，在本研究的基础上，我们可不可以认为他们更是「列宁主义者」？

老一代毛派在革命思想与实践的层面上并不是毛派，而是自觉的民族主义者与改良主义者。他们对于毛泽东的思想的调用，主要在于为毛泽东时期的社会主义历史正名。当下毛派特别突出的反国家主义、国际主义、反官僚主义，在他们那里要么并不存在，要么是「为我所有」的话语策略。最为重要的是，在老一代毛派那里「革命」是存在于毛泽东时代的，而非自身所处时代的问题意识。自身所处时代的「走资」问题，是依靠「群众力量」寄望于党内「健康力量」来解决的。

在本文中清楚的是，新一代毛派与后 COVID-19 一代毛派是成长于「中国特色社会主义」的「革命派」。他们是自觉的社会主义革命者，并自称马列毛主义者或毛派。他们视马列毛主义为一个整体，并且是无产阶级最先进、最科学的思想武器。他们鲜明地批判中共高官对于毛泽东的「阉割」式宣传和藉毛泽东所做的民族主义动员，鲜明地批判老一代背叛了毛泽东的国际主义思想与革命原则、堕入民族主义与改良主义。他们自觉地在推翻官方意识形态对毛泽东及其思想的论述的基础上，透过毛泽东来认识社会主义时期历史、以及科学社会主义理论——得出在中国这样一个专制统治的新兴帝国主义国家中，必须进行无产阶级领导的社会主义革命。并且，他们自觉地认识到毛泽东的思想不可以替代适合当下斗争的纲领，于是藉以上种种思考来探索无产阶级革命在今天的路径。

新一代及其后的毛派，在思想和实践上对于毛泽东的思想和「毛主义」的调用，是非常有限的。他们生长在「毛主义」在第三世界重新出现和实践的年代，并且对此有所认知和关切。然而清楚的是，他们并不使用「毛主义」术语。也可以说，当「毛主义」在第三世界活跃、并传播到西方资本主义国家之时，它并没有「回流」至中国。我们可以称中国的毛派是世界毛主义运动的一部分，但二者之间有着太多差异——以对于「毛主义」至关重要的人民战争理论为例。如前文所述，新一代及其后的毛派判定中国是资本主义社会，且毛泽东的人民战争理论不适用于当下资本主义中国，这不是他们采用的革命路径。当新一代毛派不免谈到人民战争理论时，他们有自己的连结方式。譬如，他们提到人民战争理论所强调的「持久战」对于当前「敌强我弱」形势下的

9 云水怒小组〈回望历史，再看今朝〉，同注 8。

斗争有很大启发。「持久战」理论所强调的持久的、「积小胜为大胜」的战术，对于当前毛派所抱持的速胜、轻敌的心态，以及在群众工作中灌输的速胜论都有帮助。[10]

每一年的毛泽东诞辰纪念日，毛派小组大多会发布纪念文章。在老一代毛派时期，关于毛泽东的纪念集中于对其成就的正名，及对官方意识形态及自由派对其诬蔑的抗议。在新一代毛派生长之初，关于毛泽东的纪念集中于青年如何推翻过去的认知、重新认识毛泽东。后来，这些纪念越来越多地是藉毛泽东之名，批判资本主义社会现实，以及号召青年参与到革命工作中来。新一代及其后毛派对于毛泽东的调用，**主要是辩证唯物主义、以及工作方法**。当我们提及毛派小组对于青年阅读《毛选》的顺序推荐时也谈到，它们最重视的是毛泽东文革期间讲话对于青年重建历史认知的意义，以及辩证唯物主义的方法论意义。后者指的是，毛泽东强调矛盾理论的地位，并且运用对矛盾的对立统一和斗争的理解，来处理理论与实践的关系——即实践是认识的源泉，理论必须通过实践才能获得真正的飞跃。

而在平日里关于革命形势、革命路线与策略的分析，我们很少可以看到毛泽东的思想踪迹。除了辩证唯物主义之外，最多被提及的是毛泽东的工作原则与工作方法——尤其是群众路线、党内思想政**治工作的方法**。群众路线是毛派小组强调毛派青年必须参与革命工作、与工人阶级相结合的方式，也是它们强调对于理论的掌握要克服主观主义与教条主义的方式。思想政治工作则是毛派小组在进行组织建设时，强调对毛派主体进行持续改造的方式，以及强调对待组织内部同志要团结与批评相结合的方式。那些工作原则与方法的指导固然非常重要，但这是否足以支撑他们被称为毛派？

如果要用论断的方式表述，本文认为当代中国的新一代及其后的毛派，更多地是列宁主义者。在新一代毛派时期，他们开始在列宁主义「灌输论」的指导下、以民主集中制的组织形式，来进行融工**的革命工作**。在新一代毛派时期，他们还未清楚地表述对于列宁主义的参照。此时他们的工人工作主要调用了中共的「白区地下工作路线」，因为他们认为当下中国「敌强我弱」的情境跟中共在「白区」的处境十分相近。但是，这只是一种形势上的表面相近。这种对「白区」处境的参照，并不建立在他们对政治经济与社会境况的深入分析上。

到了后 COVID-19 时期，毛派对于在列宁革命道路指导之下进行革命工作愈发自觉——可以说在这一代毛派初生后不久，就明显形成了以列宁道路为指导的共识。绝大多数我们可以看到的进行严肃工作的毛派小组，都曾直接论述过当下中国的政治经济、革命形势是如何与 19 世纪末的俄国非常相近。并且，他们在此基础之上自觉地强调要采用列宁的革命路径作为当下中国的革命路线。这指的是，在无产阶级的觉悟力量远远低于其客观需要，且革命力量仍然处于「小组」状态时，就要参照俄国革命经历的从个别觉悟分子到地方小组、再到集中制政党的道路。同时，在工人工作的方法上，也要依照列宁经验对工人进行政治灌输。具体而言便是，建立地方小组、以灌

10 参见五百二（2018）〈论左翼持久战：纪念毛主席 125 周年诞辰〉，「激流网」，2018 年 12 月 26 日，https://jiliuwang.net/archives/79156?utm_source=pocket_saves

输方式培养觉悟工人，通过政治报使得各地小组逐步形成思想统一，进而朝向建立集中制的政党。

后 COVID-19 时期的绝大多数毛派小组都对于必须掌握列宁主义理论和采用列宁的革命路径直言不讳。本文在不同章节中涉及毛派知识养成的段落都提到，毛派小组中对于列宁著作的学习远多于毛泽东著作。譬如，有毛派小组在谈到理论学习时，说道：

> 我们不认为每个革命同志都必须通读马恩列斯毛的全部著作才能准备好足够的理论修养，但绝对支持学习列宁主义这一迄今为止最为科学、对当前最有启示意义的革命理论。[11]

这一时期毛派对于列宁主义理论和列宁经验，确实具有颇高水平的掌握。在关于建立组织与建党、组织与工人工作的关系、融工路线与融工策略等问题领域的论述中，不论是争论的哪一方都详细地引述列宁的理论述说及其革命历史。在为自己的路线论证时，双方也都花了很大比例的篇幅去细致地对列宁理论及历史细节的意涵进行阐释。并且，以批评对方对列宁阐释的错误，来论证对方路线的偏差。

然而，纵观他们关于列宁的论述，他们对于列宁的参照仅仅凭借的是政治上的相近——即俄国革命时期跟当前中国皆为专制政权治下，工人阶级规模庞大、工人斗争此起彼伏，马克思主义小组在各地纷纷成立。中国与俄国在上述政治面向上却有相近之处，但是中国作为一个在国际秩序中具有强劲竞争力的新兴帝国主义国家，在国内拥有系统的、繁复的、技术水平高超的治理手段，其政治势力与沙皇俄国有所不同。更重要的是，两国在资本主义经济发展阶段和经济构造上的截然不同，从未被毛派认真分析。俄国彼时较低的资本主义经济发展水平、初级的工业化阶段，与当前中国高度发达的资本主义经济、工业化水平和「产业升级」阶段，可谓天壤之别。列宁的理论是建立在科学的政治经济分析的基础上，其成功的革命道路也是建立在俄国具体的资本主义经济及其工人阶级状况的条件之上。然而经济上的、工人状况上的巨大差异，没有在毛派对列宁的参照中被处理。譬如，毛派对外卖员和快递员等零散工人状况有持续的关注，但是数量庞大的零散工人状况跟俄国工人阶级状况的构造性不同，丝毫未影响毛派对列宁道路的全盘采用，只是被当作一种工作上的例外。可以说，毛派对列宁道路的参照有着很多未被处理的历史错置，而列宁道路被当作一种「宏大理论」被全盘接受，再做小修小补。

既然新一代到后 COVID-19 一代毛派更多地是列宁主义者，后 COVID-19 一代毛派更是意识到自身对于列宁的学习和汲取更多，那么他们为何始终贯彻着「毛派」的自称？他们也自称「马列毛主义者」，马列毛主义包含着列宁主义、以毛主义为其发展的最高阶段。不过他们对「毛派」自称的坚持，有着明显的「中国特色」历史脉络。

11 前进报（2023）〈发刊词丨使中国革命事业向前进！〉，「前进报」，2023 年 9 月 20 日，https://telegra.ph/promote-chinese-revolution-cause-09-21

一方面，成为「毛派」本身就具有「中国特色」的历史渊源。从新一代到后 COVID-19 一代毛派的历程来看，他们成为毛派具有中共革命历史的亲近性、中共「走资」现实的冲击、马克思主义和毛泽东思想资源在中国的易获得、以及老一代毛派的思想与关系网络奠基。即便成为毛派在当代中国社会是一个极其边缘的选择，它仍然是一个在批判性政治思想和政治异议阵营中，相对容易的选择。我们也可以看到包含「毛泽东」在内的中共革命历史对于群众的历史亲近性，对于毛派的宣传工作和工人工作提供了很大帮助。

另一方面，「毛派」的自称承担着毛派对自身主体认同、对人民立场的认同、以及「革命精神」的支撑角色。一个从「佳士运动」背后组织分化出的小组在后 COVID-19 时期成立，它在反思上一个时期革命思想与实践的匮乏的基础上，将自己命名为「列宁道路」。当谈到毛派青年深化理论水平的学习路线时，它推荐阅读的书目是《列宁全集》全 48 卷。当谈到在当下如何纪念毛泽东时，它论及的是（1）继承毛主席的斗争精神，克服自发性，自觉地与工人群众相结合；（2）继承毛主席的思想财富，必须提高理论修养、重视理论斗争；（3）继承毛主席的英雄气概，以面对新的敌人和新的任务。[12]另一个毛派小组在谈到马列毛主义对当下革命工作的指导时，所引用的毛泽东名言是：

> 从群众中集中起来又到群众中坚持下去，以形成正确的领导意见，这是基本的领导方法。
>
> 一条是群众的实际上的需要，而不是我们脑子里头幻想出来的需要；一条是群众的自愿，由群众自己下定决定，而不是由我们代替群众下决心。
>
> 要自觉为大多数人民谋利益，为中国人民大多数谋利益，为世界人民大多数谋利益。
>
> 你们青年人朝气蓬勃，正在兴旺时期，好像早上八、**九点钟的太阳**。希望寄托在你们身上。[13]

上述对于毛泽东的继承，除却具体工作方法之外，毋宁说是一种精神上的凭借。

如果说当代中国毛派——新一代及其后一代——有着在全球马列毛主义运动中的特殊性的话，那并不是他们对于毛泽东的思想有何特殊的任何与探索。而是由于终结了社会主义、走上资本主义道路的中国，同时有着高度工业化与后工业化的经济现状，以及专制统治的政治现状。这使得全球马列毛主义认同的人民战争路径在中国并不有效，且中国毛派的任何探索都会遭受分外严厉的政治镇压。更显然的是，由于中共革命及社会主义中国的历史，毛泽东及马列**毛主义成为**试图探索革命路径的青年最为亲近的意向。即便对他们来说列宁所处的时代与当下中国是最为紧密相联的，即便他们发掘列宁主义是当下中国最为适切的革命路径，他们仍然可以轻易地调用毛

12 列宁道路（2023）〈今天我们如何纪念毛主席？〉，「列宁道路」，2023 年 9 月 9 日，https://telegra.ph/how-to-commemorate-Chairman-Mao-today-09-09

13 云水怒小组〈回望历史，再看今朝〉，同注 8。

泽东作为一个最强大有力的、亲近的精神支撑。并且，凭借这一精神支撑继续走在改造自己成为「合格」的无产阶级革命者、以及实践列宁主义无产阶级革命的道路上。

在本研究看来，具有前述种种「中国特色」的、更多地是列宁主义者的「毛派」，在当代批判性政治的坐标中，有着独一无二的位置。在当代中国的批判性政治中，毛派是极少数以自发的形式持续进行批判和行动的政治异议派别，也是自始至终未体制化的、不凭借自身之外其他势力而发展的。同时，它在思想上的活跃、意志上的坚定和身心上的投入，都持续保持着极高的水平。他们在中国批判性思潮和社会运动活跃的二o一o年代如是，在政治环境极其肃杀的二o二o年代更如是。此外，毛派也是极少数始终处于边缘或地下位置、却又颇具规模的政治异议派别。在新一代毛派时期，他们在劳工运动领域跟其他力量有所合作，但是在名义上并不公开、在运动路线和策略上跟其他力量的交流非常有限。在思想领域更是如此，毛派社群内部始终进行着热络的互动和争论，但他们跟包括左翼在内的批判性思想几乎没有任何互动。即便是那些对青年思想有所关注的左翼知识分子，对毛派的了解停留在其思想轮廓上，而对其政治经济、革命路径、工人工作、组织建设的思想极其匮乏。这种情况到了后 COVID-19 时期愈发严重，专制政府对批判性思想的打压、毛派实践的彻底地下化、绝大多数毛派的非学院背景，使得毛派跟批判性思想场域几乎完全隔绝。

在中国之外的批判性政治场域，由于当代中国毛派生长于中共革命和中共「走资」的历史脉络，他们在全球毛派范围内是非常特殊的。在资本主义经济发展阶段差异的原因加成下，中国毛派与第三世界毛主义的主要指导思想和革命路径截然不同。在专制政治和制造业规模的原因加成下，中国毛派与西方资本主义国家毛派的革命路径亦不同。这使得他们成为全球毛派中，唯一以列宁道路为指导的、在没有政治民主条件下、依靠工人阶级进行革命实践的毛派。将视野范围扩大到当代全球左翼政治，中国毛派依旧有着独特的位置。包括中国在内的全球毛派，是在左翼思想与行动领域内，少数不以「回顾式」、「依恋式」的怀旧方式来看待共产主义革命历史和中共革命历史的政治力量——更是极少数不将中国视为挑战美国代表的全球资本主义秩序的另翼势力，而是将中国视为撬动全球资本主义秩序、开启无产阶级革命的重要阵地。在全球左翼自战后至今探索超越「阶级」的革命主体的思想与实践下，中国毛派可谓是极少数坚持以无产阶级革命为总体性目标、且以工人阶级为主要革命主体的政治力量。

参考文献

"Let the People Themselves Decide Whether We're Guilty," *Chuang*, Jun 14, 2018, https://chuangcn.org/2018/06/eight-leftists-analysis

"Nostalgia for Mao 50 years after China's Cultural Revolution." See *San Diego Union Tribune*, Sep.7, 2016, https://www.sandiegouniontribune.com/2016/05/15/nostalgia-for-mao-50-years-after-chinas-cultural-revolution

Aihe Wang. 2016. "From Totalitarian to Utilitarian: The Coupling of Mao's New Man and the Liberal Old Self." *Global Society* 53: 188-203.

Andy Bennett. 2004. "Virtual Subculture? Youth, Identity and the Internet," in Andy Bennett and Keith Kahn-Harris ed. *After Subculture: Critical Studies in Contemporary Youth Culture*. New York: Palgrave Macmillan.

Antonio Negri and Michael Hardt. 2004. *Multitude: War and Democracy in the Age of Empire*. New York: Penguin

Barbara Mittler. 2013. *A Continuous Revolution: Making Sense of Cultural Revolution Culture*. Cambridge: Harvard University Asia Center.

Ben Xu. 2015. "Repackaging Mao in Times of Uncertainty," in Joseph Y.S. Cheng ed. *The Use of Mao and the Chongqing Model*. Hong Kong: City University of Hong Kong Press, pp. 105-118.

Chen Yung-Fa. 1986. *Making Revolution: The Communist Movement in Eastern and Central China, 1937-1945*. Berkeley: University of California Press

Chris Buckley. 2012. "China's Leftists Dig in for Fight over Bo Xilai." *Reuters*, 21 August, https://www.reuters.com/article/us-china-politics-chongqing-idUSBRE87K03S20120821

Chuang. 2016. "No Way Forward, No Way Back: China in the Era of Riots." *Chuang* Issue 1, https://chuangcn.org/journal/one/no-way-forward-no-way-back

Ci Jiwei. 1994. *Dialectic of the Chinese Revolution: From Utopianism to Hedonism*. California: Stanford University Press.

David Bandurski. 2016. "The Maoist Revival That Unraveled." *China Media Project*, 9 May, https://medium.com/china-media-project/the-maoist-revival-that-unraveled-88c23add7aec

Dick Lo (卢荻). 2016. "Developing or Under-Developing? Implications of China's 'Going out' for Late Development." *SOAS Development of Economics Working Paper* No.198, https://www.soas.ac.uk/economics/research/workingpapers/file113670.pdf

Edward Wong. 2011. "Repackaging the Revolutionary Classics of China." *New York Times*, 30 June, https://www.nytimes.com/2011/06/30/world/asia/30redsong.html

Geremie R. Barme. 1993. *In the Red: On Contemporary Chinese Culture*. New York: Columbia University Press.

——1996. *Shades of Mao: The Posthumous Cult of the Great Leader*. Armonk, N.Y.: M. E. Sharpe.

Gerry Shih. 2016. "Nostalgia for Mao 50 Years after China's Cultural Revolution." *The San Diego Union-Tribune*, 14 May, https://www.sandiegouniontribune.com/sdut-maoists-still-a-force-50-years-after-the-cultural-2016may14-story.html

Hannah Proctor. 2024. *Burnout: The Emotional Experience of Political Defeat*. London: Verso.

Ho-Fung Hung, "America's Head Servant? The PRC's Dilemma in the Global Crisis," *New Left Review* 60 (November-December 2009): 5-25.

Hu Yinan Andy. 2006. *Swimming Against the Tide: Tracing and Locating Chinese Leftist Online*. M.A. thesis in the School of Communication. Burnaby: Simon Fraser University.

Ian Lliujia Tian. 2020. “Socialism from the Grassroots: New Directions of Leftist Organizing in Post-Socialist China.” *Upping the Anti* Issue 22, 30 January, https://uppingtheanti.org/journal/article/22-socialism-from-the-grassroots

Jamil Anderlini. 2016. “The Return of Mao: A New Threat to China’s Politics.” *Financial Times*, 30 September, https://www.ft.com/content/63a5a9b2-85cd-11e6-8897-2359a58ac7a5

Jean-Philippe Beja. 2015. “Business, Protest, Repression: The Eclectic Uses of Mao in Contemporary China,” in Joseph Y.S. Cheng ed. *The Use of Mao and the Chongqing Model*. Hong Kong: City University of Hong Kong Press, pp. 45-64.

Jude Blanchette. 2022. *China’s New Red Guards: The Return of Radicalism and the Rebirth of Mao Zedong*. Oxford: Oxford University Press.

Julia Lovell. 2019. *Maoism: A Global History*. London: The Bodley Head. 中译版：蓝诗玲（Julia Lovell）（2022）《毛主义：红星照耀全世界，一部完整解读毛泽东思想的全球史》（洪慧芳 译），台北：麦田。

Kerry Brown and Simone van Nieuwenhuizen. 2016. *China and the New Maoists*. London: Zed Books.

Kuo Jia. 2024. “The Interwining of Knowledge, Affect, Life, and Mentality: Chinese Youths’ Turn to Marxist-Leninist-Maoist in Contemporary China.” *Field* Issue 6, https://field-journal.com/issue-26/the-interwining-of-knowledge-affect-life-and-mentality-chinese-youths-turn-to-marxist-leninist-maoist-in-contemporary-china/

Lauren Parker. 2019. *Rites of Revolution: Chinese Revolutionary Aesthetics as Ritual Practice*. Ph. D thesis in Department of Comparative Literature. California: Stanford University Press.

Li H, Loyalka P, Rozelle S, Wu B & Xie J. “Unequal Access to College in China: How Far Have Poor, Rural Students been Left behind?” *The China Quarterly* 221: 185-207.

Li Minqi. 2008. “Accumulation, Basic Needs, and Class Struggle: The Rise of Modern China,” in *The Rise of China and the Demise of the Capitalist World-Economy*. London: Pluto.

Liu Yu. 2010. “Maoist Discourse and the Mobilization of Emotions in Revolutionary China.” *Modern China* 36 (3): 329-362.

Maria Todorova and Zsuzsa Gille (eds). 2010. *Post-Communist Nostalgia*. Oxford: Berghahn Books.

Martin Hart-Landsberg and Paul Burket. 2004. “China and Socialism: Market Reforms and Class Struggle.” *Monthly Review* 56 (3): 8-123.

Martin Whyte. 1974. *Small Groups and Political Rituals in China*. Berkeley: University of California Press

Maya Nadkarni and Olga Shevchenko. 2014. “The Politics of Nostalgia in the Aftermath of Socialism’s Collapse,” in Olivia Ange and David Berliner eds. *Anthropology and Nostalgia*. Oxford: Berghahn Books.

Michel Bonnin. 1996. “Peking's Theme Restaurants: Nostalgia for the ‘Bad Old Days.’” *China Perspectives* 4: 35-41.

Nicholas Abercrombie and Brian Longhurst. 1998. *Audiences: A Sociological Theory of Performance and Imagination*. London: Sage.

Paul Gewirtz. 2014. “Xi, Mao, and China’s Search for a Usable Past.” *China File*, 14 January, https://www.chinafile.com/reporting-opinion/viewpoint/xi-mao-and-chinas-search-usable-past

Pepper G. Glass. 2012. “Doing Scene: Identity, Space, and the Interactional Accomplishment of Youth

Culture.” *Journal of Contemporary Ethnography* 41: 695-716.

Pun Ngai. 2021. “Turning Left: Student-Worker Alliance in Labour Struggles in China.” *Globalizations* 18 (8): 1392-1405.

Shannon Lee, “Making Sense of the 2015 Crackdown on Labor NGOs in China,” *Wolf smoke rising from all sides*, Jul 29, 2017, https://wolfsmoke.wordpress.com/2017/07/29/2015-labor-ngo-crackdown/

Svetlana Boym. 2001. *The Future of Nostalgia*. New York: Perseus Books.

Qiao Long and Man Hoi Yan. 2021. “China's Ruling Party Cancels Maoist Gatherings on Cultural Revolution Anniversary.” *Radio Free Asia*, 17 May, https://www.rfa.org/english/news/china/maoist-anniversary-05172021091850.html

Stephen Philion. 2006. “An Interview with Yan Yuanzhang.” *In Defence of Marxism*, 31 March, https://www.marxist.com/china-interview-yan-yuanzhang310306.htm

Wang Hui, 2018, “Global 1968: Reconstructed in the Short Century.” *Crises & Critique* 5 (2): 184-203.

Wang Qingmin. 2021. “China Idol: Mao Zedong Makes A Comeback among Chinese Youth.” *Think China*, 23 August, https://www.thinkchina.sg/china-idol-mao-zedong-makes-comeback-among-chinese-youth

Wen. 2023. “The End of an Era: Labor Activism in Early 21st Century China,” *Chuang*, 24 April, https://chuangcn.org/2023/04/the-end-of-an-era-labor-activism-in-early-21st-century-china

Yasheng Huang. 2003. *Selling China: Foreign Direct Investment during the Reform Era*. Cambridge: Cambridge University Press.

Yuezhi Zhao. 2012. “The Struggle for Socialism in China: The Bo Xilai Saga and Beyond.” *Monthly Review* 64 (5): 1-17.

Zhang Yueran. 2020. “Leninists in a Chinese Factory: Reflections on the Jasic Labour Organising Strategy,” *Made in China Journal*, 25 June, https://madeinchinajournal.com/2020/06/25/leninists-in-a-chinese-factory. 中译版：张跃然（2021）〈中国工厂里的列宁主义者〉，「马各庄青年」，2021 年 3 月 18 日，https://telegra.ph/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%B7%A5%E5%8E%82%E9%87%8C%E7%9A%84%E5%88%97%E5%AE%81%E4%B8%BB%E4%B9%89%E8%80%85%E9%A9%AC%E5%90%84%E5%BA%84%E7%A4%BE%E8%AE%BA-03-18

〈8·24 北方清场纪实丨佳悦、少强、向伟、杨雪，广州警方跨省掳走了我们的同志〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 7 日，https://jiashigrsyt1.github.io/northjiyao/

〈8.24 被捕左翼青年顾佳悦丨最闪耀的那颗红星〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 5 日，https://jiashigrsyt1.github.io/jiayue01

〈9.2 重磅消息！深圳建会工人斗争全过程时间轴发布！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 2 日，https://jiashigrsyt1.github.io/xinshijianzhou02

〈11.9 大抓捕时间线〉，「佳士工人声援团」，2018 年 11 月 22 日，https://jiashigrsyt1.github.io/zbsjx/

〈11.19 丨佳士工人声援团斗争喜讯！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 11 月 19 日，https://jiashigrsyt1.github.io/xixun

〈「主谋」郑永明：我永远是工农的孩子〉，「中国数字时代」，2018 年 1 月 20 日，https://chinadigitaltimes.net/chinese/576903.html

〈「民左之争」始末〉，「激流网」，2022 年 5 月 27 日，https://jiliuwang.net/archives/98103

〈「中国毛派联合」《二次会议纪要》〉，「红色中国网」，2016 年 5 月 12 日，https://

redchinacn.net/archiver/?tid-11634.html

〈一支不可忽略的革命力量：马列毛主义与性少数问题〉，「布站」，2023 年 12 月 12 日，https://bu2021.xyz/t/topic/25105

〈一位北大同学的自述：我不是被裹挟的无知青年〉，「佳士工人声援团」，2018 年 11 月 17 日，https://jiashigrsyt1.github.io/bdsytzs

〈一封给高中知己的书信〉，「进步青年网」，2014 年 1 月 17 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/1/38.html

〈一种公开和秘密结合做工人工作的方法〉，「到工人中去」，2023 年 7 月 29 日，https://telegra.ph/%E7%BD%91%E5%8F%8B%E6%9D%A5%E7%A8%BF%E4%B8%80%E7%A7%8D%E5%85%AC%E5%BC%80%E5%92%8C%E7%A7%98%E5%AF%86%E7%BB%93%E5%90%88%E5%81%9A%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E5%B7%A5%E4%BD%9C%E7%9A%84%E6%96%B9%E6%B3%95-07-29

〈二十年前关于所有制问题最有影响的三份万言书〉，「经济导刊」，2015 年 10 月 25 日，https://www.jingjidaokan.com/icms///ns:LHQ6LGY6LGM6MmM5NDkzOWM1MGE4MjFmMjAxNTBjNzM1ODhhNjA0ZDQscDosYTosbTo=/show.vsml

〈二评认罪影片：哪里有压迫，哪里就有声援团〉，「佳士工人声援团」，2019 年 1 月 24 日，https://jiashigrsyt1.github.io/erping

〈十六硬汉传：长沙广汽江森罢工事件回顾〉，「红石头」，2014 年 5 月 16 日，http://www.hst1966.net/showtopic-14434.aspx

〈三评认罪影片：群众的觉醒，人民的胜利〉「佳士工人声援团」，2019 年 1 月 25 日，https://jiashigrsyt1.github.io/sanp

〈三成中国白领称去年薪水减少〉，「联合早报」，2024 年 1 月 31 日，https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20240131-1465383

〈工人夜校开办经验总结〉，《井冈山通讯（节选）》第 5 号，2024 年 5 月，页 19-32。

〈工农解放社招新问卷〉，「无产阶级革命统一论坛」，https://survey.cmlmuf.org/

〈五一丨不应被遗忘的群体：2018 年北大校园工人访谈全纪录〉，「PKU-Workers」转载自「为了他们的微笑」，2018 年 5 月 11 日，https://github.com/TDD1949/PKU-Workers/commits/master/%E4%BA%94%E4%B8%80%7C%E4%B8%8D%E5%BA%94%E8%A2%AB%E9%81%97%E5%BF%98%E7%9A%84%E7%BE%A4%E4%BD%93%E2%80%94%E2%80%942018%E5%B9%B4%E5%8C%97%E5%A4%A7%E6%A0%A1%E5%9B%AD%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E8%AE%BF%E8%B0%88%E5%85%A8%E7%BA%AA%E5%BD%95.md

〈中国人民大学杨舒涵：请学校停止对我的侵权！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 17 日，https://jiashigrsyt1.github.io/ysh02

〈中国又一轮降薪来袭？〉，「联合早报」，2024 年 1 月 5 日，https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20240105-1460306?ref=article-extended-read

〈中国毛派共产主义者联合起来〉，「红色中国网」，2015 年 2 月 18 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=24737

〈中国左翼学生怎么办〉，「mt-atk」，2026 年 4 月 24 日，https://write.otter.homes/mt-atk/zhong-guo-zuo-yi-xue-sheng-zen-yao-ban

〈中国共产党白区学生工作的经验与启示（1937-1949）（一）〉，「激流网」，2021 年 11 月 27 日，https://jiliuwang.net/archives/96748

〈中国当前各阶级规模和结构〉，收于《中国新时代的阶级斗争》，「2019Celebration」，2020 年 6 月 6 日，https://medium.com/@2019celebration/2-1-classes-d00b06ad9d6a

〈中国经济发展现状与趋势〉，收于《中国新时代的阶级斗争》，「2019Celebration」，2020 年 6 月 5 日，https://medium.com/@2019celebration/1-1-economy-a327937a967a

〈中国新时代的阶级斗争：我们的时代与中华帝国主义的命运〉，「2019Celebration」，2020 年 6 月 10 日，https://medium.com/@2019celebration/4-2-china-imperialism-b1b230147579

〈中国新时代的阶级斗争：资本输出与全球争霸〉，「2019Celebration」，2020 年 6 月 10 日，https://medium.com/@2019celebration/4-3-export-of-capital-6437bedcaea

〈中学生工作的个人经验与总结分享〉，「东风」，2025 年 2 月 11 日，https://telegra.ph/%E4%B8%AD%E5%AD%A6%E7%94%9F%E5%B7%A5%E4%BD%9C%E7%9A%84%E4%B8%AA%E4%BA%BA%E7%BB%8F%E9%AA%8C%E4%B8%8E%E6%80%BB%E7%BB%93%E5%88%86%E4%BA%AB-02-11

〈左翼青年如何选择自己的人生道路？〉，「tiebabanyuen」Github，2017 年 8 月 6 日，https://github.com/fumoliufenyi/tiebabanyuen/blob/master/%E3%80%90%E5%8F%82%E8%80%83%E3%80%91%E5%B7%A6%E7%BF%BC%E9%9D%92%E5%B9%B4%E5%A6%82%E4%BD%95%E9%80%89%E6%8B%A9%E8%87%AA%E5%B7%B1%E7%9A%84%E4%BA%BA%E7%94%9F%E9%81%93%E8%B7%AF%EF%BC%9F.md

〈左转青年进厂指南丨一个普通学生从零开始的融工生活（一）做好吃苦的思想准备，先做群众的学生，再做群众的先生〉，「到工人中去」，2023 年 3 月 24 日，https://telegra.ph/%E5%B7%A6%E8%BD%AC%E9%9D%92%E5%B9%B4%E8%BF%9B%E5%8E%82%E6%8C%87%E5%8D%97--%E4%B8%80%E4%B8%AA%E6%99%AE%E9%80%9A%E5%AD%A6%E7%94%9F%E4%BB%8E%E9%9B%B6%E5%BC%80%E5%A7%8B%E7%9A%84%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E7%94%9F%E6%B4%BB%E4%B8%80%E5%81%9A%E5%A5%BD%E5%90%83%E8%8B%A6%E7%9A%84%E6%80%9D%E6%83%B3%E5%87%86%E5%A4%87%E5%85%88%E5%81%9A%E7%BE%A4%E4%BC%97%E7%9A%84%E5%AD%A6%E7%94%9F%E5%86%8D%E5%81%9A%E7%BE%A4%E4%BC%97%E7%9A%84%E5%85%88%E7%94%9F-03-24

〈左转历程（一）：从网络左派到革命左派〉，「前进报」，2026 年 2 月 16 日，https://telegra.ph/turning-left-1-02-16

〈左转历程（二）：阶级感情和科学认识〉，「前进报」，2026 年 3 月 4 日，https://telegra.ph/turning-left-2-03-03

〈左转历程（三）：从孤军奋战到众志成城〉，「前进报」，2026 年 6 月 22 日，https://telegra.ph/turning-left-3-06-22

〈只有北洋军阀才会镇压维权工人与进步青年〉，「佳士工人声援团」，2018 年 8 月 28 日，https://jiashigrsyt1.github.io/xiwen/

〈北大失联女孩沈雨轩自白书：愿我们坚强如铁，无惧铁窗手铐〉，「佳士工人声援团」，2019 年 5 月 3 日，https://jiashigrsyt1.github.io/syxzbs

〈北大失联学子邱占萱的自白书：要做一名无产阶级的战士〉，「佳士工人声援团」，2019 年 5 月 2 日，https://jiashigrsyt1.github.io/qzxzbs

〈北大失联学子焦柏榕致青年朋友：勇敢地生活，勇敢地战斗！〉，「佳士工人声援团」，2019年5月5日，https://jiashigrsyt1.github.io/jbrzbs

〈北大马会新年献词：前路漫漫，莫失莫忘〉，「迎难而上」，2019年1月1日，https://tandangdangblog.wordpress.com/2019/01/01/xinnian

〈北大马会遭打压全过程〉，「佳士工人声援团」，2018年12月30日，https://jiashigrsyt1.github.io/bdmhsjx/

〈北大学生：与工人的距离，需要我们自己定义！〉，原载「破土网」，另见「红色文化网」，2015年11月6日，https://m.hswh.org.cn/wzzx/llyd/jy/2015-11-05/34795.html

〈北京科技大学毕业生徐忠良：抗争动力源于农村基层〉，「佳士工人声援团」，2018年9月8日，https://chinadigitaltimes.net/chinese/576903.html

〈立即释放佳士事件相关被捕人员，严肃处理有关责任人：致公安部赵克志部长的一封信〉，「佳士工人声援团」，2018年12月16日，https://jiashigrsyt1.github.io/letter/

〈冬夜的火把：「广州读书会八青年」事件全记录〉，「文学城」转载自「时代先锋」，2018年3月20日，https://bbs.wenxuecity.com/currentevent/1343304.html

〈有关对策之理论学习〉，「东风」，2023年7月27日，https://telegra.ph/%E6%9D%A5%E7%A8%BF%E6%9C%89%E5%85%B3%E5%AF%B9%E7%AD%96%E4%B9%8B%E7%90%86%E8%AE%BA%E5%AD%A6%E4%B9%A0-07-27

〈地方学生小组：从合法团体到战斗组织〉，「Telegra.ph」，2025年11月27日，https://telegra.ph/ON-STUDENT-GROUPS-11-27

〈全面沦陷之北大，谁能存半点正义？〉，「佳士工人声援团」，2018年12月8日，https://jiashigrsyt1.github.io/bdlx/

〈江西九江一中，学生写下《炮打司令部》〉，「布站」，2023年9月30日，https://bu2021.xyz/t/topic/23622

〈那些年我经历过的官僚主义作风〉，「东风」，2023年7月24日，https://telegra.ph/%E9%82%A3%E4%BA%9B%E5%B9%B4%E6%88%91%E7%BB%8F%E5%8E%86%E8%BF%87%E7%9A%84%E5%AE%98%E5%83%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89%E4%BD%9C%E9%A3%8E-07-24

〈告全国高校进步学生书〉，「佳士工人声援团」，2018年10月2日，https://jiashigrsyt1.github.io/gqgjbtxs

〈材34党课小组分享交流会：关注工人，我们能做些什么〉，「进步青年网」，2014年4月30日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/4/586.html

〈拒绝知识分子化的工人：列宁早期做融工工作的方法与启示〉，「布站」，2023年4月29日，https://bu2021.xyz/t/topic/20396

〈我与新青年的故事〉，「进步青年网」，2014年3月27日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/3/219.html

〈我就是10.16在南京大学五食堂门口演讲的那个女生胡弘菲〉，「佳士工人声援团」，2018年10月18日，https://jiashigrsyt1.github.io/hffzb2

〈我们的时代与中华帝国主义的命运〉，收于《中国新时代的阶级斗争》，「2019Celebration」，2020年6月10日，https://medium.com/@2019celebration/4-2-china-imperialism-b1b230147579

〈我们为何奋斗？—先锋报对佳士声援团的呼吁书〉，「红色中国网」，2018年12月27日，

https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=37992

〈我们为什么要无产阶级化？〉，《井冈山通讯（节选）》第 9 号，2024 年 9 月，页 2-5。

〈告别是为了胜利的重逢：工号 51 停刊声明〉，「工号 51」，2021 年 5 月 1 日，https://gonghao51.github.io/2021/05/01/gaobie/

〈究竟是谁在对人民犯罪？——湖南青年学生就「广东 7·27 佳士维权工人被捕事件」的声援 书〉，「佳士工人声援团」，2018 年 8 月 3 日，https://jiashigrsyt1.github.io/hunanshengyuan01

〈沈梦雨 无悔选择：从中大硕士到流水线女工〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 8 日，https://jiashigrsyt1.github.io/myyhs/

〈初入工厂调研，如何通关？〉，「东风」，2024 年 10 月 27 日，https://telegra.ph/%E5%88%9D%E5%85%A5%E5%B7%A5%E5%8E%82%E8%B0%83%E7%A0%94%E5%A6%82%E4%BD%95%E9%80%9A%E5%85%B3-10-27

〈沉痛悼念原《真理的追求》主编喻权域同志〉，「乌有之乡」，2010 年 8 月 14 日，https://www.wyzxwk.com/Article/cpers/2010/12/166276.html

〈青年朋友来稿〉，「烈火」，2024 年 2 月 5 日，https://telegra.ph/%E9%9D%92%E5%B9%B4%E6%9D%A5%E7%A8%BF-02-05

〈东北地下小组成员的群聊精选〉，「东风」，2023 年 12 月 30 日，https://telegra.ph/%E4%B8%9C%E5%8C%97%E5%9C%B0%E4%B8%8B%E5%B0%8F%E7%BB%84%E6%88%90%E5%91%98%E7%9A%84%E7%BE%A4%E8%81%8A%E7%B2%BE%E9%80%89-12-30-2

〈玩具厂半个月打工经历〉，「少年中国评论」转载自「志青网」，2013 年 5 月 18 日，https://review.youngchina.org/archives/4037

〈佳士声援团成员、南京大学本科生李彤的自述：我不会沉默，将继续抗议！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 10 月 5 日，https://jiashigrsyt1.github.io/lt

〈要以不屈的斗争换取青年的自由！〉，「路见不平」，2019 年 1 月 2 日，https://roadofjustice.wordpress.com/2019/01/02/lgss

〈南大马会新年献词：走向成熟、共赴征程〉，「共赴征程」，2019 年 1 月 2 日，https://zouxiangchengshu.wordpress.com/2019/01/02/xianci/

〈南京大学胡弘菲：走上第五食堂台阶演讲之前，我被「囚禁」在家 46 天〉，「佳士工人声援团」，2018 年 10 月 19 日，https://jiashigrsyt1.github.io/hhfhysyjs

〈革命者的年度总结：2023 年革命形势总结分析〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2023 年 12 月 29 日，https://telegra.ph/%E9%9D%A9%E5%91%BD%E8%80%85%E7%9A%84%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%80%BB%E7%BB%932023%E5%B9%B4%E9%9D%A9%E5%91%BD%E5%BD%A2%E5%8A%BF%E6%80%BB%E7%BB%93%E5%88%86%E6%9E%90-12-29

〈革命自由软件运动宣言〉，刊载于《新闻》十一月下，另见「马列毛群众」，2021 年 1 月 20 日，https://mlmmlm-icu.github.io/t/topic/259.html

〈是斗争的胜利！论伟大的九十学运的意义〉，「革命社会主义阵线」，2023 年 10 月 5 日，https://telegra.ph/%E6%9D%A5%E7%A8%BF%E6%98%AF%E6%96%97%E4%BA%89%E7%9A%84%E8%83%9C%E5%88%A9%E8%AE%BA%E4%BC%9F%E5%A4%A7%E7%9A%84%E4%B9%9D%E5%8D%81%E5%AD%A6%E8%BF%90%E7%9A%84%E6%84%8F%E4%B9%89-10-05

〈红色中国网开出的马列书单〉，「知乎」，2021 年 7 月 25 日，https://zhuanlan.zhihu.com/p/

392994207

〈时事大家谈：毛左向习近平开战？〉，「美国之音中文网」Youtube 频道，2015 年 3 月 2 日，https://www.youtube.com/watch?v=Ywnu-7wQvdo

〈校清洁工生活工作实态调查报告〉，「少年中国评论」转载自「转自苏联主义论坛 via 张烨的日志」，2010 年 5 月 21 日，https://review.youngchina.org/archives/2066

〈马列毛自由及开源软件运动〉，「codeberg」，2024 年 9 月 14 日，https://codeberg.org/p23tyjujukk/internet-security/src/branch/main/%E4%BA%92%E8%81%94%E7%BD%91%E5%AE%89%E5%85%A8%E5%9B%BE%E4%B9%A6%E8%B5%84%E6%96%99/%E9%A9%AC%E5%88%97%E6%AF%9B%E8%87%AA%E7%94%B1%E5%8F%8A%E5%BC%80%E6%BA%90%E8%BD%AF%E4%BB%B6%E8%BF%90%E5%8A%A8/README.md

〈记第一次参加读书会〉，「进步青年网」，2014 年 4 月 5 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/4/299.html

〈这是一起严重的政治事件：致中共中央、广东省委和深圳市委的公开信〉，「佳士工人声援团」，2018 年 8 月 16 日， https://jiashigrsyt1.github.io/zygkx/

〈徐忠良师弟杨少强：马列主义似骄阳，吾辈少年当自强！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 5 日，https://jiashigrsyt1.github.io/shaoqiang

〈乌有之乡第二次「重庆模式」研讨会纪要〉，「乌有之乡」，2011 年 1 月 8 日，https://www.wyzxwk.com/Article/lixiang/2011/01/199909.html

〈展振振：「看到他们，就像看到自己的母亲」〉，「佳士工人声援团」，2019 年 1 月 8 日，https://jiashigrsyt1.github.io/zzz3/

〈区域性集中路线：从手工业起步〉，《井冈山通讯（节选）》第 7 号，2024 年 7 月，页 10-15。

〈张耀祖讲座综述：新中国 60 年劳动者社会地位演变录〉，「乌有之乡」，2009 年 12 月 4 日，http://m.wyzxwk.com/content.php?classid=61&id=111721

〈深圳佳士建会工人和支持者被捕失联名单〉，「佳士工人声援团」，2019 年 2 月 24 日，https://jiashigrsyt1.github.io/0224md/

〈做一个彻底的革命青年：写在五四青年节〉，「进步青年网」，2014 年 5 月 3 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/5/327.html

〈从何着手？—「到工人中去？」还是组织起来？〉，「工劳网」，2023 年 6 月 27 日，https://laborinfocn.com/articles/22762

〈从燎原出走：Z 同志的自述〉，「东风」，2025 年 2 月 4 日，https://telegra.ph/%E4%BB%8E%E7%87%8E%E5%8E%9F%E5%87%BA%E8%B5%B0Z%E5%90%8C%E5%BF%97%E7%9A%84%E8%87%AA%E8%BF%B0-02-04

〈周六晚北大讲座：潘毅：大工地：建筑业农民工的阶级形成〉，「集智俱乐部」电邮群组，2009 年 11 月 18 日，https://groups.google.com/g/swarm-agents/c/cPFGWmqDm7I/m/RoTo9uvQDacJ?pli=1

〈组织融工实践记叙〉，《井冈山通讯（节选）》第 5 号，2024 年 5 月，页 3-18。

〈阶级压迫的血债不要忘记 重庆 1015 反革命事件〉，「1984bbs」，2010 年 1 月 23 日，https://terminus2049.github.io/1984bbs/%E9%9B%85%E5%85%B8%E5%AD%A6%E9%99%A2/2010/01/23/%E9%98%B6%E7%BA%A7%E5%8E%8B%E8%BF%AB%E7%9A%84%E8%A1%80%E5%80%BA%E4%B8%8D%E8%A6%

81%E5%BF%98%E8%AE%B0.html

〈揭秘维稳时代：五四要重归战斗，青年要突破牢笼！〉，「佳士工人声援团」，2019 年 5 月 4 日，https://jiashigrsyt1.github.io/jmwwsd/

〈无产阶级除了组织之外，没有别的武器：关于 2018 年佳士斗争的思考〉，「列宁道路」，2023 年 3 月 26 日，https://telegra.ph/the-proletariat-has-no-weapon-but-organization-thought-on-the-jassic-struggle-in-2018-03-26

〈给烈火学联同志们的建议：要建立健全的组织体系〉，「烈火」，2024 年 3 月 20 日，https://telegra.ph/%E7%BD%91%E5%8F%8B%E6%9D%A5%E4%BF%A1%E7%BB%99%E7%83%88%E7%81%AB%E5%AD%A6%E8%81%94%E5%90%8C%E5%BF%97%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%BB%BA%E8%AE%AE%E8%A6%81%E5%BB%BA%E7%AB%8B%E5%81%A5%E5%85%A8%E7%9A%84%E7%BB%84%E7%BB%87%E4%BD%93%E7%B3%BB-03-21

〈榆中中学九二七学生运动的不足之处〉，「布站」，2023 年 10 月 1 日，https://bu2021.xyz/t/topic/23649

〈梦雨被父母软禁在家，其父沈国强曝出斑斑劣迹〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 2 日，https://jiashigrsyt1.github.io/zzmybd

〈新闻永久停刊声明〉，「马列毛群众」，2021 年 3 月 31 日，https://mlmmlm-icu.github.io/t/topic/754.html

〈与周围格格不入？担心进橘子？如何长久地融工？〉，「到工人中去」，2023 年 3 月 13 日，https://telegra.ph/%E7%BD%91%E5%8F%8B%E6%9D%A5%E4%BF%A1%E4%B8%8E%E5%91%A8%E5%9B%B4%E6%A0%BC%E6%A0%BC%E4%B8%8D%E5%85%A5%E6%8B%85%E5%BF%83%E8%BF%9B%E6%A9%98%E5%AD%90%E5%A6%82%E4%BD%95%E9%95%BF%E4%B9%85%E5%9C%B0%E8%9E%8D%E5%B7%A5-03-13

〈团结与斗争：我们怎么组织起来〉，《井冈山通讯（节选）》第 4 号，2024 年 4 月，页 5-13。

〈驳未明子的经济主义、机会主义路线，以及如何对待当代我国各政治路线的问题〉，「布站」，2022 年 12 月 13 日，https://bu2021.xyz/t/topic/17795

〈驳国内某些人对各国马列毛主义者的攻击〉，「赤酶烯酮」知乎，2022 年 4 月 28 日，https://zhuanlan.zhihu.com/p/506773075

〈对《治安管理处罚法》修订的态度和宣传鼓动的一般原则〉，「列宁道路」，2023 年 9 月 20 日，https://telegra.ph/the-nationalism-of-the-black-gangs-and-the-reformism-of-the-liberals-09-20

〈广式执法：派出所还是国统区？〉，「佳士工人声援团」，2018 年 11 月 24 日，https://jiashigrsyt1.github.io/gszf

〈广东工业大学读书会事件 涉案当事人孙婷婷寻求社会法律援助的公开信〉，「权利运动」，2018 年 2 月 6 日，https://www.chinahrc.org/content/18747/

〈认罪视频文字整理〉，「佳士工人声援团」，2019 年 3 月 2 日，https://jiashigrsyt1.github.io/rzspnew/

〈谈谈青年的自我改造问题〉，「进步青年网」，2014 年 5 月 11 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/5/656.html

〈谈谈当前的宣传教育工作：「美好时代」叙事和「超越」叙事〉，「前进报」，2024 年 9 月 16 日，https://telegra.ph/current-propaganda-work-09-16

〈谈谈学生工作的意义和方向〉，「列宁道路」，2023 年 4 月 19 日，https://telegra.ph/Talking-about-the-significance-and-the-direction-of-the-work-on-students-04-19

〈调研报告：揭秘富士康「真正工会」〉，「第一财经」， 2013 年 5 月 2 日，https://www.yicai.com/news/2670882.html

〈选择了为正义而战，就是选择了毫不妥协地奋勇向前：左翼青年杨舒涵致同路人的自白书〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 5 日，https://jiashigrsyt1.github.io/shuhan

〈融工的目的是什么？是进或退？—继浅谈融工一篇〉，「布站」，2023 年 9 月 14 日，https://bu2021.xyz/t/topic/23381

〈燎原之火起于星熠：为何马列毛主义者强调融工以及我们融工的基本路线〉，「布站」，2024 年 1 月 28 日，https://bu2021.xyz/t/topic/26142

〈声明—劳动力〉，「无国界社运」，2018 年 8 月 27 日，https://borderless-hk.com/2018/09/01/%e8%81%b2%e6%98%8e%ef%bc%8d%e5%8b%9e%e5%8b%95%e5%8a%9b/

〈声援佳士工人，何罪之有?!〉，「佳士工人声援团」，2018 年 11 月 20 日，https://jiashigrsyt1.github.io/sywz

〈声援佳士工人的青年说：我们到底有没有错，看看落马的李华楠就知道了！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 18 日，https://jiashigrsyt1.github.io/zyqnsxwdl/

〈声援被失踪的公益人士：红色的五月，公益却消失于黑暗〉，「佳士工人声援团」，2019 年 5 月 14 日，https://jiashigrsyt1.github.io/sygyrs/

〈赛博「左派」会发动维护虚拟偶像的革命斗争吗？——对 A-SOUL 事件「宅左」资产阶级立场的分析〉，「马列毛主义之声」，2022 年 5 月 19 日，https://telegra.ph/%E8%B5%9B%E5%8D%9A%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E4%BC%9A%E5%8F%91%E5%8A%A8%E7%BB%B4%E6%8A%A4%E8%99%9A%E6%8B%9F%E5%81%B6%E5%83%8F%E7%9A%84%E9%9D%A9%E5%91%BD%E6%96%97%E4%BA%89%E5%90%97%E5%AF%B9A-SOUL%E4%BA%8B%E4%BB%B6%E5%AE%85%E5%B7%A6%E8%B5%84%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E7%AB%8B%E5%9C%BA%E7%9A%84%E5%88%86%E6%9E%90-05-18

〈关于中国政府关闭中国工人研究网的声明〉，原载于「中国工人研究网」，另见「苦劳网」，2010 年 7 月 1 日，https://www.coolloud.org.tw/node/52989

〈关于「佳士工人声援团 8·24 被暴力清场事件」的公开联名抗议书〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 2 日，https://jiashigrsyt1.github.io/lmkangyi10/

〈关于佳士斗争的十个谎言与十个事实〉，「佳士工人声援团」，2023 年 8 月 22 日，https://telegra.ph/Ten-lies-and-ten-facts-about-the-Jasic-Struggle-08-22

〈关于秘密革命组织内部矛盾的一些思考〉，「前进报」，2025 年 3 月 23 日，https://telegra.ph/thoughs-on-secret-organizations-submit-03-23

《中国社会各阶级分析：谨以此文纪念毛主席同名著作发表九十周年》，「新学联论坛」，2020 年 4 月，https://forum.xinxuelian.com/assets/uploads/files/1757768041101-%E8%8B%8F%E4%BF%AE%E7%A4%BE%E4%BC%9A%E5%90%84%E9%98%B6%E7%BA%A7%E5%88%86%E6%9E%902020.pdf

《今朝》编辑组（2022）〈从阶级斗争视角看当下防疫政策调整〉，「今朝」，2022 年 12 月 18 日，https://telegra.ph/Jinzhao-In-depth-analysis-From-the-perspective-of-class-struggle-the-current-epidemic-prevention-policy-adjustment-12-18

——（2023）〈如何评价 2022 年 11 月的民主运动？——回应《列宁道路》（五）〉，「今朝」，2023 年 4 月 22 日，https://telegra.ph/Jinzhao-special-How-to-evaluate-the-democratic-movement-in-November-2022-Response-to-Lenins-Road-5-04-22

《北大 2015 年后勤工人调研报告》，「北大野史 Wiki」，2015 年 12 月 15 日，https://pkuhistory.fandom.com/zh/wiki/%E3%80%8A%E5%8C%97%E5%A4%A72015%E5%B9%B4%E5%90%8E%E5%8B%A4%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E8%B0%83%E7%A0%94%E6%8A%A5%E5%91%8A%E3%80%8B

《列宁全集》（第 6 卷），北京：人民出版社。

《青年先锋》评论员（2019）〈论中国左翼运动的目标和任务〉，原载「青年先锋」（网页已失效），另见「批判与再造」，2019 年 4 月 12 日，https://critiqueandtransformation.wordpress.com/2019/04/12/%E8%AB%96%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%B7%A6%E7%BF%BC%E9%81%8B%E5%8B%95%E7%9A%84%E7%9B%AE%E6%A8%99%E5%92%8C%E4%BB%BB%E5%8B%99%EF%BC%88%E3%80%8A%E9%9D%92%E5%B9%B4%E5%85%88%E9%8B%92%E3%80%8B%E8%A9%95%E8%AB%96

《科学社会主义与融工派革命空想的破产》（写于 2026 年，以匿名电子文文件形式在 Telegram 毛派 群组中传播）。

《某东北组织（已灭亡）文集》（写于 2022 年，以匿名电子文文件形式在 Telegram 毛派群组中传 播）。

《万炮齐轰揭露求是系》（写于 2026 年，以匿名电子文文件形式在 Telegram 毛派群组中传播）。

《刘少奇选集》（上卷）（1981 年版），北京：人民出版社，页 60。

「两岸三地」高校富士康调研组（2010）《「两岸三地」高校富士康调研总报告》，报告全文见 https://www.scribd.com/document/881073942/%E4%B8%A4%E5%B2%B8%E4%B8%89%E5%9C%B0-%E9%AB%98%E6%A0%A1%E5%AF%8C%E5%A3%AB%E5%BA%B7%E8%B0%83%E7%A0%94%E6%80%BB%E6%8A%A5%E5%91%8A，页 111。

classwar（2014）〈一个大学生与建筑农民工交流记录〉，「进步青年网」转载自「马列毛网」，2014 年 5 月 11 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/5/660.html

Shannon Lee（2018）〈佳士事件短评〉，「狼烟四起」，2018 年 11 月 3 日，https://wolfsmoke.wordpress.com/2018/11/03/jasic_zh

——（2019）〈「做工人工作」：浅析佳士事件中的活跃工人〉，「狼烟四起」，2019 年 3 月 15 日，https://wolfsmoke.wordpress.com/2019/03/15/salt-zh/

一位女大学生（2009）〈工农形象在我眼里是怎么改变过来的〉，「少年中国评论」，2009 年 6 月 19 日，https://review.youngchina.org/archives/1024

丁学良（2011）〈中国模式更新换代的深层阻碍〉，收于《中国模式：赞成与反对》，香港：牛津大学出版社。

丁学雷（2014）〈社会运动中的精英主义：评少年中国评论〉，「红色中国网」转载自「进步青年网」，2014 年 4 月 21 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=18043

——（2014）〈精英主义与社会主义运动中的机会主义：二评少年中国评论〉，「红色中国网」转载自「进步青年网」，2014 年 4 月 21 日，https://redchinacn.net/portal.php?

mod=view&aid=18057

—（2014）〈所谓社会主义核心政治组织：三评少年中国评论〉，「红色中国网」转载自「进步青年网」，2014 年 4 月 23 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=18121

—（2014）〈左翼知识分子为什么要到产业工人中去：四评少年中国评论〉，「红色中国网」转载自「进步青年网」，2014 年 4 月 24 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=18120

戴维．格雷伯（David Graeber）（2013/2014）〈第二章：占领运动为什么可行〉，收于《为什么上街头？—新公民运动的历史、危机和进程》（*The Democracy Project: A History, A Crisis, A Movement*）（汤淑君、李尚远、陈雅馨 译），台北：商周。

工人访谈员（2014）〈《工人代表访谈录》之一〉，「工人访谈员」，2014 年 12 月 10 日，https://mp.weixin.qq.com/s/Migx8HNIVmKSLr4NaWgCgQ

——（2015）〈海哥劳工服务部 · 集体谈判专访：陈辉海〉，「禁闻网」，2015 年 7 月 2 日，https://www.bannedbook.org/bnews/zh-tw/renquan/xgmyd/20150702/419110.html

工地上的守望（2014）〈清华里你不了解的那群人：记第一次工地访谈〉，「进步青年网」转载自「人人网」，2014 年 5 月 3 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/5/244.html

工弩（2011）〈在思想上划清革命派与改良派的界限〉，「布站」，2011 年 1 月 20 日，https://bu2021.xyz/t/topic/11988

——（2011）〈论当前左派的原则和策略〉，「布站」，2011 年 2 月 9 日，https://bu2021.xyz/t/topic/

工农解放社（2025）〈无产阶级纪律必须在群众工作中建设：《左派幼稚病》揭露「野火」反动的纪律路线〉，「无产阶级革命统一论坛」，2025 年 9 月 17 日，https://forum.cmlmuf.org/t/topic/396

—（2025）〈论工人革命路线〉，「中国马列毛主义统一战线」，https://blog.cmlmuf.org/archives/wei-ming-ming-wen-zhang

—（2025）〈街头政治表演断送运动，扎根工厂秘密组织才是正道〉，「中国马列毛主义统一战线」，https://blog.cmlmuf.org/archives/jie-tou-zheng-zhi-biao-yan-duan-song-yun-dong-zha-gen-gong-han-mi-mi-zu-zhi-cai-shi-zheng-dao

—（2025）〈融工实践：怠工组织经验和融工中的路线问题〉、〈工厂通讯：某地区组织关于「怠工经验」的一次讨论〉、〈融工记录：工地上的灌输和斗争实践〉、〈在做工人工作中的一些灌输经验〉、〈厂内斗争：流水在线的怠工—记录两次争产量斗争〉，《工农解放报》3 月（冬春季合刊）。

—（2026）〈回击前进报：正确的融工路线〉，「无产阶级革命统一论坛」，2026 年 4 月 2 日，https://forum.cmlmuf.org/t/topic/451

—（2026）〈工厂通讯：一个发展巴布石金式工人同志的案例〉，「中国马列毛主义统一战线」，2026 年 8 月 3 日，https://blog.cmlmuf.org/archives/jie-tou-zheng-zhi-biao-yan-duan-song-yun-dong-zha-gen-gong-han-mi-mi-zu-zhi-cai-shi-zheng-dao

工号 51（2022）〈简评「上街还是办报」的争论〉，「工号 52」，2022 年 8 月 10 日，https://telegra.ph/review-on-the-debate-08-10

千流（2011）〈泛左翼内部的流派与重大分歧〉，「乌有之乡」，2011 年 4 月 5 日，http://m.wyzxwk.com/content.php?classid=27&id=216804

小凌（2014）〈齐天学社社员思感录 1：如果甘愿被收敛〉，「进步青年网」，2014 年 4 月 12 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/4/366.html

小龙（2014）〈反对社团的自由主义〉，「进步青年网」，2014 年 4 月 19 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/4/470.html

子思（2020）〈社会主义中国的「马云们」到底是什么身份〉，「观察者网」，2020 年 4 月 9 日，https://www.guancha.cn/zisi/2020_04_09_546078_2.shtml

太平洋的风（2017）〈左派中关于中国社会性质的几种观点〉，「少年中国评论」，2017 年 10 月 31 日，https://review.youngchina.org/archives/2017103101

王来棣（2003）〈毛泽东的知识分子政策〉，《当代中国研究》第 3 期，https://www.modernchinastudies.org/us/issues/past-issues/82-mcs-2003-issue-3/1300-2012-01-06-09-16-39.html

王思睿（2001）〈试析今日中国的左派光谱〉，《当代中国研究》第 2 期。

王家骏、杨桐（2013）〈他们怀念「文革」必有其原因：中国怀旧群体调查〉，原载《凤凰周刊》（2013 年 4 月 8 日），另见「明镜历史网」， 2013 年 4 月 9 日，http://www.mingjinglishi.com/2013/04/blog-post_1049.html

王洪喆、李思闽、吴靖（2016）〈从「迷妹」到「小粉红」：新媒介商业文化环境下的国族身份生产和动员机制研究〉，《国际新闻界》2016 年第 11 期。

王新（2021）〈共同富裕丨做大与分配孰先孰后　薄熙来的蛋糕论之辩迎来答案？〉，「HK01」，2021 年 8 月 20 日， https://www.hk01.com/article/665771?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referralhttps://www.hk01.com/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%A7%80%E5%AF%9F/665771/%E5%85%B1%E5%90%8C%E5%AF%8C%E8%A3%95-%E5%81%9A%E5%A4%A7%E8%88%87%E5%88%86%E9%85%8D%E5%AD%B0%E5%85%88%E5%AD%B0%E5%BE%8C-%E8%96%84%E7%86%99%E4%BE%86%E7%9A%84%E8%9B%8B%E7%B3%95%E8%AB%96%E4%B9%8B%E8%BE%AF%E8%BF%8E%E4%BE%86%E7%AD%94%E6%A1%88

王绍光（2000）〈效率、公平、民主〉，收于罗岗、倪文尖主编《90 年代思想文选》（第三卷），桂林：广西人民出版社。

中共共产党史中央委员会编（2012）《〈关于若干历史问题的决议〉（1945 年 4 月 12 日）、〈关于建国以来党的若干历史问题的决议〉（1981 年 6 月 27 日）》，北京：中央党史出版社。

中国无产阶级斗争报（2022）〈富士康工人在怒吼！〉，「中国无产阶级斗争报」，2022 年 11 月 24 日，https://telegra.ph/Foxconn-workers-are-roaring-11-23

——（2023）〈把理论变成阶级斗争的武器〉，「中国无产阶级斗争报」，2023 年 10 月 17 日，https://telegra.ph/Preface-to-the-Booklist-10-17

——（2023）〈书单目录〉，「中国无产阶级斗争报」，2023 年 9 月 27 日，https://telegra.ph/A-Basic-Book-List-Of-Marxist-Leninist-Maoist-09-27

——（2026）〈原地踏步的谎言〉，「中国无产阶级斗争报」，2026 年 8 月 24 日，https://telegra.ph/On-right-wings-clumsy-lies-08-24

中国马列毛主义统一战线（2024）〈答列宁道路的「新春祝辞」：当前政治报路线的机会主义〉，「马列毛主义统一战线联盟」，2024 年 2 月 11 日，https://telegra.ph/%E7%AD%94%E5%88%97%E5%AE%81%E9%81%93%E8%B7%AF%E7%9A%84%E6%96%B0

%E6%98%A5%E7%A5%9D%E8%BE%9E%E5%BD%93%E5%89%8D%E6%94%BF%E6%B2%BB%E6%8A%A5%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E7%9A%84%E6%9C%BA%E4%BC%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89-02-12

—（2024）〈回应新十月新文《融工故事：合法工作浇灭融工热情，右倾路线劝退青年左翼》〉，「中国马列毛主义统一战线」，2024 年 1 月 18 日，https://telegra.ph/%E5%9B%9E%E5%BA%94%E6%96%B0%E5%8D%81%E6%9C%88%E6%96%B0%E6%96%87%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E6%95%85%E4%BA%8B%E5%90%88%E6%B3%95%E5%B7%A5%E4%BD%9C%E6%B5%87%E7%81%AD%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E7%83%AD%E6%83%85%E5%8F%B3%E5%80%BE%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E5%8A%9D%E9%80%80%E9%9D%92%E5%B9%B4%E5%B7%A6%E7%BF%BC-01-19

—（2024）〈中国马列毛主义统一战线联盟纲领〉，「中国马列毛主义统一战线」，2024 年 1 月 18 日，https://telegra.ph/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E9%A9%AC%E5%88%97%E6%AF%9B%E4%B8%BB%E4%B9%89%E7%BB%9F%E4%B8%80%E6%88%98%E7%BA%BF%E8%81%94%E7%9B%9F%E7%BA%B2%E9%A2%86-01-18

井冈山卫士（2015）〈葛兰西与中国当代左翼的错误思想〉，「乌有之乡」，2015 年 5 月 31 日，http://www.wyzxwk.com/Article/sichao/2021/05/435322.html

—（2018）〈从「贸易战」看「中华帝国主义论」的破产：兼论中国资本主义的主要矛盾〉，「红色中国网」，2018 年 6 月 29 日，https://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=35785

—（2018）〈从《帝国主义论》看中国是不是帝国主义国家〉，「红色中国网」，2018 年 7 月 16 日，https://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=36034

—（2021）〈中国青年左翼进步运动的第二次大发展〉，「红色中国网」，2021 年 1 月 9 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=47761

五百二（2018）〈论左翼持久战：纪念毛主席 125 周年诞辰〉，「激流网」，2018 年 12 月 26 日，https://jiliuwang.net/archives/79156

少年中国评论编委会（2011）〈后记〉，《少年中国评论文萃》第一期，页 205。

文兵（2014）〈人生之路的选择 从我的大学生活说开去〉，「进步青年网」转载自「大学网」，2014 年 3 月 16 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/3/154.html

文东茅（2005）〈家庭背景对我国高等教育机会及毕业生就业的影响〉，《北京大学教育评论》2005 (7): 58-63。

文涛（2015）〈「毛派」的抗争〉，「端传媒」，2015 年 10 月 14 日，https://theinitium.com/article/20151015-mainland-maoist

火种（2023）〈马克思主义者不是自封的：评中毛共马列毛书单的序言〉，「新十月」，2023 年 12 月 14 日，https://telegra.ph/review-of-the-preamble-of-MCPC-12-14

—（2023）〈中国经济形势与工人运动发展的条件〉，「新十月」，2023 年 9 月 25 日，https://telegra.ph/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E5%BD%A2%E5%8A%BF%E4%B8%8E%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E8%BF%90%E5%8A%A8%E5%8F%91%E5%B1%95%E7%9A%84%E6%9D%A1%E4%BB%B6-09-25

—（2023）〈马克思主义者不是自封的：评中毛共马列毛书单的序言〉，「新十月」，2023 年 12 月 14 日，https://telegra.ph/review-of-the-preamble-of-MCPC-12-14

——（2024）〈论中国阶级结构的一般性和特殊性 ：从大学生属于哪个阶级谈起〉，「新十月」，2024 年 10 月 7 日，https://telegra.ph/A-view-of-Chinas-class-structure-10-07

——（2024）〈论左翼的学风问题〉，「新十月」，2024 年 9 月 9 日，https://telegra.ph/On-the-left-wing-style-of-study-09-09

方中（2014）〈当代青年要与无产阶级相结合：纪念毛泽东诞辰 121 周年〉，「红色中国网」转载自「破晓」，2014 年 12 月 26 日，https://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=23704

方中（2014）〈懵懂的青春，芜杂的思想：我是如何接受马克思主义的（上）〉，「进步青年网」，2014 年 9 月 10 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/9/1988.html

毛经天（2019）〈壮壮文章的若干失实之处〉，「红色中国网」，2019 年 7 月 13 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=39604

毛泽东（1939）〈青年运动的方向〉，「中文马克思主义文库」，1939 年 5 月 4 日，https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-19390504.htm

——（1939/1966）〈青年运动的方向〉，《毛泽东选集》，北京：人民出版社，页 554。

——（1943/1966）〈关于领导方法的若干问题〉，《毛泽东选集》，北京：人民出版社，页 901。

——（1957）〈打退资产阶级右派的进攻〉，「中文马克思主义文库」，1957 年 7 月 9 日，https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-19570709.htm

——（1957）〈关于正确处理人民内部矛盾的问题〉，「中文马克思主义文库」，1957 年 2 月 27 日，https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-19570227.htm

——（1957）〈做革命的促进派〉，「中文马克思主义文库」，1957 年 10 月 9 日，https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-19571009.htm

公诉团（2011）〈热烈欢呼人民群众重新登上政治舞台〉，「乌有之乡」，2011 年 6 月 15 日，https://www.wyzxwk.com/Article/shidai/2011/09/233382.html

尤琳（2019）〈与红色中国网「座椅」同志的论战：佳士运动还在顽强进行中……〉，2019 年 1 月 2 日，「红色中国网」，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=38064

水西门（2022）〈再批「未明子」之反动〉，原载于「知乎」，「红色中国网」，2022 年 12 月 22 日，https://redchinacn.net/forum.php?mod=viewthread&tid=25845&highlight=%E6%9C%AA%E6%98%8E%E5%AD%90

水陆洲（2016）〈《无产阶级文化大革命简论》前言（修订稿）〉，「文革与当代史研究网」，2016 年 3 月 9 日，https://difangwenge.org/forum.php?mod=viewthread&tid=13007

水边（2019）〈中国工人运动的下一个十年〉，「红色中国网」，2019 年 1 月 4 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=38074

甘阳（2007）〈中国道路：三十年与六十年〉,《读书》第 6 期。

未隐子（2022）〈谁在向资本主义下跪？——评未明子的「行动路线」〉，「激流网」，2022 年 12 月 10 日，https://www.jiliuwang.net/archives/98984

古正华（2018）〈从「八青年」到「佳士」：欢呼「90」后的崛起〉，「佳士工人声援团」，2018 年 12 月 15 日，https://jiashigrsyt1.github.io/jlhjq/

左大培（2006）《不许再卖：揭穿企业「改制」的神话》，北京：中国财政经济出版社。

田磊（2010）〈「红色重庆」的价值与挑战〉，《南风窗》第 26 期。

白曼（2016）〈对某人反对靠拢工业区质疑的响应〉，《惊雷》第七期。

—（2016）〈一名革马青年对于「融工」论的理解与试析误区〉，原载《惊雷》第七期，另见「红色中国网」，2016 年 1 月 24 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=29057

白曼、郭鹭（2016）〈不断革命论、融工与靠拢工业区〉，原载《惊雷》第六期，另见「getit01」（网页已失效），2018 年 2 月 5 日，https://www.getit01.com/p2018020327047884

列宁（Vladimir Lenin）（1901/1998）〈怎么办？—我们运动中的迫切问题〉，《列宁选集》（第 1 卷），北京：人民出版社，页 247-248。

列宁道路（2021）〈列宁道路的内涵和现实意义〉，「列宁道路」，2021 年 9 月 29 日，https://telegra.ph/%E5%88%97%E5%AE%81%E9%81%93%E8%B7%AF%E7%9A%84%E5%86%85%E6%B6%B5%E5%92%8C%E7%8E%B0%E5%AE%9E%E6%84%8F%E4%B9%89-09-29

—（2022）〈佳士抗争中的所谓「道德绑架」问题及其掩盖的策略和组织错误〉，「列宁道路」，2022 年 8 月 27 日，https://telegra.ph/the-so-called-moral-kidnapping-issue-with-strategy-and-organization-mistake-under-its-cover-in-the-jasic-struggle-08-27

—（2022）〈佳士抗争的正确路线和错误策略〉，「列宁道路」，2022 年 8 月 3 日，https://telegra.ph/%E4%BD%B3%E5%A3%AB%E6%8A%97%E4%BA%89%E7%9A%84%E6%AD%A3%E7%A1%AE%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E5%92%8C%E9%94%99%E8%AF%AF%E7%AD%96%E7%95%A5-08-03

—（2022）〈富士康工人的怒吼与革命左派的落后〉，「列宁道路」，2022 年 11 月 24 日，https://telegra.ph/%E5%AF%8C%E5%A3%AB%E5%BA%B7%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E7%9A%84%E6%80%92%E5%90%BC%E4%B8%8E%E9%9D%A9%E5%91%BD%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E7%9A%84%E8%90%BD%E5%90%8E-11-24

—（2022）〈从「全民坐牢」到「全民感染」：特色专制政府为何突然转变防疫政策〉，「列宁道路」，2022 年 12 月 14 日，https://telegra.ph/the-policy-shift-of-the-black-gang-goverment-from-lock-down-to-lie-down-12-13

—（2022）〈学生运动的复兴与革命马克思主义者的策略（一）〉，「列宁道路」，2022 年 11 月 3 日，https://telegra.ph/revival-of-student-movement-and-marxist-tactics-11-03

––（2022）〈在 2022 年应该上街还是办报？〉，「列宁道路」，2022 年 8 月 6 日，https://telegra.ph/%E5%9C%A82022%E5%B9%B4%E5%BA%94%E8%AF%A5%E4%B8%8A%E8%A1%97%E8%BF%98%E6%98%AF%E5%8A%9E%E6%8A%A5-08-06

—（2022）〈最初的两步：回复《简评「上街」还是「办报」的争论》，「列宁道路」，2022 年 8 月 19 日，https://telegra.ph/reply-about-the-first-two-steps-08-19

—（2022）〈为什么冒险主义者读不懂列宁〉，「列宁道路」，2022 年 8 月 8 日，https://telegra.ph/why-adventurists-cant-understand-Lenin-08-08

—（2023）〈今天我们如何纪念毛主席？〉，「列宁道路」，2023 年 9 月 9 日，https://telegra.ph/how-to-commemorate-Chairman-Mao-today-09-09

——（2023）〈马克思主义者应该站在群众运动的前面：11 月下旬各地群众抗议的分析〉，「列宁道路」，2023 年 4 月 2 日，https://telegra.ph/the-analysis-of-the-peoples-movement-in-November-04-02

——（2023）〈无产阶级除了组织之外，没有别的武器：关于 2018 年佳士斗争的思考〉，「列宁道路」，2023 年 3 月 25 日，https://telegra.ph/the-proletariat-has-no-weapon-but-organization-thought-on-the-jassic-struggle-in-2018-03-26

——（2023）〈融工很重要，但它不等于「社会主义和工人运动相结合」〉，「列宁道路」，2023 年 12 月 2 日，https://telegra.ph/the-combining-of-socialism-and-labor-movement-does-not-equal-to-becoming-workers-12-02

——（2024）〈新春祝辞：「八仙」能过「佳士之海」吗？〉，「列宁道路」，2024 年 2 月 9 日，https://telegra.ph/new-springs-greetings-can-the-eight-immortals-cross-the-sea-of-Jassic-02-09

——（2024）〈三份推荐书目中的路线分歧与斗争〉，「列宁道路」，2024 年 10 月 3 日，https://telegra.ph/line-struggle-in-the-recommended-book-lists-10-02

——（2024）〈用培养觉悟工人的实际工作来纪念列宁逝世一百周年〉，「列宁道路」，2024 年 1 月 21 日，https://telegra.ph/Commemorating-the-centenary-of-Lenins-passing-away-by-practical-work-in-training-class-conscious-workers-01-21

——（2025）〈黑帮三次宝贵的招供：从「两会」期间「中马库」被墙说起〉，「列宁道路」，2025 年 3 月 23 日，https://telegra.ph/three-valuable-confessions-from-the-black-gangs-03-23

——（2025）〈女权主义，还是马克思主义引领下的女性解放？〉，「列宁道路」，2025 年 3 月 18 日，https://telegra.ph/Feminism-or-womens-liberation-lead-by-Marxism-03-18

——（2026）〈工人来稿两篇：应当尝试建立工人小组〉，「列宁道路」，2026 年 1 月 2 日，https://telegra.ph/workers-groups-should-be-tried-immediately-two-articles-from-workers-01-02

——（2026）〈同志们，一起来办工人小组吧！〉，「列宁道路」，2026 年 3 月 18 日，https://telegra.ph/Let-us-set-up-worker-political-groups-together-03-18

老六（2024）〈汽配厂内的组织与行动：一个马列毛主义工人的战斗和实践〉，「新十月」，2024 年 9 月 22 日，https://telegra.ph/a-story-of-maoist-in--chinese-factory-09-22

老高（2014）〈X 社团的意义、理念和精神〉，「进步青年网」，2014 年 7 月 22 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/7/857.html

老周（2014）〈社团心言：我们是怎样的一群人?〉，「进步青年网」，2014 年 7 月 22 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/7/855.html

地火（2024）〈荒野上的开拓（一）不能忘却的工运往事【下】〉，「新十月」，2024 年 11 月 18 日，https://telegra.ph/Unforgettable-past-events-of-the-labor-movement-xia-11-18

合火（2023）〈融工分享：我们是如何进行融工的？〉，「新十月」，2023 年 11 月 7 日，https://telegra.ph/how-to-do-a-possible-anwser-11-07

——（2024）〈逆水行舟，不进则退：「白区地下工作路线」批判〉，「新十月」，2024 年 6 月 17 日，https://telegra.ph/Sail-against-the-current-if-you-dont-advance-you-will-retreat-06-17

——（2024）〈论政治揭露和政治斗争在工人运动中的作用〉，「新十月」，2024 年 5 月 1 日，https://telegra.ph/The-role-of-Political-struggle-and-political-exposure-in-labor-movemoment-05-01

先锋评论员（2018）〈「甩脱尾巴很重要」：佳士事件短评的短评〉，「青年先锋」，2018 年 12

月 20 日，https://youthxianfeng.wordpress.com/2018/12/20/stwbhzy/

朱华等着（2009）《获得权威：上海地下党群众工作的历史经验与启示》，上海：上海人民出版社。

米格（2007）〈新闻综述：围绕《色戒》的一场争论〉，「乌有之乡」，2007 年 12 月 4 日，https://www.wyzxwk.com/Article/lixiang/2010/12/24434.html

羊肚（2021）〈伟大的正统的空谈者：评《佳士抗争的正确路线和错误策略》〉，「Telegra.ph」，2021 年 9 月 3 日，https://telegra.ph/the-Great-Orthodox-Prattler-09-03

江迅（2009）〈「乌有之乡」要为四人帮平反被查〉，原载《亚洲周刊》第 11 期，另见《华夏文摘》，2009 年 3 月 13 日，http://hx.cnd.org/2009/03/13/%E4%B9%8C%E6%9C%89%E4%B9%8B%E4%B9%A1%E8%A6%81%E4%B8%BA%E5%9B%9B%E4%BA%BA%E5%B8%AE%E5%B9%B3%E5%8F%8D%E8%A2%AB%E6%9F%A5/

迅行（2014）〈论今日青年之出路〉，「进步青年网」，2014 年 4 月 3 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/4/201.html

那年阳光灿烂（2018）〈北大后勤工人调研报告的背后：不愿摸黑生活的张云帆〉，「红色中国网」，2018 年 1 月 17 日，http://redchinacn.org/portal.php?mod=view&aid=34229

赤眉（2009）〈为什么要批判民族主义：答「泛左翼」分子〉，「布站」，2009 年 7 月 23 日，https://bu2021.xyz/t/topic/8516/18

——（2010）〈中修帝国主义的特点与中国工人阶级的历史命运〉，「布站」，2010 年 7 月 10 日，https://bu2021.xyz/t/topic/10779

——（2011）〈「民族矛盾大于阶级矛盾」辨析〉，「红石头」，2011 年 12 月 4 日，http://www.hst1966.net/archiver/showtopic-9835.aspx

——（2013）〈迎接伟大的转折点：论当前工人运动的形势与马列毛主义者的任务〉，「布站」，2023 年 11 月 6 日，https://bu2021.xyz/t/topic/19957

——（2017）〈在工业化帝国主义国家无产阶级革命党如何开展革命？〉，原载《星火导刊》，另见「星火」知乎，2017 年 3 月 14 日，https://zhuanlan.zhihu.com/p/25765927

——（2018）〈帝国主义，还是「半外围」？——论关于中国社会性质的根本分歧〉，「布站」，2021 年 9 月 8 日，https://bu2021.xyz/t/topic/15956/1

——（2018）〈路线上引向机会主义，理论上背叛马列毛主义〉，「马列毛群众」，2021 年 5 月 28 日，https://mlmmlm-icu.github.io/t/topic/906.html

杜烈凝（2022）〈列宁的建党策略比中毛共的高明在哪里？〉，「Telegra.ph」，2022 年 4 月 30 日，https://telegra.ph/%E5%88%97%E5%AE%81%E7%9A%84%E5%BB%BA%E5%85%9A%E7%AD%96%E7%95%A5%E6%AF%94%E4%B8%AD%E6%AF%9B%E5%85%B1%E7%9A%84%E9%AB%98%E6%98%8E%E5%9C%A8%E5%93%AA%E9%87%8C-05-01

李宗禹（1985）〈关于「灌输论」的一场争论〉，《国际共运史资料》第 4 期。

李民骐（2003）〈读沃勒斯坦的《资本主义世界经济》：兼论 21 世纪上半叶的中国问题〉，收于《思潮：中国「新左派」及其影响》（公羊编），北京：中国社会科学出版社。

——（2016）〈新自由主义的危机与阶级斗争：与卢荻、潘毅、卢映西探〉，「乌有之乡」，

2016 年 2 月 16 日，http://m.wyzxwk.com/content.php?classid=17&id=358935

李成（2022）〈中国千禧一代：驾驭数字时代社会经济的多元与差异〉，《文化纵横》4 月刊。

李玲（2009）〈人力资本、经济奇迹与中国模式〉， 收于潘维主编《中国模式：解读中华人民共和国 60 年》，北京：中央编译出版社。

李春玲（2005）《断裂与碎片：当代中国社会阶层分化实证分析》，北京：社会科学文献出版社。

李厚晨（2025）〈毛泽东崇拜再临：当代中国社会的成功学大师和「平等之神」〉，「歪脑」，2025 年 1 月 9 日，https://www.wainao.me/wainao-reads/revival-mao-zedong-worship-chinese-society-01092024

李强（2017）〈中产过渡层与中产边缘层〉，《江苏社会科学》2017 年第 2 期。

吕途（2013）《中国新工人： 迷失与崛起》，北京：法律出版社。

吴一庆（2005）〈从阶级关系反思中国的「资本主义复辟」〉（关晨引译），《批判与再造》（复刊版）第 21 期，https://critiqueandtransformation.wordpress.com/2005/08/10/%E7%AC%AC%E4%BA%8C%E5%8D%81%E4%B8%80%E6%9C%9F%EF%BC%9A%E5%BE%9E%E9%9A%8E%E7%B4%9A%E9%97%9C%E4%BF%82%E5%8F%8D%E6%80%9D%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E7%9A%84%E3%80%8C%E8%B3%87%E6%9C%AC%E4%B8%BB%E7%BE%A9%E5%BE%A9/

吴戈（2022）〈无产者联合起来，反对帝国主义战争，争取社会主义共同未来！—马列毛主义者在「统独」问题上的主张〉，「布站」，2022 年 9 月 30 日，https://longlivemarxleninmaoism.online/t/topic/16994

吴思（2018）〈四十年改革开放的深层规律与未来走向〉，2018 年 12 月 19 日，「端传媒」，https://theinitium.com/opinion/20181219-opinion-40-years-of-reform-wusi-principles-direction

吴祚来（2016）〈从《中流》到《炎黄春秋》〉，原载于《动向》（香港），「红色中国网」，2016 年 9 月 20 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=30893

吴敬琏（2018）〈社会主义市场经济：认识进展与制度建构〉，《中国金融》第 24 期。

—（2018）《中国经济改革进程》，北京：中国大百科全书出版社。

吴靖、卢南峰（2019）〈政治成熟的可能性：以「工业党」和「小粉红」的话语行动为例〉，「复旦大学中国研究院」，2019 年 6 月 14 日，cifu.fudan.edu.cn/ac/b2/c12233a175282/page.htm

吴铭（2022）〈给一位青年网友的回复〉，「乌有之乡」，2022 年 3 月 16 日，https://www.wyzxwk.com/Article/sichao/2022/03/451306.html

吴晓刚、张卓妮（2014）〈人口、职业隔离与中国城镇的收入不平等〉，《中国社会科学》第 6 期。

余亮（2021）〈小粉红的系谱、生态与中国青年的未来〉，《文化纵横》2021 年 10 月号。

—（2022）〈推进互联网青年文化研究：去政治化基础上的再政治化〉，《东方学刊》2022 年 3 月春季刊。

佐伊 23（2021）〈马克思主义的回归和新时代的开启〉，「红色中国网」，2021 年 1 月 2 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=47712

何清涟（1998）〈中国当代的资本原始积累〉，收于《现代化的陷阱：当代中国的经济社会问题》，北京：今日中国出版社，页 140-167。

汪晖（1997）〈当代中国的思想状况与现代性问题〉，《天涯》1997 年第 5 期，页 133-150；另见「爱思想」，2026 年 2 月 7 日，https://www.aisixiang.com/data/689.html

—（2005/2008）〈改制与中国工人阶级的历史命运〉，《去政治化的政治：短 20 世纪的终结与 90 年代》，北京：生活·读书·新知三联书店。

—（2008）〈「中国制造」与另类的现代性〉，《装饰》第 181 期。

—（2011）〈中国道路的独特性与普遍性〉，《社会观察》第 4 期，页 6-11。

—（2020）〈革命者人格与胜利的哲学：纪念列宁诞辰 150 周年〉，《文化纵横》第 6 期。

汪晖等（2018）〈新兴工业化的中国道路：历史与挑战—改革开放 40 年启示〉，「文化纵横」，2018 年 6 月 16 日，https://www.sohu.com/a/234312800_232950

沈原（2006）〈社会转型与工人阶级的再形成〉，《社会学研究》第 2 期，页 13-36。

宋学鹏、杨帆（2012）〈乌有之乡从中左走向极左〉，「公法评论」，2012 年 4 月 6 日，https://www.gongfa.com/index.php?c=show&id=1786

壮壮（2019）〈还争鸣吗？还战斗吗？—读求是新年献词有感〉，「红色中国网」，2019 年 7 月 12 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=39595

—（2019）〈你们回避了什么？—对毛经天和知凡的答复〉，「红色中国网」，2019 年 9 月 13 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=39968

苒苒（2018）〈中国左翼青年的崛起和官方的打压〉，BBC 中文，2018 年 12 月 28 日，https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese-news-46616052；〈深圳佳士工人维权：左翼青年与政治要求〉，BBC 中文，2018 年 8 月 16 日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-45204596

—（2019）〈中国左翼青年问答录：有关「毛左」、工人维权和共产实验的对话〉，「BBC 中文」，2019 年 1 月 18 日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-46903175

到工人中去（2023）〈劳工 NGO 的兴衰〉，「到工人中去」，2023 年 3 月 17 日，https://telegra.ph/%E5%8A%B3%E5%B7%A5NGO%E7%9A%84%E5%85%B4%E8%A1%B0-03-17

—（2023）〈浅谈当前融工中的所谓「经济主义」路线的问题：兼响应对于「到工人中去」频道的一些质疑和批判〉，「到工人中去」，2023 年 7 月 23 日，https://telegra.ph/%E6%B5%85%E8%B0%88%E5%BD%93%E5%89%8D%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E4%B8%AD%E7%9A%84%E6%89%80%E8%B0%93%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E4%B8%BB%E4%B9%89%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E7%9A%84%E9%97%AE%E9%A2%98--%E5%85%BC%E5%9B%9E%E5%BA%94%E5%AF%B9%E4%BA%8E%E5%88%B0%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E4%B8%AD%E5%8E%BB%E9%A2%91%E9%81%93%E7%9A%84%E4%B8%80%E4%BA%9B%E8%B4%A8%E7%96%91%E5%92%8C%E6%89%B9%E5%88%A4-07-23

—（2023）〈马列毛主义者如何做调查研究〉，「到工人中去」，2023 年 2 月 28 日，https://telegra.ph/%E9%A9%AC%E5%88%97%E6%AF%9B%E4%B8%BB%E4%B9%89%E8%80%85%E5%A6%82%E4%BD%95%E5%81%9A%E8%B0%83%E6%9F%A5%E7%A0%94%E7%A9%B6-02-28

两岸三地高校富士康调研组（2012）《富士康，你改过自新了吗？—2012 年度两岸三地高校富士康调研报告》，「苦劳网」，2012 年 4 月 6 日，https://www.coolloud.org.tw/node/67639

林涯（2018）〈派遣、外包工人维权现状：法律太可笑，斗争团结太必要！〉，「自由微信」转载自「微工荟」，2018 年 7 月 9 日，https://freewechat.com/a/MzI3ODYzMDUxOQ==/

2247489653/1

林毅夫、蔡昉（1994）《中国的奇迹：发展战略与经济改革》，上海：三联书店。

东风（2023）〈马列毛主义基础共识〉，「东风」，2023 年 9 月 9 日，https://telegra.ph/%E9%A9%AC%E5%88%97%E6%AF%9B%E4%B8%BB%E4%B9%89%E5%9F%BA%E7%A1%80%E5%85%B1%E8%AF%86-09-09

——（2023）〈我们时代的阶级分析（二）〉，「东风」，2023 年 10 月 18 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E6%97%B6%E4%BB%A3%E7%9A%84%E9%98%B6%E7%BA%A7%E5%88%86%E6%9E%90%E4%BA%8C-10-17

——（2023）〈中国社会性质分析：为什么中国是帝国主义国家〉，「东风」，2023 年 10 月 2 日，https://telegra.ph/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E7%A4%BE%E4%BC%9A%E6%80%A7%E8%B4%A8%E5%88%86%E6%9E%90%E4%B8%BA%E4%BB%80%E4%B9%88%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E6%98%AF%E5%B8%9D%E5%9B%BD%E4%B8%BB%E4%B9%89%E5%9B%BD%E5%AE%B6-10-01

——（2023）〈对当前革命问题的探讨〉，「东风」，2023 年 7 月 5 日，https://telegra.ph/%E5%AF%B9%E5%BD%93%E5%89%8D%E9%9D%A9%E5%91%BD%E9%97%AE%E9%A2%98%E7%9A%84%E6%8E%A2%E8%AE%A8-07-05

——（2023）〈现在缺的是职业革命家！〉，「东风」，2023 年 12 月 13 日，https://te.legra.ph/%E7%8E%B0%E5%9C%A8%E7%BC%BA%E7%9A%84%E6%98%AF%E8%81%8C%E4%B8%9A%E9%9D%A9%E5%91%BD%E5%AE%B6-12-13

——（2023）〈在线与线下工作结合是左派在线组织的必由之路〉，「东风」，2023 年 4 月 28 日，https://telegra.ph/%E7%BA%BF%E4%B8%8A%E4%B8%8E%E7%BA%BF%E4%B8%8B%E5%B7%A5%E4%BD%9C%E7%BB%93%E5%90%88%E6%98%AF%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E7%BA%BF%E4%B8%8A%E7%BB%84%E7%BB%87%E7%9A%84%E5%BF%85%E7%94%B1%E4%B9%8B%E8%B7%AF-04-28

——（2024）〈在线建党与脱离工人对中国革命来说意味着什么？——什么是中国革命的迫切任务〉，「东风」，2024 年 12 月 25 日，https://telegra.ph/%E7%BA%BF%E4%B8%8A%E5%BB%BA%E5%85%9A%E4%B8%8E%E8%84%B1%E7%A6%BB%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E5%AF%B9%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E9%9D%A9%E5%91%BD%E6%9D%A5%E8%AF%B4%E6%84%8F%E5%91%B3%E7%9D%80%E4%BB%80%E4%B9%88%E4%BB%80%E4%B9%88%E6%98%AF%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%9A%84%E8%BF%AB%E5%88%87%E4%BB%BB%E5%8A%A1-12-25

——（2024）〈2024 年的革命从哪里开始？〉，「东风」，2024 年 2 月 13 日，https://telegra.ph/2024%E5%B9%B4%E7%9A%84%E9%9D%A9%E5%91%BD%E4%BB%8E%E9%82%A3%E9%87%8C%E5%BC%80%E5%A7%8B-02-13

——（2024）〈在线建党与脱离工人对中国革命来说意味着什么？——什么是中国革命的迫切任务〉，「东风」，2024 年 12 月 25 日，https://telegra.ph/%E7%BA%BF%E4%B8%8A%E5%BB%BA%E5%85%9A%E4%B8%8E%E8%84%B1%E7%A6%BB%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E5%AF%B9%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E9%9D%A9%E5%91%BD%E6%9D%A5%E8%AF%B4%E6%84%8F%E5%91%B3%E7%9D%80%E4%BB%80%E4%B9%88%E4%BB%80%E4%B9%88%E6%98%AF%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%9A%84%E8%BF%AB%E5%88%87%E4%BB%BB%E5%8A%A1-12-25

——（2025）〈幼稚病与顽疾〉，「东风」，2025 年 7 月 3 日，https://telegra.ph/

%E5%B9%BC%E7%A8%9A%E7%97%85%E4%B8%8E%E9%A1%BD%E7%96%BE-07-02

——（2025）〈论上次融工：集体参产实践的教训与反思〉，「东风」，2025 年 3 月 9 日，https://telegra.ph/DongFeng-03-09

——（2025）〈东风工人工作记事〉，「东风」，2025 年 2 月 22 日，https://telegra.ph/%E4%B8%9C%E9%A3%8E2024%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E8%AE%B0%E4%BA%8B-02-22

——（2025）〈二零二五年九月十月路线斗争总结〉，「东风」，2025 年 10 月 31 日，https://telegra.ph/%E4%BA%8C%E9%9B%B6%E4%BA%8C%E4%BA%94%E5%B9%B4%E4%B9%9D%E6%9C%88%E5%8D%81%E6%9C%88%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E6%96%97%E4%BA%89%E6%80%BB%E7%BB%93-10-31

——（2026）〈我们的共识（一）〉，「东风」，2026 年 4 月 2 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%85%B1%E8%AF%86%E4%B8%80-04-02

——（2026）〈我们的共识（二）〉，「东风」，2026 年 4 月 12 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%85%B1%E8%AF%86%E4%BA%8C-04-12

——（2026）〈我们的共识（三）〉，「东风」，2026 年 4 月 12 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%85%B1%E8%AF%86%E4%B8%89-04-12

——（2026）〈我们的共识（四）〉，「东风」，2026 年 4 月 10 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%85%B1%E8%AF%86%E5%9B%9B-04-10

——（2026）〈我们的共识（五）〉，「东风」，2026 年 4 月 12 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%85%B1%E8%AF%86%E4%BA%94-04-11

武兵（2021）〈纪念毛主席的忠诚战士：纤夫同志〉，「主人公网」，2021 年 10 月 22 日，http://zhurengong.net/index.php?m=content&c=index&a=show&catid=11&id=14690

明火（2024）〈融工故事：合法工作浇灭融工热情，右倾路线劝退青年左翼〉，「新十月」，2024 年 1 月 15 日，https://telegra.ph/A-story-of-left-wing-youth-in-factories-01-16

——（2024）〈融工故事（二）： 少年壮志今何在，星火还需柴助燃〉，「新十月」，2024 年 1 月 28 日，https://telegra.ph/the-second-story-of-left-wing-youths-in-factories-01-28

——（2024）〈融工故事（三）：被工人赶走的左翼青年和跟着工人走的青年左翼〉，「新十月」，2024 年 1 月 28 日，https://telegra.ph/the-third-story-of-left-wing-youth-in-factories-01-28

明亮（2015）〈广东劳工 NGO 遭连串打压，至少 3 人被刑拘〉，「端传媒」，2015 年 12 月 5 日，https://theinitium.com/zh-hans/article/20151205-mainland-guangdong-worker-ngo

岳昕（2016）〈一个北大既得利益者的自述〉，「木田无花」，2016 年 12 月 1 日，https://freewechat.com/a/MzUxMzcwMzU5MQ==/2247484425/3

季超超（2018）〈左翼青年季超超：红星照耀荆棘路〉，「中国数字时代」，2018 年 1 月 31 日，https://chinadigitaltimes.net/chinese/577675.html

金宝瑜（2020）〈第二章：全民所有制下的两条路线斗争〉，收于《中国革命的道路：论解放后两条路线的斗争》，台北：批判与再造社。

周其仁（2002）《产权与制度变迁》，北京，社会科学文献出版社。

周容（2014）〈致马列学会全体成员的一封信〉，「进步青年网」，2014 年 11 年 17 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/11/2529.html

降英（2019）〈毛左对当代中国劳工运动的介入〉，「Tibet China Pen」（网页已失 效），http://tibetchinapen.org/%E6%AF%9B%E5%B7%A6%E5%AF%B9%E5%BD%93%E4%BB%A3%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%8A%B3%E5%B7%A5%E8%BF%90%E5%8A%A8%E7%9A%84%E4%BB%8B%E5%85%A5/

革命火炬（2024）〈驳所谓「融工」路线：读列宁《就我们的组织问题给一位同志的信》有 感〉，「革命火炬」，2024 年 5 月 19 日，https://telegra.ph/%E9%A9%B3%E6%89%80%E8%B0%93%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E8%AF%BB%E5%88%97%E5%AE%81%E5%B0%B1%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E7%BB%84%E7%BB%87%E9%97%AE%E9%A2%98%E7%BB%99%E4%B8%80%E4%BD%8D%E5%90%8C%E5%BF%97%E7%9A%84%E4%BF%A1%E6%9C%89%E6%84%9F-05-19

革命社会主义阵地（2023）〈我们今天离革命的距离和革命的组织工具〉，《革命组织工作指南（第一版）》，页 40-48。

—（2023）〈历史模仿家〉，「中国马列毛主义统一战线」，2024 年 11 月 9 日，https://telegra.ph/%E7%BB%9F%E4%B8%80%E6%88%98%E7%BA%BF%E5%8E%86%E5%8F%B2%E6%A8%A1%E4%BB%BF%E5%AE%B6-11-08

—（2023）〈在高校建立一个学生革命组织：RSF 的线下同志的经验总结〉，《革命组织工作指南（第一版）》，页 60-66。

—（2023）〈革命的自觉组织和群众的自发组织及我们目前组织工作的方向〉，《革命组织工作指南（第一版）》，页 26-39。

—（2023）〈关于我们接下来发展群众组织工作的问题〉，刊载于《革命组织工作指南（第一版）》，页 104-114。

—（2023）〈关于在今天的中国建立无产阶级政党的问题（上）〉，「中国马列毛主义统一战线」，2023 年 11 月 5 日，https://telegra.ph/%E7%BB%9F%E4%B8%80%E6%88%98%E7%BA%BF%E5%85%B3%E4%BA%8E%E5%9C%A8%E4%BB%8A%E5%A4%A9%E7%9A%84%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%BB%BA%E7%AB%8B%E6%97%A0%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E6%94%BF%E5%85%9A%E7%9A%84%E9%97%AE%E9%A2%98-11-05

—（2023）〈关于在今天的中国建立无产阶级政党的问题（下）〉，「中国马列毛主义统一战线」，2023 年 11 月 5 日，https://telegra.ph/%E7%BB%9F%E4%B8%80%E6%88%98%E7%BA%BF%E5%85%B3%E4%BA%8E%E5%9C%A8%E4%BB%8A%E5%A4%A9%E7%9A%84%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%BB%BA%E7%AB%8B%E6%97%A0%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E6%94%BF%E5%85%9A%E7%9A%84%E9%97%AE%E9%A2%98%E4%B8%8B-11-05

革命国际主义运动（1993）〈马列毛主义万岁〉，「ROMLMM」知乎，2005 年 8 月 24 日，https://zhuanlan.zhihu.com/p/1942931600967971230

胡见鑫（2018）〈左翼青年的派出所奇遇记〉，「中国数字时代」，2018 年 1 月 31 日，https://chinadigitaltimes.net/chinese/577664.html

春耕秋收（2014）〈我与社团这几年〉，「进步青年网」，2014 年 4 月 13 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/4/381.html

盼盼（2014）〈我的大学〉，「进步青年网」，2014 年 5 月 7 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/5/616.html

星火（2025）〈「马克思主义时尚潮人」观察记〉，「星火」，https://t.me/xinghuojiaoliu/3048

星火 1921（2022）〈对「中华帝国主义论」的批判：兼谈小资产阶级学院派左翼的反动本质〉，「红色中国网」，2022 年 4 月 21 日，https://redchinacn.org/article.html?id=50346

秋火（2018）〈沉沦黑夜下的不屈呼喊：谈广工读书会八青年案〉，「红色中国网」，2018 年 1 月 22 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=34301

––（2018）〈佳士事件 19 条看法〉，「Matters」，2018 年 8 月 9 日，https://matters.town/a/oqxmz2irl845

邱占萱（2018）〈我是如何从北大学生变成北大「败类」的〉，「迎难而上」，2018 年 12 月 31 日，https://tandangdangblog.wordpress.com/2018/12/31/bailei/

飞雪（2014）〈进厂斗争是革命派的战略选择〉，「进步青年网」，2014 年 7 月 22 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/7/815.html

前进报（2023）〈评郑州一中的学生斗争〉，「前进报」，2023 年 10 月 25 日，https://telegra.ph/Vorwarts-2023-10-25

—（2023）〈发刊词丨使中国革命事业向前进！〉，「前进报」，2023 年 9 月 20 日，https://telegra.ph/promote-chinese-revolution-cause-09-21

––（2023）〈今天我们如何办政治报？〉，「前进报」，2023 年 10 月 20 日，https://telegra.ph/Vorwarts-2023-10-20

—（2024）〈用政治报实质建党代替不自觉的建党路线〉，「前进报」，2024 年 1 月 10 日，https://telegra.ph/Vorwarts-2024-01-10

––（2024）〈政治事件回顾丨 2022 年末反封控民主斗争〉，「前进报」，2024 年 11 月 26 日，https://telegra.ph/2nd-Anniversary-of-the-White-Paper-Movement-11-26

—（2024）〈当代中国女权运动与革命左翼的态度〉，「前进报」，2024 年 6 月 29 日，https://telegra.ph/gender-issues-and-feminism-06-30

—（2024）〈纲领研究基础（上）〉、〈纲领研究基础（下）〉，「前进报」，2024 年 12 月 24 日，https://telegra.ph/Revolutionary-Program-I-Vorwarts-12-24，https://telegra.ph/Revolutionary-Program-II-Vorwarts-12-24

—（2026）〈融工路线：从认识、实践到何去何从〉，「前进报」，2026 年 1 月 22 日，https://telegra.ph/How-to-bring-consciousness-to-workers-01-22

—（2026）〈俄国与中国的建党之路哪个更值得借鉴？〉，「前进报」，2026 年 7 月 3 日，https://telegra.ph/lessons-from-the-foundation-of-the-Communist-Party-of-China-07-02

红色中国网（2019）〈2019 年，进步青年向何处去？—红色中国网工作组致青年马列毛左派积极分子的建议书〉，「红色中国网」，2019 年 1 月 1 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=38010

马立诚（2010）〈「旋风」阵阵攻改革〉，「爱思想」，2010 年 8 月 30 日，https://www.aisixiang.com/data/35706.html

马列之声（2018）〈我们对佳士运动的看法发生了改变〉，「红色中国网」，2018 年 12 月 19 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=37876&page=2

马列毛主义之声（2022）〈评右倾机会主义者的「怕字当头」：兼论赤眉《社会主义革命如何胜利？》的空想性〉，「马列毛主义之声」，2022 年 5 月 6 日，https://telegra.ph/%E8%AF%84%E5%8F%B3%E5%80%BE%E6%9C%BA%E4%BC%9A%E4%B8%BB%E4%B9%

89%E8%80%85%E7%9A%84%E6%80%95%E5%AD%97%E5%BD%93%E5%A4%B4%E5%85%BC%E8%AE%BA%E8%B5%A4%E7%9C%89%E7%A4%BE%E4%BC%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89%E9%9D%A9%E5%91%BD%E5%A6%82%E4%BD%95%E8%83%9C%E5%88%A9%E7%9A%84%E7%A9%BA%E6%83%B3%E6%80%A7-05-06

——（2022）〈「列宁道路」是怎样篡改和歪曲马克思列宁主义的？〉，「马列毛主义之声」，2022 年 8 月 7 日，https://telegra.ph/viledistortion-08-06

马列毛主义统一战线（2024）〈小资联合体：《新十月》心中的先锋队〉，「马列毛主义统一战线」，2024 年 2 月 13 日，https://telegra.ph/%E5%B0%8F%E8%B5%84%E8%81%94%E5%90%88%E4%BD%93%E6%96%B0%E5%8D%81%E6%9C%88%E5%BF%83%E4%B8%AD%E7%9A%84%E5%85%88%E9%94%8B%E9%98%9F-02-14

马列毛主义与革命左翼大群（2023）〈马列毛主义者对台湾问题的一点看法〉，「布站」，2023 年 10 月 8 日，https://bu2021.xyz/t/topic/23768

——（2023）〈论证键政与革命的区别以及响应为什么要批评网左〉，「布站」，2023 年 10 月 28 日，https://bu2021.xyz/t/topic/24105

——（2023）〈认清革命斗争的严谨性：把「革命」从小资产阶级的浪漫化中摆脱出来！〉，「布站」，2023 年 10 月 3 日，https://bu2021.xyz/t/topic/23691

——（2023）〈当代大学生，知识分子与「革命」道路〉，「布站」，2023 年 5 月 31 日，https://bu2021.xyz/t/topic/21125

——（2023）〈对大学生同志们的一些简单的建议〉，「布站」，2023 年 11 月 4 日，https://bu2021.xyz/t/topic/24248

——（2023）〈毛主义能治疗抑郁症？毛主义能治疗抑郁症！〉，「布站」，2023 年 5 月 9 日，https://bu2021.xyz/t/topic/20619

——（2023）〈对当下左派组织我的一点观察与思考〉，「布站」，2023 年 11 月 1 日，https://bu2021.xyz/t/topic/24209

——（2024）〈台湾问题再引热议，马列毛主义者应如何看待「台湾问题」〉，「布站」，2024 年 1 月 20 日，https://telegra.ph/%E5%8F%B0%E6%B9%BE%E9%97%AE%E9%A2%98%E5%86%8D%E5%BC%95%E7%83%AD%E8%AE%AE%E9%A9%AC%E5%88%97%E6%AF%9B%E4%B8%BB%E4%B9%89%E8%80%85%E5%BA%94%E5%A6%82%E4%BD%95%E7%9C%8B%E5%BE%85%E5%8F%B0%E6%B9%BE%E9%97%AE%E9%A2%98-01-19

——（2025）〈略论从感性的阶级仇恨变为理性的革命动力〉，「马列毛主义与革命左翼大群」2025 年 11 月 23 日，https://telegra.ph/%E7%95%A5%E8%AE%BA%E4%BB%8E%E6%84%9F%E6%80%A7%E7%9A%84%E9%98%B6%E7%BA%A7%E4%BB%87%E6%81%A8%E5%8F%98%E4%B8%BA%E7%90%86%E6%80%A7%E7%9A%84%E9%9D%A9%E5%91%BD%E5%8A%A8%E5%8A%9B-11-23

——（2025）〈投身无产阶级革命，坚决与小资产阶级个人主义作斗争——革命第一，生活第二的政治原则〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 11 月 25 日，https://telegra.ph/%E6%8A%95%E8%BA%AB%E6%97%A0%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E9%9D%A9%E5%91%BD%E5%9D%9A%E5%86%B3%E4%B8%8E%E5%B0%8F%E8%B5%84%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E4%B8%AA%E4%BA%BA%E4%B8%BB%E4%B9%89%E4%BD%9C%E6%96%97%E4%BA%89--%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%AC%AC%E4%B8%80%E7%94%9F%E6%B4

—（2025）〈千钧棒—进追穷寇—批判机会主义者的地上领导地下的错误路线〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 6 月 3 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92%E8%BF%9B%E8%BF%BD%E7%A9%B7%E5%AF%87%E6%89%B9%E5%88%A4%E6%9C%BA%E4%BC%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89%E8%80%85%E7%9A%84%E5%9C%B0%E4%B8%8A%E9%A2%86%E5%AF%BC%E5%9C%B0%E4%B8%8B%E7%9A%84%E9%94%99%E8%AF%AF%E8%B7%AF%E7%BA%BF-06-04

—（2025）〈千钧棒—紧追穷寇—批判云水怒小组对工业化组织的庸俗理解〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 7 月 8 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92-%E7%B4%A7%E8%BF%BD%E7%A9%B7%E5%AF%87-%E6%89%B9%E5%88%A4%E4%BA%91%E6%B0%B4%E6%80%92%E5%B0%8F%E7%BB%84%E5%AF%B9%E5%B7%A5%E4%B8%9A%E5%8C%96%E7%BB%84%E7%BB%87%E7%9A%84%E5%BA%B8%E4%BF%97%E7%90%86%E8%A7%A3-07-09

—（2025）〈千钧棒—紧追穷寇—秘密扎根工厂？我看是地上手工业单点突破！〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 5 月 28 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92%E7%B4%A7%E8%BF%BD%E7%A9%B7%E5%AF%87%E7%A7%98%E5%AF%86%E6%89%8E%E6%A0%B9%E5%B7%A5%E5%8E%82%E6%88%91%E7%9C%8B%E6%98%AF%E5%9C%B0%E4%B8%8A%E6%89%8B%E5%B7%A5%E4%B8%9A%E5%8D%95%E7%82%B9%E7%AA%81%E7%A0%B4-05-28

—（2025）〈千钧棒—紧追穷寇—小组合成建党行不同，革命需走政治报路线〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 11 月 25 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92--%E7%B4%A7%E8%BF%BD%E7%A9%B7%E5%AF%87--%E5%B0%8F%E7%BB%84%E5%90%88%E6%88%90%E5%BB%BA%E5%85%9A%E8%A1%8C%E4%B8%8D%E5%90%8C%E9%9D%A9%E5%91%BD%E9%9C%80%E8%B5%B0%E6%94%BF%E6%B2%BB%E8%B7%AF%E7%BA%BF-11-25

—（2025）〈千钧棒—紧追穷寇—揭露机会主义者小组建党论的虚假臆想〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 11 月 25 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92-%E7%B4%A7%E8%BF%BD%E7%A9%B7%E5%AF%87-%E6%8F%AD%E9%9C%B2%E6%9C%BA%E4%BC%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89%E8%80%85%E5%B0%8F%E7%BB%84%E5%BB%BA%E5%85%9A%E8%AE%BA%E7%9A%84%E8%99%9A%E5%81%87%E8%87%86%E6%83%B3-11-25

—（2025）〈千钧棒—快速反击—「东风」与「换新天」机会主义无法跳出的死循环：山头联合—分裂—新的山头联合—再分裂—直到灭亡〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 3 月 8 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92%E5%BF%AB%E9%80%9F%E5%8F%8D%E5%87%BB%E4%B8%9C%E9%A3%8E%E4%B8%8E%E6%8D%A2%E6%96%B0%E5%A4%A9%E6%9C%BA%E4%BC%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89%E6%97%A0%E6%B3%95%E8%B7%B3%E5%87%BA%E7%9A%84%E6%AD%BB%E5%BE%AA%E7%8E%AF%E5%B1%B1%E5%A4%B4%E8%81%94%E5%90%88-%E5%88%86%E8%A3%82-%E6%96%B0%E7%9A%84%E5%B1%B1%E5%A4%B4%E8%81%94%E5%90%88-%E5%86%8D%E5%88%86%E8%A3%82-%E7%9B%B4%E5%88%B0%E7%81%AD%E4%BA%A1-03-08

—（2025）〈千钧棒—激浊扬清—致革命新芽的一封信：为革命，紧抓路线斗争，揭穿投机毒

草！〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 1 月 18 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92%E6%BF%80%E6%B5%8A%E6%89%AC%E6%B8%85%E8%87%B4%E9%9D%A9%E5%91%BD%E6%96%B0%E8%8A%BD%E7%9A%84%E4%B8%80%E5%B0%81%E4%BF%A1%E4%B8%BA%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%B4%A7%E6%8A%93%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E6%96%97%E4%BA%89%E6%8F%AD%E7%A9%BF%E6%8A%95%E6%9C%BA%E6%AF%92%E8%8D%89-01-18

——（2025）〈千钧棒—紧追穷寇—浅评东风所谓「路线斗争」总结〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 11 月 25 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92--%E7%B4%A7%E8%BF%BD%E7%A9%B7%E5%AF%87--%E6%B5%85%E8%AF%84%E4%B8%9C%E9%A3%8E%E6%89%80%E8%B0%93%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E6%96%97%E4%BA%89%E6%80%BB%E7%BB%93-11-25

– –　（2025）〈千钧棒—紧追穷寇—批判东风反动的「读书会」路线〉，「马列毛主义与革命左翼大群」，2025 年 11 月 26 日，https://telegra.ph/%E5%8D%83%E9%92%A7%E6%A3%92%E4%B8%80%E4%B8%80%E7%B4%A7%E8%BF%BD%E7%A9%B7%E5%AF%87%E4%B8%80%E4%B8%80%E6%89%B9%E5%88%A4%E4%B8%9C%E9%A3%8E%E5%8F%8D%E5%8A%A8%E7%9A%84%E8%AF%BB%E4%B9%A6%E4%BC%9A%E8%B7%AF%E7%BA%BF-11-26-2

马越平（2008）〈为什么说《色戒》侮辱了中国人？〉，「乌有之乡」，2008 年 5 月 29 日，https://www.wyzxwk.com/Article/wenyi/2009/09/36361.html

马国川（2006）〈改革第三次争论：标志性事件和代表性观点〉，《炎黄春秋》 第 12 期，「观点」，https://nodebe4.github.io/opinion/2006-12-15/%E6%94%B9%E9%9D%A9%E7%AC%AC%E4%B8%89%E6%AC%A1%E4%BA%89%E8%AE%BA-%E6%A0%87%E5%BF%97%E6%80%A7%E4%BA%8B%E4%BB%B6%E5%92%8C%E4%BB%A3%E8%A1%A8%E6%80%A7%E8%A7%82%E7%82%B9/

——（2008）〈《物权法》一波三折，终成正果〉，「中国改革信息网」，2008 年 10 月 1 日，http://www.reformdata.org/2008/1001/1507.shtml

马识途（2005）《在地下》，北京：人民文学出版社。

莫里斯·迈斯纳（Maurice Meisner）（1991）《毛泽东与马克思主义、乌托邦主义》，北京：中央文献出版社。

华执殳（2009）〈精英们也不高兴〉，「乌有之乡」，2009 年 4 月 19 日，https://www.wyzxwk.com/Article/shushe/2009/09/74413.html

秦晖（2003）〈自由主义、社会民主主义与当代中国「问题」〉，收于公羊编《思潮：中国「新左派」及其影响》，北京：中国社会科学出版社。

袁莉（2021）〈「谁是我们的敌人？」：那些「拥抱」毛泽东的中国年轻人〉，「纽约时报中文网」，2021 年 1 月 18 日，https://cn.nytimes.com/china/20210708/china-mao/zh-hant

高炬（2023）〈融工的战略与策略：马列毛主义者的革命谋略〉，「布站」，2023 年 4 月 2 日，https://bu2021.xyz/t/topic/19885/1

——（2023）〈无产阶级革命与「融工」问题〉，「布站」，2023 年 4 月 2 日，https://longlivemarxleninmaoism.online/t/topic/19884

郭于华、孙立平（2002）〈诉苦：一种农民国家观念的形成机制〉，《中国学术》第 4 期，页 13-157。

郭于华、沈原、潘毅、卢晖临（2011）〈当代农民工的抗争与中国劳资关系转型〉，《二十一世纪双月刊》第 4 号，页 4-14。

郭松民（2018）〈 建议重启《惩治汉奸言论法》立法程序〉，「 昆仑策网」，2018 年 4 月 23 日，https://www.kunlunce.com/gcjy/jjjs/2018-04-23/124717.html

郭佳（2019）〈「台湾—文化研究」作为第三只眼：从我的精神与知识构造入为手〉，《文化研究》第 29 期，页 178-195。

郭佳（2019）〈你们干出了「第三个北大」：给北大马会同学〉，见「批判与再造（复刊版）」，2019 年 3 月 19 日，https://critiqueandtransformation.wordpress.com/2019/03/19/%e5%b0%8d%e4%bd%b3%e5%a3%ab%e5%b7%a6%e7%bf%bc%e9%9d%92%e5%b9%b4%e7%9a%84%e6%89%b9%e5%88%a4%e8%88%87%e6%9c%9f%e8%a8%b1-%e4%b9%8b%e5%9b%9b%ef%bc %88%e9%83%ad%e4%bd%b3%ef%bc%89/

徐忠良（2018）〈奔赴坪山！做一个勇猛的战士！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 8 月 6 日，https://jiashigrsyt1.github.io/xushengyuan/

乌托邦（2011）〈一次廉价的旅行：暑期南下打工记〉，「少年中国评论」，2011 年 9 月 1 日，https://review.youngchina.org/archives/3142

乌有之乡特约评论员（2011）〈一场伟大的社会主义复兴运动〉，「乌有之乡」，2011 年 6 月 30 日， https://www.wyzxwk.com/Article/lixiang/2011/06/233362.html

乌云（2022）11 月，〈「革命」的预演，「解放报」〉，2022 年 12 月 8 日，https://telegra.ph/11%E6%9C%88%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%9A%84%E9%A2%84%E6%BC%94-12-07

陈纯（2018）〈这个时代的左翼青年〉，「中国数字时代」，2018 年 8 月 12 日，https://chinadigitaltimes.net/chinese/613669.html

陈伟光着（2012）《忧与思》，北京：中国社会科学出版社。

陈耀金（2018）〈龙门阵：「左翼青年」是怎样一群生物？〉，「Matters」，2018 年 8 月 24 日，https://matters.town/a/pjwngu6bte4p

陶庆梅（2019）〈当代青年的新个人主义：从《哪吒之魔童降世》谈起〉，《文化纵横》12 月刊。

孙婷婷（2018）〈我是孙婷婷，我要站出来〉，「中国数字时代」，2018 年 1 月 16 日，https://chinadigitaltimes.net/chinese/576634.html

区龙宇（2018）〈做烟花 还是做鸭子：论佳士工潮〉，「独立媒体」，2018 年 9 月 2 日，https://www.inmediahk.net/node/1059252

崔之元（1996）〈鞍钢宪法与后福特主义〉，《读书》第 3 期。

—（2011）〈重庆模式的三个理论视角：乔治、米德和葛兰西〉，「人文与社会」，2012 年 3 月 21 日，http://wen.org.cn/modules/article/view.article.php/2880

崔金珂（2013）《当代「毛泽东左派」思潮分析：以「乌有之乡」网站为例》，北京大学国际关系学院硕士论文，北京：北京大学。

11redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=50357

—（2023）〈俄乌战争：终结美国霸权的关键之战〉，「红色中国网」，2023 年 3 月 24 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=51138

野火（2025）〈浅谈融工，为何这是一种不成熟的运动〉，「野火」，2025 年 9 月 30 日，https://telegra.ph/%E6%B5%85%E8%B0%88%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E4%B8%BA%E4%BD%95%E8%BF%99%E6%98%AF%E4%B8%80%E7%A7%8D%E4%B8%8D%E6%88%90%E7%86%9F%E7%9A%84%E8%BF%90%E5%8A%A8-09-29

——（2025）〈与机会主义组织工农解放社彻底决裂的声明〉，「野火」，2025 年 8 月 15 日，https://telegra.ph/%E4%B8%8E%E6%9C%BA%E4%BC%9A%E4%B8%BB%E4%B9%89%E7%BB%84%E7%BB%87%E5%B7%A5%E5%86%9C%E8%A7%A3%E6%94%BE%E7%A4%BE%E5%BD%BB%E5%BA%95%E5%86%B3%E8%A3%82%E7%9A%84%E5%A3%B0%E6%98%8E-08-19

——（2025）〈论工农解放社融工路线的不可行性〉，「野火」，2025 年 10 月 12 日，https://telegra.ph/%E8%AE%BA%E5%B7%A5%E5%86%9C%E8%A7%A3%E6%94%BE%E7%A4%BE%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E8%B7%AF%E7%BA%BF%E7%9A%84%E4%B8%8D%E5%8F%AF%E8%A1%8C%E6%80%A7-10-12

——（2025）〈如何看待并改造盛行的小资产阶级作风〉，「野火」，2025 年 8 月 31 日，https://telegra.ph/%E5%A6%82%E4%BD%95%E7%9C%8B%E5%BE%85%E5%B9%B6%E6%94%B9%E9%80%A0%E7%9B%9B%E8%A1%8C%E7%9A%84%E5%B0%8F%E8%B5%84%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E4%BD%9C%E9%A3%8E-08-31

——（2025）〈中国「左派」幼稚病〉，「野火」，2025 年 9 月 27 日，https://telegra.ph/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E5%B9%BC%E7%A8%9A%E7%97%85-09-27

——（2025）〈对大群的回应〉，「野火」，2025 年 10 月 14 日，https://telegra.ph/%E5%AF%B9%E5%A4%A7%E7%BE%A4%E7%9A%84%E5%9B%9E%E5%BA%94-10-14

——（2025）〈民主集中制还是无条件的集中制？〉，「野火」，2025 年 9 月 14 日，https://telegra.ph/%E6%B0%91%E4%B8%BB%E9%9B%86%E4%B8%AD%E5%88%B6%E8%BF%98%E6%98%AF%E6%97%A0%E6%9D%A1%E4%BB%B6%E7%9A%84%E9%9B%86%E4%B8%AD%E5%88%B6-09-14

——（2025）〈读左派幼稚病看组织纪律〉，「野火」，2025 年 9 月 25 日，https://telegra.ph/%E8%AF%BB%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E5%B9%BC%E7%A8%9A%E7%97%85%E7%9C%8B%E7%BB%84%E7%BB%87%E7%BA%AA%E5%BE%8B-09-25-3

——（2025）〈就纪律问题同工农解放社的争论〉，「野火」，2025 年 8 月 26 日，https://telegra.ph/%E5%B0%B1%E7%BA%AA%E5%BE%8B%E9%97%AE%E9%A2%98%E5%90%8C%E5%B7%A5%E5%86%9C%E8%A7%A3%E6%94%BE%E7%A4%BE%E7%9A%84%E4%BA%89%E8%AE%BA-08-26

——（2025）〈《无产阶级纪律必须在群众工作中建设》实际上是经济主义和尾巴主义〉，「野火」，2025 年 10 月 10 日，https://telegra.ph/%E6%97%A0%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E7%BA%AA%E5%BE%8B%E5%BF%85%E9%A1%BB%E5%9C%A8%E7%BE%A4%E4%BC%97%E5%B7%A5%E4%BD%9C%E4%B8%AD%E5%BB%BA%E8%AE%BE%E5%AE%9E%E9%99%85%E4%B8%8A%E6%98%AF%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E4%B8%BB%E4%B9%89%E5%92%8C%E5%B0%BE%E5%B7%B4%E4%B8%BB%E4%B9%89-10-10

——（2025）〈论两面派〉，「野火」，2025 年 8 月 13 日，https://telegra.ph/%E8%AE%BA%E4%B8%A4%E9%9D%A2%E6%B4%BE-08-13

——（2025）〈左派的幼稚病与混进革命队伍的两面派问题〉，「野火」，2025 年 9 月 22 日，https://telegra.ph/%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E7%9A%84%E5%B9%BC%E7%A8%9A%E7%97%85%E4%B8%8E%E6%B7%B7%E8%BF%9B%E9%9D%A9%E5%91%BD%E9%98%9F%E4%BC%8D%E7%9A%84%E4%B8%A4%E9%9D%A2%E6%B4%BE%E9%97%AE%E9%A2%98-09-22

——（2025）〈保持与增强组织的战斗性〉，「野火」，2025 年 9 月 1 日，https://telegra.ph/%E4%BF%9D%E6%8C%81%E4%B8%8E%E5%A2%9E%E5%BC%BA%E7%BB%84%E7%BB%87%E7%9A%84%E6%88%98%E6%96%97%E6%80%A7-09-01

——（2025）〈革命组织内的治病救人和对安托西修的态度〉，「野火」，2025 年 8 月 7 日，https://telegra.ph/%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%BB%84%E7%BB%87%E5%86%85%E7%9A%84%E6%B2%BB%E7%97%85%E6%95%91%E4%BA%BA%E5%92%8C%E5%AF%B9%E5%AE%89%E6%89%98%E8%A5%BF%E4%BF%AE%E7%9A%84%E6%80%81%E5%BA%A6-08-07

野草（2021）〈我参与左翼学生社团的一些心得体会〉，「红色中国网」，2021 年 4 月 15 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=48256

鹿歌白二（2026）〈一支不可忽略的革命力量：马列毛主义与性少数问题〉，「工革报发布室」，2026 年 3 月 23 日，https://t.me/gong_ge_news/1466

许纪霖（2011）〈近十年来中国国家主义思潮之批判〉，《思想》第 18 期。

——（2012）〈中国需要利维坦？——近十年来中国国家主义思潮之批判〉，原载「共识网 」，另见「文化纵横」，2012 年 2 月 1 日，http://old.21bcr.com/a/shiye/guancha/2012/0201/3262.html

清源（2011）〈无产阶级革命派在薄熙来事件中的原则和策略〉，「布站」，2011 年 4 月 20 日，https://bu2021.xyz/t/topic/14805

——（2011）〈关于当前左派重大原则问题的争论系列（1~5）〉，「红石头」，2011 年 5 月 25 日，http://www.hst1966.net/showtopic-3905.aspx

——（2011）〈剥削阶级、压迫阶级的辩护士：评韩德强其人其文〉，「红石头」，2011 年 6 月 30 日，http://www.hst1966.net/showtopic-5235.aspx

——（2011）〈评张宏良的《学习主席党建思想，正确看待当前斗争》〉，见「红石头」，2011 年 4 月 4 日， http://www.hst1966.net/archiver/showtopic-2666.aspx

——（2011）〈与改良派论战的背景、过程、内容、实质及其意义〉，「红石头」，2011 年 9 月 26 日，http://www.hst1966.net/showtopic-7736.aspx

清道工（2020）〈佳士运动教训备忘录（2018-19 佳士运动为什么失败及其 27 个重要问题）〉，「红色中国网」，2020 年 1 月 22 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=41092&page=1

阳和平（2022）〈俄乌战争、帝国主义和社会帝国主义〉，「激流网」，2022 年 4 月 17 日，https://jiliuwang.net/archives/97617

张千帆（2017）〈言论自由不分左右〉，「FT 中文网」，2017 年 12 月 30 日，https://www1.ftchinese.com/story/001075703?archive

张五常（1995）〈以资产换特权，促进私有化〉，《中国经济大论战》，北京：经济管理出版

社。

张正（2004）〈二十一世纪世界革命与毛泽东主义：献给毛主席诞辰 111 周年〉，「布站」，2007 年 12 月 16 日，https://bu2021.xyz/t/topic/3996

张宏良（2006）〈当前中国左派和右派的斗争〉，「毛泽东贴吧」Google 网络论坛，2006 年 12 月 17 日，https://groups.google.com/g/lichefuzhen/c/2zTAZkLbbAQ/m/jIYwIckhPtwJ

——（2011）〈重庆模式成败与中共政治前景：江南红色文化大讲堂讲座大纲〉，「红石头」，2011 年 7 月 23 日，http://www.hst1966.net/showtopic-6023.aspx

——（2012）〈王立军事件：中国政治形势逆转的标志性事件〉，「中国数字时代」，2012 年 2 月 14 日，https://chinadigitaltimes.net/chinese/210182.html

——（2015）〈学习主席党建思想，正确看待当前斗争：纪念中国共产党建党 90 周年重庆讲座大纲〉，「民族复兴网」，2015 年 5 月 14 日，https://m.mzfxw.com/articles/38143.html

——（2015）〈重庆模式证明了中国共产党仍然具有自我更新的历史能力：在上海「重庆模式高层研讨会」上的发言〉，「民族复兴网」，2015 年 10 月 15 日，https://m.mzfxw.com/articles/50772.html

张飞岸（2009）〈致一个右派朋友的信〉，「少年中国评论」，2009 年 3 月 4 日，https://review.youngchina.org/archives/232

张云帆（2018）〈我给人民的自白书〉，「华夏文摘」，2018 年 1 月 19 日，http://hx.cnd.org/2018/01/19/%E5%BC%A0%E4%BA%91%E5%B8%86%EF%BC%9A%E6%88%91%E7%BB%99%E4%BA%BA%E6%B0%91%E7%9A%84%E8%87%AA%E7%99%BD%E4%B9%A6/

——（2018）〈悼念韩西雅同志〉，「红色中国网」，2018 年 1 月 19 日，https://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=34267

张圣业（2018）〈反动势力的耻辱柱和进步青年的里程碑〉，「佳士工人声援团」，2018 年 8 月 27 日，https://jiashigrsyt1.github.io/jiyao

张勤德（2011）〈怎样看待对「反帝反修，救党保国」口号的争论？〉，「乌有之乡」，2011 年 8 月 12 日，https://m.wyzxwk.com/content.php?classid=13&id=245802

张鸣（2023）〈佳士工人运动五周年：走向分化的年轻毛左，后继无人的佳士路线？〉，「光传媒」，8 月 25 日，https://ipkmedia.com/247893/?__cf_chl_tk=ZrrYy4OyxSBgrWXamP4cbCiXXa9gJXJNFQc5i96KmhE-1702747040-0-gaNycGzNDeU

张维迎（1995）〈有些腐败的存在，不是最好的也属次优〉，收于《中国经济大论战》，北京：经济管理出版社。

——（1996）〈所有制、治理结构及委托—代理关系〉，《经济研究》第 9 期。

丧钟（2023）〈我们的下一步〉，「中国马列毛主义统一战线」，2023 年 12 月 24 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E4%B8%8B%E4%B8%80%E6%AD%A5-12-24

——（2023）〈论我们同东风的最近分歧〉，「中国马列毛主义统一战线」，2023 年 12 月 20 日，https://telegra.ph/%E8%AE%BA%E6%88%91%E4%BB%AC%E5%90%8C%E4%B8%9C%E9%A3%8E%E7%9A%84%E6%9C%80%E8%BF%91%E5%88%86%E6%AD%A7-12-20

——（2023）〈该如何融工以及不该如何融工？〉，「丧钟」，2023 年 11 月 2 日，https://telegra.ph/%E8%AF%A5%E5%A6%82%E4%BD%95%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E4%BB%A5%E5%8F%8A%E4%B8%8D%E8%AF%A5%E5%A6%82%E4%BD%95%E8%9E%8D%E5%B7%A5-11-02-2

——（2023）〈新十月的先生们究竟想做什么？（1）〉，「中国马列毛主义统一战线」，2023 年 11 月 11 日，https://telegra.ph/%E6%96%B0%E5%8D%81%E6%9C%88%E7%9A%84%E5%85%88%E7%94%9F%E4%BB%AC%E7%A9%B6%E7%AB%9F%E6%83%B3%E5%81%9A%E4%BB%80%E4%B9%881-11-11

——（2023）〈新十月的先生们究竟想做什么？（2）〉，「中国马列毛主义统一战线」，2023 年 11 月 11 日，https://telegra.ph/%E6%96%B0%E5%8D%81%E6%9C%88%E7%9A%84%E5%85%88%E7%94%9F%E4%BB%AC%E7%A9%B6%E7%AB%9F%E6%83%B3%E5%81%9A%E4%BB%80%E4%B9%882-11-11

——（2024）〈我国革命的发展需要什么工作?〉，「中国马列毛主义统一战线」，2024 年 1 月 11 日，https://telegra.ph/%E6%88%91%E5%9B%BD%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%9A%84%E5%8F%91%E5%B1%95%E9%9C%80%E8%A6%81%E4%BB%80%E4%B9%88%E5%B7%A5%E4%BD%9C-01-12

——（2024）〈斗争无方浇灭融工热情，星火灭于小资立场：用🔎到工人中去🔎融工范式分析新十月融工故事〉，「中国马列毛主义统一战线」，2024 年 1 月 30 日，https://telegra.ph/%E6%96%97%E4%BA%89%E6%97%A0%E6%96%B9%E6%B5%87%E7%81%AD%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E7%83%AD%E6%83%85%E6%98%9F%E7%81%AB%E7%81%AD%E4%BA%8E%E5%B0%8F%E8%B5%84%E7%AB%8B%E5%9C%BA--%E7%94%A8%E5%88%B0%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E4%B8%AD%E5%8E%BB%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E8%8C%83%E5%BC%8F%E5%88%86%E6%9E%90%E6%96%B0%E5%8D%81%E6%9C%88%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E6%95%85%E4%BA%8B-01-30

——（2024）〈2014 年某左翼融工小组的出厂斗争案例〉，「中国马列毛主义统一战线」，2024 年 1 月 25 日，https://telegra.ph/2014%E5%B9%B4%E6%9F%90%E5%B7%A6%E7%BF%BC%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E5%B0%8F%E7%BB%84%E7%9A%84%E5%87%BA%E5%8E%82%E6%96%97%E4%BA%89%E6%A1%88%E4%BE%8B-01-25

丧钟、革命社会主义阵地（2024）〈再回前进报〉，见「中国马列毛主义统一战线」，2024 年 1 月 14 日，https://telegra.ph/%E5%86%8D%E5%9B%9E%E5%89%8D%E8%BF%9B%E6%8A%A5-01-14

云水怒小组（2025）〈回望历史，再看今朝〉，「云水怒」，2025 年 9 月 17 日，https://telegra.ph/%E5%9C%A8%E9%A9%AC%E5%88%97%E6%AF%9B%E4%B8%BB%E4%B9%89%E7%9A%84%E9%9D%A9%E5%91%BD%E7%BA%A2%E6%97%97%E4%B8%8B%E5%A5%8B%E5%8B%87%E5%89%8D%E8%BF%9B%E6%88%91%E4%BB%AC%E7%9A%84%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E7%9C%8B%E6%B3%95-09-17

——（2025）〈对我们运动中的若干问题的思考〉，「云水怒」，2025 年 6 月 17 日，https://telegra.ph/%E5%AF%B9%E6%88%91%E4%BB%AC%E8%BF%90%E5%8A%A8%E4%B8%AD%E7%9A%84%E8%8B%A5%E5%B9%B2%E9%97%AE%E9%A2%98%E7%9A%84%E6%80%9D%E8%80%83-06-17

黄纪苏（2009）〈这本书不是简单「民族主义」能概括了的〉，「乌有之乡」，2009 年 4 月 28

日，https://www.wyzxwk.com/Article/shushe/2009/09/75854.html

葛平（2014）〈《怎么办》的启示：也谈社会主义者当前的问题和任务〉，「进步青年网」，2014 年 6 月 14 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/6/394.html

––（2022）〈反对帝国主义侵略战争！–– 马列毛主义者评俄乌战争〉，「布站」，2022 年 2 月 28 日，https://bu2021.xyz/t/topic/16359

葛仑（2025）〈从地下到地上：当代无产阶级革命的必由之路〉，「布站」，2025 年 2 月 24 日，https://longlivemarxleninmaoism.online/t/topic/37908

无名氏（2026）〈做一个彻底的革命派〉，「Telegra.ph」，2026 年 4 月 9 日，https://telegra.ph/%E5%81%9A%E4%B8%80%E4%B8%AA%E5%BD%BB%E5%BA%95%E7%9A%84%E9%9D%A9%E5%91%BD%E6%B4%BE-04-09（以匿名发布，据推测为「东风」所著）

项观奇（2015）〈「中国毛派联合」诞生的意义〉，「红色中国网」转载自「红旗网」，2015 年 2 月 28 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=24900

彭丽君（2017）《复制的艺术：文革期间的文化生产及实践》。香港：香港中文大学出版社。

黑夜里的牛（2014）〈论社会主义者当前的问题和任务〉，「少年中国评论」，2014 年 3 月 12 日，https://review.youngchina.org/archives/5019

—（2014）〈是小资，还是脑力劳动无产者〉，「少年中国评论」，2014 年 3 月 12 日，https://review.youngchina.org/archives/6531

程广胜（2011）〈论当前左派的几种思潮〉，「红色中国网」，2011 年 10 月 26 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=32

—（2021）〈二十年来左派的三次挫折及成长〉，「红色中国网」，2021 年 1 月 23 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=47882

寒流急（2014）〈当前左派思想上的各种混乱和其根源：试论「特色」资本的崛起和中国工人阶级再解放之路（一）〉，「红色中国网」，2014 年 3 月 16 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=17039

—（2014）〈中国社会性质的定性：试论「特色」资本的崛起和中国工人阶级再解放之路（三）〉，「红色中国网」，2014 年 3 月 23 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=17279

普通人 1（2022）〈评激流网反驳红中网的文章：试论世界大势的分野〉，「红色中国网」，2022 年 5 月 17 日，https://www.redchinacn.net/forum.php?mod=viewthread&tid=23517

贺照田（2006）〈时代的认知要求与人文知识思想的再出发〉，收于《当代中国的知识感觉与观念感觉》，台北：台湾社会研究杂志社。

—（2016）〈启蒙与革命的双重变奏〉，收于《当社会主义遭遇危机》，台北：人间。

—（2020）〈当前中国大陆的精神伦理困境：一个历史—思想的分析〉，收于《革命—后革命：中国崛起的历史、思想、文化省思》，新竹：国立阳明交通大学出版社。

远航一号（2017）〈「中帝论」可以休矣：评洞朗事件告一段落〉，「红色中国网」，2017 年 8 月 30 日，https://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=33159

—（2019）〈严元章同志与「八青年关注团」的斗争经验〉，「红色中国网」，2019 年 1 月 5 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=38063

——（2019）〈佳士工人和佳士声援团斗争失败的教训必须总结〉，「红色中国网」，2019 年 1 月 4 日，https://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=38077

——（2021）〈庸俗「灌输论」是教条主义和宗派主义的温床〉，2021 年 5 月 4 日，「红色中国网」，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=48360

顽皮蛋（2023）〈我所了解的有关佐伊的一些情况〉，「红色中国网」，2023 年 5 月 20 日，https://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=51231

蓓蕾涅盘（2014）〈反思与启蒙：记昆明之行〉，「少年中国评论」，2014 年 2 月 21 日，https://review.youngchina.org/archives/6350

杨晓青（2010）〈在重庆模式研讨会上的发言〉，「乌有之乡」，2010 年 12 月 29 日，https://www.wyzxwk.com/Article/shidai/2011/01/197828.html

杨潇、杨媛（2013）〈当代中国左翼青年〉，《南方人物周刊》第 19 期，另见「爱思想」，2013 年 6 月 18 日，https://www.guancha.cn/culture/2013_06_17_151907.shtml

新华社（2018）〈深圳佳士公司工人「维权」事件的背后〉，「人民网」，2018 年 8 月 24 日，http://society.people.com.cn/n1/2018/0824/c1008-30250144.html

新火（2023）〈左派的经济主义倾向以及当下迫切的任务〉，「新十月」，2023 年 8 月 11 日，https://telegra.ph/%E5%B7%A6%E6%B4%BE%E7%9A%84%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E4%B8%BB%E4%B9%89%E5%80%BE%E5%90%91%E4%BB%A5%E5%8F%8A%E5%BD%93%E4%B8%8B%E8%BF%AB%E5%88%87%E7%9A%84%E4%BB%BB%E5%8A%A1-08-11

温铁军、董筱丹（2009）〈「中国经验」的「中国特色」：中国工业化进程之于其他发展中国家的不可复制性〉，收于潘维主编《中国模式：解读中华人民共和国 60 年》，北京：中央编译出版社。

解放报（2022）〈帝国主义中国里「公民运动」衰落的必然性〉，「解放报」，2022 年 3 月 31 日，https://telegra.ph/%E5%85%AC%E6%B0%91%E8%BF%90%E5%8A%A8%E4%B8%8E%E7%A7%81%E4%BA%BA%E8%B5%84%E6%9C%AC-03-30

——（2023）〈为什么机会主义者要把资产阶级的白纸说成红旗〉，「中国无产阶级斗争报」，2023 年 11 月 26 日，https://proletarianstruggles.wordpress.com/2023/11/26/why-do-opportunists-refer-to-the-bourgeoisies-white-paper-as-red-flag/

蒋洪生（2018）〈法国的毛主义运动：五月风暴及其后〉，《文艺理论与批评》第 6 期。

蒋耘中（2018）〈冒牌的「马列毛主义者」：评张云帆《心路历程：我是如何成为马列毛主义者的？》〉，「邺架茶轩」，2018 年 2 月 9 日，https://mp.weixin.qq.com/s/lBaoAqAEhwRgW8iW7RJQoQ

裴宜理（Elizabeth Perry）（2001）〈重访中国革命：以情感的模式〉，《中国学术》第 4 期，页 97-121。

裴毅然（2008）〈中国毛派翻天无出路〉，《开放杂志》，http://www.open.com.hk/old_version/0811p62.html

赵思乐（2012）〈揭秘乌有之乡：中国毛派行动地图〉，「中国数字时代」，2012 年 12 月 26 日，https://chinadigitaltimes.net/chinese/270583.html

赵东民（2014）〈陕西毛泽东思想学习小组关于陕西 8.19 事件致中共陕西省委的总结报告〉，

「乌有之乡」，2014 年 2 月 24 日，https://www.wyzxwk.com/Article/zatan/2014/02/314655.html

郑永年（2010）〈金融危机与中国经济模式〉，收于《中国模式：经验与困局》，杭州：浙江人民出版社。

郑姿妍（2017）〈中国左派的国家主义：从何而来，向何处去〉，「激流网」，2017 年 6 月 1 日，https://jiliuwang.net/archives/57399

——（2017）〈评卢荻：资本是「好」是坏，国家主义者说了算？〉，「激流网」，2017 年 9 月 1 日，https://jiliuwang.net/archives/64437

郑炜（2011）〈人人网左派青年的共识〉，「少年中国评论」，2011 年 12 月 8 日，https://review.youngchina.org/archives/323514

荣剑（2012）〈奔向重庆的学者们〉，「法国国际广播电台（rfi）」，2012 年 10 月 18 日，https://www.rfi.fr/cn/%E4%B8%AD%E5%9B%BD/20121018-%E8%8D%A3%E5%89%91%EF%BC%9A%E5%A5%94%E5%90%91%E9%87%8D%E5%BA%86%E7%9A%84%E5%AD%A6%E8%80%85%E4%BB%AC

尘沙（2014）〈对左翼青年进工厂问题的思考〉，「少年中国评论」，2014 年 3 月 12 日，https://review.youngchina.org/archives/5054

迈克尔．哈特（Michael Hardt）、安东尼奥．奈格里（Antonio Negri）（2009/2015）《大同世界》（*Commonwealth*）（王行坤译），北京：中国人民大学出版社。

樊纲（2005）〈国有企业资产的退与进〉，《施工企业管理》第 6 期。

潘维（2009）〈当代中华体制：中国模式的经济、政治、社会解析〉，收于潘维主编《中国模式：解读中华人民共和国的 60 年》，北京：中央编译出版社，页 3-85。

潘毅（2014/2018）〈关于中国工人阶级形成的一点思考〉，收于潘毅、孟捷主编《农民工与新工人：当代中国阶级问题研究》，新竹：国立交通大学出版社。

——（2015）〈中国革命再探讨：阶级视角的回归〉，《开放时代》第 4 期，另见「独立媒体」，2015 年 7 月 28 日，https://ssur.cc/h9ux9h8r2

——（2016）〈从世界人民革命的中心走向资本的中心〉，「独立媒体」，2016 年 1 月 26 日，https://www.inmediahk.net/node/1040260

——（2016）〈再论「世界工厂危机」与新自由主义：与卢荻先生商榷〉，「独立媒体」，2016 年 1 月 27 日，https://www.inmediahk.net/node/1040283

——（2020）〈「回归」左翼：工学联盟中的阶级政治与共产主义想象〉，「怀火」，2020 年 8 月 24 日，https://telegra.ph/%E5%9B%9E%E5%BD%92%E5%B7%A6%E7%BF%BC%E5%B7%A5%E5%AD%A6%E8%81%94%E7%9B%9F%E4%B8%AD%E7%9A%84%E9%98%B6%E7%BA%A7%E6%94%BF%E6%B2%BB%E4%B8%8E%E5%85%B1%E4%BA%A7%E4%B8%BB%E4%B9%89%E6%83%B3%E8%B1%A1-08-24-2

潘毅、陈敬慈（2008）〈阶级话语的消逝〉，《开放时代》第 5 期，页 53-60。

潘毅、卢晖临（2014）〈当代中国第二代农民工的身份认知、情感与集体行动〉，《社会》第 34 卷第 4 期，页 1-24。

潮水（2009）〈一个 80 后女生对毛泽东思想的认识〉，「少年中国评论」，2009 年 3 月 4 日，https://review.youngchina.org/archives/197

导向（2014）〈我的成长经历〉，「进步青年网」，2014 年 5 月 6 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/5/602.html

刘昕亭（2020）〈「积极废人」：青年共享的精神危机源自压力凸显的世代裂痕〉，「探索与争鸣」微信公众号，2020 年 8 月 22 日，https://mp.weixin.qq.com/s/3UmZi6KO8wmTQIsdSVl3zw

刘国光（2009）〈当前世界经济危机中中国的表现与中国特色社会主义模式的关系〉，《求是内参》第 14 期。

薛思宁（2024）〈一个左翼青年对小资产阶级狭隘性的认识〉，「新十月」，2024 年 4 月 14 日，https://telegra.ph/the-knowledge-of-petty-petit-bourgeois-04-14

战地黄花〈90 后女青年工厂斗争记〉，「进步青年网」，2014 年 2 月 18 日，https://jbqnwow.bitbucket.io/posts/2014/2/53.html

卢荻（2016）〈诚恳讨论「中国与世界资本主义」：回应潘毅和卢映西〉，「苦劳网」，2016 年 2 月 18 日，https://www.coolloud.org.tw/node/84593

——（2017）〈面对历史资本主义的第三世界左翼：回应燧鸣等的商榷〉，「红色中国网」，2017 年 8 月 22 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=33095&page=1

——（2017）〈面对西方（中心主义）左翼看中国〉，「红色中国网」，2017 年 7 月 28 日，https://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=32909

——（2017）〈中国面对「新帝国主义」〉，「观察者网」，2017 年 1 月 6 日，https://www.guancha.cn/ludi/2017_01_06_387939_s.shtml

卢晖临等（2010）〈社会学者的呼吁：解决新生代农民工问题，杜绝富士康悲剧重演〉，《中国工人》第 7 期，页 4-5。

钱理群（2012）《毛泽东时代和后毛泽东时代：另一种历史书写（1949-2009）》（上册），台北：联经。

——（2017）〈大学里绝对精致的利己主义者〉，「中国教育在线」，2017 年 5 月 3 日，https://gaokao.eol.cn/bei_jing/dongtai/201705/t20170503_1512255.shtml

钱颖一（2022）〈中国经济改革中的五个关键关系〉，「澎湃」，2022 年 3 月 8 日，https://m.thepaper.cn/newsDetail_forward_17016137

龙小天〈JF 厂的斗争〉，「少年中国评论」转载自「五四青年网」，2013 年 5 月 29 日，https://review.youngchina.org/archives/4104

燧鸣（2017）〈「屈从 vs 抵抗」，还是「共谋 vs 竞争」？——与卢荻老师商榷「国家与阶级」的关系〉，「红色中国网」，2017 年 8 月 7 日，http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=32939

戴贝钰（2014）《内生型大学生理论社团的构建与发展：以 K 大学齐民学社为例》，北京科技大学马克思主义学院硕士论文，北京：北京科技大学。后出版为专著：戴贝钰（2019）《新时代内生型大学生理论社团的构建与发展：以 K 大学 Q 学社为例》，北京：知识产权出版社。

韩恩素（2015）〈1980 年代韩国进步学生「进厂」策略的得失〉，「惊雷」，2015 年 5 月 25 日，https://www.jinglei1917.net/%E4%B8%80%E7%B1%BB%E7%9B%AE%E5%BD%95/1980%E5%B9%B4%E4%BB%A3%E9%9F%A9%E5%9B%BD%E8%BF%9B%E6%AD%A5%E5%AD%A6%E7%94%9F%E8%BF%9B%E5%8E%82%E7%AD%96%E7%95%A5%E7%9A%84%E5%BE%97%E5%A4%B1/

韩德强（2002）〈文化大革命的失败与理论创新〉，「乌有之乡」，2002 年 12 月 25 日，https://

m.wyzxwk.com/content.php?classid=21&id=428

—（2003）〈五十年、三十年和二十年〉，收于公羊主编《思潮：中国「新左派」及其影响》，北京：中国社会科学出版社。

—（2005）〈混合经济体制与新自由主义对我国改革的影响〉，《探索》第 11 期。

—（2011）〈我支持梁稳根进中央〉，「乌有之乡」，2011 年 10 月 4 日，https://m.wyzxwk.com/content.php?classid=27&id=257191

谢作栩、王伟宜（2006）〈高等教育大众化视野下我国社会各阶层子女高等教育入学机会差异的研究〉，《教育学报》2006 (2): 65-74。

旷新年（2007）〈中国人站起来了吗？—关于《色戒》答乌有之乡范景刚先生问〉，「乌有之乡」，2007 年 11 月 28 日，https://www.wyzxwk.com/Article/lixiang/2010/12/24123.html

离火（2023）〈去进行政治灌输吧！—当下融工策略的不足〉，「新十月」，2023 年 8 月 21 日，https://telegra.ph/%E5%8E%BB%E8%BF%9B%E8%A1%8C%E6%94%BF%E6%B2%BB%E7%81%8C%E8%BE%93%E5%90%A7-----%E5%BD%93%E4%B8%8B%E8%9E%8D%E5%B7%A5%E7%AD%96%E7%95%A5%E7%9A%84%E4%B8%8D%E8%B6%B3-08-21

苏伟（2011）〈与三批法国记者谈重庆「唱红」、「打黑」〉，「爱思想」，2011 年 6 月 23 日，https://www.aisixiang.com/data/41569.html

罗莎．卢森堡（Rosa Luxemburg）（1904/1984）〈俄国社会民主党的组织问题〉，收于李宗禹编《卢森堡文选》（上卷），北京：人民出版社。

—（1906/1990）〈群众、罢工、党和工会〉，收于《卢森堡文选》（下卷），北京：人民出版社，页 73。

严梓豪（2018）〈「一旦把它们消灭干净，鲜红的太阳照遍全球」：人大学子严梓豪与所有正义人士共勉！〉，「佳士工人声援团」，2018 年 9 月 3 日，https://jiashigrsyt1.github.io/zihao01/

严海蓉、沙伯力（2017）〈「中国在非洲」：全球体系的困境〉，收于《「中国在非洲」：话语与现实》，北京：社会科学文献出版社。

怀火（2019）〈对话大陆工人斗争参与者：佳士学生进厂的工作思路批评〉，「怀火」（网页无法撷取），英译版见“Seeing through Muddied Waters, Part 2: An Interview on Jasic & Maoist Labor Activism,” *Chuang*, Jul 2, 2019, https://chuangcn.org/2019/07/jasic-2-reignite-interview/

怀鹤（2025）〈时迈是怎样窃取毛泽东旗帜网领导权的？〉，「红色中国网」，2025 年 1 月 30 日，https://v2.redchinacn.org/topic/1951/%E6%97%B6%E8%BF%88%E6%98%AF%E6%80%8E%E6%A0%B7%E7%AA%83%E5%8F%96%E6%AF%9B%E6%B3%BD%E4%B8%9C%E6%97%97%E5%B8%9C%E7%BD%91%E9%A2%86%E5%AF%BC%E6%9D%83%E7%9A%84?page=1

顾佳悦（2018）〈我为什么这么左〉，「佳士工人声援团」，2018 年 11 月 2 日，https://jiashigrsyt1.github.io/wwsmzmz/

—（2018）〈我，决不因恐惧而否认〉，「红石头」，2018 年 1 月 24 日，http://www.hst1966.net/showtopic-15066.aspx

龚声（2022）〈评官僚资产阶级防疫政策的破产：从「清零」到「躺平」的戏剧性变化〉，「布站」，2022 年 12 月 31 日，https://bu2021.xyz/t/topic/18120/1